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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистический анализ уровня жизни и социальной дифференциации населения России"

Среди множества проблем современной России одной из главных является проблема низкого уровня жизни населения. Будучи следствием кризиса, практически, во всех сферах жизнедеятельности общества, она порождает, в свою очередь, ряд других проблем, таких как рост преступности, снижение рождаемости, вызванное неуверенностью в завтрашнем дне, повышение уровня смертности и другие.

Таким образом, изучение уровня жизни населения России и его динамики - важный компонент комплексного социально-экономического анализа положения страны с целью разработки адекватных мер социально-демографической политики со стороны государства.

Осенью 1991 года правительством Российской Федерации был разработан план реформирования экономики, в основе которого лежала финансовая стабилизация. Но свободное ценообразование при отсутствии конкуренции и реального выбора для потребителя дало скачок цен гораздо больший, чем прогнозировалось. Это привело к резкому падению уровня жизни основной массы населения страны, прямым негативным последствием чего явилось ухудшение социально-демографической обстановки. Реформы же в социальной сфере были нацелены не столько на обеспечение устойчивости или, по крайней мере, неухудшаемости социально-экономического положения населения, сколько подчинены задаче адаптации рынку. В последующие годы ситуация в социальной сфере еще более осложнилась из-за непрекращающегося кризиса неплатежей. Следствиями этих явлений стали сильнейшее расслоение общества (показатель соотношения доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения с 1991 по 1996 годы вырос с 8,9 до 25,3 раз) [29], рост преступности и резкое увеличение числа лиц с доходами на душу населения ниже прожиточного минимума (в 1996 г. по данным Госкомстата их численность составила 22% от численности населения РФ, по экспертным оценкам - 31,1%)

29]. Если же говорить о демографических последствиях вышеуказанных явлений, то наиболее значительным из них стало то, что впервые в мирное время процесс воспроизводства населения в России стал носить суженный характер: смертность стала значительно превышать рождаемость. Еще одним следствием падения уровня жизни стало снижение средней продолжительности жизни, которое продолжается и по сей день.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что если в ближайшие годы не будут приняты меры по улучшению материального состояния населения, то начавшаяся депопуляция и маргинализация российского общества может стать неотвратимой.

В современных условиях рыночной экономики федеральные и другие органы власти должны иметь четкое представление о тенденциях в социально-экономическом положении населения страны, о доходах и расходах граждан, их сбережениях и о других факторах уровня и качества жизни, и тем самым иметь возможность оперативного воздействия на ситуацию посредством разработки и реализации мер, направленных на повышение благосостояния и условий жизни граждан России. В этой связи возрастающее значение приобретают методы обработки имеющейся информации, позволяющие всесторонне проанализировать ту или иную проблему и выработать варианты ее преодоления.

Из вышесказанного вытекает актуальность и в то же время, с точки зрения государственной необходимости, важность выбранной темы диссертации.

Каждое социально-экономическое явление в современном обществе имеет множество аспектов, которое со временем неуклонно растет. Если раньше уровень жизни населения характеризовался небольшим количеством индикаторов, главным из которых был показатель располагаемых доходов, то сейчас данная категория включает в себя характеристики не только отдельного домохозяйства или общественного слоя, но и всего социума в целом. Таким образом, для наиболее полного освещения всех существующих аспектов изучаемого явления необходим широкий арсенал методов, среди которых особо следует выделить эконометрические методы.

Следует отметить, что значимость выбранной в диссертационной работе темы исследования определяется также проблемами, связанными с оценкой уровня жизни населения не только России в целом, но и отдельных регионах страны, их сопоставление за ряд лет.

Исходя из вышеизложенного, а также в связи с нерешенностью ряда проблем в статистике уровня жизни населения, представляется целесообразным совершенствование старых и разработка новых методик обработки и анализа имеющейся информации. При этом, на взгляд автора диссертации наибольший интерес представляют проблемы, связанные с учетом доходов домохозяйств, как одного из важнейших факторов благосостояния населения, а также проблемы сопоставления регионов страны по показателям уровня и качества жизни. Этим вопросам посвящается данная работа. \* Выбор темы диссертации диктовался наиболее острыми проблемами современного российского общества: низкий уровень жизни значительной части населения государства, глубочайшее социальное расслоение, как общества, так и регионов России.

Решение указанных проблем определяет, насколько эффективно работает государство в области социальной политики, а также оказывает непосредственное влияние на функционирование всей экономики страны.

Целью данного диссертационного исследования является совершен\* ствование методологии комплексного статистического анализа уровня и качества жизни населения России. В ходе исследования автором были поставлены и решены следующие задачи:

• провести экономико-статистическое исследование состояния и тенденций развития социально-экономической ситуации в регионах России;

• сформировать совокупность показателей для статистического изучения уровня жизни населения России;

• усовершенствовать методологию построения модели, описывающей распределение населения по уровню среднедушевых денежных доходов;

• провести сравнительный анализ моделей распределений населения по величине среднедушевого дохода для России и отдельных регионов;

• предложить методику анализа дифференциации регионов России по показателям уровня и качества жизни населения;

• разработать рекомендации по совершенствованию информационной базы и методологии для анализа уровня и качества жизни населения.

Степень научной разработанности проблемы. В отечественной науке проблемам уровня и качества жизни и их статистической характеристики уделялось недостаточно внимания. Долгое время жизненный уровень людей рассматривался поверхностно и формально: большинство научных работ на эту тему, написанных в 60 - 80-е годы, назывались «Рост благосостояния советских людей». Но, постоянно разрабатывая только один аспект такого сложного понятия, как «уровень жизни», советская статистика полностью игнорировала некоторые социально-экономические явления и их показатели, с которыми столкнулась наша страна в 90-е годы (например: бедность, безработица и другие).

В России в настоящее время существуют некоторые проблемы в изучении уровня и качества жизни. Они связанны в первую очередь с тем, что государственная статистика не приспособлена к работе в условиях рыночной экономики. Большой трудностью для статистики является репрезентативное отражение доходов самых богатых и самых бедных слоев населения (как правило, в выборочных обследованиях доли беднейших и самых богатых слоев населения сильно занижены по сравнению с реально существующей ситуацией). Проблематика оценки этих показателей начала разрабатываться лишь в середине 90-х гг. Также малоразработанной в отечественной статистике является тема сопоставления уровня жизни населения в различных районах страны. Все это затрудняет задачу получения объективной информации об уровне жизни в Российской Федерации.

Таким образом, в диссертации рассмотрены актуальные, но мало изученные и недостаточно освещенные в отечественной статистической литературе проблемы обработки и анализа статистической информации об уровне жизни населения.

Объектом исследования в диссертации является социально-экономическое положение населения Российской Федерации и ее регионов.

Предметом исследования является методология анализа уровня и качества жизни населения России.

Говоря об объекте и предмете исследования, отметим, что статистическая проблематика затронутых в работе вопросов мало изучена в отечественной литературе. С другой стороны, указанные вопросы являются объектом исследования не только эконометрики, но и социальной статистики.

Теоретическая и методологическая основа диссертации. В работе над диссертацией использовались труды отечественных и зарубежных авторов по статистике, экономике, эконометрике, проблематике уровня и качества жизни, компьютерной обработке данных, а также методологические материалы Госкомстата России. При решении поставленных задач были использованы пакеты прикладных программ Statistica и SPSS, Мезозавр, электронные таблицы Excel.

Информационную базу исследования составили материалы Госкомстата России, Мосгорстата Москвы и Всероссийского центра изучения общественного мнения.

Практическая значимость работы заключается в том, что предложенные в ней методики могут быть использованы при проведении комплексного анализа уровня жизни населения России и его сопоставлении с другими государствами, определении органами социальной защиты наиболее эффективных мер, направленных на улучшение материального положения населения. Методики, предложенные в работе, могут использоваться коммерческими структурами, специализирующимися на торговле потребительскими товарами, для разработки торговой, ценовой и ассортиментной политики на рынке того или иного региона.

Разработанная методика динамического сопоставления регионов по ^ показателям уровня и качества жизни позволяет не только анализировать текущее положение населения в регионах страны, но и получить представление о характере тенденций социально-экономического развития страны в целом.

Усовершенствованная методика моделирования распределения населения по величине среднедушевого дохода может быть использована при прогнозировании потребительского поведения населения.

Научная новизна диссертации определяется разработкой и усовершенствованием методик в области сопоставления уровня жизни населения регионов страны, а также выявления доли населения со сверхвысокими доходами и коррекции публикуемого Госкомстатом России распределения населения по величине среднедушевого дохода. В процессе проведенной работы были выявлены тенденции, указывающие на формирование региональной и социальной дифференциации российского общества; разработан индикатор, который может интерпретироваться как интегральный показатель уровня и качества жизни населения.

В целом можно отметить следующие результаты работы, являющиеся \* новыми или содержащие элемент новизны:

•усовершенствована методология расчета закона распределения населения по величине среднедушевого дохода;

• предложены методики оценки доли сверхбогатого населения; •предложена методика сопоставления уровня жизни населения в регионах Российской Федерации;

•разработана методика построения интегрального показателя, характеризующего уровень жизни населения регионов России, основанная на применении многомерных статистических методов;

• предложены рекомендации по выявлению основных тенденций и направлений развития уровня и качества жизни населения России.

Публикации. Часть основных положений и выводов, содержащихся в диссертации, изложены в пяти научных публикациях общим объемом 2,9 п. л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, приложений и списка использованной литературы. Диссертация иллюстрирована таблицами, рисунками, схемами и формулами.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Красавин, Константин Константинович

Заключение.

Изучение уровня и качества жизни населения является одной из самых важных задач органов государственной статистики. Исследование социально-экономического положения населения является для государства приоритетным, так как тщательный анализ данных помогает выявлять те или иные проблемы населения, намечать пути по их решению. Качество и уровень жизни людей определяют их покупательную способность, размеры доходов государства, получаемые через налоги на физических лиц, уровень преступности в стране, а также непосредственно влияют на количество и остроту социальных конфликтов. Всякое социально ориентированное государство обязано заботиться о своих гражданах (Конституция нашей страны объявляет Российскую Федерацию именно социально ориентированным государством). Для того, чтобы эта забота была максимально эффективной и действенной, государственные органы в своей деятельности должны опираться на точную информацию о социально-экономическом положении населения в целом и в отдельных регионах страны.

Как уже отмечалось выше, уровень жизни населения оказывает существенное влияние на многие стороны общественной жизни. В свою очередь он сам подвержен влиянию огромного количества факторов. Система показателей уровня и качества жизни включает в себя широкий диапазон показателей, начиная с общих показателей развития экономики страны (ВВП) и заканчивая индикаторами, характеризующими уровни преступности и безработицы.

Следует отметить, что проблема разработки методологии исследования уровня и качества жизни населения признана (в том числе, - в Федеральной целевой программе "Реформирование статистике в 1997-2000 гг.") одним из важнейших направлений исследований, нацеленных на создание теоретико-методологической базы дляреформирования государственной

152 статистики.

Ключевыми проблемами в представляемом исследовании являются адекватное отражение социальной структуры современного российского общества, а также разработка методологии сопоставления регионов по показателям уровня и качества жизни населения.

Эти и другие вопросы автор попытался отразить в данной работе.

В диссертации было дано определение категориям "уровень жизни" и "качество жизни", представлена система показателей уровня жизни населения, определены роль, задачи и функции статистики уровня жизни. Кроме того, рассмотрены ранее проводившиеся исследования, касающиеся вопросов изучения социально-экономического положения населения. Намечены наиболее актуальные вопросы методологии проведения подобных исследований. Во второй и третьей главах некоторые из этих вопросов рассмотрены более подробно.

Во второй главе рассмотрены проблемы, связанные с адекватным отражением распределения населения России по величине среднедушевого дохода. Проблематика данного вопроса заключается в сокрытии значительной частью граждан доходов от государства, а также в том, что органы государственной статистики не имеют возможности получать объективную информацию о доле в общей численности населения и размерах доходов сверхбогатых слоев российского общества. Следует отметить, что без адекватного представления о размерах, структуре и распределении доходов населения практически невозможно эффективное управление происходящими в обществе социально-экономическими процессами. Методика, освещаемая в данной работе, призвана решить указанные проблемы. На ее основе также были проведены динамические и региональные сопоставления распределений по величине среднедушевого дохода.

В третьей главе рассматривается вторая ключевая проблема данного исследования: сопоставление регионов по показателям уровня и качества жизни. Указанная проблема решается на основе комбинированного приме

153 нения методов кластерного и компонентного анализа. На основе компонентного анализа выявляется место каждого региона в общей иерархии регионов страны. Кластерный анализ был призван дать характеристику социально-экономического положения населения в рамках каждой из однородных по показателям уровня и качества жизни групп территорий. Кроме того, в третьей главе на основе предложенной методики были проведены динамические сопоставления уровня и качества жизни населения в различных районах страны.

В данном исследовании автором представлены в новом свете отдельные теоретико-методологические и практические проблемы проведения комплексного анализа уровня жизни населения. Предложены методы и приемы анализа на основе предложенных в работе методик построения модели смеси распределения населения по величине среднедушевого дохода и сопоставления регионов по показателям уровня и качества жизни. Отражены также результаты экспериментальных расчетов параметров модели смеси распределений, проведенных на основе информации Госкомстата России, опросов ВЦИОМа и экспертных оценок за 1995 и 1997 гг., проведены также кластерный и компонентный анализы на основе данных региональной статистики за 1993, 1995 и 1997 гг.

В результате проведенного анализа можно сделать следующие основные выводы:

1. За период с 1995 по 1997 гг. в России, существенно увеличилось расслоение населения по доходу.

2. Характерной моделью распределения населения России по величине среднедушевого дохода может служить двухвершинный логнормальный закон (распределение на бедных и богатых), что свидетельствует об исчезновении "среднего класса".

3. Как показывает пример Москвы, расслоение населения по доходу в крупных городах идет более быстрыми темпами, чем в целом по стране.

4. В отличии от России, в Москве постепенно формируется пятивер

154 шинное распределение населения по величине среднедушевого дохода: постепенно выделяются отдельные общественные слои, растет разрыв между ними.

5. Высокие показатели социальной дифференциации в стране объясняются значительной долей населения с низкими доходами, в Москве - огромными размерами доходов, получаемых богатейшими слоями населения столицы.

6. Как показало сравнение субъектов Российской Федерации по показателям уровня жизни населения, в 90-е годы коренным образом изменились приоритеты в экономической политике страны. Если в начале 90-х гг. по показателям уровня жизни граждан в лидирующую группу входили территории с развитым научно-техническим потенциалом, то в конце 90-х гг. -регионы с развитой добывающей промышленностью.

7. Наблюдавшиеся в период с 1993 г. по 1997 г. в Российской Федерации процессы указывают на растущую дифференциацию регионов по показателям уровня жизни. Это происходит за счет более высоких темпов роста индикаторов благосостояния и улучшения социально-бытовой обстановки в лидирующих регионах по сравнению с отстающими.

8. Довольно большое количество регионов переходивших на протяжении рассматриваемого периода из одной группы в другую указывает на нестабильность в российском обществе.

Таким образом, исследование позволило выявить ряд серьезных проблем, характерных для социально-экономического положения сегодняшней России. По мнению автора, на основе предложенной в работе методики было бы целесообразно проводить мониторинг, тем самым отслеживая основные тенденции в уровне и качестве жизни населения. Подобная информация могла бы быть полезной для государственных органов при принятии тех или иных решений, влияющих на благосостояние граждан России, а также при выработке мер социальной политики.

Также необходимо отметить, что проведение комплексного анализа уровня жизни населения невозможно без наличия качественной и достоверной информации. В этой связи перед органами государственной статистики стоит как одна из главных задача в области подготовки информации для анализа уровня и качества жизни населения, повышения качества сбора и обработки статистических данных в исследуемой сфере.

Следует отметить, что наряду с государственными органами, методология, примененная в данной работе могла бы заинтересовать коммерческие структуры, специализирующиеся в области торговли и производства потребительских товаров для определения цены, качества и объемов поставок товара, который будет успешно реализовываться на рынке определенного региона, а также для установления доли потенциальных потребителей данного товара.

На основе проведенного исследования можно сделать вывод о том, что проблема изучения уровня и качества жизни не только не теряет своей актуальности, а, наоборот, с каждым днем приобретает все большее значение в комплексном анализе социально-экономического положения России.

## Список литературы диссертационного исследования кандидат экономических наук Красавин, Константин Константинович, 2001 год

1. Абрэмс М. Изменение ценностей в нашем обществе, Москва, Наука, 1994 г.

2. Айвазян С.А. Интегральные индикаторы качества жизни, Москва, ЦЭМИ РАН, 2000 г.

3. Айвазян. С.А. Модель формирования распределения населения России по величине среднедушевого дохода // Экономика и математические методы Т. 33, вып. 4, Финансы и статистика, Москва, 1997 г.

4. Айвазян. С.А., Мхитарян B.C. Прикладная статистика и основы эконометрики, Учебник, Москва, Инфра-М, 1998 г.

5. Барышева А.В. Перестройка: социально-экономические проблемы, Москва, Наука, 1990 г.

6. Бедность, альтернативные подходы к определению и измерению. Научные доклады. Вып. 24., Москва, Московский центр Карнеги, 1998 г.

7. Беляевский И.К. Статистика рынка: задачи, показатели, методология // Вестник статистики, 1991 г., №9

8. Бобков В. Москва, проблемы оценки уровня жизни в современной России, Москва, ВЦУЖ, 1995г.

9. Бобков В., Разумов А. Уровень жизни населения России и ее регионов // Человек и труд, 1994 г., № 2

10. Бодрова В. Особенности репродуктивного поведения населения России в переходный период // Вопросы статистики, №2 / 1996.

11. Бондаренко Н.В. Формирование уровня жизни в условиях переходной экономики, Чебоксары, 1998 г.

12. Борисов А.Н. , Доходы: кто и почему их получает. // Экономические науки, 1991 г., № 11

13. Бородушко И.В. Уровень жизни населения и его влияние на трудовой потенциал, Ленинград, 1990 г.157

14. Боулдинг К. Что мы хотим сделать стабильным?, Москва, "Эхо-Восток", 1995 г.

15. Боули A.JI. Изменения стоимости жизни и методы их измерения // Вестник статистики, 1989 г., № 5

16. Гаштольд H.JI. Уровень жизни населения показатель стабильного экономического развития, Санкт-Петербург, 1999 г.

17. Гонтмахер Е.Ш., Уровень жизни населения в России в 19921993 гг. Прогноз инфляции и реальных доходов населения // ЭКО, 1993 г. № 15

18. Гумурова Л.И. Уровень жизни населения региона, Новосибирск, 1993 г.

19. Гурьев В.И. Основы социальной статистики, Финансы и статистика, Москва, 1991 г.

20. Демографический энциклопедический словарь, Советская энциклопедия, Москва, 1985 г.

21. Дубров A.M., Мхитарян B.C., Трошин Л.И. Многомерные статистические методы и основы эконометрики, Москва, 1998 г.

22. Дубров A.M., Мхитарян B.C., Трошин Л.И. Многомерные статистические методы, Учебник, Москва, Финансы и статистика, 2000 г.

23. Дуброва Т.А., Павлов Д.Э., Осипова Н.П. Факторный анализ с использованием ППО "Statistica", Москва, МЭСИ, 1999 г.

24. Елисеева И.И., Юзбашев М.М., Общая теория статистики, Учебник, Москва, Инфра-М, 1998 г.

25. Ефимова М.Р., Петрова Е.В., Румянцева В.Н., Общая теория статистики, Учебник, Москва, Инфра-М, 1998 г.

26. Ильенкова Н.Д., Спрос, анализ и управление, Москва, Финансы и статистика, 1999 г.

27. Иноземцев В.Л. "Расколотая цивилизация", Москва, "Acadimia" "Наука", 1999 г.

28. Информация: результаты опросов // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены, 1997 г., № 4

29. Информация: результаты опросов // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены, 1999 г., № 3

30. Кирута А .Я., Шевяков А.Ю. Доклад Экономическое неравенство, реальный уровень жизни населения России: проблемы и методы измерения, анализ причинных зависимостей, Москва, 1997г.

31. Козин И.В. Инфляция и уровень населения в условиях формирования рыночной экономики, Орел, 1993 г.

32. Корнай Я. Бюрократия и рынок // Вопросы экономики, 1989 г.12

33. Краткий словарь по социологии / под ред. Гвишиани Д.Н., Москва, Политиздат, 1989 г.

34. Краткий статистический справочник Москва 1992-1998 г., Москва, Мосгоркомстат, 1999 г.

35. Кулагина Г.Д., Башкатов Б.И., Экономическая статистика. : Учебное пособие, Москва, МНЭПУ, 1997 г.

36. Кэмпбелл Р., Макконнел О., Стенли Д., Брю Д., Экономикис, Москва, Республика, 1992 г.

37. Леви Л., Анерсон Л. Народонаселения окружающая среда и качество жизни, пер. с англ., Москва, Экономика, 1979 г.

38. Левин А.И., Яркин А.П. Экономика потребления. Вопросы теории, управления, прогнозирования, Москва, Наука, 1984 г.

39. Лизер С. Эконометрические методы и задачи, Москва, Статистика, 1991 г.

40. Лучкина Л., О бедности и определении прожиточногоминиму-ма // Мировая экономика и международные отношения, 1993 г., №2

41. Майер В.Ф. Планирование социального развития и повышение уровня жизни народа, Москва, МГУ, 1988 г.

42. Майер В.Ф. Уровень жизни населения СССР, Москва, Мысль, 1977 г.

43. Маркс. К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 25, Москва, Политиздат, 1981 г.

44. Методические рекомендации по расчетам прожиточного минимума по регионам Российской Федерации, Москва, 1992 г.

45. Методология статистического изучения жизненного уровня населения и финансово-экономических процессов, Москва, 1989 г.

46. Мешанилов JI.C. Вопросы развития подсистемы "Уровень жизни народа" АСПР Союзной республики // Проблемы методического обеспечения функциональных подсистем АСПР, Киев, 1981 г.

47. Модели анализа и планирования показателей уровня жизни. / Отв. ред. Шевяков А.Ю., Москва, 1987 г.

48. Моделирование социально-экономических процессов в сфере народного благосостояния / Отв. ред. Шевяков А.Ю., Москва, 1989 г.

49. Мхитарян B.C., Трошин Л.И. Статистический анализ многомерных совокупностей, Москва, МЭСИ, 1992 г.

50. Назаров М.Г., Курс социально-экономической статистики, Москва, ЮНИТИ, 2000 г.

51. Народное благосостояние: Методология и методика, Москва, Наука, 1988г.

52. Народное благосостояние: Тенденции и перспективы / Отв. редактор Н.М. Римашевская, Москва, Наука, 1991 г.

53. Научитель М.В., Титова Н.Е. Иллюзия общества благосостояния, Москва, 1984 г.

54. Общая теория статистики, под ред. О.Э. Башиной, А.А. Спирина, Москва, Финансы и статистика, 1999 г.

55. Олдак П. Взаимосвязь производства и потребления: критерии и оценки, Москва, Экономика, 1966 г.

56. Орлов А.В. Управление спросом и предложением товаров, Москва, Экономика, 1983 г.

57. Основные показатели, характеризующие уровень жизни населения, Центр экономической конъюнктуры и прогнозирования, Москва, 1993 г.

58. Основы экономической теории. Учебное пособие, Екатеринбург, Уральский университет, 1995 г.

59. Отчет по человеческому развитию 1994 г. Нью-Йорк, Оксфорд, Юниверсити Пресс, 1994 г.

60. Перова И.Т. Социально-экономические аспекты бедности в период становления рыночных отношений в России, Москва, РАН Институт экономики, 1996 г.

61. Пигу А. Экономическая теория благосостояния, т. 1, Москва, Прогресс, 1985 г.

62. Потребность, доходы, потребление: методология анализа и прогнозирования народного благосостояния / под ред. Федоренко Н.П., Римашевской Н.М., Москва 1979 г.

63. Почекина В.В. Моделирование, прогнозирование и плановое управление уровнем жизни населения в регионе, Минск, 1988 г.

64. Пошехонов Ю.В., Денежные доходы и расходы населения // Финансы, 1993 г. № 12

65. Права человека. Основные международные документы. Москва, "Международные отношения", 1990 г.

66. Практикум по теории статистики, под ред. проф. Р.А. Шмой-ловой, Москва, Финансы и статистика, 1998 г.

67. Райцин В.Я. Нормативные методы планирования уровня жизни, Москва, Экономика, 1967 г.

68. Ревайкин А.С. Уровень жизни: методология и проблемы регионального исследования, Москва, Наука, 1989 г.

69. Регионы России. Информационно-статистический сборник, Москва, Госкомстат России, 1999 г.

70. Российский статистический ежегодник 1997 г., Москва, Госкомстат России, 1997 г.

71. Российский статистический ежегодник 1998 г., Госкомстат России, Москва, 1998 г.

72. Российский статистический ежегодник 1999 г., Госкомстат России, Москва, 1999 г.

73. Руткевич М.Н. Трансформация социальной структуры российского общества // Социс, 1997 г., № 7

74. Рябушкин Б.Т., Статистическое изучение уровня жизни населения // Вестник статистики, 1989 г., № 4

75. Современная западная социология. Словарь, Москва, Политиздат, 1990 г.

76. Социальная статистика под ред. Елисеевой И.И., Москва, Финансы и статистика, 1997 г.

77. Социальная статистика под ред. Назарова, Москва, Финансы и статистика, 1988 г.

78. Социальное положение и уровень жизни населения России 1999, Москва, Госкомстат России, 1999 г.

79. Социально-экономические измерения и сопоставления, под ред. Шевякова А.Ю., Москва, 1990 г.

80. Социально-экономическое положение России за 1999 год, Москва, Госкомстат, 2000 г.

81. Старков Р.Ф. Экономико-статистические проблемы измерения уровня жизни населения, Москва, МГУ, 1995 г.

82. Стоимость жизни и ее измерение / под ред. Рутгайзера В.М., Шпилько С.П., Москва, Финансы и статистика, 1991 г.

83. Теория статистики, под ред. проф. Р.А. Шмойловой, Москва, Финансы и статистика, 1998 г.

84. Теория статистики, под ред. проф. Г.Л. Громыко, Москва, Инфра-М, 2000 г.

85. Типология потребления, под. ред. Айвазяна С.А., Н.М. Рима-шевской, Москва, Наука, 1978 г.

86. Управление развитием народонаселения в СССР (проблемы и перспектива) / под ред. Кваши А.Я., Москва, 1977 г.

87. Федеральный закон "О потребительской корзине в целом по Российской Федерации" // Экономика и жизнь, 1999 г. № 49

88. Фичкарук А., Станиславский А. «Готовьте деньги телефонисты идут», «Научный парк» №3, 1998 г.

89. Холл Дж. "Субъективные критерии качества жизни в Англии".

90. Ханин Г.И., Стабилизация не получилась. // ЭКО, 1993 г. № 10

91. Холл Дж. "Субъективные критерии качества жизни в Англии", Москва, 1997 г.

92. Шеховцов Г. От преодоления инфляции зависит судьба реформ // Экономист, 1993 г., № 7

93. Шкуропат А.В., Горский М.В., Семенов В.Г. Социальная защита населения в условиях рынка, Владивосток, 1991 г.

94. Экономическая статистика / под. Ред. Ю.Н. Иванова, Москва, Инфра-М, 1998 г.

95. Экономические обзоры ОЭСР. Российская Федерация 1995 г., Москва, Высшая школа экономики, 1995 г.

96. Эпплер Э. "Конец или изменение", Москва, Наука, 1996 г.

97. Gershuny J., Sullivan О. The Sociological Uses of Time-use Diary Analysis // European Sociological Review, vol.14, no.l, 1998, p. 69-85.