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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження.** Інтеграційні процеси кінця ХХ – початку ХХІ століття визначили специфіку розвитку гуманітарного знання в Україні, і відкрили нові перспективи перед сучасним мистецтвознавством, зокрема у пошуках нових парадигмальних основ культурологічних та мистецтвознавчих досліджень. Активний діалог мистецтвознавства з філософією, естетикою, етикою, психологією, соціологією тощо, сприяє процесу взаємозбагачення і відкриває нові обрії для наукових розробок, які дають можливість цілісно відтворити реальну картину історії української культури взагалі, та визначити місце і значення музичної культури, виокремити тенденції, котрі дозволяють виявити самодостатність та національну своєрідність останньої, зокрема.

Баянне мистецтво сучасної України – органічна складова вітчизняної музичної культури і є яскравим свідченням творчого взаємопроникнення української та світової музичної культури. Українське баянне мистецтво поєднує в собі такі явища, як художня творчість (творчість композиторів і виконавців у галузі баянної сольної та ансамблевої музики), професійна освіта (викладацька практика, методичні та педагогічні напрацювання), технічна еволюція інструмента, трансформація соціальних функцій, власне все, що відбувається у сфері баянного мистецтва.

В другій половині ХХ століття помітно зростає інтерес дослідників до наукового осмислення баянного мистецтва в педагогічному (І.Алексеєв, Ю.Акімов, Ю.Бай, В.Бєляков, М.Давидов, Ю.Єгоров, Л.Колесов, В.Кузовлєв, А.Полєтаєв, М.Різоль, В. Самітов, В.Семенов, Г.Статівкін, В.Шаров, Г.Шахов, В.Чабанов, Ю.Ястрєбов та ін.), мистецтвознавчому (М.Давидов, В.Зав’ялов, Д.Кужелєв, Ф.Ліпс, А.Мірек, А.Черноіваненко та ін.) та історичному аспектах (А.Басурманов, Є.Іванов, Л.Стасенко, В.Новожилов, Ю.Максимов та ін.). Констатуючи наявність різних напрямів дослідження баянного мистецтва, можна відзначити домінування педагогічної тематики, зокрема, висвітлюються особливості музично-педагогічного виховання баяніста-виконавця, а особливості вітчизняної музичної освіти баяністів вивчаються в контексті формування теорії і методики баянного виконавства.

Виникає певна парадоксальність – з одного боку, існує значна кількість робіт, присвячених проблемам даної галузі, а з іншого – недостатня увага науковців до баянного мистецтва як соціокультурного явища. Відсутні спроби його систематичного дослідження в соціально-історичному аспекті з розглядом передумов становлення і розвитку, а також аналізу особливостей його суспільного функціонування. Попри констатацію наявності значного наукового доробку у цій сфері доводиться визнати, що сутність, природа, характерні особливості і соціальні функції баянного мистецтва та його місце в музичній культурі України недостатньо досліджені як з культурологічних, так і з мистецтвознавчих позицій, що і призвело до дещо упередженого ставлення до надбань і досягнень даного музичного напряму.

Отже потреба у системній, історичній та соціокультурній реконструкції процесу становлення і розвитку вітчизняного баянного мистецтва обумовила вибір теми дисертаційної роботи: ”Баянне мистецтво в музичній культурі України (друга половина ХХ століття)”.

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

Дисертаційне дослідження здійснене в межах державної комплексної програми Міністерства культури і мистецтв України („Культура. Просвітництво. Дозвілля”) і є складовою комплексної теми „Актуальні проблеми трансформаційних процесів в українській культурі”, яка розробляється на кафедрі теорії та історії культури Київського національного університету культури і мистецтв.

**Мета дослідження** полягає у визначенні основних тенденцій розвитку баянного мистецтва як соціокультурного явища, виявленні його характерних рис і особливостей функціонування та трансформацій в контексті соціокультурних процесів другої половини ХХ століття.

Відповідно до мети дослідження були визначені наступні **завдання**:

* проаналізуватинаукові джерела з означеної тематики і визначити ступінь дослідженості українського баянного мистецтва;
* уточнити категоріальний апарат дослідження баянного мистецтва;
* з’ясувати своєрідність баянного мистецтва як соціокультурногоявища;
* визначити і охарактеризувати вплив соціокультурних детермінант (економічних, ідеологічних, культурно-ціннісних) на розвиток української музичної культури взагалі та баянного мистецтва зокрема;
* здійснити ретроспективний аналіз розвитку баянного мистецтва якскладової музичної культури України;
* проаналізувати найважливіші тенденції функціональної трансформації баяна та баянної музики в контексті масової та елітарної культури.

**Об’єкт дослідження** – українське баянне мистецтво.

**Предмет дослідження** – тенденції розвитку вітчизняного баянного мистецтва у другій половині ХХ століття.

**Методи дослідження.** У дисертації використані такі загальнонаукові методи як: об’єктивно-історичний, історико-культурологічний, діяльнісно-практичний, порівняльний, типологічний, хронологічний, конкретно-історичний, системний і структурно-функціональний.

**Наукова новизна дослідження** полягає в тому, що:

* вперше у вітчизняному мистецтвознавстві баянне мистецтво досліджується в контексті його соціокультурного функціонування;
* виявлено вплив соціокультурних процесів на розвиток баянного мистецтва;
* введено поняття „інфраструктури” баянного мистецтва, як ключового концепту соціокультурного аналізу, який дозволяє співвіднести зовнішні та внутрішні детермінанти розвитку мистецтва взагалі, баянного мистецтва – зокрема;
* доведено, що аналіз трансформації “культурного образу” музичного інструмента та особливостей його соціокультурного функціонування можливий лише на основі врахування динаміки зміни всіх складових конкретної інфраструктури, в яку цей інструмент входить;
* розроблена типологія інфраструктур соціокультурного функціонування українського баянного мистецтва в рамках яких змінюється культурний образ баяна, його технічні характеристики, музичний репертуар та принципи комунікативних ігор зі слухачем (зокрема, інфраструктура народного мистецтва, мистецтва самодіяльного, мистецтва професійно-академічного, мистецтва естрадного, інфраструктура “шоу-бізнесу”);
* доведено, що збереження спадщини українського баянного мистецтва та його подальший розвиток можливий лише на основі врахування системного функціонування останнього в рамках цілісної соціальної інфраструктури.

**Практичне значення одержаних результатів.** Теоретичні положення і висновки дисертаційного дослідження можуть бути використані при аналізі процесів, які відбуваються в сучасному вітчизняному баянному мистецтві та в художній культурі України. Висновки дисертаційної роботи розширюють предметне поле дослідження баянного мистецтва і можуть бути використані для подальших розробок даної тематики, а також у процесі викладання культурологічних, мистецтвознавчих та музичних дисциплін в навчальних закладах, в тому числі і спецкурсів.

**Апробація і впровадження результатів дослідження** здійснювалися шляхом оприлюднення його матеріалів у доповідях та повідомленнях на конференціях: міжвузівська наукова конференція "Естетика і мистецтвознавство на порозі ХХІ століття" (м. Київ, 2000 р. ), „Дні науки” (науково-практичні конференції професорсько-викладацького складу, докторантів та аспірантів) Київського національного університету культури і мистецтв (м. Київ, 2001, 2002, 2003 рр.), науково-практична конференція Українського центру культурних досліджень “Стан культурно-мистецької освіти в Україні та новітні парадигми її розвитку” (м. Київ, 2003 р.), Всеукраїнська наукова конференція „Театральне і хореографічне мистецтво України в контексті світових соціокультурних процесів” (м. Київ, 2004 р.).

**Публікації.** За темою дисертаційного дослідження опубліковано сім одноосібних статей у наукових фахових виданнях.

**Структура дисертаційної роботи** підпорядкована меті та завданнямдослідження, що детермінують логіку наукового пошуку. Дисертація складається зі вступу, двох розділів, висновків. Загальний обсяг дисертаційного дослідження, в якому міститься основний зміст – 187 сторінок. Список використаних джерел – 26 сторінок (364 найменувань).

ВИСНОВКИ

Результати здійсненого дослідження дозволили сформулювати такі висновки.

1. Ретроспективний аналіз історико-культурологічних, джерелознавчих та фактичних матеріалів дав підстави теоретично відтворити структурну модель розвитку вітчизняного баянного мистецтва, розробити методологію аналізу еволюційних змін в функціонуванні “баяна” як музичного інструмента в соціокультурному контексті. Ключовим концептом цього аналізу є концепт інфраструктури,яка передбачає єдність “ідеальних” та “матеріальних” складових.

До першого типу складових можна віднести: а) культурний “образ” музичного інструменту у контексті загальних уявлень про мистецтво; б) правила та принципи комунікації в акті спілкування з “музикою” (наявність або відсутність тріади “автор-виконавець-слухач”, дифузність факту музичного виконавства або його “естетична відокремленість” від побутових умов); в) зв’язок з іншими складовими “духовного виробництва” (цінностями, культурними ідеалами, ідеологічними стандартами).

До складових другого типу належать: а) наявність або відсутність закладів музичної комунікації (клуби, концертні зали); б) матеріальне заохочування з боку інституцій або структур (держава, приватний капітал, шоу-бізнес) певних типів комунікацій; в) наявність виробництва музичних інструментів, яке має координуватися з соціальним попитом та соціальним замовленням; г) формування системи виховання спеціально підготовлених кадрів (композиторів та виконавців); д) наявність або відсутність мас-медійної підтримки та музичної практики певного типу.

2. В даному дослідженні розглянута зміна інфраструктурних парадигм або інфраструктурних типівсоціокультурного функціонування баяну в українській культурі другої половини ХХ століття. Це наступні типи:

* Народне мистецтво(стихійне аматорство). Предметний аналіз даного інфраструктурного типу безпосередньо не входив в завдання нашого дослідження і тому стосовно цього фольклорного етапу розвитку баянного мистецтва ми лише обмежились виключно описанням та констатували такі особливості, як: а) відсутність поділу (різниці) між “побутовим” та “естетичним”, естетичної дистанції між “твором” та “сприйняттям”; б) відсутність розподілу “функцій” в процесі музикування (автора, виконавця, слухача); в) відсутність інфраструктури освіти та виховання виконавців (так зване стихійне музикування); г) обмеженість репертуару власне фольклорним матеріалом, відсутність зв’язку зі зразками “високої культури”. Слід зазначити, що в інфраструктурі цього типу, як попередник баяна, функціонує такий досить примітивний інструмент як гармоніка.
* Самодіяльне мистецтво(організоване аматорство). Цей тип інфраструктури може бути умовно розділений на два підтипи: 1) раннє самодіяльне мистецтво, яке є, з нашої точки зору, чистим типом та 2) пізнє самодіяльне мистецтво, яке намагається дублювати мистецтво професійно-академічне і тому фактично втрачає свої типологічні ознаки.

Функціонування раннього самодіяльного баянного мистецтва України, значною мірою обумовлене ідеологією та характеризується наступними ознаками: а) структурний поділ між слухачами та виконавцями, створення спеціалізованих виконавських колективів (агітбригади); б) структурна організація простору музичного виконання, відокремленого від побутових форм простору (клуб); в) розширення репертуару (до традиційних народних пісень додаються революційні пісні та агітаційна продукція радянського агітпропу), констатується його обмеження формами “низового” мистецтва; г) зв’язок з ідеологічними цінностями та ідеалами (перш за все, підпорядкованість радянській ідеології та утопічним проектам тотальної “естетизації” навколишнього середовища та створення всебічно розвиненої і гармонійної особистості; д) масована підтримка цієї інфраструктури з боку радянського істеблішменту. В дослідженні доведено, що за нових умов постала необхідність заміни традиційної гармоніки на „готовий” баян, який зіграв велику роль у всьому “самодіяльному радянському проекті”.

* Професійно-академічне мистецтво.Ця інфраструктура характеризується: а) закріпленням розподілу функцій “автора”, “виконавця” та “слухача”; б) завершенням формування простору комунікації між слухачем та виконавцем музичного твору, пріоритет “естетичного” над ідеологічним в акті цієї комунікації, “концерт” як завершена форма комунікації цього типу, створення атмосфери прилучення до найвищих цінностей, до високого та “духовного”; в) формуванням педагогічної інфраструктури виховання професійних кадрів (композиторів та виконавців); г) розвитком інфраструктури масового виробництва нових, готово-виборних баянів, здатних до виконання нових функцій. Інтенсивна еволюція “баяну” як найпопулярнішого інструменту самодіяльності та радянського агітпропу до інструмента професійно-академічного, здатного транслювати “високі цінності культури” за такий короткий проміжок часу (друга половина ХХ століття), є свідченням його глибинного функціонально-технічного потенціалу завдяки якому стало можливе перетворення баянного мистецтва на соціокультурний феномен.
* Масове мистецтво радянської естради останньої третини ХХ сторіччя. Цей тип інфраструктури соціального функціонування баянного мистецтва практично зберігає типологічні риси попереднього типу і тому передбачає легке конвертування один в один. Основні відмінності між цими типами є: а) домінування розважального над власне “естетичним” (звідси назва “легка музика”); б) технічна еволюція традиційних інструментів (поява “електрогітари” та електронного баяну); в) створення нових форм виконавства (вокально-інструментальні ансамблі, які включали до себе стандартний набір інструментів).
* Інфраструктура “ринкового мистецтва” перехідного періоду.Дана інфраструктура характеризується: а) усуненням основної передумови класичної естетики про мистецтво як „священний об’єкт” та зведення художніх творів до рівня культурних “товарів”; б) заміною опозиції “високе мистецтво / народне (самодіяльне) мистецтво” опозицією “елітарне мистецтво / попсове мистецтво”, які легко конвертуються один в одного в наслідок єдиної міри та системи оцінки – “ринкової вартості” твору; в) зміною типу естетичної комунікації, по-перше, у вигляді розповсюдження “фонової музики” та, по-друге, при зовнішньому збереженні її попередньої форми (концерт) поява нового типу виконавства – виконавця-зірки (замість виконавця-посередника між слухачем та “світом прекрасного”; тому місце організації і проведення новітнього шоу не філармонія – “храм естетичного”— а стадіони, величезні палаци, здатні вмістити значну кількість глядачів; г) поява нового “пропагандистського забезпечення” цієї інфраструктури у вигляді комплексної системи шоу-бізнесу.

3. Виявлені основні ознаки спаду популярності баянного в Україні. Цей тимчасовий занепад має декілька причин. По-перше, культурний образ баяна в даному контексті пов’язується або з мистецтвом суто “народним”, або з мистецтвом власне академічним. По-друге, дуже скоротилося виробництво самих інструментів, яких вже не вистачає для підтримки колишньої інфраструктури виховання професійних кадрів. Додамо, що в наш час у баяна з’явився серйозний конкурент – акордеон.

4. Наведені приклади дозволяють констатувати, що домінування зазначених процесів призведе до значних втрат національної культурної спадщини в галузі баянного мистецтва. Ці втрати, пов’язані із прагненням асимілювати досягнення зарубіжних музикантів в цій галузі, наблизитися до “світових культурних стандартів”, які за умов сучасного шоу-бізнесу нівелюють національні культурні особливості. В зв’язку з упередженням розвитку цих негативнх тенденцій потрібно вивчати і пам’ятати про історичне буття баяна на теренах культури України. Адже еволюція національного баянного мистецтва відрізнялася від європейської стилістичними рисами, зумовленими культивуванням традиційних для української культури жанрів у попередні роки, специфічним колоритом інтонаційності, засобами музичного мислення.

5. Відсутність в українському суспільстві єдиної системи духовних цінностей зумовлена природою соціокультурної реконструкції української національної традиції та системи її цінностей, трансформацією змісту та форми української традиції і українських традиційних цінностей. Історично ця система складалася і розвивалася у двох напрямах: у традиційному національно-культурному, та в урбаністичному, індустріально-культурному як "універсальна", інтернаціональна, соціалістична за своєю формою. Внаслідок специфічних соціально-політичних умов система цінностей в українському суспільстві в основному розвивалась у другому напрямі, що поступово призвело до домінування цієї тенденції в суспільній свідомості переважної більшості українського народу і консервації традиційних національно-культурних цінностей, які хоча і продовжували зберігатися, але все більше набували форми історичної пам'яті про ідеалізоване "органічне" суспільство, що залишилося поза сучасністю.

6. Соціально-економічні трансформаційні процеси породжують нові умови розвитку культури, принципові зрушення в системі цінностей, норм і принципів культурного життя, урізноманітнення культурних потреб і засобів їх задоволення. Для того щоб мати можливість повноцінного розвитку і реалізації творчих здобутків баянне мистецтво повинно вийти за межі "цехової замкнутості" і пристосуватися до нових соціокультурних вимог, споживач має вільно отримувати повну інформацію щодо здобутків цієї галузі. Адже в Україні утворюється новий соціум, який є підґрунтям для нової соціокультурної реальності і породжує нові відносини між її суб'єктами і державними закладами культури, новий зміст, нові пріоритети.
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