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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Ситуационный подход в технико-криминалистическом обеспечении предварительного расследования и судебного следствия"

Актуальность темы исследования. В течение последних лет криминогенная обстановка в стране резко обострилась. Возросло количество совершенных преступлений, укрепилась организационная и материальная база преступности. Для повышения качества расследования преступлений необходимо разрабатывать, совершенствовать и внедрять в деятельностьправоохранительных органов современные технические средства, более эффективно использовать криминалистическую технику, уже имеющуюся на вооружении органов расследования и суда. Важно не только применить ту или иную технику, а и иметь возможность использовать полученные с ее помощью результаты в процессе доказывания. Поэтому появилась необходимость в дальнейшей научной разработке вопросов, связанных с повышением эффективности применения криминалистической техники в процессе предварительного расследования и судебного следствия.

Одним из путей повышения эффективности предварительного расследования и судебного следствия, является создание научно-обоснованной теории технико-криминалистических ситуаций в рамках концепции криминалистической ситуалогии и разработки на ее основе алгоритмов применения криминалистической техники.

Степень разработанности темы. В криминалистике широкое распространение получил ситуационный подход к решению различных задач, стоящих перед органами предварительного расследования и суда. Данный подход позволяет наиболее эффективно разрешать различные виды ситуаций, складывающихся в рамках уголовного судопроизводства. Проблемой криминальных и следственных ситуаций занимались такие известные криминалисты, как О.Я. Баев, Р.С. Белкин, Т.С. Волчецкая, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимов, Л.Я. Драпкин, JI.J1. Каневский, Н.П. Яблоков и другие. В теории криминалистики и в практической деятельности органов расследования и суда возникают новые проблемы, для решения которых необходима дальнейшая разработка классификации криминальных и антикриминалышх ситуаций.

В последнее время в научной литературе стал использоваться термин технико-криминалистическая ситуация (С.И. Зернов, А.П. Гайдук, В.А. Снетков, В.А. Волынский и другие). В то же время указанные авторы вкладывают в это понятие различный смысл. Поэтому возникает необходимость определить сущность и понятие технико-криминалистических ситуаций, разработать их классификацию, определить составляющие компоненты, роль и значение этого вида ситуаций в расследовании преступлений.

Цели и задачи исследования. В данном диссертационном исследовании автором поставлена цель: исходя из потребностей криминалистической науки, следственной, экспертной и судебной практики, в рамках теории криминалистической ситуалогии, разработать концепцию технико-криминалистического обеспечения предварительного расследования и судебного следствия; исследовать понятие технико-криминалистической ситуации, определить ее назначение и место в системе других криминалистических ситуаций.

Указанная цель диссертационного исследования обусловила постановку и решение следующей системы задач: определения понятия технико-криминалистического обеспечения предварительного расследования и судебного следствия, выявления роли и значения ситуационного подхода в нем; исследование понятия технико-криминалистической ситуации и ее видов; разработку алгоритмов разрешения типовых технико-криминалистических ситуаций; установление роли ситуационного подхода в криминалистической дидактике.

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составили: всеобщий метод познания - материалистическая диалектика; общенаучные методы - дедукция и индукция, анализ и синтез, аналогия и сравнение, моделирование, а также частнонаучные методы - логико-формальные, системного анализа, статистический.

Теоретической основой диссертации стали работы видных отечественных ученых-криминалистов и процессуалистов: Т.В. Аверьяновой, О.Я. Баева, Р.С.

Белкина, И.А. Возгрина, Т.С. Волчецкой, Г.П. Грановского, В.К. Гавло, Л.Я. Драпкина, С.И. Зернова, Г.А. Зорина, Л.Д. Кокорева, В.Я. Колдина, И.М. Луз-гина, В.М. Мешкова, В.А. Образцова, В.А. Снеткова, А. А. Эйсмана, П.С. Эль-кинд, Н.П. Яблокова и целого ряда других ученых.

Эмпирическая база исследования строилась на результатах анкетирования 212 практических работников (следователей, специалистов-криминалистов, экспертов и судей) и изучения 298 уголовных дел по расследованию убийств и краж1 на базе Калининградской, Ленинградской областях, а также городов Москва и Нижний Новгород по вопросам эффективности применения криминалистической техники.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования является деятельность участников уголовного судопроизводства по применению криминалистической техники.

Предметом настоящего исследования являются объективные закономерности использования криминалистических знаний при применении технических средств в процессе предварительного расследования и судебного следствия.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что данная работа является первым монографическим исследованием применения ситуационного подхода в криминалистической технике. В диссертации дается определение и исследуется сущность технико-криминалистической ситуации, определяется ее место в системе других антикриминальныхситуаций.

В соответствии с целями и задачами исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

1. Понятие технико-криминалистического обеспечения предварительного расследования и судебного следствия в широком и узком аспектах.

2. В зависимости от состояния следственной, экспертной, судебной, оперативно-розыскной ситуаций, они могут быть рассмотрены как: технико-криминалистические, конфликтные, познавательного и организационно-познавательного типа.

1 Уголовные дела изучались методом случайной выборки.

3. Определен состав технико-криминалистической ситуации, который, по мнению автора, состоит из таких компонентов как время, место, цель применения криминалистической техники, следовая картина, метеорологические условия, материально-технические ресурсы, субъект, иные участники.

4. Разработана и обоснована классификация технико-криминалистических ситуаций по универсальным основаниям (степень проблемности, степень обобщения, отношение к достижению цели и характер психологических отношений) и специфическим основаниям (вид и количество субъектов; цель применения научно-технических средств; вид применяемой криминалистической техники; вид следственного действия, в рамках которого разрешается технико-криминалистическая ситуация; частные методики расследования).

5. Предложено дополнение в уголовно-процессуальный кодекс РФ, в соответствии с которым проведение традиционных криминалистических экспертиз в уголовном процессе возможно лишь по методикам, прошедшим лицензирование.

6. Разработана классификационная схема алгоритмов разрешения технико-криминалистических ситуаций в зависимости от видов криминалистической техники, следственных действий, частных криминалистических методик.

7. Определены основные аспекты использование ситуационного подхода при изучении раздела «криминалистическая техника».

Теоретическая и практическая значимость. Предлагаемая структура и классификация технико-криминалистических ситуаций позволяют определить наиболее значимые направления дальнейших исследований в этой области. На основе разработанного классификатора технико-криминалистических ситуаций возможна дальнейшая разработка компьютерных программ по поддержке принятия решения субъектами, применяющими криминалистическую технику.

Рекомендации по совершенствованию применения криминалистической техники, изложенные в работе, могут быть использованы в следственной, экспертной и судебной практике, а так же в учебном процессе: при изучении курса криминалистики, а также для создания ряда спецкурсов по проблемам криминалистической техники.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения диссертационного исследования обсуждались на ряде научно-практических конференций (1999-2001 годах). Результаты исследований нашли отражение в опубликованных автором научных статьях, тезисах и методическом пособии.

Основные положения и выводы научного исследования внедрены в следственную и экспертную практику Управления Федеральной службы налоговой полиции по Калининградской области. Совместно с экспертами УФСНП РФ подготовлено методическое пособие «Типовые алгоритмы применения криминалистических средств и методов при проведении следственных действий при расследовании налоговых преступлений».

С позиций ситуационного подхода читается курс криминалистики и спецкурс «Криминалистическая фотография и видеозапись» в Калининградском государственном университете. Научные разработки в области использования ситуационного подхода при обучении студентов используются также при проведении семинарских, практических и лабораторных занятий по соответствующим курсам в Калининградском институте ФПС РФ.

Структура работы обусловлена целями и задачами проведенного исследования. Структура диссертационного исследования включает в себя введение, три главы, состоящие из тринадцати параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Ландау, Инга Леонидовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог диссертационному исследованию, мы пришли к следующим выводам.

Понятие технико-криминалистического обеспечения предварительного и судебного следствия может рассматриваться в широком и узком смысле слова. В широком смысле - это все те средства и методы, с помощью которых обеспечивается применение криминалистической техники. Это и обучение специалистов, и законодательное регулирование использования технических средств в уголовном процессе, и научные разработки новых методов и технических средств. В узком смысле - технико-криминалистическое обеспечение предварительного и судебного следствия - это те средства, которые позволяют применить криминалистическую технику в конкретной антикриминальной ситуации (следственной, судебной, экспертной).

Технико-криминалистическое обеспечение предварительного и судебного следствия в широком смысле слова, - это система правовых, научных, организационных и дидактических мер по разработке, внедрению и практическому использованию технико-криминалистических средств и научных методов, применяемых органами предварительного расследования и суда для наиболее эффективного решения целей и задач, стоящих перед ними.

Технико-криминалистическая ситуация — это система, сложившаяся в конкретное время и в конкретном месте, при наличии определенных материально-технических ресурсов и участников, при правильной оценке которой субъект, разрешающий ситуацию, имеет возможность наиболее рационально и эффективно применить криминалистическую технику.

Компонентами технико-криминалистических следственных ситуаций являются: следовая картина; цель применения криминалистической техники: материально-технические ресурсы; время; место; метеорологические условия; субъект; иные участники

Вместо «материального и организационно-технического» компонента следственной ситуации ввести понятие технико-криминалистического компонента.

Технико-криминалистический компонент является элементом не только следственной, но и экспертной, судебной и оперативно-розыскной ситуаций, а стало быть, существуют технико-криминалистические экспертные, технико-криминалистические судебные и технико-криминалистические оперативно-розыскные ситуации.

Необходимо выделить так называемые «универсальные» основания, по которым можно классифицировать все виды ситуаций, а затем уже выделять специфические основания для тех или иных антикриминальных ситуаций.

Универсальными для всех антикриминальных ситуаций являются такие основания, как степень проблемности, степень обобщения, отношение к достижению цели и характер психологических отношений.

Специфическими основаниями для классификации технико-криминалистических ситуаций являются: вид субъекта; количество субъектов; цель применения научно-технических средств; вид применяемой криминалистической техники; вид следственного действия, в рамках которого разрешается технико-криминалистическая ситуация; частные методики расследования.

Все экспертные методики должны проходить лицензирование и в экспертном исследовании необходимо указывать номер лицензии.

Алгоритмы разрешения технико-криминалистических ситуаций подразделяются на: алгоритмы по применению конкретных видов криминалистической техники; алгоритмы разрешения технико-криминалистических ситуаций в условиях проведения отдельных следственных действий; алгоритмы разрешения технико-криминалистических ситуаций в рамках частных методик.

Необходимо обязательно включить в процесс обучения вопросы, связанные с применением криминалистической техники в стадии судебного разбирательства.

Наиболее эффективны при обучении навыкам применения технических средств так называемые ролевые ситуационные игры.
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