

На правах рукописи



ИСАЕВ Алексей Владимирович

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И РУССКОЙ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

23.00.02 – политические институты,
процессы и технологии

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата политических наук

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Isaev', written in a cursive style.

16 ИЮН 2011

Орел – 2011

Работа выполнена на кафедре политологии, государственного и муниципального управления ГОУ ВПО «Орловская региональная академия государственной службы».

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
СТАРОСТЕНКО Анна Михайловна

Официальные оппоненты: – доктор политических наук, доцент
СКИПЕРСКИХ Александр Владимирович

– кандидат исторических наук
ЛИВЦОВ Виктор Анатольевич

Ведущая организация: **ГОУ ВПО «Воронежский государственный университет»**

Защита состоится 24 июня 2011 г. в 12.00 на заседании диссертационного совета Д502.004.02 при ГОУ ВПО «Орловская региональная академия государственной службы» по адресу: 302028, г. Орёл, бульвар Победы, 5а, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Орловская региональная академия государственной службы».

Автореферат разослан 24 мая 2011 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук, доцент



О.В. Малахова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Стратегия взаимодействия государства и религиозных объединений в XXI веке отражает следующие основные тенденции: во-первых, это пролонгация секулярной модели политики в современных реалиях, во-вторых, – создание благоприятных условий для активного и конструктивного участия религиозных объединений в общественно-политической жизни страны.

Положения Конституции Российской Федерации (1993г.) в качестве правовой основы вероисповедной политики определили светскость российского государства, что, по утверждению Ю.А. Рябых, отразилось как на формировании общественного сознания, так и на научном дискурсе – правовой принцип разделения религии и политики стал для многих исследователей демократии эвристическим принципом, приводящим к отрицанию самой возможности существования стратегически обоснованной связи политики и религии в формирующемся демократическом обществе¹. Ряд российских ученых пришли к выводу о том, что рост политической активности религиозных организаций приводит к развитию двух встречных процессов: с одной стороны, наблюдается десекуляризация политики и политизация религии; с другой – клерикализация и теократизация государственной и общественной жизни², что сдерживает межрелигиозный диалог.

Можно согласиться с таким мнением, однако, рассматривая религию как общественный институт, следует признать, что с помощью его посредничества политическая власть налаживает отношения со всеми социальными группами. Сегодня религиозные организации в РФ являются институтами гражданского общества и некоммерческими организациями, но при этом играют важную роль в политической сфере. В этой связи можно констатировать, что в России реализуется вторая стратегия.

Данная дихотомия также лежит в основе деятельности Русской Православной Церкви (РПЦ). Не позиционируя себя в качестве самостоятельного актора политики, Русская Православная Церковь включается в

¹Рябых Ю.А. Участие Русской Православной Церкви в политическом процессе современной России: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М., 2005. – С. 8.

²Колесникова К.И. Государственно-конфессиональные отношения в России: социологический анализ: дис. ... канд. социол. наук. – Екатеринбург, 2006. – С. 4; Топченко Ж.Т. Государство как субъект теократии // Социологические исследования. – № 2. – 2007. – С. 4.

политическую деятельность посредством сотрудничества с органами государственной власти и местного самоуправления, политическими и общественными объединениями; предлагает государству и обществу свою точку зрения по поводу решения ключевых проблем социально-политических отношений, например, в виде комплекса поправок к «Стратегии развития Российской Федерации до 2020 года». 16 декабря 2010 года президиум Межсоборного присутствия РПЦ принял проект документа «Практика заявлений и действий иерархов, духовенства и мирян во время предвыборных кампаний», в котором указано, что «Церковь в лице своих полномочных представителей может взаимодействовать с политическими партиями и отдельными политиками»¹. Вместе с тем, указывается определенная грань между таким сотрудничеством и политической поддержкой в контексте политической борьбы и в ходе предвыборных кампаний.

Государство, в свою очередь, воспринимает Православную Церковь как партнера в сфере предотвращения этнического и религиозного экстремизма, укрепления межконфессионального и межнационального согласия². Оно предоставляет Русской Православной Церкви материальные и административные преференции в обмен на идеологическую поддержку.

В данном контексте «религиозный ренессанс» приобрел вполне четкие доктринальные границы, расширяющие пространство партнерских отношений государственной власти и РПЦ. Диалогический и толерантный подходы к решению общегосударственных проблем в сфере государственно-конфессиональных отношений – категорический императив не только выхода из цивилизационного кризиса, но и дальнейшей эволюции российского социума. Поэтому происходящие процессы требуют адекватного осмысления на уровне эмпирических и теоретических политологических исследований, как в Российской Федерации в целом, так и в ее субъектах.

Степень научной разработанности проблемы. Междисциплинарный характер изучения процессов взаимодействия политики и религии, государства и религиозных организаций позволили соискателю обратиться к исторической, политологической, социологической, философской, религиоведческой, антропологической, психологической и юридической наукам.

Теоретическому осмыслению сущности социально-политического партнерства государства и Русской Православной Церкви способствовали труды зарубежных ученых: М. Вебера, П.Л. Бергера, П. Бурдьё, А. Гарнака, Г.В.Ф. Гегеля, Т. Гоббса, Э. Дюркгейма, О. Конта, Т. Лукмана, М. Мосса, С. Хантингтона, Ю. Хабермаса, Э. Трёльча и др., рассмотревших на

¹ URL: <http://www.patriarchiaru/db/text/1343174.html> (дата обращения: 2.01.2011).

² Приветственное слово участникам Архиерейского собора Русской Православной Церкви Президента Российской Федерации Д.А. Медведева (2 февраля 2011 года). URL: <http://www.rian.ru/society/20110202/329379184.html> (дата обращения: 3.02.2011).

общетеоретическом уровне характер взаимосвязи религии и политики, зависимость формы правления от религиозного фактора¹.

Значительный вклад в исследование принципов взаимодействия государства и религии внесли отечественные ученые. В различные исторические периоды данному вопросу были посвящены работы В.И. Гараджа, А.В. Карташева, В.М. Клеандровой, В.И. Одинцова, С.П. Мельгунова, А.Д. Сухова, Ф. Прокоповича, Ю.А. Розенбаума, Д.М. Угриновича, Б.А. Успенского, Б.Н. Чичерина, И.Н. Яблокова и др.².

В 1990-е годы XX века, в период кардинального изменения общественных отношений в России, начался новый этап, характеризующийся радикальной сменой парадигмы взаимоотношений между государством и религиозными объединениями.

Разнообразие существующих проблем взаимоотношений политики и религии, и, соответственно, органов государственной власти и религиозных организаций в рамках политической системы, позволило сгруппировать работы ученых, разрабатывающих данную проблематику.

Первую группу источников составили труды теоретико-методологического плана (Л.А. Андреева, Н.В. Аносов, Ю.В. Гераськин, А.П. Кабаченко, К.Г. Каневский, Е.В. Клымов, К.И. Колесникова, Д.Б. Мальшева, Л.Н. Митрохин,

¹ Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. – М., 1995; Бурдье П. Генезис и структура поля религии; Власть права: основы социологии юридического поля / Пер. с фр. О. Кирьяк. – СПб., 2007; Вебер М. Социология религии (Типы религиозных сообществ) // Избранное. Образ общества. – М., 1994; Williams R. Religion as Political Resource: Culture or Ideology? Journal for the Scientific Study of Religion. – 1996. – Vol. 35. – № 4; Гарнак А. Церковь и государство вплоть до установления государственной Церкви // Раннее христианство. – М., 2001; Гегель Г. Философия религии. – М., 1977; Гоббс Т. Левизафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Антология мировой политической мысли. – Т. I. – М., 1997; Конт О. Критика теории «социального действия» Т. Парсонса. – М., 1992; Трёльч Э. Церковь и секта // Религия и общество / Сост. В.И. Гараджа, Е.Д. Руткевич. – М., 1996; Мосс М. Социальные функции священного / Пер. с фр. – СПб., 2000; Хабермас Ю. Религия, право и политика. Политическая справедливость в мультикультурном Мир-Обществе // Политические исследования. – 2010. – № 2; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций // Политические исследования. – № 1. – 1994.

² Гараджа В.И. Социология религии. – М., 2005; Гуревич П.Г. Спасет ли мессия? «Хрестоматия» в западном мире. – М., 1983; Иларион. Слово о Законе и Благодати // Антология мировой классической мысли. Т. III. – М., 1997; Карташев А.В. Очерки по истории Русской Церкви. – М., 2000; Кононов В.И. Мистика и оккультизм на службе идеологов неоконсервативной волны. – М., 1985; Клеандрова В.М. Из истории взаимоотношений государства и церкви в России // Вопросы научного атеизма. – М., 1988. – № 37; Крыжелев И.А. История религий. – М., 1988; Мельгунов С.П. Церковь и государство в России в переходное время. Выпуск II. 1907–1908 гг. – М., 1990; Одищев В.И. Церковно-государственные отношения в России. – М., 1995; Розенбаум Ю.А. Некоторые проблемы государственно-конфессиональных отношений на современном этапе // Религия и общество, 1997, вып. 2; Сухов А.Д. Религия как исторический феномен. – М., 1972; Угринович Д.М. Введение в религиоведение. – М., 1985; Успенский Б.А. Царь и патриарх. – М., 1998; Чичерин Б.Н. История политических учений. – М., 1989; Яблоков И.Н. Религия: сущность и явления. – М., 1982; Яблоков И.Н. Основы теоретического религиоведения. – М., 1994.

А.Е. Молотков, С.Ю. Наумов, Т.М. Пенская, М.Н. Пулькин, Л.С. Рязанова, М.Н. Свистунов, С.Б. Филатов, И.Я. Фроянов, В.Н. Якунин), в которых представлена современная точка зрения на исторические аспекты взаимоотношений государства и РПЦ¹.

Во вторую группу вошли работы А.Г. Залужного, О.В. Золотарева, Ю.П. Зуева, К.Н. Костюка, М.С. Кудряшовой, В.А. Куренного, Т.П. Лебедевой, В.В. Мартыненко, М.П. Мchedлова, А.Г. Нестеровой, А.А. Нуруллаева, В.Н. Нечипуренко, Ю.Г. Носкова, Т.С. Саидбаева, С.И. Самыгина, Г.Н. Сердюкова, А.М. Старостенко, И.В. Степаковой, А. Тяхи, Ж.Т. Тощенко, Е.А. Тюрина, Д.Е. Фурмана, В.И. Шведова², в которых раскрыта взаимосвязь

7 Андреева Л.А. Сакрализация власти в истории христианской цивилизации: Латинский Запад и православный Восток – М., 2007; Андреева Л.А. Феномен секуляризации в истории России: цивилизационно-историческое измерение. – М., 2009; Аносов Н.В. Формирование представлений о власти в политических доктринах старообрядчества // Власть. – 2008. – № 7; Гераскин Ю.В. Взаимоотношения Русской Православной Церкви, общества и власти в конце 30-х – 1991 гг. (на материалах областей Центральной России). – М., 2008; Кабаченко А.П., Климов Е.В. Теократические тенденции в Древней Руси XI–XV вв. // Вестник МУ. Сер. 12. Политические науки. – 2008. – № 6; Каневский К.Г. Религиозный ренессанс в России // Российская юстиция. – 2002. – № 11; Колесникова К.И. Государственно-конфессиональные отношения в России: социологический анализ. Дис. ... канд. социол. наук. – Екатеринбург, 2006; Малышева Д.Б. Религиозный фактор в формировании и эволюции российской общности // Мировая экономика и международные отношения. – 2003. – № 1; Митрохин Л.Н. Религия и политика в российской исторической традиции // Религия и политика в посткоммунистической России. – М., 1999; Молотков А.Е. Миссия России. Православие и социализм в XXI веке. – СПб., 2008; Наумов С.Ю. Православие и российская государственность: в зеркале перемен // Власть. – 2004. – № 4; Пулькин М.В. Православный приход и власть в середине XVIII – начале XX в. – Петрозаводск, 2009; Пенская Т.М. Император и князь: византийская модель верховной власти и древнерусская политическая практика // Научные ведомости БелГУ. Серия «История. Политология. Экономика». Выпуск 13. – № 1 (72). – 2010; Рязанова Л.С. Религиозный ренессанс: попытка социологической диагностики // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2001. – № 4; Свистунов М.Н. О влиянии Русской Православной Церкви на формирование основ русской цивилизации // Социально-гуманитарные знания. – 2004. – № 1; Религия и конфликт / Под ред. А. Малащенко и С. Филатова. – М., 2007; Фроянов И.Я. Начало христианства на Руси. – Ижевск, 2003; Якунин В.Н. Положение и деятельность Русской Православной Церкви в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. – Самара, 2001.

⁸ Залужный А.Г. Государство и религия в России: проблемы взаимодействия. – М., 2008; Золотарев О.В. Государство, политика и религия: эволюционный процесс. – М., 1999; Зуев Ю.П. Религиозно-конфессиональные отношения и общественная стабильность в современной России // Религия и политика в современной России. – М., 1997; Костюк К.Н. Русская Православная Церковь в гражданском обществе // Социально-политический журнал. – 1998. – № 2; Кудряшова М.С. Религия и политика в современном российском обществе // Вестник МУ. Сер. 12. Политические науки. – 2008. – № 4; Куренный В.А. Власть и Церковь: мотивы и перспективы сближения // Отечественные записки. – 2001. – № 1; Лебедева Т.П. Религиозное измерение политической традиции // Вестник МУ. Сер. 12. Политические науки. – 2002. – № 1; Мартыненко В.В. Государство и церковь. – М., 2003; Мchedлов М.П. Религиоведческие очерки. Религия в духовной и общественно-политической жизни современной России. – М., 2005; Нестерова А.Г. Религиозные организации в условиях становления гражданского общества // Власть. – 2010. – № 12; Нуруллаев А.А. Религия и политика. – М., 2006; Носков Ю.Г. Политика и религия // Социально-политические науки. – М.,

религиозного фактора с социальным, экономическим, этнонациональным компонентом в политическом процессе современной России.

К третьей группе источников отнесены труды М.Г. Абзакаева, А.И. Будова, С.А. Бурьянова, Н.В. Володиной, М.Л. Воронковой, С.Н. Градиловского, В.А. Живулина, А.А. Со, П.Е. Сулонова, О.А. Шмаковой¹. С позиций политико-правового анализа в них отражаются проблемы и перспективы реформирования государственно-конфессиональных отношений на основе научно обоснованной, целенаправленной вероисповедной политики.

Существенный вклад в изучение данной проблематики внесли О.Ю. Васильева, А.В. Журавский, А.И. Кырлежев, М.О. Шахов², на концептуальном уровне определившие базовые основы конфессиональной политики.

Дополняют научные изыскания по выбранной проблематике исследования А.В. Логинова³, в которых обосновывается мнение о том, что сфера государственно-вероисповедных отношений, наряду с культурой, языком,

1991. – № 9; Самыгин С.И., Сердюков Г.Н., Нечипуренко В.Н. Религия и политика. – Ростов/Д, 1996; Семенов В.В. Этноконфессиональная специфика проявления национального и религиозного в политике // Власть. – 2010. – № 2; Старостенко А.М. Социально-политический контекст межконфессиональных отношений // Среднерусский вестник общественных наук. – 2007. – № 1(2); Старостенко А.М. Этноконфессиональные отношения: проблемы толерантности // Развитие толерантности в межнациональных отношениях: Материалы конференций. – 2007; Степакова И.В. Взаимодействие государства и конфессий в условиях трансформации публичной сферы // Демократия и управление: Информационный бюллетень исследовательского комитета РАПН по сравнительной политологии № 1(9). – СПб, 2010; Тыха А. Политическое позиционирование церкви при Путине // Отечественные записки. – 2001. – № 1; Тоценко Ж.Т. Теократия: фантом или реальность? – М., 2007; Тюрин Е.А. Теократический фактор в политике. – Орел, 2009; Фурман Д.Е. Религия и политика в массовом сознании // Социс. – 1992. – № 7; Шведов В.И. Религия и политика // Международная жизнь. – М., 1992. – № 5.

¹ Будов А.И. Государственно-церковные отношения в гражданском обществе России // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2008. – № 1 (38); Бурьянов С.А. Свобода убеждений, совести и религии в современной России. – М., 2007; Бурьянов С.А. Государственная религиозная политика: новая концепция – старые подходы // Закон и право. – № 4. – 2003; Володина Н.В. Правовые системы государственно-конфессиональных отношений. – М., 2009; Воронкова М.Л. Конституционные основы светского государства в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2006; Живулин В.А. Теоретико-правовые основы регулирования современных государственно-конфессиональных отношений в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2006; Со А.А. Конституционно-правовые основы свободы вероисповедания и деятельности религиозных объединений в России (на примере субъектов Российской Федерации Северо-Западного федерального округа): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2010; Сулонов П.Е. Государственная политика в сфере религиозных отношений. – Екатеринбург, 2007; Шмакова О.А. Институты религиозной правовой политики в современном светском государстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2008.

² Васильева О.Ю., Журавский А.В., Кырлежев А.И. Концепция Государственной религиозной политики Российской Федерации URL: http://www.gazetaprotestant.ru/index.php/state_and_power; Вероисповедная политика Российского государства // Отв. ред. М.О. Шахов. – М., 2003.

³ Логинов А.В. Власть и вера. Государство и религиозные институты в истории и современности. – М., 2005; Логинов А.В. Государственно-церковные отношения (политологический анализ): дис. ... докт. ра. полит. наук. – М., 2006.

ментальностью, укладом жизни и религией, является неотъемлемым цивилизационно-образующим компонентом.

В работах *четвертой группы* исследователей (В.В. Алпатов, О.И. Антонова, В.Г. Брежнев, Ю.И. Власов, В.А. Зверева, С.И. Ильинский, М.Н. Краснов, О.П. Королев, А.М. Магомедов, В.А. Матвиенко, В.В. Огнева, Л.А. Февралева, О.С. Шутова¹) определена практика взаимодействия и партнерства региональных органов власти и Русской Православной Церкви, механизмы реализации вероисповедной политики в субъектах Российской Федерации. Особенности технологии воздействия органов государственной власти и конфессий на религиозную ситуацию в регионах РФ отражены в трудах А.С. Алнхжиной, А.Ф. Гавриленкова, А.В. Громовай, О.Е. Казьминой, Л.Ф. Колесникова, О.Ф. Лобазовой, Р.Н. Лункина, Ю.В. Рыкова, В.И. Твердохлеб².

¹ Алпатов В.В. Принципы механизмы реализации государственно-конфессиональной политики в современной России: на примере Уральского региона. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М., – 2008; Антонова О.И. Роль подготовки кадров государственной и муниципальной службы для реализации государственной политики в сфере религии // Государственная и муниципальная служба в условиях формирования гражданского общества и рыночной экономики: опыт, проблемы, перспективы. – Челябинск, 2005; Брежнев В.С. Опыт социального партнерства государства и религиозных объединений в Ростовской области // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. – 2008. – № 7; Власов Ю.И. Особенности религиозной ситуации и опыта взаимодействия органов государственной власти и религиозных организаций в Орловской области // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. – № 7. – 2008; Зверева В.А. Российское государство и религиозные конфессии: трансформация моделей взаимодействия (федеральный и региональный уровни): автореф. дис. ... канд. полит. наук. – Воронеж, 2006; Ильинский С.И. Государственно-конфессиональные отношения в Удмуртской республике: опыт вероисповедной политики в регионе (1991–2002 гг.): автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М., 2003; Краснов М.Н. О взаимодействии органов власти и религиозных объединений в Чувашской Республике // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. – 2008. – № 8; Королев О.П. От свечи зажигаем свечу: светская власть и церковь вместе заботятся о духовном возрождении Липецкого края // Труд. – 28 ноября; Магомедов А.М. Реализация государственной вероисповедной политики в Российской Федерации и Республике Дагестан / Государство и религия в Дагестане. Информационно-аналитический бюллетень № 3. – Махачкала, 2002; Матвиенко В.А. Государственно-конфессиональная политика в современной России: приоритеты, особенности, тенденции: дис. ... канд. полит. наук. – Орел, 2006; Огнева В.В. Толерантность как фактор стабильности полиэтнического российского общества // Вестник РАЕН. – 2006. – № 2 (11); Февралева Л.А. Опыт социального партнерства и формирования этноконфессиональной толерантности на примере Владимирской области // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. – 2008. – № 10; Шутова О.С. Специфика государственной вероисповедной политики в регионе (на примере Санкт-Петербурга) // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – М., 2003. – № 2.

² Гавриленков А.Ф. Трансформация религиозного сознания (на материалах Смоленского края в X – начале XX в.). – Смоленск, 2007; Громова А.В. Социологический анализ современной религиозной ситуации: региональный аспект // Диалог государства и религиозных объединений в пространстве современной культуры: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. – Волгоград, 2009; Казьмина О.Е. Русская Православная Церковь и новая религиозная ситуация в России. – М., 2009; Колесников Л.Ф. Современная религиозная ситуация в Российской Федерации // Государство. Религия. Церковь в России и за рубежом. – М., 2000. – № 1; Лобазова О.Ф. Религиозность современного российского общества: социальнo-философский анализ: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. – М., 2010; Митрохин Л.Н. Религиозная ситуация в современной России // Социс. – 1995. – № 11;

Определенный интерес для соискателя представили выводы А.Т. Гилалова, М.Ю. Зеленкова, В.В. Кулакова, Е.Н. Плужникова, Ю.В. Сластилиной¹, отражающие проблемы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации с учетом религиозного фактора, а также теоретические и практические рекомендации по выявлению, предупреждению и локализации последствий проявления религиозного экстремизма и религиозных конфликтов в политической сфере.

Анализ научной литературы показал, что за последние два десятилетия появилось достаточно много работ, в которых государственно-конфессиональные отношения рассматриваются с позиций исторического, философского, социологического, юридического анализа, однако число исследований, использующих политологический анализ религиозной проблематики, незначительно. Так, например, влияние религиозных объединений на политический процесс современной России отражено в исследованиях У. Давлата, Е.М. Дриновой, М.Н. Жминды, В.Е. Журавлева, А.Г. Задохина, В.В. Заярного, Е.О. Иванова, О.В. Куропаткиной, Д.М. Медведева, И.Л. Мерзлякова, М.М. Мchedловой, Ю.А. Рябых, А.В. Ситникова, М.Н. Фоминой². Взаимоотношения государства и Русской Православной

Мchedлов М.П. Религиозность в современной России // *Обозреватель*. – 2004. – № 8; Рязанова Л.С. Религиозный ренессанс: попытка социологической диагностики // *Социология: теория, методы, маркетинг*. – 2001. – № 4; Твердохлеб В.И. Религиозность и религиозные объединения в регионе // *Регионоведение*. – 2008. – № 4; Лункин Р.Н. Статистика российской религиозности: магия цифр и неоднозначная реальность // *Социс*. – 2005. – № 4.

¹ Гилалов А.Т. Государственная политика защиты национальных интересов от угроз безопасности России в религиозной сфере: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – Москва, 2007; Зеленков М.Ю. Религиозные конфликты: проблемы и пути их решения в начале XXI века (политико-правовой аспект). – Воронеж, 2007; Кулаков В.В. Религиозный фактор и национальная безопасность России: на материалах Южного федерального округа: дис. ... канд. филос. наук. – М., 2006; Плужников Е.Н. Религиозный экстремизм в современной России: проблемы теоретической интерпретации и политической практики. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М., 2010; Сластилина Ю.В. Свобода вероисповедания в Российской Федерации: правовое регулирование и обеспечение религиозной безопасности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2006.

² Давлат У. Исламский фактор в политическом процессе России и Таджикистана (сравнительный анализ): автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М., 2008; Дринова Е.М. Религия и политические процессы: методологический и практический аспекты // *Вестник РГТЭУ*. – 2010. – № 11 (48); Жминда М.Н. Трансформация политической субъектности Русской Православной Церкви в условиях современного политического процесса: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – Саратов, 2009; Журавлев В.Е. Роль Русской Православной Церкви в политическом процессе: методологические аспекты // *Политическая и партийная система современной России: материалы Всеросс. науч. конф., 2 окт. 2009 г., Москва / Центр пробл. анализ. и гос.-упр. проект; [Ред.-изд. гр.: С.С. Сулакшин (руков.) и др.]*. – М., 2009; Задохин А.Г. Русская Православная Церковь в политических процессах России: историко-идеологический контекст // *Мир и политика*. – № 8(35). – 2009; Заярный В.В. Русская Православная Церковь в современном политическом процессе: дис. ... канд. полит. наук. – Ростов н/Д, 2003; Иванов Е.О. Православный вектор политического планирования в России // *Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение*. –

Церкви как структурных компонентов политической системы российского общества стали предметом изучения С.П. Донцева, А.В. Гостюхина, И.В. Левченко, Е.С. Чимирис¹.

Однако, имеющиеся работы не в полной мере учитывают результаты модернизационных процессов в современной России, что не исключает возможности проведения новых теоретических обобщений и практико-прикладных рекомендаций в этой области знания. Широкие возможности для научного анализа представляют собой вопросы развития партнерских отношений региональных органов власти и религиозных объединений.

Объект исследования – политическое содержание взаимодействия государства и Русской Православной Церкви в современной России.

Предметом исследования выступает социально-политическое партнерство органов государственной власти и Русской Православной Церкви.

Цель диссертационного исследования заключается в комплексном анализе опыта социально-политического партнерства органов государственной власти и Русской Православной Церкви, обосновании на этой основе возможных путей его совершенствования.

Достижение указанной цели предполагает решение **следующих основных задач**:

– исследовать этапы эволюции взаимодействия государства и Русской Православной Церкви и уточнить сущность понятия «государственно-конфессиональные отношения»;

2011. – № 1 (6); Куропаткина О.В. Религия и политика в современной России // Стратегии России в историческом и мировом пространствах / Материалы Всероссийской научной конференции. – М., 2009; Медведев Д.М. Стабилизационный и конфликтотензионный потенциал религии в современном политическом процессе: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – Тула, 2009; Мерзляков И.Л. Государственно-конфессиональные отношения в современном российском политическом процессе: дис. ... канд. полит. наук. – Саратов, 2008; Мchedлова М.М. Религиозная идентичность в современных социально-политических процессах в России и Европе // Вестник МУ. Сер. 12. Политические науки. – 2009. – № 3; Рябых Ю.А. Участие Русской Православной Церкви в политическом процессе современной России: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2005; Ситников А.В. Религиозность и политичность россиян // Свободная мысль. – 2009. – № 10; Фомина М.Н. Государственно-церковные отношения в России через призму политических интересов // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология. Религиоведение». – 2010. – № 1 (4).

¹ Донцев С.П. Русская Православная Церковь Московского Патриархата и государственная власть в современной России. – М., 2005; Донцев С.П. Русская Православная Церковь и государство в политической системе современной России // Политика и право. – 2007. – № 6; Гостюхин А.В. Взаимоотношение государства и Русской Православной Церкви как элементов политической системы российского общества: на современном этапе: дис. ... канд. полит. наук. – Чита, 2006; Левченко И.В. Русская Православная Церковь в политической системе современной России // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. – 2007. – № 1; Чимирис Е.С., Донцев С.П. Церковь и модернизация в России: в поиске новых ценностных основ // Политические исследования. – 2010. – № 6.

- проанализировать социально-политическое содержание взаимодействия органов государственной власти и РПЦ, на основании чего описать его типичные модели;

- определить сущность социально-политического партнерства органов государственной власти и Русской Православной Церкви, выделить базовые условия и факторы, влияющие на его реализацию;

- конкретизировать формы и механизмы социально-политического партнерства органов государственной власти и РПЦ;

- выявить приоритетные направления и основные проблемы социально-политического партнерства региональных органов власти и Русской Православной Церкви;

- определить основные меры по оптимизации социально-политического партнерства органов государственной власти и Русской Православной Церкви в субъектах Российской Федерации.

Гипотеза исследования. В условиях демократизации политической системы Российской Федерации определенное качество социально-политического партнерства органов государственной власти и Русской Православной Церкви как формы взаимодействия его участников (акторов) может способствовать достижению гражданского мира, стабильности социально-политического процесса, позволит соблюдать баланс интересов в системе «государство – гражданское общество – религиозные институты – человек».

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования являются концептуальные положения и выводы отечественных и зарубежных учёных, исследовавших различные аспекты партнерства и взаимодействия органов государственной власти и религиозных организаций. В ходе исследования применились общенаучный, диалектический и системный подходы, методы институционального, структурно-функционального анализа, а также методы анализа и моделирования ситуаций, статистической обработки данных и метода экспертных оценок, контент-анализ.

Субъект-субъектный подход позволил рассмотреть религиозные общности не как объект управленческого воздействия со стороны государства, а как реального субъект-участника (партнера) государственно-конфессионального взаимодействия.

Нормативную базу диссертационной работы составили нормативно-правовые акты: Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях», иные законы и подзаконные акты федерального уровня, нормативные акты субъектов РФ, а также официальные документы Русской Православной Церкви (Устав, Основы социальной концепции РПЦ).

Эмпирическая база исследования включает материалы заседаний Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при

Президенте РФ, Комиссии по вопросам религиозных объединений при Правительстве РФ, Межрелигиозного Совета при Московской Патриархии Русской Православной Церкви, материалы сайта Президента России и официального сайта Русской Православной Церкви, результаты исследований ведущих социологических центров страны (ФОМ, ВЦИОМ, Левада-центр, Социологический центр РАГС при Президенте РФ и др.) по вопросам определения места и роли религии и церкви в современном обществе. В процессе работы автор использовал материалы текущих архивов деятельности Ассоциации общественных объединений «Общественная палата Орловской области»; периодические издания и документы религиозных организаций, действующих в субъектах Российской Федерации. В совокупности они позволили получить обоснованные выводы и высказать ряд предложений по совершенствованию социально-политического партнерства региональных органов власти и РПЦ.

Область диссертационного исследования соответствует п. 7 «Роль религии в обществе. Основные религиозные конфессии современности. Тоталитарные секты. Проблемы взаимосвязи светской и церковной власти в различных религиозных доктринах. Церковь в общественно-политической жизни. Правовое положение церкви в светском государстве. Проблемы межконфессионального диалога. Традиционные религии в России. Роль церкви в духовной консолидации общества» Паспорта специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- на основании анализа научных подходов уточнена сущность понятия «государственно-конфессиональные отношения»;
- исходя из социально-политического содержания взаимодействия органов государственной власти и РПЦ, выделены модели государственно-конфессиональных отношений;
- сформулирован авторский подход к сущности социально-политического партнерства органов государственной власти и Русской Православной Церкви, проанализированы факторы, оказывающие существенное влияние на его реализацию;
- определены основные формы и механизмы социально-политического партнерства органов государственной власти и РПЦ;
- выявлены приоритетные направления и основные проблемы практики применения социально-политического партнерства региональных органов власти и Русской Православной Церкви;
- обоснованы рекомендации по оптимизации социально-политического партнерства органов государственной власти и Русской Православной Церкви в субъектах Российской Федерации.

Научная новизна исследования получила свое отражение в **основных положениях**, выносимых на защиту:

1. Государственно-конфессиональные отношения – это взаимодействие государства и религиозных объединений в целях реализации своих интересов и стратегий, проявляющееся в различных формах: партнерство, сотрудничество, диалог, индифферентность, господство и подчинение, соперничество, конфронтация, конфликт. «Субъектно-субъектная» связь, основанная на сотрудничестве и взаимной поддержке, характеризует партнерские отношения. С другой стороны, централизация власти одной из сторон приводит к «субъектно-объектному» воздействию.

2. Учитывая социально-политическое содержание и возможные формы взаимодействия государства и РПЦ, следует выделять индифферентную модель государственно-конфессиональных отношений, в рамках которой сферы сотрудничества государства и религиозных объединений ограничиваются, устанавливаются достаточно жесткие пределы их взаимодействия, цели и задачи реализуются независимо друг от друга; модель господства-подчинения, для которой характерно подавление (подчинение) интересов одного института другим; модель партнерства (сотрудничества), основанная на согласовании общих и взаимозависимых интересов субъектов в целях достижения социально-политической стабильности.

3. Обосновано, что на институциональном уровне социально-политическое партнерство представляет собой форму взаимодействия органов государственной власти и Русской Православной Церкви. Оно должно заключаться в согласовании общих и взаимозависимых интересов субъектов (акторов) партнерства в рамках создания общегосударственной вероисповедной политики; при построении эффективной модели взаимодействия органов государственной власти и религиозных объединений как между равноправными партнерами. На социально-политическое партнерство оказывают влияние как внутренние (потребность в партнерстве, сформулированность и институциональная оформленность групповых интересов, неоднозначность общественного мнения относительно взаимодействия государства и Русской Православной Церкви, наличие или отсутствие долгосрочных установок на развитие партнерских стратегий и др.), так и внешние (глобализация, модернизация, регионализация, миссионерская деятельность религиозных организаций, религиозный терроризм и др.) факторы, которые способны нести как положительный, так и отрицательный потенциал.

4. Демократические реформы, проводимые в России, способствуют развитию цивилизованных форм социально-политического партнерства между органами государственной власти и РПЦ, основными из которых являются: заключение соглашений, договоров о сотрудничестве, поддержка социально

значимой деятельности РПЦ, участие РПЦ в разработке и реализации целевых программ органов государственной власти, проведение совместных конференций, функционирование центров духовно-нравственного и патриотического воспитания. Механизм партнерства основан на прямом институциональном, неформальном и косвенном взаимодействии.

5. Среди основных направлений социально-политического партнерства региональных органов власти и Русской Православной Церкви выделяются:

- участие Русской Православной Церкви в решении социальных проблем;
- предотвращение этнического и политического религиозного экстремизма, укрепление межконфессионального и межнационального согласия;
- предоставление региональными органами власти Русской Православной Церкви налоговых и иных льгот в обмен на идеологическую поддержку;
- участие РПЦ в воспитательном процессе в местах лишения свободы, а также в работе с личным составом Вооруженных сил и других силовых структур.

Проблемы практики применения социально-политического партнерства региональных органов власти и РПЦ определяются двумя уровнями процесса взаимодействия религиозных организаций с государством – общероссийским и региональным. Данные проблемы, обусловленные законодательными, политическими, экономическими, социокультурными особенностями развития России, неизбежно транслируются на ситуацию в субъектах Российской Федерации. В свою очередь, некоторые региональные проблемы партнерства напрямую затрагивают национальные интересы России.

6. Дальнейшими мерами по оптимизации социально-политического партнерства органов государственной власти и Русской Православной Церкви в субъектах Российской Федерации могут стать:

- учет органами региональной власти характера религиозной ситуации в субъекте РФ;
- разработка и принятие Концепции государственно-конфессиональных отношений, ориентированной на население региона, федерального и соответствующих ему региональных законов о «Социально-политическом партнерстве государства и религиозных организаций», определяющих основной категориальный аппарат, механизмы и формы партнерства;
- координация действий региональных органов власти из федерального центра в целях повышения эффективности партнерства государства и религиозных организаций;
- использование технологий связей с общественностью в сфере государственно-конфессиональных отношений в органах власти с учетом интересов всего населения страны.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется необходимостью изучения опыта партнерских отношений органов

государственной власти и Русской Православной Церкви с целью совершенствования государственно-конфессиональной политики.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке концептуальных основ политики государства в отношении религиозных конфессий как на региональном, так и на федеральном уровнях.

Предложения и выводы диссертационного исследования могут найти применение в практической деятельности органов государственной и муниципальной власти, общественных институтов, организаций и движений; материалы работы могут быть использованы при разработке и преподавании основных курсов политологических дисциплин, а также при подготовке специальных курсов и семинаров, в том числе в системе подготовки и переподготовки государственных служащих.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы диссертационного исследования нашли своё отражение в ряде публикаций, в том числе в научных изданиях, рекомендованных ВАК России, докладах и выступлениях на международных, всероссийских, межрегиональных научно-практических конференциях.

Диссертационное исследование прошло обсуждение и было рекомендовано к защите на кафедре политологии, государственного и муниципального управления Орловской региональной академии государственной службы.

Структура диссертации определена целью и логикой решения поставленных задач; состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка использованных источников.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во **введении** автор обосновывает актуальность темы диссертационного исследования, анализирует степень ее научной разработанности, определяет объект и предмет, формирует цели и задачи, выдвигает рабочую гипотезу, указывает на теоретические, методологические основы и эмпирическую базу, раскрывает новизну и практическую значимость, формулирует положения, выносимые на защиту, приводит сведения об апробации полученных результатов.

В первой главе – **«Теоретико-методологический подход к исследованию проблемы взаимодействия государства и Русской Православной Церкви»** – рассматриваются концептуальные модели формирования и функционирования взаимодействия государства и Церкви, выделяются особенности и специфические черты государственно-конфессиональных отношений в России.

В ходе анализа было установлено, что в науке взаимодействие государства с религиозными объединениями определяется через концепт «государственно-конфессиональных (церковных) отношений» (ГКО), представляющих, с точки зрения диссертанта, взаимодействие указанных субъектов в целях реализации своих интересов и стратегий и проявляющееся в различных формах: партнерство, сотрудничество, диалог, индифферентность, господство и подчинение, соперничество, конфронтация, конфликт.

Отмечается, что ГКО, с одной стороны, формируются как результат целенаправленной государственной политики, выступая в этом случае идеологией, с другой – как потребность реализации общественно-личностных интересов, являясь мировоззрением. Базируясь на историко-хронологическом подходе, диссертант анализирует «клерикальную», «либеральную», «атеистическую», «сепарационную» и «кооперационную» модели вероисповедной политики. В частности, доказывается, что в зависимости от характера общественно-политических отношений взаимодействие государства и Православной Церкви строится на принципах союзничества и партнерства; соперничества и борьбы за верховенство в жизни страны; подчинения церковной власти светским властям; полного огосударствления церкви и отделения церкви от государства. Это позволяет рассматривать государственно-конфессиональные отношения в контексте субъектно-объектных или субъектно-субъектных связей. При этом государство обеспечивает законодательную и правовую основу вероисповедания граждан; легитимирует деятельность культовых учреждений и их со-участие в политических процессах; поддерживает широкий спектр социальных проектов и программ Православной Церкви. Развитие самой РПЦ тесно связано с идеей «богоустановленности власти» и ответственности ее за поддержание авторитета и интересов православия среди населения. Данная идея занимает центральное место в системе использования ресурсов государства и РПЦ в интересах каждой из сторон.

Исследование указанной проблематики в рамках предметного поля политики и политических процессов позволило автору выделить три этапа в развитии современных государственно-конфессиональных отношений в Российской Федерации: 1988 г. – декабрь 1991 г. – предпосылки смены ориентиров в религиозной сфере, религиозный плюрализм, создание источников для обострения межконфессиональных взаимодействий; 1992–1997 годы – период формирования нормативно-правовой базы государственно-конфессиональной политики: принятие Конституции РФ (1993 год), закрепившей светскость государства, равенство граждан вне зависимости от их отношения к религии, а также равенство религиозных объединений (ст. 14 и 19). РПЦ выступает в качестве консолидирующей силы, поддерживающей новую российскую власть; 1997–2011 гг. – этап

динамизации коммуникативных взаимодействий государства и Православной Церкви: развитие цивилизованных форм и механизмов сотрудничества между государством и наиболее массовыми и влиятельными религиозными объединениями, что обуславливает возможность выступать последним в качестве субъекта (партнера) государственно-конфессионального взаимодействия.

Наибольшую активность в данных отношениях проявляет РПЦ, которая претерпела значительные изменения, одновременно сохранив наиболее многочисленный состав последователей и расширив организационную и социальную структуры. В обоснование данного вывода автор приводит социологические данные, аргументирующие состояние религиозности населения, социально-демографические характеристики верующих и рост политической активности РПЦ. Факты сближения светской и церковной элиты позволяют говорить о том, что Православная Церковь в лице его высшего руководства стремится к обладанию политическими правами, а власть, в свою очередь, использует религиозный ресурс для поддержания легитимности своих действий.

Соискатель приводит доказательства того, что содержание социально-политического взаимодействия органов государственной власти и РПЦ обусловлено: с одной стороны, общественной потребностью сохранения целостности государства, его стабильности и общественного порядка, создания действенных механизмов регулирования социальных отношений между людьми и социальными группами, сглаживающими возникающие противоречия (регулятивная и интегративная функции); с другой стороны, необходимостью создания механизма социально-политического партнерства между возрождающимся православием и его взаимодействием с государством на общероссийском и региональном уровнях.

Используя структурно-функциональный анализ, диссертант показал, что политика и религия основываются на соответственном сознании, деятельности, организации и отношениях, что подтверждает их взаимосвязь, наличие каналов и способов взаимного «использования» указанных феноменов в своих целях. При этом социально-политические основы взаимодействия государства и РПЦ детерминированы не только взаимосвязью религии и политики, но и институциональной характеристикой государства и Православной Церкви, их функциональной нагрузкой.

В контексте взаимодействия органов государственной власти и РПЦ соискатель проанализировал две взаимосвязанные области проблем, которые рассматриваются в качестве базовых составляющих в системе государственно-конфессиональных отношений при конструировании реальности: с одной стороны, законодательно-нормативную базу правовых установлений, определяющих концептуальное положение религии

и религиозных организаций в политической системе России; с другой стороны, самоидентификацию религиозных организаций в правовом пространстве государства, представляющую собой совокупность внутриконфессиональных установлений, закладывающих концептуальные основы отношения как к институтам государства, так и к государственной власти.

Проведенный анализ позволил сделать вывод о том, что государство до настоящего времени не имеет определенной концепции в сфере государственно-конфессиональных отношений, однако регулирует свои отношения с РПЦ на основе законодательства. В этой связи Православная Церковь сформулировала и предложила свою концепцию церковно-государственных отношений – концепцию «сотрудничества государства и церкви», где заявила о себе как равноправном партнере и акторе политических отношений.

На основе анализа «Основ социальной концепции Русской Православной Церкви» диссертант выделяет приоритетные направления взаимодействия органов государственной власти и РПЦ в современный период: социально-нравственное; социально-политическое; социально-культурное; социально-экономическое.

Диссертант полагает, что характерной детерминантой социально-политических основ взаимодействия органов государственной власти и Русской Православной Церкви может быть модель государственно-конфессиональных отношений, представляющая собой систему выстраивания и реализации взаимных интересов государства и Православной Церкви в определенном историко-культурном временном отрезке. Акцентируя внимание на сущности общеизвестных моделей взаимодействия государства и религии (теократическая модель, модель государственной церкви (идентификационная модель), модель отделения церкви от государства (сепарационная модель), кооперационная модель), автор соотнес полученные результаты с характеристикой процессов, происходящих в Российской Федерации, и пришел к заключению: в России сложилась кооперационная модель государственно-конфессиональных отношений, базирующаяся на дифференцированном подходе государства к религиозным организациям. Вместе с тем, учитывая возможные формы взаимодействия государства и РПЦ, диссертант выделил и описал индифферентную модель ГКО, модель партнерства и господства-подчинения.

Во второй главе – **«Потенциал социально-политического партнерства государства и Русской Православной Церкви в современной России»** – в контексте определения условий и факторов, влияющих на социально-политическое партнерство государства и Русской Православной Церкви, соискатель уточняет такие дефиниции, как «партнер», «партнерство»,

«социальное партнерство», «политическое партнерство»; дает их трактовку с различных методологических позиций. Анализируя смысл партнерства, автор приходит к выводу, что оно содержит коммуникативное начало. В этой связи указывается, что Православная Церковь, с одной стороны, стремится выполнять определенную часть коммуникативных функций взаимодействия, с другой, используя сотрудничество с государством на базе компромисса сторон, обеспечивает свою интеграцию в социально-политическую жизнь общества на условиях относительно равноправного субъекта.

Диссертант приходит к выводу, что в процессе взаимодействия государства и РПЦ как институтов следует говорить о социально-политическом партнерстве как о форме взаимодействия органов государственной власти и Русской Православной Церкви, которое, во-первых, должно заключаться в согласовании общих и взаимозависимых интересов субъектов (акторов) партнерства при разработке совместных социальных программ; во-вторых, в этих рамках должна обеспечиваться государственная вероисповедная политика с учетом национальной специфики; в-третьих, при выстраивании эффективной модели взаимодействия органов государственной власти и религиозных объединений как между равноправными партнерами.

Партнерство государства с РПЦ, всецело подчиненное принципам диалоговых коммуникаций и проявляющееся во взаимообусловленности их интересов, способно снизить энтропию социальных систем, регулировать решения ключевых проблем в пространстве между политическим и духовным миром. В этой связи диссертант выделяет партнерство как необходимый элемент общегосударственной управленческой эффективности. Так, совместная деятельность в форме социально-политического партнерства органов власти и РПЦ способна обеспечить не только инновационный подход к решению проблем устойчивого общественного развития, который будет нести синергетический эффект, но и динамичные новые контакты, позволяющие каждому субъекту активизировать региональное сообщество и получить дополнительные возможности влияния на принятие политических решений.

На основании результатов социологических исследований и контент-анализа публикаций автор описывает условия, факторы, формы и механизмы партнерства государства и Русской Православной Церкви.

Автор концентрирует внимание на проведении в России демократических реформ, которые по своей сути представляют собой достаточно важный ресурс развития цивилизованных форм и механизмов социально-политического партнерства между органами государственной власти и Русской Православной Церковью. Диссертант конкретизирует общественно значимые формы партнерства, среди которых приоритетными являются, во-первых, поддержка социальной деятельности РПЦ, заключение соглашений и

договоров о сотрудничестве, о чем свидетельствуют эмпирические данные (с РПЦ заключено 74% договоров, с иудеями – 9%, мусульманами – 6%, буддистами, баптистами, адвентистами и пятидесятниками – по 3%¹). Во-вторых, со-участие РПЦ в разработке и реализации целевых программ органов государственной власти, к которым можно отнести следующие: «Воспитание детей и молодежи Курской области на 2010–2015 годы», «Молодежь Орловщины на 2011–2015 годы», «Развитие отрасли культуры в Орловской области на 2011–2015 годы». В-третьих, проведение совместных научных и практических конференций, государственных и церковных праздников (Международные образовательные Рождественские чтения, Глинские (Брянская, Владимирская, Орловская области, Республика Марий Эл), Свято-Тихоновские (Липецкая область), Белевские (Тульская область), Знаменские (Курская область) чтения. В-четвертых, создание различных координационных советов и центров духовно-нравственного и патриотического воспитания (данная форма партнерства практикуется в Белгородской, Вологодской, Орловской, Курской, Кемеровской, Нижегородской областях, Республике Марий Эл, Краснодарском крае).

Отмечено, что на стыке интересов государства и Русской Православной Церкви происходит взаимовыгодное социально-политическое партнерство и косвенное влияние его на политическую культуру как священнослужителей, так и представителей органов государственной и муниципальной власти.

Придерживаясь точки зрения С.П. Донцева², соискатель выделяет прямые институциональные, косвенные и неформальные механизмы социально-политического партнерства органов государственной власти и РПЦ.

Автор приводит доказательства существования в границах субъектов Российской Федерации групп влияния, состоящих из представителей православного, мусульманского, протестантского, буддийского и других вероисповеданий, способных оказывать определенное воздействие на характер политического процесса в местах их компактного проживания.

В третьей главе – **«Пути совершенствования социально-политического партнерства региональных органов государственной власти с Русской Православной Церковью»** – диссертант сосредоточил внимание на проблемах и приоритетных направлениях социально-политического партнерства региональных органов государственной власти с Русской Православной Церковью.

Акцентируя внимание на необходимости развития социально-политического партнерства между региональными органами власти и Русской

¹ Куропаткина О.В. Религия и политика в современной России // Мировая политика. – 2010. – №46. – С. 86–91.

² См.: Донцев С.П. Русская Православная Церковь и государство в политической системе современной России // Политика и право. – 2007. – №6. – С.21–24.

Православной Церковью, диссертант отмечает, что недооценка роли и влияния религиозной составляющей на происходящие процессы национального возрождения и обновления чревата, с одной стороны, разбалансированием базовых подходов к преодолению кризиса и реформированию российского общества, с другой стороны, недостаточно глубоким анализом исследователями социально-политической активности и гражданского поведения верующих.

Выявленные особенности хотя и определяют специфику современной социально-политической ситуации, но одновременно подтверждают выводы диссертанта о том, что, во-первых, отсутствует целостная концепция развития государственно-конфессиональных отношений на перспективу; во-вторых, нет реально действующей единой скоординированной политики государства в сфере свободы совести и вероисповедания; в-третьих, в обществе не сформировано общественное мнение по отношению к РПЦ как субъекту социально-политических процессов; в-четвертых, централизация государственно-конфессиональных отношений и их оторванность от региональных процессов ведет к противоречиям между религиозными организациями, непониманию и конфликтам в данной области социальных отношений. В результате существующие проблемы социально-политического характера оказываются нерешенными либо решаются без широкого привлечения общественности, что суживает поле взаимодействия между государством и РПЦ, вследствие чего исследования в области религиозной проблематики ведутся на уровне субъективного (коллективного) интереса ученых. Поэтому результаты мониторинга остаются в качестве рабочих материалов или декларируемого конституционного права на свободу совести для каждого человека.

Соискатель отмечает, что в современных исследованиях проблемы взаимодействия Русской Православной Церкви, иных религиозных организаций и региональных органов власти группируются по субъектам отношений и их интересам. В этих условиях очевидна необходимость выбора системно-деятельностного подхода к регулированию социально-политического партнерства органов региональной власти и РПЦ.

Определяя основные меры по оптимизации социально-политического партнерства органов государственной власти и Русской Православной Церкви в субъектах Российской Федерации, соискатель проанализировал религиозную ситуацию в Центральном федеральном округе (на примере Орловской, Курской, Владимирской областей) и Южном федеральном округе (Волгоградская область) и пришел к выводу, что такое партнерство будет способствовать спокойной обобщающей характеристике комплекса религиозных проявлений в регионе. Организация

социально-политического партнерства выступает функцией политического управления, создавая оптимальные условия для обеспечения социально-политической стабильности в стране, ее регионах.

На основе проведенного анализа диссертант приходит к выводу, что проблема гармонизации отношений государства и Церкви не может решаться только с помощью администрирования или применением политических технологий и PR-методов. В настоящее время приоритетным в межсубъектном взаимодействии признан ресурсный подход, при котором эффективность решения различных проблем напрямую зависит от рационального использования всех имеющихся ресурсов региона. Поэтому органы государственной власти и Русская Православная Церковь, основываясь на социально-политическом партнерстве, способны реализовать ресурсный подход в своей деятельности и выполнить ряд совместных функций: интегративно-регулятивную, консенсусную (согласительно-примиренческую), партисипативную (социально-управленческую), инклюзивно-коммуникативную, эволюционную (проективно-развивающую). Таким образом, социально-политическое партнерство может придать инициативам, направленным на обеспечение устойчивого развития региона, инновационный и целесообразный характер, позволяющий эффективно решать сложнейшие социальные задачи.

Исходя из этого, автор сформулировал меры по оптимизации социально-политического партнерства органов государственной власти и Русской Православной Церкви в субъектах Российской Федерации. Ими могут стать:

- учет органами региональной власти характера религиозной ситуации в субъекте РФ;
- разработка и принятие Концепции государственно-конфессиональных отношений, ориентированной на население региона, закона о «Социально-политическом партнерстве государства и религиозных организаций», определяющих основной категориальный аппарат, механизмы и формы партнерства;
- координация действий государственных институтов субъектов РФ из центра в целях повышения эффективности партнерства государства и религиозных организаций;
- создание общероссийской базы данных предложений о сотрудничестве органов государственной власти и религиозных организаций в целях упорядочения и упрощения налаживания контактов, проведение «ярмарок» социальных проектов.

Кроме того, диссертант предлагает законодательно уточнить такие формы взаимодействия, как государственный грант, социальный заказ;

совершенствовать такие формы партнерства, как участие в деятельности общественных палат, комиссий, иных консультативных структур; проработать на теоретическом уровне такие формы взаимодействия как общественная экспертиза; осуществить подготовку представителей общественного и государственного секторов с использованием методов партнерства; учитывая специфику этноконфессиональных и межконфессиональных процессов.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы основные выводы и предложения по совершенствованию социально-политического партнерства органов государственной власти и Русской Православной Церкви в современной России.

Основные выводы и положения диссертационного исследования изложены в следующих публикациях:

– в журналах, входящих в перечень ведущих научных рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК России:

1. Исаев А.В. Роль и место Русской Православной Церкви в развитии государства: история и современность [Текст] / А.В. Исаев // Среднерусский вестник общественных наук. – 2010. – № 1. – С. 138–148 (0,9 п.л.).
2. Исаев А.В. Религиозная ситуация в Центральном федеральном округе как часть регионального социально-политического процесса: современное состояние и перспективы развития в условиях модернизации российского общества [Текст] / А.В. Исаев // Среднерусский вестник общественных наук. – 2010. – № 3. – С. 91–95 (0,4 п.л.).
3. Исаев А.В. Социально-политическое партнерство органов государственной власти и Русской Православной Церкви в современной России: проблемы и пути оптимизации [Текст] / А.В. Исаев // Среднерусский вестник общественных наук. – 2011. – № 1. – С. 103–110 (0,7 п.л.).

– в научных сборниках:

4. Исаев А.В. Роль Русской Православной Церкви в формировании российской государственности [Текст] / А.В. Исаев // Россия и Европа: потенциал и перспективы взаимодействия в контексте наследия идей Н. Данилевского и Ф. Тютчева: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Брянск: БФ ОРАГС, 2006. – С. 133–136. (0,2 п.л.).
5. Исаев А.В. Государственно-конфессиональные отношения в политических процессах современной России [Текст] / А.В. Исаев // Политический опыт территориального развития современной России: Материалы международной конференции молодых ученых. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2006. – С. 31–34 (0,2 п.л.).
6. Исаев А.В. Государственно-конфессиональный диалог: проблемы и перспективы развития [Текст] / А.В. Исаев // Современная православная теология: проблемы соотношения христианских и общечеловеческих ценностей: Сборник научных трудов. – Орел: Изд-во ОГУ, ПФ «Картуш», 2007. – С. 168–172 (0,27 п.л.).
7. Исаев А.В. Проблемы взаимодействия государства и религиозных объединений в процессе развития российского общества [Текст] / А.В. Исаев // Актуальные аспекты развития современного общества: взгляд молодых: Межвузовская научно-практическая студенческая конференция. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2007. – С. 44–47 (0,2 п.л.).
8. Исаев А.В. Взаимодействие органов государственной власти и Русской Православной Церкви в условиях трансформирующейся России: переход от социального к политическому партнерству [Текст] / А.В. Исаев // Механизмы управления социально-политическими

- процессами в регионе в условиях трансформации российской государственности: Материалы международной конференции молодых ученых «Управление социально-экономическими и политическими процессами в регионах России: инновационные подходы и механизмы оптимизации» / Под общей редакцией доктора исторических наук, профессора Ю.С. Васютина. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2008. – С. 27–30 (0,2 п.л.).
9. Исаев А.В. Государственно-конфессиональные отношения в начале XX века: проблемы построения диалога [Текст] / А.В. Исаев // Государство, общество, церковь в истории России XX века: Материалы VIII международной научной конференции. В 2-х ч. Ч. 2. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2009. – С. 94–99 (0,3 п.л.).
 10. Исаев А.В. Взаимосвязь религии и политики в современном обществе: взгляд на проблему [Текст] / А.В. Исаев // Стратегии комплексного развития регионов России: Материалы международной конференции молодых ученых В 2-х ч. Ч. 2 / Сост. О.П. Овчинникова. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2009. – С. 119–122 (0,2 п.л.).
 11. Исаев А.В. Социально-политическое партнерство органов государственной власти и Русской Православной Церкви в современной России: миф или реальность? [Текст] / А.В. Исаев // Россия: ключевые проблемы и решения: Сборник научных статей РАГС, ИНИОН, СЗАГС. Выпуск 8. Часть 3 / Под общей редакцией В.К. Егорова, А.С. Горшкова, В.М. Герасимова, М.А. Капиной. – М.: Изд-во РАГС, 2009. – С. 144–155 (0,4 п.л.).
 12. Исаев А.В. Русская Православная Церковь и государство: партнерство или конфликт? [Текст] / А.В. Исаев // Диалог государства и религиозных объединений в пространстве современной культуры: Сборник статей международной научно-практической конференции / Редкол.: О.В. Иншаков (сопред.) [и др.]. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2009. – С. 427–433 (0,3 п.л.).
 13. Исаев А.В. Вероисповедная политика государства: мнения, позиции, концепции [Текст] / А.В. Исаев // Мировое культурно-языковое и политическое пространство: взгляд через столетия: Сборник материалов II Всероссийской [с международным участием] научно-практической конференции. Том 1 / Ответственный редактор Е.В. Тихонова. – М.: РГСУ, 2010. – С. 142–145 (0,2 п.л.).
 14. Исаев А.В. Эффективность реализации механизма вероисповедной политики в условиях кризиса: к постановке вопроса [Текст] / А.В. Исаев // Механизмы антикризисного управления: федеральные, региональные, корпоративные: Материалы межрегиональной конференции молодых ученых. Том 1 / Сост. О.П. Овчинникова, А.А. Анненкова. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2010. – С. 75–78 (0,2 п.л.).
 15. Исаев А.В. Религия как фактор обеспечения духовной безопасности региона в условиях социально-политического процесса современной России: проблемы и тенденции [Текст] / А.В. Исаев // Стратегия инновационного развития регионов России в посткризисный период: Материалы международной научно-практической конференции. В 2-х т. Т. 2 / Под общей редакцией О.П. Овчинниковой. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2010. – С. 306–308 (0,2 п.л.).

16. Исаев А.В. Взаимосвязь государства и Русской Православной Церкви в условиях модернизации российского общества: теоретический аспект [Текст] / А.В. Исаев // Традиционные общества: неизвестное прошлое: Материалы VI Международной научно-практической конференции / Редколлегия: П.Б. Уваров (гл. ред.), О.Д. Бугас, И.А. Толчев, Д.В. Чарыков. Кн. 2. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2010. – С. 21–24 (0,25 п.л.).
17. Исаев А.В. Взгляд Русской Православной Церкви на взаимоотношения с государством в исторической ретроспективе [Текст] / А.В. Исаев // Инновационное развитие современной России: ориентиры и перспективы: Материалы всероссийской научно-практической конференции. – Волгоград–Москва: Глобус, 2010. – С. 64–65 (0,1 п.л.).
18. Исаев А.В. Особенности религиозной ситуации в Центральном федеральном округе (на примере Орловской и Курской областей) [Текст] / А.В. Исаев // Религиозная ситуация в российских регионах: Тезисы докладов и сообщений II Всероссийской научно-практической конференции / Ответственные за выпуск доктор философских наук, профессор Л.В. Денисова, кандидат исторических наук А.А. Морозов. – Омск: Омская академия МВД России, 2010. – С. 77–80 (0,2 п.л.).
19. Исаев А.В. Перспективы развития социально-политического партнерства органов государственной власти и Русской Православной Церкви: региональный аспект [Текст] / А.В. Исаев // Социальное учение Церкви и современность: Материалы Международной научно-практической конференции. – Орел: Издатель Александр Воробьев, 2011. – С. 94–98 (0,25 п.л.).

42

Отпечатано в издательстве
Орловской региональной академии государственной службы
Заказ № 147. Тираж 100 экз.
Объем 1,1 п. л. 60 х 84 1/16.
Подписано в печать 20.05.2011 г.