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**Введение к работе**

**Актуальность темы диссертации.**Россия - демократическое государство с административно-территориальным делением: состоит из 87 субъектов федерации, каждое из которых обладает своими специфическими особенностями, начиная с социально-экономических, климатических, географических особенностей и заканчивая куль'.ур-но-этнической, национальной спецификой, Исходя из этого перед РФ стоит сложный комплекс экономических, политических, социальных задач, решение которых будет способствовать устойчивому экономическому росту и развитию российского государства. Правительству РФ необходимо выработать единую концепцию социально-экономического развития страны, а также выработать основные направления региональной государственной политики, без которых невозможно достичь развития государства в целом. Это делает актуальным совершенствование способов и форм исследования региональной финансовой политики как фактора устойчивого экономического роста государства.

**\***

Региональная экономика должна рассматриваться как целостная система, включающая в себя выявление *и*исследование множества факторов, способствующих экономическому росту либо стагнации или спаду. В этой связи выявление таких факторов, исследование их взаимосвязи и влияния на социально-экономическое развитие региона - важная актуальная задача, отвечающая жизненным реалиям.

Социально-экономическое развитие регионов и страны в целом невозможно без проведения эффективной региональной финансовой политики. Региональная финансовая политика является частью социально-экономической политики государства по обеспечению сбалансированного роста финансовых ресурсов во всех звеньях региональной финансовой системы и выполнению социально-экономических программ развития, ставящая своей целью достижение экономического благополучия данной территории. Государственная региональная финансовая политика является составной частью финансовой политики Российской Федерации, следовательно, финансовая обеспеченность каждого отдельно взятого региона оказывает влияние на финансовую составляющую развития российского государства.

Основу финансовой политики составляют бюджетная политика и межбюджетные отношения между центром и регионами. При этом для определения основных направлений финансовой политики на последующие периоды необходимо использовать различные методы планирования и прогнозирования будущих значений финансово-

экономических показателей, таких как валовой внутренний продукт (ВВП) и валовой региональный продукт (ВРП), занятость, заработная плата работников. Актуальным является повышение качества планирования доходных источников и расходных направлений регионального бюджета на среднесрочную и долгосрочную перспективу с целью создания основы для эффективного использования финансовых средств, повышения инвестиционной привлекательности региона и как следствие для достижения це,лей региональной финансовой политики. Структура планируемых доходов и расходов бюджета должна отражать приоритеты социально-экономического развития региона и страны в целом,

При реализации бюджетной политики региона необходимо учесть ограниченность его финансовых ресурсов, поэтому для осуществления эффективной политики, направленной на достижение устойчивого экономического роста, следует при определении направлений и сумм расходования бюджетных ресурсов учитывать их влияние на факторы, способствующие экономическому подъему региона.

Население - одна из главных движущих сил экономического развития, поэтому целью финансовой политики субъекта федерации должно быть увеличение бюджсЛ-юй обеспеченности его жителей, повышение уровня доходов на душу населения и обеспечение социальных нормативов уровня жизни в каждом регионе. Однако, как показывают данные статистического наблюдения, Россия сегодня переживает демографический кризис, выход из которого возможен только путем принятия согласованных федеральных и региональных социальных планов и программ развития, рассчитанных на долгосрочную перспективу, средства на которые выделяются в основном из федеральных и региональных бюджетов. Для достижения экономического благополучия и обеспечения устойчивого экономического роста основными статьями расходов регионального бюджета должны быть вложения в производственный потенциал региона, направленные на рост показателя ВРП, ВРП на душу населения, а также увеличение доли региональных инвестиций в развитие и модернизацию производства и сельского хозяйства, предоставление государственных гарантий и льгот в налогообложении с целью привлечения частных инвестиций в экономику региона. Развитие промышленного и сельскохозяйственного сектора экономики будут способствовать сокращению числа безработных граждан, росту численности малых и средних предприятий, повышению уровня жизни и благосостояния населения, что не замедлит сказаться на доходной части регионального бюджета. Доходные статьи бюджета пополнятся налоговыми поступле-

ниями, дивидендами от инвестиционных вложений, процентами от предоставленных кредитов, доходами от продажи региональной собственности и сдачи в аренду неживых помещений для увеличения производственных мощностей и открытия офисов, доходами от коммерческой деятельности и т.д.

Важным аспектом при формировании региональных бюджетов является прогнозирования доходов и расходов на последующий период. Прогноз строится исходя из финансового состояния и исполнения бюджета в текущем году. При прогнозировании доходов региона основой являются налоговые поступления в региональный бюджет.

Действующее российское законодательство позволяет представительным органам субъектов федерации вводить на своей территории региональные налоги и сборы, предусмотренные Налоговым кодексом Российской Федерации (НК РФ), Кроме того, они имеют право устанавливать размеры процентных ставок по ним, а также в пределах, установленных НК РФ, предоставлять налоговые льготы, вносить изменения и дополнения в региональное законодательство, предоставлять отсрочки и рассрочки по уплате налогов в бюджет региона. Таким образом, осуществляя налоговую политику в пределах своих полномочий, региональные власти могут оказывать поддержку тем направлениям и видам хозяйственной деятельности, осуществление которых позволяет решать проблемы социально-экономического и финансового развития субъекта федерации.

Проведение продуманной налоговой политики является одним из необходимых условий достижения экономического роста, так как непосредственно влияет на экономическую активность хозяйствующих субъектов. Стимулирование экономической активности, с одной стороны должно привести, к росту налоговых доходов бюджета, с другой - к увеличению объема негосударственных инвестиций, что позволит решить ряд социально-экономических задач, стоящих перед регионом.

Актуальность рассматриваемых в диссертации вопросов обусловлена важностью выявления влияния различных факторов на финансово-экономическое развитие страны в региональном аспекте, необходимостью и своевременностью их исследования, а также разработке механизмов, способствующих решению накопившихся проблем, создающих препятствия для дальнейшего экономического роста и развития российского государства.

**Степень разработанности проблемы.**При выявлении факторной зависимости экономического развития российского государства и его регионов использовались тру-

ды отечественных ученых: В,Я. Белобрашна, А.Р. Белоусова, М.Я. Гахберга, Ю.Н. Гладкова, А.Г. Гранберга, А.Е. Городецкого, А.С. Жалкова, А.А. Кисельникова, В.В. Кистанова, Н.Н. Колосовсого, Н.В. Копылова, В.В. Котилко, В.И. Лисова, В.Н. Лекси-на, Г.Г. Морозовой, Г.Г. Фетисова, В.П. Орешкина, Л.И. Соколовой, М.В. Степанова, А. П. Сысоева, И.В, Усова, А.Н. Швецова, А.И. Чистобаева и др.

При исследовании инвестиционной составляющей финансовой политики региона использовались труды российских и зарубежных ученых: А.Ф. Андреева, А.В. Бри-лона, А.Б. Идрисова, А.А. Комзолова, В.В. Царева, С. Шмидта, У. Шарпа и др.

В ходе исследования состава, структуры, порядка формирования и использования государственных финансов и проблем межбюджетных отношений рассматривались труды следующих авторов: Д.А. Бороухина, В.В. Бурцева, В.П. Горегляда, Н.В. Караваева, Ю.А. Корчагина, А.О. Оганесяна, Л.П. Павловой, Г.Б. Поляка, А.Н. Романова, С.А. Сибирякова, В.Б. Христенко, С.Н. Хурсиевича, Д.Г. Черника.

В диссертационной работе использовались статистические данные Госкомстата РФ, материалы Счетной палаты РФ, а также актуальные статьи в средствах массовой информации и специальных научных журналах по вопросам, исследованным автором.

Изучение литературных источников показало, что учет таких факторов экономического роста, как демография, инвестиции и инвестиционный потенциал региона; приватизация, промышленный потенциал региона, региональная бюджетная и налоговая политика, был проведен не в достаточной степени. Исследование этих факторов позволило выявить их влияние на экономический рост региона и страны в целом и учесть их при проведении региональной финансовой политики.

**Цель**и **задачи исследования.**Целью исследования явилось выявление факторов, влияющих на финансовую политику региона и государства в целом, способствующих устойчивому экономическому росту, и построение на их основе финансовой модели экономического развития региона и страны в целом, позволяющей выбрать приоритетные направления финансовой политики, способной обеспечить максимальный экономический рост.

Достижение заданной цели потребовало поставки и решения следующих задач:

выявить закономерности влияния финансовых факторов на экономическое разви-тие регионов;

исследовать влияние региональной налоговой политики на социально-экономическое развитие регионов;

сформировать модель, позволяющую прогнозировать величину внутреннего валового продукта (ВВП/ВРП) в зависимости от факторов, влияющих на экономический рост регионов;

разработать методические подходы к оптимизации направления расходов регионального бюджета.

**Предмет и объект исследований.**Предметом исследования являются методы формирования государственной финансовой политики. Объектом исследования являются государственные финансы.

**Методология и методика исследования.**Рассмотрение концепции экономического развития государства в региональном аспекте требует проведения системного анализа основных тенденций в социально-экономической, финансовой, политической, территориальной сферах. Важной составляющей анализа экономического роста является анализ сферы принятия решений государственными органами власти. Важным фактором эффективности принятых решений на региональном уровне - взвешенная и продуманная политика региона, а также его финансовая и материальная обеспеченность.

При формировании методологии анализа экономического развития региона были рассмотрены; теории экономического роста, на основе анализа которых были выявлены основные направления дальнейших исследований. Изучение литературных источников показало, что учет таких факторов экономического роста, как демография, инвестиций и инвестиционный потенциал региона; приватизация, промышленный потенциал региона, региональная бюджетная и налоговая политика, был проведен не в достаточной степени. Исследование этих факторов позволило выявить их влияние на экономический рост региона и страны в целом и учесть их при проведении региональной финансовой политики.

Исследование среды принятия экономических решений основывалось на наблюдении, характеристики учетных и статистических данных. В процессе исследования и выявления факторов, влияющих на экономический рост региона, применялись: общенаучные методы анализа и синтеза, абстрактно-логический, статистические и экономико-математические методы.

**Область исследований.**Работа выполнена в рамках специальности 08.00.10 "Финансы, денежное обращение и кредит" п. 1.7. «Теоретические основы исследования влияния финансовой политики на результаты социально-экономического развития», раздела 1 «Теория и методология финансов»; п. 2.5. « Оптимизация бюджетного про-

цесса: совершенствование системы управления доходами и расходами бюджетной системы и внебюджетных фондов, бюджетного планирования и долгосрочного прогнозирования» раздела 2 «Государственные финансы» паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

**Научная новизна**исследования заключается в решении научной задачи выявления основных факторов финансовой политики, влияющих на стратегию развития и экономического роста региона и разработке эффективной финансовой политики региона.

Наиболее существенные научные результаты, полученные в ходе исследования:

выявлены закономерности влияния финансовых факторов на развитие экономики региона. При этом на основе разработанной модели влияния социально-экономических факторов на показатели экономического роста обосновано, что в условиях российской экономики инвестиции не являются одним из основных факторов экономического роста, а это есть его следствие. Показано, что наиболее существенным фактором, обеспечивающим экономический рост, является низкий уровень зарплаты, который позволяет получить максимальный эффект лишь через два года. Полученные результаты позволяют выработать новые подходы при разработке и осуществлении региональной финансовой политики в части расходов;

доказано, что уровень налогообложения не является существенным фактором, ускоряющим или тормозящим экономическое развитие, однако форма и способы взимания налоговых платежей оказывают влияние на экономический рост. Об этом свидетельствует значительное увеличение оборота розничной торговли после введения единого налога на вмененный доход (ЕНВД). Полученные результаты позволяют выработать новые подходы при разработке и осуществлении региональной финансовой политики в части доходов;

разработана методика прогнозирования ВРП, позволяющая учесть закономерности влияния факторов на экономическое развитие региона;

предложены методические подходы к оптимизации расходов регионального бюджета, в основу которых положена выявленная корреляционная зависимость между финансовыми факторами и показателем экономического роста (ВРП), позволяющая определить направления эффективного использования ограниченных финансовых ресурсов регионального бюджета.

**Теоретическая значимость научных результатов**заключается в выявлении закономерности влияния финансовых факторов на обеспечение экономического роста в регионе, что позволило выработать новые подходы при формировании региональной финансовой политики, направленной на обеспечение устойчивого экономического роста.

**Практическая значимость исследований.**Разработанная регрессионная модель позволяет осуществлять планирование и прогнозирование величины валового внутреннего продукта (ВВП) на региональном и государственном уровне, оказывающей влияние на доходные и расходные статьи бюджета региона. Применение предложенных методических подходов к оптимизации расходов регионального бюджета позволяет повысить эффективность использования ограниченных финансовых ресурсов, обеспечивающих экономический рост региона.

**Апробация, внедрение и публикации.**Результаты исследований докладывались на научных конференциях и научно-методических семинарах Российского университета кооперации в 2005-2006 гг., используются при чтении курса «Теория и история налогообложения». Результаты исследований бьши внедрены и применяются в следующих организациях: Комитете по собственности Государственной Думы Российской Федерации (справка № 30/463 от 23.11.2006), Инвестиционной компании ООО «Норд-Капитал» (справка № 03/01-239 от 27.11.2006), Комиссии по городскому хозяйству и жилищной политике Московской Городской Думы (справка № 33-09-56/6 от 15.11.2006). Автором подготовлены и опубликованы 8 статей (в том числе одна в журнале, входящем в список ВАК) по теме диссертационной работы общим объемом 1,79 (из них 1,7 п.л. - авторских).

**Структура и**обьем **работы.**Диссертация излагается на 158 страницах машинописного текста и состоит из введения, трех глав, включая 18 таблиц **и**3 рисунка, заключения, списка литературы, содержащего 145 источников, и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы его цель и задачи, раскрыта теоретическая и методическая основа исследования, определена научная новизна и практическая значимость выполняемой работы, ее апробация и внедрение.

В главе 1 «Региональные финансы и теория экономического роста» обосновывается актуальность темы диссертационной работы, раскрывается сущность региональной политики, а также финансовая политика как составная часть федеральной финан-

совой политики, рассматриваются основные доктрины и финансовые механизмы обеспечения экономического роста.

В главе 2 «Финансовые факторы обеспечения устойчивости экономического роста» выделены и исследованы основные факторы, влияющие на экономическое развитие государства и региона. Рассмотрены такие факторы, как демографический, инвестиционный, инновационный и приватизационный процессы.

В главе 3 «Составляющие финансовой политики, влияющие на обеспечение устойчивого экономического роста» исследованы факторы, оказывающие влияние на финансовую обеспеченность региона. Рассмотрены: промышленный потенциал, АПК, бюджет региона, особенности региональной бюджетной системы России, региональная налоговая политика, а также финансовые модели экономического роста. Подтверждена обоснованность выявленных и исследованных факторов экономического роста, их взаимосвязь между собой, их влияние на экономическое развитие и финансовую обеспеченность региона на основании построенных моделей.

В заключении сформулированы основные выводы и предложения по результатам проведенного исследования.

и **Глава 1. Региональные финансы и теории экономического роста**

**1.1. Современное понятие региональных финансов и их место**в **региональной экономике**

**В**современных условиях возрастает роль территориальных аспектов развития экономики России. Это вызвано диспропорциями в региональном развитии, которые особенно остро проявляются в период проведения экономических реформ, принятие планов и программ развития экономики государства, рассчитанные на длительный период их реализации, выработки основных направлений во внешнеэкономической сфере, прежде всего, вступление Российской Федерации во Всемирную торговую организацию. Разные финансовые и материальные возможности самих регионов, денежные вливания из центра, разница в производственных и сырьевых особенностях территорий этих регионов - все это способствует неравенству регионального развития и делению регионов на обеспеченные, средне обеспеченные и дотационные. Спад производства, рост безработицы в депрессивных районах, гиперурбанизация, серьезные экологические проблемы в регионах требуют грамотного, научно обоснованного подхода к решению проблем регионального развития. Чем и призвана заниматься региональная экономика.

Существует несколько основных трактовок понятия «региональная экономика». По определению академика Н.Н, Некрасова региональная экономика «изучает совокупность экономических и социальных факторов и явлений, обуславливающих плановое формирование и развитие производственных сил и социальных процессов в региональной системе страны и каждом регионе. Рациональное размещение производственных сил рассматривается как основа, главная составная часть региональной экономики»^].

По мнению заслуженного экономиста РФ, профессора Кистанова В.В. и кандидата экономических наук Копылова Н.В. региональная экономика «исследует и изучает законы, факторы и особенности, а также методы формирования экономики отдельных регионов и их систем, включая производительные силы, внутри- и межрегиональные отношения, для выработки региональной политики, регулирования хозяйства» [47]. Согласно позиции академика Гранберга А.Г. - региональная экономика изучает экономику отдельных регионов: объективные предпосылки экономического развития региона (географическое положение, демографический, производственный, природно-ресурсный потенциал), производственную структуру, социальную сферу и условия

жизни, систему расселения и размещения хозяйства, механизм функционирования и управления экономикой и т.д. Наряду с выше перечисленными элементами экономики региона необходимо отметить важность экономических связей региона с другими регионами страны и другими странами, а также региональные системы (национальная экономика рассматривается как система взаимодействующих регионов). [34]

Региональная экономика тесно связана с экономической географией, но в отличие от последней, она нацелена на прикладные, практические результаты исследования.

Региональная экономика тесно связана с экономической теорией, макроэкономическим прогнозированием, отраслевыми экономиками, статистикой и другими социально- экономическими науками. Она изучает не только экономические проблемы регионов, но гораздо более широкий круг вопросов - экологию, социальные проблемы и др., т.е. связана с демографией, географией, этнографией, управлением, социологией, градостроительством и другими смежными науками.

Объектами исследования региональной экономики являются регионы. Под регионом понимается определенная территория с более или менее однородными природными условиями и характерной направленностью развития производительных сил, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязью составляющих ее элементов. Слово «регион» - латинского происхождения (от корня regio), в переводе означает страна, край, область. Регион понятие типологическое. Регионы выделяются из территории в соответствии с определенными целями и задачами. В разных науках и областях практической деятельности используются свои принципы выделения регионов. В частности для экономики наибольшее значение имеет выделение регионов с позиций административного и экономического управления, места в территориальном разделении труда, функционирования рынков труда, товаров и услуг, типичности социально - экономических проблем и т.п. Деление территории на регионы называют районированием. Это деление всегда является целевым и проблемно ориентированным. [38] Интернационализация и глобализация экономики приводят к определенной унификации национальных систем административно -территориального и экономического районирования, формированию транснациональных (или транс rocy-дарственных) регионов. Этот процесс наибольшее развитие получил в рамках Европейского союза (ЕС),

Статистическое бюро ЕС (Евростат) применяет многоуровневое территориальное деление. Территориальная единица называется НАТС (NUTS - Nomenclature of Territorial Units for Statistics). Регионы первого ранга - (HATC-1)- это субъекты федерации, автономные образования, крупные регионы. Регионы второго ранга (НАТС- 2)- про-

винции, департаменты, правительственные округа. Регионы третьего ранга (НАТС-3) -графства, префектуры и т.п. Кроме того, в Европе образовываются так называемые ев-рорегионы, включающие территории сопредельных государств. Например, еврорегион «Сарлотлюкс» включает Саар (ФРГ), Лотарингию (Франция) и государство Люксембург.

Понятие «регион» применяется также к международным сообществам- регионам мира. Некоторые из них имеют наднациональные институты координации и (или) управления - например, регион ЕС, регион СНГ, Северо-Американская ассоциация свободной торговли. [33]

Развитие регионов мира как интегрирующихся экономик на основе либерализации национальных рынков товаров, труда, капитала, информации стимулирует развитие отношений между национальными регионами и формирование транснациональных регионов. Можно сказать, что современный мир превращается в мир регионов.

Однако если говорить о региональной экономики, то стоит отметить, что пред-метом ее изучения являются регионы одной страны. В этой связи необходимо остановиться на некоторых видах районирования России. *[29]*

1. Административно - территориальное деление. В настоящее время Российская Федерация включает 87 регионов - субъектов федерации. Среди них республики, края, автономные округа, одна автономная область и два города федерального значения (Москва и Санкт- Петербург). Эти регионы резко различаются по территории, численности населения, экономическому потенциалу. Но все они принадлежат одному уровню государственного районирования, поскольку имеют одинаковый правовой статус субъекта Российской Федерации. Отметим одну особенность территориально - государственного устройства России. Девять автономных округов (все, за исключением Чукотского) входят в более крупные территориальные единицы. Например, Ненецкий автономный округ входит в Архангельскую область, Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа включены в состав Тюменской области и т.д. Но в соответствии с Конституцией РФ все они являются равноправными субъектами федерации. Каждый регион - субъект Российской Федерации (кроме Москвы и Санкт- Петербурга) делится на административные районы. Кроме того, административно- территориальное деление включает города, городские районы и округа, поселки городского типа, сельсоветы и волости.

В мае 2000 года на территории России образовано семь федеральных округов: Северо- Западный, Центральный, Приволжский, Северо- Кавказский, Уральский, Сибирский, Дальневосточный. Во главе федерального округа стоит полномочный пгед-

ставитель Президента Российской Федерации. При этом федеральные округа не затрагивают основное административно- территориальное деление, являются формой укрепления вертикали государственной власти.

1. Общее экономическое районирование. В настоящее время территория России разделена на 11 экономических районов. Каждый экономический район включает определенные субъекты федерации по принципу смежности. Вне экономических районов находиться только Калининградская область. Регионы данного типа являются объектами статистического наблюдения, экономического анализа и прогнозирования. Роль экономических районов усилилась благодаря образованию по инициативе субъектов федерации межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия (МАЭВ), Эти ассоциации объединяют интересы входящих в них регионов в экономических отношениях с федеральным центром. Примером таких ассоциаций являются: «Северо - Запад» (объединяет Северный и Северо - Западный экономические районы), ассоциация «Большая Волга» (объединяет Волго-Вятский и Поволжский экономические районы). Кроме того, некоторые субъекты федерации входят одновременно в две ассоциации. Например, Новгородская область - в «Севера -Запад» и «Черноземье».
2. Наряду с экономическими районами для стратегического анализа и прогнозирования применяется деление Российской Федерации на две макроэкономические зоны: Запад (европейская часть и Урал) и Восток (Сибирь и Дальний Восток).
3. Проблемное экономическое районирование. К ним относятся отсталые (слаборазвитые), (например, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Тыва, Республика Дагестан, где уровень развития менее 50% по ВРП на душу населения в среднем по России) депрессивные (Отличаются от отсталых тем, что при более низких, чем в среднем по стране, современных социально- экономических показателях в прошлом эти регионы были развитыми, а по некоторым производствам занимали ведущие места в стране. Например, Псковская, Ивановская, Владимирская области), особо выделяются приграничные регионы (например, Чеченская Республика, Республика Саха). Такие регионы нуждаются в государственной поддержке и не могут справиться со сложившейся в них ситуацией собственными силами.

В рамках региональной экономики исследуются такие проблемы как:

региональная политика государства;

разработка и реализация региональных программ экономического и социального развития;

эффективность специализации и комплексного развития региона;

экономическое районирование;

районная планировка

и другие вопросы, связанные с размещением производительных сил и комплексным развитием регионов.

Региональная экономика изучает механизм экономического регулирования размещения производства, определения экономической эффективности регионального развития. Особое значение имеет исследование и анализ таких экономических факторов как: динамика производительности труда, региональное распределение национального дохода, структура и эффективность основных фондов, территориальная дифференциация цен и т.д.

Таким образом, отсутствует общепринятая трактовка понятия «регион», вопрос этот является дискуссионным, что говорит о недостаточной разработке данного научного направления.

1.2. Финансовая политика как одна из составляющих региональной политики

Региональная политика государства является одним из важнейших элементов, составляющих предмет изучения региональной экономики. Региональная политика -важная составная часть экономической политики государства.

В настоящее время региональная политика в России представляет собой недостаточно четко обозначенное направление деятельности органов государственной власти. Понятие и сущность региональной политики не нашли своего отражение в Конституции Российской Федерации. Основным нормативным актом, регламентирующим содержание региональной политики, является Указ Президента РФ от 3 июня 1996 г. №803 [3] которым были утверждены Основные положения региональной политики в Российской Федерации.

Согласно этому документу региональная политика в РФ представляет собой систему целей и задач органов государственной власти по управлению политическим, экономическим и социальным развитием регионов страны, а также механизм их реализации.

Большинство исследователей сходятся во мнении, что этот нормативный акт не позволил четко определить содержание региональной экономической политики России. В частности, Б.М.Штульберг и В.Г.Введенский указывают, что Основные положения

«не устанавливают ни предмета региональной политики, ни ее субъектов, не определяют ни механизмы принятия и реализации решений, ни источники финансирования соответствующих мероприятий». По их мнению, «региональная политика - это деятельность органов государственной власти и управления по обеспечению оптимального развития субъектов федерации и решению территориальных проблем межгосударственного и общегосударственного характера. [133] Сущность региональной политики заключается в максимальном использовании регионом, имеющихся у него преимуществ (по сравнению с другими регионами), например, географических, климатических, для достижения устойчивого экономического роста.

Региональная политика государства - это сфера деятельности по управлению экономическим, социальным и политическим развитием страны в пространственном, региональном аспекте, т.е, связанная с взаимоотношениями между государством и районами, а также районов между собой.

Для России региональная политика имеет большое значение. Вследствие огромных различий природно-географических, социально-демографических, экономических и других условий на территории России унифицированный подход к регионам невозможен.

Главная цель региональной политики - создание условий для вхождения в рынок всех заинтересованных регионов, предприятий и граждан, раскрытия и развития их целевых способностей и предприимчивости с учетом территориальной специфики. Цели региональной политики, в зависимости от области ее реализации, подразделяются на:

а) социальные - создание условий для развития рыночных отношений, регио  
нальных рынков; социальная защита населения и развитие объектов социальной ин  
фраструктуры за счет не только государственных средств, но и средств, полученных от  
приватизации, отечественных и иностранных инвесторов;

б) экономические - осуществление приватизации, с учетом специфики каждого  
региона России, создание конкурентной рыночной среды во всех регионах страны. Со  
действие демонополизации хозяйства; повышение комплексности использования угри-  
родных ресурсов на базе развития системы малых и средних предприятий; содействие  
расширению экспортного потенциала, приграничной торговле, развитию свободных  
экономических зон; привлечение иностранного капитала на выгодных для России усло  
виях;

в) экологические - содействие восстановлению эколого-экономического равно  
весия на основе распространение экологически чистых (безотходных) технологий; при-

влечение частного и иностранного капиталов к участию в реализации природоохранных мероприятий.

После распада СССР, Российская Федерация стала самостоятельным государством, что привело к изменениям геополитического положения многих российских регионов, условий и задач их экономического развития, связей с другими регионами. Изменилось соотношение центрального и регионального уровней управления. Федеративный договор изменил принципы взаимоотношений между Федерацией и ее субъектами, расширил хозяйственную компетенцию субъектов Федерации и вместе с тем актуальной задачей стало сохранение целостности России как объекта государственной, в том числе региональной политики. Произошел переход от административной системы управления к системе преимущественного рыночного регулирования. [66] В этой связи, стратегическими задачами регионального развития в настоящее время являются:

1. реконструкция экономики старо-промышленных регионов и крупных городских агломераций путем конверсии оборонных и гражданских отраслей, модернизации инфраструктуры, оздоровление экономической обстановки;
2. преодоление депрессивного состояния агропромышленных регионов Нечерноземья, Южного Урала, Сибири, Дальнего Востока; возрождение малых городов и российских сел, развитие местной производственной и социальной инфраструктуры, освоение заброшенных сельскохозяйственных и иных земельных угодий;
3. стабилизация социально-экономического положения в регионах с экстремальными природными условиями и преимущественно сырьевой специализацией; создание условий для возрождения малочисленных народов;
4. продолжение формирования территориально-производственных комплексов и промышленных узлов в северных и восточных регионах преимущественно за счет нецентрализованных инвестиций и приоритетного развития производств с комплексным использованием добываемого сырья, соблюдения строгих экологических стандартов;
5. стимулирование развития экспортных и импортозамещающих производств в районах, имеющих для этого наиболее благоприятные условия, формирование свободных экономических зон, а также технополисов как региональных центров внедрения достижения науки, ускорения экономического и социального прогресса;
6. переспециализация новых приграничных регионов;
7. развитие межрегиональных и региональных инфраструктур и систем (транспорта, связи, информатики), обеспечивающих и стимулирующих эффективное развитие региональной экономики;

8) преодоление чрезмерного отставания по уровню и качеству жизни населения, отдельных республик и областей. [34]

Региональная политика многопланова. В частности, выделяют такие направления региональной политики, как региональная экономическая политика, региональная социальная политика, региональная экологическая политика, региональная политика в сфере национально-этнических отношений, региональная финансовая политика.

Региональная финансовая политика представляет собой часть социально-экономической, финансовой политики государства по обеспечению сбалансированного роста финансовых ресурсов во всех звеньях финансовой системы региона и выполнению социально-экономических программ, ставящих своей целью рост уровня качества жизни населения. [60]

Финансовая политика региона должна быть направлена на:

повышение инвестиционной привлекательности региона, снижение финансовых рисков, эффективность инвестиционных вложений,

улучшение предпринимательского климата;

развитие финансовых рынков региона: кредитного, страхового, фондового;

сбалансированность консолидированных регионального и муниципальных бюджетов;

финансовое обеспечение планов и программ развития территории региона;

финансовое самообеспечение субъекта федерации;

выполнение финансовых обязательств;  
Региональная финансовая политика многогранна и включает:

бюджетную политику;

инвестиционную и инновационную политику;

политику заимствований;

налоговую политику;

политику поддержки промышленности, малого бизнеса и сельского хозяйства;

региональную политику на финансовых рынках.

Таким образом, хотя региональная политика государства является важной составляющей государственной политики РФ, до сих пор нет однозначного ответа на вопрос о трактовке и сущности региональной политики. Этот вопрос на сегодня является дискуссионным. Ясно одно: без выработки и реализации единой концепции государственной региональной политики, разработки законодательной базы РФ, - невозможно

достичь экономического развития и процветания российского государства. Возможности решения приоритетных региональных проблем экономического роста и структурных преобразований, а также повышения уровня жизни населения во многом связаны с финансовой обеспеченностью региона. Все доходы и расходы региона взаимоувязываются в его финансовом балансе (отчетном и прогнозном). Он позволяет определить вклад территории в общие финансовые ресурсы страны, размеры отчислений средств и направления вовне в порядке перераспределения и использования в том числе отчисления в федеральный, региональный и местные бюджеты, В процессе подготовки проекта бюджета, а также его последующего утверждения и исполнения, финансирования из внебюджетных средств социально-экономических планов и программ развития территории региона учитываются основные аспекты финансовой политики региона: денежно- кредитный, налоговый, инвестиционный.

**1.3. Сущность и основные доктрины теории экономического роста**

Для того чтобы понять природу экономических преобразований, происходящих в различных странах (регионах), необходимо познакомиться с разными школами и направлениями в экономической науке. Это даст нам возможность наиболее полно уяснить взаимосвязь теоретических взглядов с условиями и причинами их возникновения, потребностями экономической практики, интересами различных социальных групп, стран и народов.

Экономическая мысль цивилизаций Древнего Востока

Главная особенность восточного рабства заключается в масштабных хозяйственных функциях государства, обусловленных отчасти и объективными предпосылками. Так создание ирригационной системы и контроль над ней требовали безусловного участия государственных органов в этой деятельности, в том числе в части правовых мер. Однако чрезмерное государственное регулирование по сути натурального хозяйства посредством регламентации сферы ссудных операций, торговли и долговой кабалы и ведущая роль в национальной экономике собственности государства стали теми критериями, в соответствии с которыми хозяйство восточных цивилизаций получило название «азиатский способ производства».

Экономическая мысль Древней Греции. Достижениями экономической мысли античного периода явились труды таких философов как Ксенофонт, Платон, Аристотель. Ксенофонт (430-354 гг. до н.э.). Отдавал предпочтение натуральному хозяйству на земле, ибо оно делает человека здоровым, сытым и справедливым. Одобрял штрафы за

накопления в личном пользовании золота и серебра. Рассматривал деньги как средство обращения.

Платон (428-347 гг. до н.э.) В своих произведениях «Государство» и «Законы» развивал идеи построения идеального государства. Возникновение государства он увязывал с удовлетворением повседневных интересов людей и с обменом. Отстаивал идеи рабовладельческого общества, осуждал ростовщичество, в его суждениях земледелие занимало ведущее место по сравнению с торговлей и ремеслом. Платон стремился доказать, что большое богатство и счастье не совместимы. Богатый человек не может быть хорошим так как, по крайней мере, часть его богатства приобретается и расходуется несправедливо[109].

Аристотель (384-322 гг. до н.э.). Являясь приверженцем принципов натурального хозяйства, он выдвинул новую концепцию об экономике и хремастике. Экономика представлена земледелием, ремеслом, мелкой торговлей и должна поддерживаться государством, так как способствует удовлетворению жизненных потребностей населения. Хремастика держится на посреднических, ростовщических операциях, проводимых с целью наживы, увеличения финансового состояния. Экономика Аристотелем поощряется, в то время как хремастика — порицается. Деньги рассматриваются им как средство, дающее возможность сравнить различные потребности, а также выступают в качестве соизмерителя товаров, а потому являются средством обмена (потребительская и меновая стоимость) [109].

Вытеснение натурального хозяйства рыночными экономическими отношениями происходило на протяжении длительного промежутка времени, этот период развития экономической мысли ознаменовался периодом меркантилизма. Идеологи меркантилизма (Томас Мен, его работа «Богатство Англии во внешней торговле, или Баланс нашей внешней торговли как принцип нашего богатства» 1664 г.; Джон Локк, его работа «Анализ денег и торговли» 1705 г.) были убеждены, что только деньги и сокровища олицетворяют богатство нации, государства. Основные идеи сводились к ведению государством протекционистских мер, высокие тарифы на импортную готовую продукцию, поощрение экспорта, поддержка национальной промышленности. Ценность денег определяется их «естественной природой» и их количеством в стране. Коммерциализация отношений. Экономический рост рассматривается как следствие приумножения денежного богатства страны благодаря достижению положительного сальдо торгового баланса при ведении государством внешней торговли [83].

Дальнейшее совершенствование основ рыночных экономических отношений в мировой экономики показывает, что значительно снижается роль государственного

вмешательства в экономическую деятельность, приходит время появлению новых условий для полного невмешательства государства в экономику. Зарождается новая теоретическая школа экономической мысли, получившая название «классическая политическая экономия» [107]

В развитии теории классической политической экономии просматривается 4

этапа [109].

Первый этап - зарождение новой школы (конец XVII- начало XVIII), ее представителями в этот период являются в Англии - Уильям Петти (1623 - 1687), во Франции - Пьер Буагильберг (1646-1714). Оба они впервые теоретически обоснованно пытались свести стоимость к труду, что явилось решающим шагом в развитии трудовой теории стоимости, искавшей источник капиталистического богатства в сфере производства. Во Франции представителями французской классической политической эко-номиии явились физиократы (Француа Кенэ, Анн Роберт Жак Тюрго и др.), которые источник прироста капитала искали в земледелии, поскольку ведущей отраслью в стране было оно, а «чистый доход» рассматривали как дар природы. Основной принцип, из которого исходили физиократы - естественный порядок, действующий в обществе, который управляет естественными законами, существующими в природе. Основные идеи сводились к следующему: право собственности и власти - естественные права, возведенные в закон, «чистый продукт» производится только в земледелии и не в какой другой отрасли народного хозяйства. Глава школы физиократов Француа Кенэ (1694-1774) заложил основы теории воспроизводства общественного капитала, создал первую макроэкономическую модель. Ее основу составляло движение совокупного общественного продукта между тремя классами граждан нации: классом земельных собственников-землевладельцев, включая короля и духовенство, производительным классом, к которому относились все люди, занятые в сельском хозяйстве, включая крестьян и фермеров и непроизводительным классом, к которому он относил всех лиц, не связанных с земледелием.

Второй этап. Этот период развития целиком и полностью связан с именем великого ученого - экономиста Адама Смита и его работой «Богатство народов» [110]. Он открыл классические законы разделения труда и роста его производительности. На его теоретических изысканиях в значительной мере основываются также современные концепции о товаре и его свойствах, деньгах, заработной плате, прибыли, капитале, производительном труде и др. Если обобщить теоретические аспекты учения Адама Смита, то можно выделить следующие ключевые положения:

сущностью и природой богатства является исключительно труд;

деньги рассматриваются как техническое орудие для обмена, торговли, ставя на первое место их функцию средства обращения;

доход рабочих, заработная плата, находится в прямой зависимости от национального богатства страны, высокий уровень зарплаты - стимул для качественной работы;

прибыль как доход на капитал определяется стоимостью употребленного в дело капитала и его размерами, ее не следует путать с заработной платой, устанавливаемой в «соответствии с количеством, тяжестью или сложностью предполагаемого труда, другим видом дохода является рента;

капитал подразделяется на основной, в него включается «человеческий капитал» и оборотный.

Особенностью ученья Смита является узость его представления о воспроизводстве. Речь идет только о простом воспроизводстве (а не расширенном), при котором потребление исключает накопление на возмещение стоимости (амортизацию) средств производства [110].

Третий этап. В первой половине XIX в. в развитых странах мира (прежде всего в Англии и Франции) состоялся переход от мануфактурного производства к заводам и фабрикам, т.е. к машинному, индустриальному производству. Представителями «классической школы» этого периода являются англичане Давид Рикардо (1772- 1823 гг.), Т. Мальтус, французы: Жан Батист Сэй, Франсуа Бастиа и др. В отличие от меркантилистов классики политической экономии (А. Смит, Д. Риккардо и др.) искали источник капиталистического богатства в сфере производства. Однако в центре внимания представителей классической политэкономии был не сам общественный процесс производства, а в основном лишь его внешний результат - капиталистическое богатство. Адам Смит уделял наибольшее внимание условиям его производства и накопления, Давид Риккардо - распределения, С. Де Сисмоди - потребления.

Четвертый этап. На этом завершающем этапе во второй половине XIX в. доминировали труды Дж. С. Милля и Карла Маркса, всесторонне обобщивших достижения «классической школы», В этот период началось формирование нового экономического направления, получившего название «неоклассической экономической теории».

Джон Стюарт Милль (1806-1873). Основные идеи экономического учения Дж. С. Милля можно свести к следующему.

По мнению автора «Основ политической экономии» [75] только производительный труд создает «богатство», т.е. «материальные блага». По утверждению Дж. Милля, доходы от производительного труда имеют производительное потребление, если это

потребление «поддерживает и увеличивает производительные силы общества». А любые доходы от непроизводительного труда, считает он, - это только простое перераспределение дохода, созданного производительным трудом. Даже потребление заработной платы рабочих - производительно, если оно доставляет минимум средств, необходимых для поддержания рабочего и его семьи, и непроизводительно в той части, в какой оно доставляет «предметы роскоши».

Что касается количественной теории денег, то, по мнению Дж. Милля, увеличение или уменьшение количества денег влияет на изменение относительных цен товаров.

Доктрина социальных реформ Милля сводится к следующему: 1) уничтожение наемного труда при помощи кооперативной производительной ассоциации; 2) социализация земельной ренты при помощи земельного налога; 3) ограничение неравенства богатства при помощи ограничения права наследования.

Карл Маркс (1818- 1883). В работе «К критике политической экономии» (1859 г.) [83] писал: «В общественном производстве своей жизни люди выступают в определенные, необходимые, не зависящие от их воли производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а наоборот, их общественное бытие определяет их сознание». Излагая свою теорию классов, он писал:

существование классов связано лишь с определенными историческими фазами развития производства;

классовая борьба необходимо ведет к диктатуре пролетариата (заменяет диктатуру буржуазии);

сама диктатура составляет лишь переход к уничтожению всяких классов и к обществу без классов.

Теория капитала. У Карла Маркса есть две трактовки «капитала».[70] Согласно одной из них «присоединяя к их (товаров) мертвой предметности живую рабочую силу, капиталист превращает стоимость - прошлый, овеществленный, мертвый труд - в капитал, самовозрастающую стоимость, в одушевленное чудовище, которое начинает «работать» как будто под влиянием охватившей его любовной страсти». Другая трак-

товка очевидна в указании автора «Капитала» на взаимосвязь происхождения и самовозрастания капитала, и, в частности, как он утверждает: «Только тот рабочий производителен, который производит для капиталиста прибавочную стоимость или служит самовозрастанию капитала».

Теория заработной платы. Автор «Капитала» трактует получение зарплаты, наемным рабочим как результат обмена с капиталистом за продаваемую *«*рабочую силу», а не за сам труд, как полагали основоположники классической политэкономии. Согласно его теории заработная плата эквивалентна количеству товаров для поддержания жизни рабочего и его семьи. Ее уровень зависит от производительности труда, которая, в свою очередь, обусловлена степенью механизации и технологического оснащения производства, что, в конечном счете, становится препятствием для роста заработной платы, поскольку технико-экономический прогресс порождает постоянный излишек рабочей силы. Последний предопределяет итог отношений обмена между капиталистами и рабочими в ущерб рабочим.

Неоклассическое направление. Во второй половине XIX в., капитализм прочно закрепляется в развитых странах. Понятие «политическая экономия» (political economy) вытесняется понятием «экономика» (economics). Под экономикой понимается аналитическая наука об использовании людьми ограниченных ресурсов (таких, как земля, труд, капитал, предпринимательские способности) для производства различных товаров и услуг, их распределения и обмена между членами общества в целях потребления. [83]

Рождение нового термина связано с именем одного из основоположников неоклассического направления - английского экономиста Альфреда Маршалла (1842— 1924). В его работе «Принципы политической экономии» [71] главным предметом анализа является теория цены. Механизм ценообразования рассматривается как соотношение спроса и предложения, если цена на рынке выше цены равновесия спроса и предложения, то предложение превысит спрос и цена станет снижаться и, наоборот, если на рынке цена ниже цены равновесия, то спрос превысит предложение и цена станет повышаться. В развитии теории «цены спроса» А. Маршалл выдвинул концепцию об «эластичности спроса» (показатель зависимости объема спроса от изменения цены). Он выявил разную степень эластичности спроса товаров в зависимости от структуры потребления, уровня доходов и других факторов, показал, что наименьшая эластичность спроса присуща товарам первой необходимости, но почему-то не признал подобное относительно предметов роскоши. По Маршаллу существует особая зависимость влияния спроса и предложения на уровень рыночной цены от анализируемого периода.

«Чем короче рассматриваемый период, тем больше надлежит учитывать в нашем анализе влияния спроса на стоимость (цену), а чем этот период продолжительнее, тем большее значение приобретает влияние издержек производства (предложения) на стоимость»,

Концепция предельных издержек производства позволили Маршаллу выявить закономерности изменения удельных издержек производства при увеличении объемов производства на предприятии. Крупный масштаб производства в условиях конкурентной борьбы, позволяет предприятию снизить цену на выпускаемые им товары и тем самым получить преимущество перед конкурентами. При этом выгоду из такой конкурентной борьбы извлекает, прежде всего, само общество. Процент на капитал, по Маршаллу, проявляет себя как «вознаграждение» тому, кто, обладая материальными ресурсами, ожидает «будущего удовлетворения» от них, равно как заработную плату, на его взгляд, следует считать «вознаграждением за труд». Важной является мысль автора «Принципов экономики» об уровне процентной ставки, заключающаяся в следующем низкая процентная ставка стимулирует большее потребление и сокращает долю денежных средств, направляемых *на*накопление. Это положение нашло свое отражение в концепции макроисследования и государственного регулирования экономики Джона Мейнарда Кейнса.

Конец XIX в. ознаменовался появлением таких понятий как «маржа», «маржинальная экономика», «маржинальная революция». Основная идея маржинализма сводится к исследованию предельных экономических величин как взаимосвязанных явлений экономической системы в масштабе фирмы, отрасли (микроэкономика), а также в масштабе всего народного хозяйства (макроэкономика). В основе маржинализма лежит следующее утверждение: «Экономика - это наука, изучающая человеческое поведение с точки зрения соотношения между целями и ограниченными средствами, которые могут иметь различное потребление. При этом следует иметь в виду, что альтернативная возможность предполагает использование ресурсов только для достижения какоС\*-то конкретной одной цели».

Поясняя суть произошедшей «маржинальной революции», отметим, что маржи-нализм (от слова «marginale», которое в англо-французском переводе означает предел) базируется действительно на принципиально новых методах экономического анализа, позволяющих определять предельные величины для характеристики происходящих изменений в явлениях. В этом одно из его важных отличий от классической политической экономии, авторы которой довольствовались, как правило, лишь характеристикой сущности экономического явления (категории), выраженной в среднем либо суммарной ве-

личине. Так, по классической концепции в основе определения цены лежит затратный принцип увязывающий ее величину с затратами труда (по другой трактовке - с издержками производства). По концепции маржиналистов формирование цены (через теорию предельной полезности) увязывается с потреблением продукта, т.е. с учетом того, насколько изменится потребность в оцениваемом продукте при добавлении единицы этого продукта (блага).

Другое отличие маржинальной теории от классической теории политэкономии заключается в том, что экономика маржиналистами рассматривается как система взаимозависимых хозяйствующих субъектов, которые распоряжаются финансовыми, мате-риальными и трудовыми ресурсами, в то время как «классики» рассматривали сферу производства первичной по отношению к сфере обращения, а стоимость рассматривали в качестве исходной категории всего экономического анализа. Поэтому именно благодаря маржинальной теории проблемы равновесия и устойчивого состояния экономики стали предметом анализа результатов взаимодействия с окружающей средой как предприятий и фирм, так и народного хозяйства в целом.

В отличие от классической в маржинальной теории применяются математические методы не только в целях проведения анализа предельных экономических показателей, но и для обоснования оптимизации принятия решения при выборе наилучшего варианта из возможного числа состояний.

«Революционные» изменения произошли и в области количественной теории денег. Представители классической школы политэкономии, в споре с меркантелиста-ми, пытались доказать степень не нейтральности денег, хотя бы в краткосрочном периоде. Маржинальная теория позволила раскрыть и признать главные функции денег как средство обращения, мера стоимости, средство сбережения и накопления или средство сохранения стоимости. При этом отсутствуют какие-либо предпочтения одной функции денег по отношению к другой (другим) функции.

Развивая традиции «американской школы маржинализма», И. Фишер (1867-1947) [109] вывел так называемое уравнение обмена: MV= РТ, где М - количество денег; V- скорость их обращения; Р- средневзвешенный уровень цен; Т-количество всех товаров. Исходя из этого уравнения, только в том случае, если не связывать стоимость денег со стоимостью денежного материала, а скорость их обращения (V) и использование ресурсов за конкретный период принять как полное (Т), был бы возможен возврат к количественной теории денег меркантилистов, суть которой заключается в зависимости изменения цен на товар исключительно от инфляции (количества денег).

Другой представитель маржинальной теории А. Пигу (1877-1959) [109] в свою очередь скорректировал исследования денег по Фишеру, предложив учитывать мотивы хозяйствующих субъектов на микроуровне (фирмы, компании, частные лица), обусловливающие их «склонность к ликвидности» - стремление откладывать часть денег в запас в виде банковских вкладов или ценных бумаг и т.п. Отсюда, по Пигу, в той мере, в какой будет иметь место ликвидность денег, будет происходить и адекватная корректировка цен.

Теория шржиналистов и Маршалла отличалась статичностью построения, преодолеть которую пытался первоначально лишь Йозеф Шумпетер (1883—1950). Уже в начале века он предпринял опыт динамического моделирования развития капитализма, стремясь показать влияние инновационного процесса на изменение таких важных показателей, как предпринимательская прибыль, капитал и процент («Теория экономического развития», 1911).

Начало XX века охарактеризовалось развитием нового направления экономической мысли, получившим название социально-институциональное или институциона-лизм [83].

Институционализм может рассматриваться как альтернатива неоклассическому направлению развития экономической теории. Представители неоклассической школы, исходя из теории А. Смита саморегулируемости экономики и совершенстве рьшочного механизма, придерживаются позиции «чистой экономической науки», то сторонники институционализма наряду с материальными факторами, движущей силой экономки считают также духовные, моральные, правовые и другие факторы, рассматриваемые в историческом контексте. При этом объектами исследования являются институты, которые рассматриваются как движущая сила общества, как в экономической сфере, так и вне ее. Среди институтов, называемых идеологами институционализма, фигурируют различные категории и явления, к числу которых относятся, в частности, государство, семья, частная собственность, религия и т.д., предопределяющие обычаи, правовые решения, общественную психологию и главное - динамику экономический преобразований (эволюцию экономики).

Институционализм использует лучшие теоретические и методологические достижения других школ экономической теории. В теории институционализма применяются математические подходы (маржинализм) экономического анализа неоклассиков (в части исследования конъюнктуры рынка), а также в целях исследования проблем «социальной психологии» общества применяются методологические подходы исторической школы Германии.

Рассмотрим концептуальные идеи основоположников институционализма. Торстейн Веблен (1857-1929) - автор многих трудов в области экономики и социологии, в которых он исходил из теории эволюции природы Чарлза Дарвина, принципа взаимосвязи и взаимообусловленности всех общественных отношений, в том числе экономических и социально-психологических. Т. Веблен рассматривал институты как результаты процессов, происходящих в прошлом и не приспособленных к жизненным реалиям настоящего времени. Следовательно, по его мнению, необходимость их обновления в соответствии с законами эволюции являются привычными способами мышления и общепринятым поведением. Экономическими мотивами людей движет, прежде всего, родительское чувство, инстинктивное стремление к знаниям и высокому качеству исполняемой работы.

«Эффект Веблена» - характеризует ситуацию, при которой снижение центі на товар воспринимается покупателем как ухудшение его качества, «актуальности» либо «престижности» среди потребителей, следовательно, этот товар перестает пользоваться покупательским спросом, а в обратной ситуации, напротив объем покупок с ростом цены может возраста. Поэтому «обеспеченные» слои общества заинтересованы в приспособлении деятельности финансовых институтов своим интересам и имеют возможность оказывать на них влияние. Итак, эволюция общественной структуры - это, говоря словами Т, Веблена, «процесс естественного отбора институтов» в «борьбе за существование».

Концепция реформ [83]. Сценарий реформ Т. Веблена состоит в неуклонном ускорении научно-технического прогресса и возрастании роли инженерно-технической интеллигенции. По его убеждению, интеллигенция, рабочие техники и другие участники производства представляют сферу «индустрии» и преследуют цель оптимизации и повышения эффективности процесса производства. Они предопределяют растущую зависимость «бизнеса» от «индустриальной системы». В результате реформ» Т. Веблен предвидел установление «нового порядка», при котором руководство промышленным производством страны будет передано специальному «совету техников» и «индустриальная система» перестанет служить интересам монополистов, поскольку мотивом технократии и индустриалов явится не «денежная выгода», а служение интересам всего общества.

Уэсли Клэр Митчелл (1874-1948) - ученик и последователь Веблена. Личный вклад У. Митчелла в институциональную теорию состоит:

В выявлении влияния на экономические факторы (в категориях денежного обращения, кредита, финансов и др.) так называемых неэкономических факторов (в том

числе психологических, поведенческих и прочих) посредством конкурентного изучения цифровых показателей на базе широкого массива статистических данных по фактическому материалу и ее математической обработки. В попытке обоснования концепции бескризисного цикла посредством различных вариантов вмешательства государства в экономику.

Особую известность в США У. Митчеллу принесло признание его основателем Национального бюро экономических исследований и одним из первых исследователей циклических явлений в экономике, Он считал возможным и необходимым государственное воздействие на экономику в области денежных, финансовых и кредитных факторов во взаимосвязи с социально-культурными проблемами и с учетом психологического анализа [109]. Кейсианство

Джон Мэйнард Кейнс (1883-1946) выдающийся английский экономист - основатель «перестройки» капитализма, главной идеей которой является создание смешанной экономической системы, в которой действующие рыночные механизмы, ограниченные рамками государственного регулирования. Свою знаменитую книгу «Общая теория занятости, процента и денег» [54], написанную в 1936 году, Дж, М, Кейнс завершил словами: «Хотя расширение функций правительства в связи с задачей координации склонности к потреблению и побуждения инвестировать показалось бы публицисту XIX века или современному американскому финансисту ужасающим покушением на основы индивидуализма, я, наоборот, защищаю его как единственно практически возможное средство избежать полного разрушения существующих экономических форм и как условие для успешного функционирования личной инициативы». Вот это пророчество оказалось верным.

Основной идеей теории Дж. М. Кейнса является то, что система рыночных экономических отношений не совершенна и не может саморегулироваться, следовательно, для обеспечения наибольшей занятости населения и достижения максимального экономического роста необходимо активное вмешательство государства в экономику. Новаторство его экономического учения проявилось:

в предпочтении макроэкономического анализа микроэкономическому подходу, сделавшего его основоположником макроэкономики как самостоятельного раздела экономической теории;

в обосновании концепции так называемого «эффективного спроса», т.е. потенциально возможного и стимулируемого государством спроса.

Дж. М. Кейнс утверждал необходимость недопущения с помощью государства урезания заработной платы как основного условия ликвидации безработицы, а также то, что потребление ввиду психологически обусловленной склонности человека к сбережению гораздо медленнее доходов.

По Кейнсу, психологическая склонность человека сберегать определенную часть дохода сдерживает увеличение дохода из-за сокращения объема капиталовложений, от которых зависит перманентное получение доходов. Что касается предельной склонности человека к потреблению, то она, по мнению автора «Общей теории» [54], якобы постоянна и может поэтому обуславливать устойчивое соотношение между увеличением инвестиций и уровнем дохода. В методологии исследования Дж. М. Кейнса учитывается влияние на экономический рост и неэкономических факторов, таких как: государство (стимулирующее потребительский спрос на средства производства и новые инвестиции) и психология людей (предопределяющая степень осознанных взаимоотношений хозяйствующих субъектов). Вместе с тем кейнсианское учение являет собой по преимуществу продолжение основополагающих методологических принципов неоклассического направления экономической мысли, поскольку и сам Дж. М. Кейнс и его последователи, следуя идее «чистой экономической теории», исходят из приоритетного значения в хозяйственной политике общества, прежде всего экономических факторов, определяя выражающие их количественные показатели и связи между ними на основе экономико-математического моделирования.

Кейнс не отрицал влияния меркантилистов на созданную им концепцию государственного регулирования экономических процессов. Его общие с ними суждения очевидны и заключаются:

в стремлении увеличения массы денег в стране (как средство их удешевления и соответственно снижения ставок ссудного процента и поощрения'ин-вестиций в производство);

в одобрении роста цен (как способ, стимулирующий расширение торговли и производства);

в признании того, что недостаток денег служит причиной безработицы;

в понимании национального (государственного) характера экономической политики.

Книга Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» [54] буквально перевернула современную ему теорию и вошла в историю экономической мысли под названием «Кейнсианская революция». Суть фундаментальной идеи этой революции состоит в том, что капиталистическая экономика не имеет склонности, используя имеющиеся у

нее ресурсы, такие как рабочую силу, производственные мощности, сбережения автоматически достигать экономического равновесия, а значит подвержена периодическим кризисам, часто сопровождающимся безработицей.

Прежняя экономическая теория (неоклассическая школа) утверждала: длительного нарушения равновесия в обществе быть не может, потому что этого не может быть никогда. А именно. Предложение товаров, произведенных с использованием существующих ресурсов, само рождает спрос, причем равенство спроса и предложения устанавливается благодаря гибкой системе цен. Если предложение превысит спрос, цены снизятся и равновесие восстановится; и наоборот, если возникнет дефицит каких-то ресурсов или товаров, то цены на них повысятся, и вновь установится экономическое равновесие. Это рассуждение распространялось и на такой ресурс, как рабочая сила. Подвижность заработной платы, то есть цены рабочей силы, считалась основным условием ее полного использования, полной занятости.

Дж. М. Кейнс и его сторонники считают, что цены утратили способность быстро меняться под влиянием колебаний спроса и предложения. Особенно это касалось заработной платы, установление которой стало скорее делом профсоюзов, нежели итогом действия рыночных сил. Неопределенность и отсутствие идеальной информации искажает рыночные сигналы, особенно на денежных и финансовых рынках.

Так как механизм уравновешивания предложения и спроса дает сбой и спрос нередко оказывается меньше того уровня, который необходим, чтобы полностью использовать все производственные ресурсы и реализовать все произведенные товары, значит именно спрос, по мнению Кейиса, и должен стать главным объектом экономического исследования (основа его макроэкономической теории). Эффективный спрос состоит из спроса на предметы потребления (то есть потребительского спроса) и спроса на товары производственного назначения (то есть инвестиционного спроса).

Если раньше предполагалось, что именно благодаря наличию экономических ресурсов, а также эффективности их использования можно определить величину реального производства и предложения товаров, а, следовательно, и общего уровня национального дохода, то исходя из теории Кейнса, именно спрос определяет то, сколько будет инвестировано и произведено. Следовательно, от уровня и колебаний спроса зависят динамика национального дохода и прямо связанные с ней уровень и колебания занятости населения.

Согласно теории Дж.М. Кейнса, потребительский спрос является убывающей функцией дохода, это означает, что чем выше национальный доход, тем ниже доля в нем потребительских расходов. А это означает, что уменьшается потребление, следо-

вательно, растет сберегаемая часть национального дохода. В случае если сбережения не инвестируются в то или иное производство, в экономике начнется спад и будет расти безработица. Следовательно, нужен соответствующий спрос на сбережения, то есть инвестиционный спрос.

Инвестиционный спрос определяется двумя моментами - ожидаемой выгодой от инвестиций и процентной ставкой по банковским кредитам, которая образует нижний предел выгодности инвестиций. Чем ниже процентная ставка, тем больше может быть ожидаемая прибыль, тем выше склонность к инвестированию. И наоборот, неспособность процента к снижению - важнейшее ограничение инвестиционного процесса. В случае если весь доход от инвестиций, которые в большинстве своем делаются за счет банковских кредитов, придется уплатить кредитору, то инвестор теряет стимулы к капиталовложениям .

А что же определяет уровень процентной ставки? Исходя из кейнсианской доктрины, он тесно связан с величиной денежного спроса, которая, в свою очередь, складывается из двух компонентов. Первый - это «трансакционный» спрос на деньги в случае роста доходов увеличивается количество сделок. Второй компонент - так «спекулятивный» спрос, предопределен состоянием риска и неопределенности на финансовых рынках, поэтому с ним связано стремление сохранять наличные деньги - склонность к ликвидности. Именно эта склонность, по Кейнсу, и воздействует на уровень процентной ставки, определяя ее колебания: чем больше стремление хранить денежную наличность, тем выше процентная ставка. И наоборот, чем слабее склонность к ликвидности, тем ниже процентная ставка, тем сильнее стимулы для инвестирования [54].

На потребление и инвестиции влияют многие переменные, а при условии негибких (или слабо реагирующих) цен, как утверждают сторонники кейнсианской теории, это может привести к такому уровню эффективного спроса, который не обеспечит полного использования производственных и человеческих ресурсов («равновесие с неполной занятостью»). Если неоклассики считали, что равновесие можно достичь путем гибкого изменения относительных цен, то в Дж. М. Кейнс и его сторонники считали, что такое равновесие может быть достигнуто только с помощью изменения тех переменных, влияющих на эффективный спрос и находятся под контролем или управлением центральных органов власти государства.

Именно эти переменные продиктовали выбор двух главных инструментов регулирования эффективного спроса - государственные расходы, или шире - государственный бюджет в целом (в том числе и налоги), и денежно-кредитную политику.

Согласно кейнсианской теории государственные расходы (включая и те, что финансируются с помощью бюджетного дефицита) считаются наиболее удобным и действенным способом увеличения эффективного спроса в период экономического кризиса или депрессии. Тогда увеличение денежных доходов населения способно, по мнению сторонников этой теории, наиболее эффективно использовать производственные возможности, обеспечить наибольшую занятость безработных, способствовать общему оживлению экономической конъюнктуры. Более того, теоретически можно установить точную количественную зависимость между увеличением расходов и последующим ростом национального дохода, измеряемую определенным числом - мультипликатором [54,107].

Суть заключается в том, что каждая порция таких расходов превращается в первичные доходы, затем часть из них, расходуясь, превращается во вторичные, в третичные доходы и т. д. Расходы, в свою очередь, вовлекают в производство свободные, незанятые ресурсы - производство растет, а с ним и повышается уровень национального дохода. В итоге общий эффект мультипликационного процесса и сама величина мультипликатора зависят от того, в какой пропорции доход разделяется на потребляемую и сберегаемую часть. Чем большая часть дохода потребляется, тем больше доходов будет порождать первоначально израсходованная сумма денег, тем выше конечный прирост всего национального дохода [107].

Рассчитывая на стимулирующую роль государственных расходов, кейнсианцы полагали, что увеличение таких расходов вызовет именно рост экономической активности, а не превратится просто в рост цен. Наряду с ростом государственных расходов немалое значение придавалось и снижению налогов, в основном для поощрения инвестиций.

Важным дополнением этой бюджетной политики, была денежно-кредитная политика. Изменяя величину денежного предложения (путем эмиссии или других инструментов его регулирования), эта политика позволяла влиять на уровень процентных ставок.

Следует подчеркнуть, что Кейнс не был сторонником таких прямых форм государственного вмешательства, как национализация, государственная собственность или государственное предпринимательство, «Не собственность на орудия производства существенна для государства. Если бы государство могло определять общий объем ресурсов, предназначенных для увеличения орудий производства, и основных ставок вознаграждения владельцев этих ресурсов, этим было бы достигнуто все, что необходимо», - писал он [54].

Практическая направленность теории Кейнса обеспечила ей широкую популярность в послевоенные годы. На основных идеях кейнсианской теории базируются идеологические программы смешанной экономики и теории «государства всеобщего благоденствия» (welfare state) [109].

Неокейнсианские доктрины государственного регулирования экономики. В современном кейнсианстве доминируют две тенденции: американская, связанная с именами ряда экономистов США, и европейская, связанная, прежде всего с исследованиями французских экономистов.

В числе американских исследователей учения Дж. М. Кейнса чаще всего упоминаются Э. Хансен, С. Харрис, Дж. М. Кларк и др. Они, опираясь на учение Дж. М. Кейнса, считали целесообразным увеличение налогов с доходов населения (до 25% и более), увеличение размеров государственных займов и выпуска денег для покрытия расходов государства (даже, если это увеличит инфляцию и дефицит государственного бюджета).

Еще одним «дополнением» в кейнсианство является «замена» метода перманентного регулирования и направления частных и государственных инвестиций на метод маневрирования государственными расходами в зависимости от экономической инфраструктуры. Так, в периоды подъема экономики инвестиции ограничиваются, а в периоды замедления или спада - увеличиваются (несмотря на возможный бюджетный дефицит).

Наконец, если Дж. М. Кейнс в своей теории опирался на принцип мультипликатора, который означает, что рост доходов сопровождается снижением роста инвестиций, то в США (по теории Э. Хансена) был выдвинут дополнительный принцип- принцип акселератора, означающий, что рост доходов в конкретных случаях может увеличивать инвестиции. Смысл дополнения в следующем: некоторые виды оборудования, машин и механизмов имеют сравнительно длительный срок производства, и ожидание этого срока психологически влияет на расширение производства требуемого оборудования или машин в объемах, превышающих реальный спрос, а значит, растет и спрос на инвестиции.

Экономисты Франции (в частности Ф. Перру) сочли не обязательным положение Дж. М. Кейнса о регулировании ссудного процента как средства стимулирования новых инвестиций. Полагая, что именно корпорации с преобладанием доли государственной собственности являются доминирующей и координирующей силой общества, они акцентировали внимание на применение индикативного метода планирования экономики как определяющего средства воздействия и не затухания инвестиционного процесса. При этом индикативное планирование рекомендуется с целью постановки обязательных задач только для государственного сектора общественного хозяйства долгосрочных достижимых прогнозов для экономики в целом альтернативное индикативно-

му императивное планирование рассматривается как директивное, социалистическое и потому является недопустимым.

Теории экономического роста. В 50-е годы некоторые сторонники основных идей экономического учения Дж. М. Кейнса и его последователей в части обоснования необходимости и возможности государственного регулирования экономики (из-за отсутствия в условиях стихийного рынка равновесия между спросом и предложением) восприняли эти идеи в качестве исходной позиции для разработки новых теорий, суть которых сводилась к выяснению и обоснованию механизма постоянных темпов экономического роста. В результате возникли так называемые неокейнсианские теории роста, основанные на учете системы "мультипликатор-акселератор" и моделировании экономической динамики с использованием характеристик взаимосвязи между накоплением и потреблением.

Главными представителями упомянутых теорий экономического роста стали профессор Массачусетского технологического института Евсей Домар (родился в 1914 году) и профессор Оксфордского университета Роберт Харрод (1890-1978) [83]. Их теории (модели) объединяет общий вывод о целесообразности постоянного (устойчивого)-темпа экономического роста как решающего условия динамического равновесия (поступательного движения) экономики, при котором достижимы полное использование производственных мощностей и трудовых ресурсов. Другим положением модели Харрода - Домара является признание предпосылки о постоянстве в длительном периоде таких параметров, как доля сбережений в доходах и средняя эффективность капиталовложений. И третье сходство состоит в том, что оба автора динамического равновесия и постоянного роста считали не автоматически возможным, а результатом соответствующей государственной политики, т.е. активного государственного вмешательства в экономику.

Отличительными признаками между моделями Е. Домара и Р. Харрода обусловлены лишь некоторым различием в исходных позициях построения модели. Так, в основе модели Р. Харрода лежит идея равновесия инвестиций и сбережений, а в модели Е, Домара исходным считается равенство денежного дохода (спроса) и производственных мощностей (предложения).

Вместе с тем и Е. Домар и Р. Харрод едины в своих убеждениях о действенной роли инвестиций в обеспечении роста дохода, увеличении производственных мощностей, полагая, что рост дохода способствует увеличению занятости, которая в свою очередь, предотвращает возникновение недогрузки предприятий и безработицу. Это убеждение является выражением безусловного признания кейнсианской концепции о зависимости характера и динамики экономических процессов от пропорций между инвестициями и сбережениями, а именно: определяющий рост первых - причина повышения цен, а вторых - причина недогрузки предприятий и безработицы.

Неолиберализм [83] возник почти одновременно с кейнсианством в 30-е годы XX века как самостоятельная система взглядов на проблему государственного регулирования экономики. Неолиберальная концепция основывается на идее приоритета условий для неограниченной, свободной конкуренции не вопреки, а благодаря определенному вмешательству государства в экономические процессы.

Если кейнсианство изначальным считает осуществление мер активного государственного вмешательства в экономику, то неолиберализм - относительно пассивного государственного регулирования. По кейнсианским моделям предпочтение отдается совокупности государственных мер по инвестированию различных сфер экономики, расширению объемов правительственных заказов, закупок, ужесточению налоговой политики. Их крайнее проявление приводит к дефициту государственного бюджета и инфляции.

Неолибералы выступают за либерализацию экономики, использования принципов свободного ценообразования, ведущую роль в экономике видят в частной собственности и негосударственных хозяйственных структур, государство же должно выполнять роль некоего арбитра. Условие приоритета частной собственности, свободы сделки и свободных рынков могло быть пересмотрено действиями государства лишь в экстремальных случаях.

Уже в 30-е годы для противодействия кейнсианским идеям государственного регулирования экономики, в ряде стран были созданы неолиберальные центры. Наиболее крупные из них были созданы в Германии (Фрайбургская школа, ее лидеры: В. Репке, А. Рюстов, Л. Эрхард, В. Ойкен и др.), США (Чикагская школа монетаризма, ее лидеры: А.У. Филлипс, М. Фридмен и др.), Англии (Лондонская школа, ее лидеры: Ф. Хайек, Л. Роббинс и др.), Франции (Ж. Рюфф, М. Алле и др.).

Теоретикам неолиберализма в ФРГ принадлежит идея принципа «свободы рынка» и справедливого распределения по принципу «социального выравнивания». О создании модели «социального рыночного хозяйства» в качестве главной задачи экономической политики страны было заявлено самим канцлером ФРГ К. Аденауэром в предисловии к книге В, Репке «Правильна ли немецкая экономическая политика?» (1950) [109].

По характеристике В. Репке «социальное рыночное хозяйство» - это путь к «экономическому гуманизму». В своей книге «Гуманное общество» он писал, что этот тип хозяйства противопоставляет коллективизму - персонализм, концентрации власти -свободу, централизму - децентрализм, организации - самопроизвольность и т.д. Соли-дируясь с мнением В. Репке, Л. Эрхард на съезде христианско-демократического союза (ХДС) в 1965 году изложил свою доктрину «сформированного общества » в ФРГ- это поиск лучшего «естественного экономического порядка», который возможно достичь через создание «социального рыночного хозяйства». В доктрине категорически отри-

даются марксистские идеи о пяти формах (типах) общественного строя и производственных отношений и об антагонизме классов. Она основана на положении Вальтера Ойкена о том, что человеческому обществу присущи только два типа экономики: «централизовано управляемая» (тоталитаризм) и «меновая экономика» («свободное открытое хозяйство»), а также на идее сочетания этих признаков одного из них в конкретных исторических условиях. [109]

Вальтер Ойкен (1891-1950) [109] в своей книге «Основания национальной экономики» (1947) доказывает естественное сосуществование в одних и тех же обществах двух идеальных как он полагает, типов экономики: меновой и централизованно управляемой. Система централизованного управления экономики характеризуется тем, что вся повседневная экономическая жизнь общества регулируется планами, исходящими из одного центра. Если же экономика общества состоит из двух и более отдельных хозяйств, каждое из которых составляет и проводит в жизнь свои планы, то это - система «меновой экономики». По мнению В. Ойкена в условиях исторического разві-.гия (экономической эволюции) элементы обеих этих систем в «большинстве случаев переплетаются».

Вместе с тем, *по*Ойкену, «две упомянутые формы реализуются в трех формах» [109], каждую из которых он характеризует так:

а) «тотальная централизованно управляемая экономика» (обмен вообще не до  
пускается; производство, распределение и потребление продуктов «до последней мело  
чи» осуществляется по указаниям и приказам центрального руководства);

б) «централизованно управляемая экономика со свободным обменом предмета  
ми потребления» (обмен осуществляется также при наличии центральной инстанции,  
определяющей «способ использования производительных сил, временную структуру  
производственного процесса, способ распределения продуктов... Но в отличие от пер  
вого варианта потребители могут здесь вносить коррективы в распределение выделяе  
мых предметов потребления путем обмена»);

в) «централизованно управляемая экономика со свободным потребительским  
выбором» (потребительский выбор благ свободен, но, как правило, из тех, которые на  
мечает для производства «центральная инстанция»).

Осознавая невозможность автоматического функционирования «свободного рыночного хозяйства», В. Репке и Л. Эрхард признавали необходимым противопоставить любому проявлению анархии производства, соответствующие меры государственного вмешательства, которые обеспечивали бы « синтез между свободным и социально обязательным общественным строем». Государство для поддержания условий существования «социального рыночного хозяйства» в идеале должно следить за соблюдением «правил» свободной конкуренции («честной игры»), контролировать условия ценообразования и пресекать попытки установления монопольных цен, гарантировать охрану

и приоритетное значение частной собственности в товарно-денежном хозяйстве без монополий.

Чикагская школа неолиберализма (монетаризма), получила распространение в конце 50-х - начале 60-х годов, с появлением ряда публикаций М. Фридмена [S3] (род. в 1912 г.), ставшего в 1976 году одним из нобелевских лауреатов по экономике.

В 1958 году А.У. Филлипсом была выведена империческая кривая, в последствии получившая название- кривая Филлипса. Это было тем открытием, которое сразило наповал прежний кенсианский идеал полной занятости без инфляции в качестве цели экономической политики, стабильность цен и безработица оказались несовместимы, конфликтующими целями: уменьшение безработицы достижимо только ценой ускоренной инфляции, а уменьшение инфляции обычно предполагает увеличение безработных. Таким образом, прежняя надежда на одновременное достижение устойчивых цен и полной занятости уступила место понятию выбора между стабильностью цен и полной занятостью.

Новизна концепции государственного вмешательства в экономику, по Фрилме-ну, состоит в том, что оно в отличие от кейнсианской концепции, ограничивается жесткой денежной политикой. Последняя тесно связана с «естественной нормой безработицы (ЕНБ)», достигаемой посредством постоянного и стабильного темпа роста количества денег в размере 3-4 *%*в год независимо от состояния конъюнктуры (учитьшая средние темпы роста валового национального продукта США за ряд лет, по которым устанавливается максимально возможный уровень национальной экономики).

Концепция М. Фридмена о «естественной норме безработицы» основывается как на институциональных (например, профсоюзы), так и на законодательных детерминантах (например, принятие закона о минимальном уровне заработной платы). Она позволяет обосновать минимальный уровень безработицы, при котором в течение определенного периода инфляция будет невозможна,

Монетаризм, как и классический либерализм в целом, рассматривает рынок как саморегулирующуюся систему и выступает против чрезмерного вмешательства государства в экономику. Особенностью этого направления стало пристальное внимание к денежной массе, находящейся в обращении, которую они считают определяющим фактором развития экономики. Главным пунктом критики стали вопросы экономической политики (проблемы инфляции, политики занятости и т. д.). Исходные предпосылки этой критики были сформулированы М. Фридменом в его работах "Очерки позитивной экономики" (1953), «Капитализм и свобода» (1962) [83].

Наглядным проявлением приоритета неолиберализма над кейсианством в 70-80-е гг. является принятие многолетних программ по денационализации многих отраслей хозяйства, находившихся ранее в сфере государственной экономики.

Зарождение концепции "неоклассического синтеза". Полагая, что достижение более или менее стабильной полной занятости является вполне осуществимо задачей, современные экономисты могут использовать концепцию "неоклассического синтеза", основанную на сочетании современных принципов, объясняющих процесс образования доходов, и положений классической политической экономии.

Новая классическая экономика. Если в центре внимания кейнсианцев находится эффективный спрос, то их критики акцентируют основное внимание на предложении товаров и услуг. В 70-е гг. сложилось даже особое направление — «экономика предложения» (А. Лаффер, Дж. Гилдер, М. Эванс, М. Фелдстайн и др.) [34]. Для оздоровления экономики, как они считают, необходимо снижение налогов и предоставление льгот корпорациям. Сокращение дефицита государственного бюджета будет при этих условиях способствовать оздоровлению экономики.

Институционализм. Обострение внутренних противоречий рыночной экономики способствовало зарождению институционально-социологического направления. Его истоки восходят к идеям исторической школы в Германии (Ф. Лист, К. Книс, Б. Гиль-денбрандт, В. Рошер, Г. Шмолер, В. Зомбарт, М. Вебер). Новая историческая школа критиковала экономистов (марксистов, маржиналистов и др.) за чрезмерное увлечение голыми абстракциями, пропагандируя необходимость эмпирических исследований, основанных на богатом историческом материале. Представители исторической школы определяли национальную (политическую) экономию как науку о повседневной деловой жизнедеятельности людей, извлечении ими средств существования и их использовании.

На базе институционализма в конце 60-х гг. возникла "радикальная политэкономия", представители которой (Г. Шерман, Т, Вайскопф, Э. Хант и др.) в своей критике капитализма используют ряд теоретических положений К. Маркса.

Современный институционализм (его представителями являются: Дх. Гэлбрейт, Ф. Перру и др.) [83] сохранил характерные черты классического институционализма, но в то же время обладает рядом отличительных особенностей.

1. Расширенная трактовка предмета экономической науки, Важно учитывать весь комплекс условий и факторов, влияющих на хозяйственную жизнь: правовых, социальных, психологических, организационных, политических. Изменились цели общественного развития. То, что было актуально в прошлом - проблема экономического роста и полной занятости, - ныне устарело. Актуализируются вопросы власти и политики, а они были удалены за пределы экономической науки, в результате чего терялась связь с действительностью.
2. Институционалисты выступают с критикой капитализма, за расширение социальных программ. Проблема безработицы становится, прежде всего, проблемой структурной сбалансированности, и здесь больше всего проявляется взаимосвязь эконо-

мики и политики. Рынок не нейтральный и не универсальный механизм распределения ресурсов, он становится машиной для поддержания и обогащения крупных предприятий. Их партнером выступает государство. Опираясь на мощь государства, монополизированные отрасли производят свою продукцию в огромном избытке и навязывают ее потребителю. Определяющая роль теперь, по мнению Дх. Гелбрейта, играет не потребитель, а производитель, 3) Надо отказаться от анализа экономических отношений с позиций так называемого экономического человека. Нужны не разрозненные действия отдельных членов общества, а их организация (профсоюзы и государственные органы). Государству надлежит взять под свою опеку экологию, образование и медицину.

Палитру современных подходов (теорий) хорошо отражает классификация, предложенная Б. Кларком. Она позволяет не только отразить многообразие современных подходов, но и отметить точки их соприкосновения и взаимного перехода: от консервативного направления — через классический и современный либерализм — к радикальным течениям.

Сильно упрощая все богатство идей современных школ, их можно поместить в двухмерной системе координат (рисунок 1). Несмотря на ограниченность такого подхода, он выделяет главное, намечая возможные точки соприкосновения различных, нередко противоположных концепций.
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Рисунок 1 - Классификация современных экономических теорий

РОССИЙСКИ "'  
эсуддрс-nv: :\*\*" \*

Таким образом, современный этап экономического развития страны характеризуется быстро растущим интересом к обширному кругу региональных проблем. В ходе исследования экономических составляющих регионов, учитываются демографические, социологические, экологические, геологические, статистические и другие аспекты. При этом в качестве критерия для отбора исследуемых явлений принимается их влияние на жизнь и деятельность человека. Начиная с 90-х годов прошлого века, все более явно просматриваются кризисные ситуации, сложившиеся в ряде регионов РФ. Прежде всего, этот кризис затрагивает регионы, традиционно занятые производством сельскохозяйственной продукции, а также приграничные регионы, регионы Дальнего Востока, Поволжья, Крайнего севера. В этих условиях роль государства в управлении регионами возрастает. Федеральный центр должен совершенствовать систему государственного регулирования территориального развития. Необходимо определить цели, задачи и пути реализации государственной региональной политики, а также роль государства в решении социальных и финансовых, экономических проблем, появившихся в результате перехода к рыночной экономике.

Достижение наилучших результатов невозможно без глубокого изучения и применения на практике положений современных экономических теорий, которые позволяют выявить факторы и их влияние на экономическое развитие государств (регионов). Экономическая теория позволяет выявить исторические особенности систем, понять закономерности развития мировой цивилизации. Наибольший интерес, по нашему мнению, из современных экономических теорий представляет концепция "неоклассического синтеза", которая представляет собой сочетание современных, неоклассических и неолиберальных положений с предшествовавшими им ранними неоклассическими, а также с некоторыми постулатами классической политической экономии, касающихся, прежде всего теории формирования доходов. На наш взгляд, современная теория "неоклассического синтеза" при изучении экономических процессов и явлений, наиболее полно отвечает жизненным реалиям.

## Современное понятие региональных финансов и их место в региональной экономике

В современных условиях возрастает роль территориальных аспектов развития экономики России. Это вызвано диспропорциями в региональном развитии, которые особенно остро проявляются в период проведения экономических реформ, принятие планов и программ развития экономики государства, рассчитанные на длительный период их реализации, выработки основных направлений во внешнеэкономической сфере, прежде всего, вступление Российской Федерации во Всемирную торговую организацию. Разные финансовые и материальные возможности самих регионов, денежные вливания из центра, разница в производственных и сырьевых особенностях территорий этих регионов - все это способствует неравенству регионального развития и делению регионов на обеспеченные, средне обеспеченные и дотационные. Спад производства, рост безработицы в депрессивных районах, гиперурбанизация, серьезные экологические проблемы в регионах требуют грамотного, научно обоснованного подхода к решению проблем регионального развития. Чем и призвана заниматься региональная экономика.

Существует несколько основных трактовок понятия «региональная экономика». По определению академика Н.Н, Некрасова региональная экономика «изучает совокупность экономических и социальных факторов и явлений, обуславливающих плановое формирование и развитие производственных сил и социальных процессов в региональной системе страны и каждом регионе. Рациональное размещение производственных сил рассматривается как основа, главная составная часть региональной экономики» ].

По мнению заслуженного экономиста РФ, профессора Кистанова В.В. и кандидата экономических наук Копылова Н.В. региональная экономика «исследует и изучает законы, факторы и особенности, а также методы формирования экономики отдельных регионов и их систем, включая производительные силы, внутри- и межрегиональные отношения, для выработки региональной политики, регулирования хозяйства» [47]. Согласно позиции академика Гранберга А.Г. - региональная экономика изучает экономику отдельных регионов: объективные предпосылки экономического развития региона (географическое положение, демографический, производственный, природно-ресурсный потенциал), производственную структуру, социальную сферу и условия жизни, систему расселения и размещения хозяйства, механизм функционирования и управления экономикой и т.д. Наряду с выше перечисленными элементами экономики региона необходимо отметить важность экономических связей региона с другими регионами страны и другими странами, а также региональные системы (национальная экономика рассматривается как система взаимодействующих регионов). [34]

Региональная экономика тесно связана с экономической географией, но в отличие от последней, она нацелена на прикладные, практические результаты исследования.

Региональная экономика тесно связана с экономической теорией, макроэкономическим прогнозированием, отраслевыми экономиками, статистикой и другими социально- экономическими науками. Она изучает не только экономические проблемы регионов, но гораздо более широкий круг вопросов - экологию, социальные проблемы и др., т.е. связана с демографией, географией, этнографией, управлением, социологией, градостроительством и другими смежными науками.

## Демографические факторы в контексте региональной финансовой политики

Одним из основных факторов развития государства в целом является сложившаяся на его территории демографическая ситуация. Именно демографические изменения в численности населения какой-либо страны зеркально отражают те решения или реформы, которые проводит ее правительство. От того, какова динамика этих изменений, зависит прирост численности населения либо падение рождаемости, увеличение смертности среди населения, что, в конечном счете, ведет к вымиранию целого народа, нации. Сокращение населения, высвобождение территорий, ранее заселенных, а теперь опустевших, брошенные земельные угодья, ранее используемые для выращивания сельскохозяйственных культур, создают угрозу не только экономической (уменьшение численности населения ведет к сокращению доходной части государственного бюджета, падению темпов производства), но и государственной безопасности (свободные земли будут заселяться выходцами из ближнего и дальнего зарубежья, что приведет к потере самобытности, языка, культуры и т.д.). В этой связи одной из важнейших задач, стоящих перед государством, является создание благоприятных условий для прироста численности коренного населения страны. На демографию оказывают влияние такие факторы, как: социальная обеспеченность и социальная защита населения; охрана культурного наследия государства, защита окружающей среды [20].

Успех государства почти во всех его сферах тесно связан с устойчивым демографическим развитием, обеспечивающим обществу жизненное воспроизводство человеческого потенциала. Однако в России на протяжении последних 14 лет наблюдается обратная тенденция - население страны непрерывно сокращается. За период 1992-2005 гг. естественная убыль населения России составила 11,2 млн. человек. Только за последний год депопуляция «стерла» с карты России население большого города - 735,5 тысяч человек. В то же время эта цифра не отражает всей полноты демографических потерь, поскольку истинный размах депопуляции частично маскируется иммигрантами. Если же принять во внимание компенсирующую роль внешней миграции, то полный объем естественной убыли за прошедший год составит 843 тыс. человек [102-103].

Сегодня сокращение населения в определенной степени сдерживается, а в некоторых регионах даже наблюдается небольшой его рост. Эта ситуация объясняется в первую очередь большим притоком мигрантов как в Россию, так и в отдельные ее регионы, во-вторых, благоприятной половозрастной структурой, образовавшейся в результате высокой рождаемости в 80-х годах, что способствовало заключению в наши дни многочисленных брачных союзов и в свою очередь послужило небольшому приросту рождаемости в последние годы. Однако запас этой демографической прочности на исходе: его влияние продлится не далее 2009-2012 гг., после чего при отсутствии эффективной демографической политики численность населения будет стремительно убывать.

## Экономический потенциал развития округа и специфика хозяйственного комплекса регионов Центрального федерального округа (ЦФО)

Центральный федеральный округ - ведущий округ страны. ЦФО занимает 3,8 % территории Российской Федерации. По состоянию на 1 января 2005 года численность населения составляла 37,5 млн. человек, или 26,2 % населения Российской Федерации. Валовой региональный продукт ЦФО в структуре валового внутреннего продукта (ВВП) страны занимает ведущее место среди федеральных округов. В 2003 году доля ЦФО составляла более трети ВВП страны, или 3939,6 млрд. рублей. При этом валовой региональный продукт г. Москвы составил 2441,4 млрд. рублей, или 62 % от общего объема по округу. По итогам 2004 года валовой региональный продукт по ЦФО возрос почти на 30 % и составил свыше 5000 млрд. рублей [105].

Перспективы развития ЦФО имеют непосредственное отношение к социально-экономическому развитию всего российского государства. Динамичный и устойчивый рост экономики округа в наибольшей степени зависит от эффективности использования имеющегося в макрорегионе промышленного, налогового, финансового, инвестиционного и инновационного потенциала.

В состав округа входят индустриально развитые регионы, специализирующиеся, главным образом, на отраслях машиностроения, химической, легкой промышленности (Московская, Тульская, Ярославская, Ивановская, Владимирская области), регионы Центральной Черноземной полосы (к ним, например, относятся Воронежская, Курская области), а также регионы, специализация которых горнодобывающая промышленность и черной металлургия (например, Липецкая, Белгородская и Курская области). В ЦФО добываются железная руда, сырье для цемента, фосфориты, бокситы. Развито производство чугуна, стали, машиностроительной продукции. Значительна роль агропромышленного комплекса, производящего четверть от общего объема сельхозпродукции в России [93,94].

Округ обладает самым мощным в России научно-техническим потенциалом и наибольшим числом квалифицированных кадров, в округе сосредоточено более 30%-35% от общего числа высших учебных заведений России, большая часть научно-исследовательских центров расположено в ЦФО, более 50% наукоградов, 60% финансово- кредитных организации сосредоточено в центральном округе.