



003055089

На правах рукописи

ЮРГЕЛАС МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И
РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Специальность: 23.00.02 – Политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные
и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва
2007



Работа выполнена в Центре социолого-политологических исследований Института социологии РАН

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
ГУСЕВ Александр Анатольевич

Официальные оппоненты:

доктор политических наук ШОМИНА Елена Сергеевна
кандидат философских наук ФЕДОРОВА Людмила Владимировна

Ведущая организация: Московский государственный
университет им. М.В. Ломоносова

Защита состоится 28 марта 2007 года в 14.00 на заседании диссертационного совета Д 002.011.03 при Институте социологии РАН по адресу 101990, Москва, Центр, Колпачный пер., 9а, Центр социолого-политологических исследований Института социологии РАН

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института социологии РАН.

Автореферат разослан 20 февраля 2007 года.

Ученый секретарь
Диссертационного совета



Татаровская И.М.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Реструктуризация системы административного и территориального развития, развернутая в России в начале XXI века, в качестве одного из важнейших направлений предусматривает совершенствование процессов формирования социально-экономической политики и создания механизмов обеспечивающих комплексное и пропорциональное социально-экономическое развитие страны и ее регионов.

Поэтому стратегически важным для России в настоящее время является, прежде всего, проведение сильной государственной политики, направленной на сглаживание различий в уровне социально-экономического развития регионов Российской Федерации, а первоочередной задачей - улучшение условий и качества жизни населения страны, что становится возможным с началом устойчивого роста национальной экономики.

Устойчивые темпы экономического роста в стране в последние годы при определенных позитивных сдвигах в структуре экономики и относительном росте реальных доходов населения создают реальные предпосылки экономической рациональной государственной стратегии политического, экономического и социального развития регионов Российской Федерации.

Актуализация ориентиров политической науки, связанных с социально-экономическим развитием регионов России, выражается в значениях, которые в настоящее время диктуются поисками новых путей ее концептуализации¹, а также выработкой

¹См.: Категории политической науки. Под ред. А. Ю. Мельвиля. М., 2002; Пляйс Я.А. Партии и партийные системы в современной России. М., Издательство «Власов», №12, 2003; Алексеева Т. А. Современные политические теории. М., 2000; Капто А.С. На перекрестках жизни. М., 2003; Горшков М.К. Российское общество в условиях трансформации: мифы и реальность:1992-2002 (социол. анализ); Ин-т комплекс. соц. исслед. РАН.- М.: РОССПЭН,2003; Комаровский В.С. Госслужба и СМИ. М., 2004; Соловьев А.И. Политические коммуникации. М., 2004; Шестопал Е.Б. Психологический профиль Российской политики 1900-х гг. М., 2000; Анохина Н.В. Методы анализа политических процессов // Политический процесс: основные аспекты и способы анализа. М., 2001; Ильин М.В. Умпожение идеологий или проблема «переводимости» политического сознания // Полис, № 4, 1997; Балочкий Е. Социальные инвестиции компаний: закономерности и парадоксы // Экономист. 2005.

форм, методов и механизмов ее реализации. Создание обобщенной научной картины, в которой, с одной стороны, были бы применимы теоретические приемы взаимодействия политической, экономической и социальной, с другой стороны, учтены различные механизмы их взаимодействия на различных иерархических и структурных уровнях, имеет еще одно актуальное основание. Оно заключается в соединении в рамках единой исследовательской стратегии таких концептуальных образований, как «политика» и «экономика» и «социология», что подтверждает общемировые тенденции развития научных и практических исследований, направленных, прежде всего, на изучение интеграционных процессов и явлений.

Степень разработанности темы в научных исследованиях. В научной литературе, посвященной региональной социально-экономической политике, прослеживается два концептуальных направления:

Первое направление: *политическое*. В отечественной специальной литературе вопросы, связанные с политическими аспектами территориального развития нашли отражение в работах С.П. Перегудова, Р.Ф. Туровского, В.Л. Тамбовцева, А.Ю. Зудина, Ю.В. Крашенинникова, Г.В. Голосова, В.Я. Гельмана, Е.Ю. Мелешкиной, Д. В. Орешкина, В.Н. Лексина, А.Н. Швецова, Л.В. Смирягина².

Второе: *социально-экономическое направление*. И.Н. Гаврилова, А.И. Кравченко, М.И. Либоракина, Н.М. Римашевская, С.В. Ивченко, Л.Т. Волчкова, Л.М. Дробишева, Т.И. Заславская, С.А. Шимшилов, А.Ф. Храмов³ определяют несколько

²См.: Перегудов С.П. Корпорации, общество, государство. Эволюция отношений. // Наука, М.: 2003; Туровский Р.Ф. Региональные аспекты общероссийских выборов // Второй электоральный цикл в России (1999-2000). Под ред. В.Я.Гельмана, Г.В. Голосова, Е.Ю. Мелешкиной. М., Весь мир, 2002; Туровский Р.Ф. Политическая география. Москва-Смоленск, 1999, С. 98-160; Тамбовцев В.Л. Формальное и неформальное в управлении экономикой. М.: Наука, 1990; Зудин А.Ю., Макаренко Б.И., Назарова Н.В., Крашенинников Ю.В. Система представительства Российского бизнеса: Формы коллективного действия. // ЦПП, СИРЕ, М.: 1997; Орешкин Д.В. География электоральной культуры и цельность России. // Полис, № 1, 2001; Лексин В.Н., Швецов А.И. Программные методы территориального развития. М., Российский экономический журнал, 1992; Смирягин Л.В. Общественная география. Федерализм. Регионализм. // М., Комкнига, 2005.

³См.: Гаврилова И.Н. Социально ответственный бизнес в России? // Социально ответственный бизнес и проблемы межсекторного взаимодействия, М., 2005; Кавченко

конструктивных моделей в системе социально-экономической политики: благотворительность и социальное партнерство. Л.Т. Волчкова, В.Г. Андриянов, С.М.Федоров⁴ рассматривают проблемы социально-экономического развития с позиций социальной ответственности государства и гражданского общества, а Л.И. Абалкин, Н.П. Шмелев, П.Г. Бунич, С.Ю. Глазьев, С.С. Шаталин, Е.Г. Ясин⁵ - с позиций реальной экономики.

В зарубежной научной литературе вопросам социально-экономической политики уделено достаточно много внимания, однако следует отметить, что большинство научных работ ориентировано на исследования проблем экономического развития и содержат недостаточно информации о политических и социальных проблемах (Алмонд Г., Верба С., Хенкс Ф., Хикспурс Ф., Доббин М.)⁶.

Несмотря на обширный объем документов официального характера, государственных программных документов: Указов

А.И. Социология менеджмента. М.: 1999; Либоракина М.И. Социально ответственный бизнес: глобальные тенденции и опыт стран СНГ - М.: Фонд «Институт экономики города», 2001; Римащевская Н.М. Социальные последствия экономических трансформаций в России // Социс, №6, 1997; Дробищева Л.М. Россия реформирующаяся. Академия, М., 2002; Заславская Т.И. Реальные доходы россиян сквозь призму социальных оценок // Общество и экономика, № 3-4, М., 1994; Шимшилов С. Стратегия современного предпринимательства и социального развития корпораций: Учебник. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2004; Храмов А.Ф. Социальное государство: российские стереотипы и европейский опыт // Вестник актуальных прогнозов. №11, 2004.

⁴См.: Волчкова Л.Т. Социальная переориентация народно-хозяйственного планирования: вопросы теории и методологии. Л., Издательство ЛГУ, 1991; Андриянов В. Государственное регулирование и механизмы саморегуляции в рыночной экономике (мировой опыт и Россия). М., Вопросы экономики, №9, 1996; Федоров С.М. Социальная ответственность предприятий (опыт Франции) // Социально ответственный бизнес и проблемы межсекторного взаимодействия. М., 2005.

⁵См.: Абалкин Л.И., Бунич П.Г. Этот трудный путь: экономическая реформа. - М.: Мысль, 1989; Шмелев Н.П. Новый этап российских реформ: пределы и возможности. М., Вопросы экономики, 1998; Глазьев С.Ю. Как добиться экономического роста? (макродинамика: упущенные возможности и потенциал улучшения) // РЭЖ. №5-6, 1996; Шаталин С.С., Гайдар Е.Т. Экономическая реформа: причины, направления, проблемы. - М.: Экономика, 1989; Ясин Е.Г. Модернизация экономики России: Социальный контекст: В 4 кн./ М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2004.

⁶См.: См: Almond G., Verba S. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations). Boston: Little Brown, 1965; Heunks F., Hiksypoors F. Political Cultures 1960-1990. In: Ruud de Moor (ed.). Values in Western Societies, Tilburg: Tilburg University Press, 1995; Dobbin M. The Myth of The Good Corporate Citizen. Toronto, 2003.

Президента Российской Федерации, федеральных законов, постановлений Правительства РФ и иных нормативно-правовых актов⁷, посвященных проблемам регионального развития, отмечается явный недостаток исследований в области региональных аспектов социально-экономической политики.

Объектом исследования диссертации являются процессы формирования региональной социально-экономической политики в современной России, а **предметом исследования** – формы, методы, механизмы и модели реализации социально-экономической политики в стране.

Выбор предмета исследования обосновывается как объективными обстоятельствами - далекими от завершенности политическими процессами становления в России правового государства и необходимостью оптимизации государственной политики, так и недостаточностью исследований названной проблематики, необходимостью дальнейшего их углубления для выработки идей, программ и институтов политической сферы.

Цель диссертационного исследования состоит в научном анализе процессов формирования и реализации социально-экономической политики в регионах Российской Федерации.

Для ее реализации ставятся следующие **задачи**:

Рассмотреть основные направления региональной социально-экономической политики в Российской Федерации.

Проанализировать процессы формирования целевых программ социально-экономического развития страны.

Рассмотреть основные формы, модели и методы социально-экономической политики в регионах РФ.

⁷См.: Конституция Российской Федерации // Известия. М, 1993; Указ Президента Российской Федерации № 803 от 3 июня 1996 года «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации»; Федеральный закон № 35 от 28 августа 1995 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; Среднесрочная программа на 1997-2000 годы «Структурная перестройка и экономический рост». М., 1997; Федеральная комплексная программа социально-экономического развития Российской Федерации до 2010 года. М., 2002; Федеральная целевая программа «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (на 2002-2010 годы и до 2015 года)».

Основная рабочая гипотеза. Автор исходит из предположения, что значимость решения социально-экономических проблем для обеспечения эффективного развития страны выдвигает новые исследовательские задачи перед политической наукой. Эта сфера политологии особенно важна в условиях современного развития регионов Российской Федерации, вызовов глобализации и обретения социально-экономическими проблемами статуса политических.

Теоретические и методологические основания исследования. Современная политическая наука содержит потенциал, позволяющий исследовать взаимодействие различных сфер политики, социологии и экономики. Методологические ориентиры диссертационного исследования находятся на ключевых направлениях, основными из которых являются теоретические основы государственной политики и социально-экономического развития страны.

Методы исследования. Полиаспектность объекта исследования определила множественность подходов к его изучению. В ходе исследования были использованы системный, нормативный, институциональный и сравнительно-политологический методы.

При подготовке диссертационной работы автор руководствовался принципами, позволяющими сочетать возможности логического и исторического методов, количественного и качественного анализа. При разработке понятийно-категориальных аспектов диссертант следовал принципам политического анализа, а также применял приемы и методы сравнительного анализа, значимого в политологическом отношении.

Источниковедческая база исследования состоит из законодательных актов, постановлений и иных государственных программных документов Российской Федерации, а также информации, содержащейся в официальных документах, научной, справочной и периодической литературе по исследуемой теме, в материалах центральных, региональных и местных органов власти.

Основные результаты исследования, полученные лично автором и их научная новизна. В диссертации комплексно

рассматриваются региональные проблемы социально-экономической политики в Российской Федерации на основе программно-целевых методов и в исторической динамике. Диссертация дополняет и развивает существующие научные представления о предмете исследования, предлагает ряд новых научных выводов. В работе выделены наиболее эффективные направления решения проблем социально-экономической политики страны. Предложены новые формы, методы, механизмы и модели ее реализации в российских регионах. Даны основные характеристики социально-экономической политики в Российской Федерации, определены ее цели и объекты, выявлены наиболее значимые проблемы.

Конкретные характеристики диссертации выразились в **следующих позициях:**

Выявлено, что социально-экономическая политика является стратегической задачей государства и должна учитываться как показатель условий развития и роста политических, социальных и экономических структур общества.

Социально-экономическая политика должна определять деятельность как государственных структур по решению значимых проблем за счет государственных ресурсов, так и применения современных методов и инструментов в реализации концепции социально ориентированного территориального развития.

Установлено, что в настоящее время в России можно выделить два механизма формирования социально-экономической политики на региональном уровне: административный и экономический.

Показано, что реализация федеральной социально-экономической политики в настоящее время осуществляется в двух направлениях: обще-территориальном и региональном.

Отмечено, что одним из наиболее эффективных направлений повышения эффективности социально-экономической политики является развитие модели социального партнерства. Ее развитие предполагает наличие двух ключевых условий: во-первых, существования заинтересованных кругов на всех уровнях власти, которые могли бы быть партнерами в решении социально-экономических проблем; во-вторых, соответствующий

политический инструментарий, механизмы и правила, позволяющие вовлекать в социально-экономические отношения различные общественные группы, что, в свою очередь, создает условия для формирования и развития гражданского общества. Для этого необходимо совершенствование законодательства и создание правовых условий, позволяющих гражданам участвовать в принятии и реализации социально и экономически значимых решений.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Категории «социально-экономическая политика» и «социально-экономическое развитие» органично включены в теоретико-методологические и предметные структуры политической науки как направления и сферы деятельности государственных институтов и гражданского общества. Политические компоненты предметного поля исследуемого направления представляют собой значимые в исследовательском отношении инструменты политической деятельности, рассматриваются как факторы многообразия взаимосвязей и взаимоотношений государства и общества, и как процессы политического развития гражданского общества в стране.

2. Структура социально-экономических отношений не ограничивается только разделами, посвященными социальной или экономической политике, государственному управлению или региональному развитию, а охватывает весь спектр политических измерений и политических отношений.

3. Необходима интеграция социально-экономической политики с общим процессом принятия решений органами законодательной и исполнительной власти в целях формирования государственной социально ориентированной стратегии развития страны.

4. Формирование основных политических принципов социально-экономической политики в современной России требует всестороннего учета сложившихся в настоящее время социальных, экономических и региональных условий.

5. В качестве важной функции современной социально-экономической политики необходимо совершенствование системы социального и экономического мониторинга российских

регионов.

6. В настоящее время в России сформировалось понимание необходимости преобразования существующих административных систем управления социально-экономическим развитием страны. В интересах развития этих систем необходимо широкое использование политических и экономических регуляторов и стимулов для поощрения предпринимательских инициатив в социальной сфере.

7. Важное значение в реализации социально-экономической политики в стране в настоящее время приобретает социальная ответственность предпринимательских структур.

8. В современных условиях роль государственного влияния в формировании и реализации социально-экономической политики в Российской Федерации объективно остается весьма значительной.

Теоретическая значимость результатов исследования. Решение задач, поставленных в рамках диссертационной работы, способствует развитию перспективного научного направления, уточнению ее предметного поля и понятийно-категориального арсенала, которые структурируются вокруг смысловых конструктов «социально-экономическая политика» и «социально-экономическое развитие». Комбинированное использование возможностей политического, социального и экономического анализа позволяет значительно расширить горизонты политической науки.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его основные положения и выводы могут быть использованы в качестве методической основы формирования и реализации социально-экономической политики в стране, в целях обеспечения эффективности социально-экономических отношений, для решения задач социально-экономического проблем развития. Разработанная и апробированная автором программно-целевая методология социально-экономической оценки может содействовать выработке новых политических решений развития Российской Федерации.

Апробация диссертационной работы. Основные положения и выводы диссертации представлены автором в опубликованных научных работах общим объемом 17 печатных листов, в том числе

в монографии «Региональная социально-экономическая политика современной России». М., Государственный университет - Высшая школа экономики, 2006 (объем 10 п.л.).

Основные результаты проведенного исследования нашли отражение в выступлениях автора на совещаниях, конференциях и круглых столах в период с 2002 по 2006 годы.

Материалы диссертационной работы доложены на научно-практических семинарах, а также представлены в лекциях автора на факультете прикладной политологии Государственного университета - Высшей школы экономики в 2003-2007 годах.

Диссертационная работа обсуждена в Центре социолого-политологических исследований Института социологии РАН.

Структура диссертационной работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Введение включает в себя обоснование актуальности темы диссертационной работы, определение цели, задач и методологии исследования, характеристику степени разработанности проблемы и основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Социально-экономическая политика в Российской Федерации в контексте государственной политики**» рассматриваются кризисы современности как отражение основных свойств системы «государство-общество». Выделено два основных аспекта современных кризисов: политический и социально-экономический. В главе рассмотрены национальные и региональные приоритеты в политической сфере, а также основные направления, по которым социально-экономическая политика включается в предметное пространство политической науки.

В первом параграфе «*Социально-экономическая политика в условиях глобализации*» отмечается, что среди множества глобальных проблем, которые приходится решать человечеству в XXI веке, на первый план выходят проблемы социально-экономического развития. В последние годы в связи с реализацией «Повестки дня на XXI век», сформулированной на Всемирной

конференции в Рио-де-Жанейро, получила развитие концепция устойчивого развития, призванная сгладить негативные последствия регионального развития. В ее основу заложены принципы глобального партнерства при решении проблем политического, социального и экономического развития. Особое внимание уделяется региональному развитию.

Во втором параграфе *«Концептуальные основы социально-экономической политики в современной России: системный подход»* показано, что в настоящее время социально-экономическое развитие Российской Федерации невозможно без системного подхода. Современная система социально-экономического развития Российской Федерации и связанное с ней государственное управление включает ряд специфических инструментов, основывающихся, прежде всего, на политических методах и подходах государственного регулирования, а также социально-экономического менеджмента и маркетинга. Систему социально-экономического развития в стране следует рассматривать также с точки зрения обеспечения взаимодействия с регионами и предпринимательскими структурами, поэтому данная система может рассматриваться в качестве алгоритма социально-экономического менеджмента на всех возможных уровнях управленческой иерархии, формируя при этом основные направления социально-экономической политики страны.

В третьем параграфе *«Стратегия социально-экономической политики в регионах Российской Федерации»* рассматриваются основные стратегические цели и задачи региональной социально-экономической политики в стране. Основными целями являются:

- последовательное разрешение проблем социально-экономического развития государства, при котором полностью учитываются политические, экономические, социальные, экологические и природно-географические условия конкретных регионов;
- целенаправленное достижение в каждом регионе страны высокого качества жизни населения;
- создание условий для эффективного функционирования государственной системы регионального развития;

Основными задачами для реализации перечисленных выше целей следует признать:

- разработку единой системы законодательства, стандартов и нормативных требований к хозяйственной деятельности;
- формирование эффективной системы органов государственного управления;
- создание гарантий каждому гражданину и права на здоровую среду обитания, включая право на получение информации о состоянии окружающей среды, качества пищи, питьевой воды и безопасности;
- повышение эффективности контроля над соблюдением существующих регламентов и применением административных и экономических санкций;
- осуществление единой государственной социально-экономической политики.

Во второй главе **«Формирование и реализация региональной социально-экономической политики в современной России: программно-целевое регулирование»** рассматриваются основные формы, методы, механизмы формирования и реализации региональной социально-экономической политики в стране.

Выделено две основные формы государственного регулирования системы социально-экономического развития страны: оперативно-административное распорядительство и оперативно-хозяйственное регулирование.

К методам государственного управления в социально-экономической сфере относятся: метод стратегического приоритета; метод оперативного управления; метод чрезвычайного реагирования и информативный метод.

Определены два основных механизма формирования социально-экономической политики: административный и социально-экономический.

В первом параграфе *«Политические основы планирования целевых программ социально-экономического развития российских регионов»* показано, что в стране накоплен положительный опыт программно-целевого планирования, на основе которого осуществлены крупные общенациональные проекты и реализованы целевые программы, позволившие значительно поднять экономический потенциал государства,

укрепить его международный авторитет и реально повлиять на социальную сферу.

Выделено два типа целевых программ, разрабатываемых на федеральном и региональном уровнях.

Федеральные программы, осуществляемые по инициативе центральных государственных органов.

Региональные программы, формируемые и реализуемые территориальными органами власти, в том числе на базе государственных (федеральных) целевых программ.

Важнейшими требованиями к целевым программам являются:

- целевая ориентация;
- сбалансированность по ресурсам.

Во втором параграфе «*Механизмы формирования государственной социально-экономической политики и основные уровни ее реализации*» рассматривается два основных механизма формирования и три уровня реализации социально-экономической политики в стране.

В качестве основных механизмов анализируется административный и экономический механизмы формирования социально-экономической политики:

Административный: государственное законодательство, нормирование качества жизни и здоровья населения.

Социально-экономический: финансирование социальных мероприятий, политика ценообразования с учетом социального фактора, формирование свободного рынка, страхование и формирование политических механизмов реализации государственных и региональных целевых программ.

По характеру и целевой действенности различают три уровня реализации социально-экономической политики:

«Мягкий». Его цель - посильная ликвидация негативных социальных последствий экономического развития. Этот уровень экономического механизма сейчас формируется в России, однако он не может ликвидировать причины возникновения социальных деформаций.

«Стимулирующий». Цель - способствовать развитию сбалансированных безопасных производств. Он способствует развитию новых технологий, обеспечивающих более экономное и полное использование ресурсов.

«Жесткий». Основу данного уровня составляют жесткие механизмы правовой, налоговой, кредитной и фискальной политики государства. Жесткий тип должен применяться к предприятиям и производствам, деятельность которых целесообразно строго ограничивать и контролировать. Это, прежде всего, относится к предприятиям, значительно загрязняющим окружающую среду.

Новизна предложенного подхода состоит во взаимодействии приоритетов первого, второго и третьего уровней, т.е. введением как отраслевого, так и целевого принципа взаимодействия в рамках социально-экономического развития страны и российских регионов.

В третьем параграфе *«Основные аспекты реализации целевых программ регионального развития: интеграционный подход»* подчеркивается необходимость интеграции научного, промышленного, финансового потенциала и активизации инвестиционной деятельности.

Разработка и эффективная реализация целевых программ в условиях рыночной экономики предполагает:

- направленность целевых программ на конечные политические, социальные и экономические результаты для обеспечения структурных преобразований и решения наиболее актуальных проблем;
- концентрацию собственности различных форм, включающих финансовые, материальные и человеческие ресурсы на современных рыночных основах;
- направленность целевых программ на обеспечение согласованности действий государственных региональных органов власти и предпринимательских структур;
- создание координационных органов и структур на базе интеграции научно-технологических, промышленных и финансовых потенциалов в виде научно-финансово-промышленных групп или финансово-промышленных групп.

Реализация целенаправленной социально-экономической политики в современных условиях возможна лишь при эффективной интеграционной политике.

Третья глава *«Социально-экономическая политика в контексте развития партнерских отношений»*. Исследование

проблем социально-экономической политики в стране в 2000-2005 годах невозможно без детального анализа основных моделей партнерских отношений. Развитие партнерских отношений, в которых участвуют государственные структуры и предприниматели, муниципальные органы власти и население становится фундаментом динамичного социально-экономического развития Российской Федерации.

За последние годы созданы серьезные предпосылки партнерства в социальной сфере, что в значительной мере обуславливается обеспечением взаимной ответственности партнеров за принимаемые каждым из них решения. Партнерские отношения становятся также фактором, компенсирующим недостаток ресурсов для крупных инвестиционных программ за счет объединения свободных средств их участников.

В первом параграфе *«Социальная ответственность российских регионов и их инициативы во взаимоотношениях с федеральным центром»* рассматриваются инициативы регионов, направленные на повышение эффективности партнерских отношений в социальной сфере.

Исследование показало, что социальная ответственность российских регионов проявляется в совместном определении приоритетов социально-экономической политики в тех областях, в которых федеральный центр и региональные власти могут принять активное участие. Именно в объединении ресурсов каждого из партнеров системы «федеральный центр – российские регионы» может быть создана оптимальная модель решения социальных и экономических задач развития страны.

Представители региональной власти предлагают взять на себя функцию координатора социальных вложений государства, региональных предпринимательских структур и стать гарантом их эффективного и целевого использования.

В свою очередь, предпринимательская деятельность предполагает комплексные меры по формированию единой, прозрачной социально-экономической политики, поддержки благотворительности и гарантий инвестиций бизнеса в социальную сферу.

Следует отметить, что ожидания бизнеса по отношению к региональной власти выходят за пределы координации действий.

В деловых кругах растет недовольство тем, как органы региональной власти и местного самоуправления расходуют бюджетные средства и неэффективно управляют социальной сферой.

Как показывает анализ, предприниматели активнее органов власти реагируют на негативные тенденции в региональном и муниципальном развитии и первыми выходят с предложениями по преодолению критических ситуаций. В ряде российских регионов (Приморский и Красноярский край, Московская и Тюменская область, Республика Татарстан и Саха-Якутия) крупные корпорации являются лидерами в области социальной ответственности и проводят активную социальную политику. При этом в отношениях с государством, основанных на принципах социального партнерства, корпорации обычно несут основную финансовую нагрузку при реализации социальных программ развития территорий.

Во втором параграфе *«Основные модели партнерских отношений в социальной сфере»* показано, что в отношениях федерального центра, регионов и предпринимательских структур в социальной сфере прослеживается четыре конструктивные модели: «добровольно-принудительная благотворительность», «торг», «город-комбинат» и «социальное партнерство».

Модель 1. «Добровольно-принудительная благотворительность». Основа этой модели - диктат региональной власти, препятствующий росту эффективности корпоративных программ и повышению качества государственного и муниципального управления. В рамках данной модели предпринимательские структуры вынуждены следовать директивам федеральной и региональной власти.

Желание органов региональной власти сохранить существующую социальную инфраструктуру, страх перед структурными реформами, которые могут потребовать сокращения работников бюджетной сферы или их профессиональной переориентации, приводят к тому, что средства, запрашиваемые у предпринимателей, направляются на консервацию существующей социальной сферы, зачастую не слишком эффективную для населения.

Прямым следствием «добровольно-принудительной благотворительности» является низкая эффективность социальных программ. Типичными примерами в этом отношении являются: строительство крупных объектов, например, домов культуры, дворцов спорта, которые не могут содержать муниципалитеты; поддержка убыточных объектов социально-культурной сферы; прямые доплаты к заработной плате работников бюджетных учреждений, «консервирующие» неэффективную структуру занятости.

Таким образом, корпоративное финансирование, зажатое в рамки «добровольно-принудительной благотворительности», порождает иждивенчество и бюрократизм.

Модель 2. «Торг». В этой модели ни власть, ни предпринимательские структуры не могут диктовать другой стороне свои правила игры. Социальная ответственность в этом контексте понимается как инструмент политических манипуляций, давления сторон друг на друга.

Представители власти считают, что решение о выборе направлений социальных программ нужно принимать на уровне региональной власти и органов местного самоуправления, т.к. предприниматели не понимают нужд населения и социальных проблем территории в целом. Обычно предприниматели участвуют в реализации социальных программ и акций, инициированных местной администрацией, что не исключает ряда взаимных претензий. Претензии компаний в основном связаны с многочисленными не скоординированными друг с другом запросами на оказание помощи; претензии администрации - с тем, что предприниматели выделяют недостаточно средств.

Модель 3. «Город-комбинат». Основная характеристика этой модели: диктат бизнеса невыгодный самому бизнесу. Предпринимательские структуры вынуждены выполнять компенсирующую функцию, т.е. «достраивать» город до уровня, который нужен для обеспечения производства. В каком-то смысле предпринимательские структуры сами вынуждены «становиться городом», однако такой город не может быть полноценным, это «город при заводе» или «город-комбинат».

Вклады предпринимателей определяются, исходя, из необходимости обеспечивать ресурсы для поддержания системы

общего и профессионального образования, здравоохранения, досуга и рекреации. В этой модели социальная сфера является одним из «цехов» комбината.

Модель 4. «Социальное партнерство». Наиболее прогрессивная модель партнерских отношений. «Социальное партнерство» - это взаимодействие федеральной и региональной власти, государственных предприятий с предпринимательскими структурами, местным самоуправлением и населением.

В этой модели стороны осознают, что ни государство и предприниматели, ни местное самоуправление и общественность в одиночку не могут обеспечить благосостояние страны и ее территорий, политическую и экономическую стабильность.

Третий параграф *«Инновационные и инвестиционные программы: проблемы их реализации в социальной сфере в России»* показано, что инновационные программы в социальной сфере группируются в следующие блоки:

I. Содействие региональной власти и муниципалитетам в стратегическом планировании социально-экономического развития.

II. Повышение эффективности расходования бюджетных средств.

III. Содействие развитию малого и среднего предпринимательства.

IV. Конкурсное финансирование проектов развития социальной инфраструктуры.

V. Эффективная система управления целевыми социальными программами.

Система инвестиционных проектов должна органично вписываться в систему федеральных и региональных целевых программ. Система критериев выбора инвестиционных проектов, способных содействовать структурной перестройке в регионах, должна включать три группы критериев: политические, экономические и социальные.

Целевая программа как законченный системно построенный комплексный документ включает в себя систему взаимосвязанных инновационных и инвестиционных проектов, организационно-экономических заданий и мероприятий, направленных на решение, прежде всего, социально-экономических проблем.

Инновации в управлении региональными программами социальной направленности рассмотрены по выборке, ядро которой составляют крупные корпорации и их региональные предприятия. Большинство из них являются градообразующими или выступают в роли ведущего налогоплательщика, формирующего региональные и местные бюджеты. Их социальная активность направлена на территории присутствия. Именно эти компании входят в число лидеров социальной ответственности, реализующих стратегию социальной и благотворительной деятельности, основываясь на принципах инвестирования в социальную сферу.

В заключении диссертации подводятся основные итоги проведенного исследования, сформулированы основные положения и выводы. В частности, отмечается, что проблемы социально-экономической политики включены в теоретико-методологические и предметные структуры политической науки. В настоящее время происходит накопление собственно концептуального арсенала данного направления науки и его структурирование. В исследовании подчеркивается, что социально-экономическая политика определяет новый потенциал, отражающий специфику политологического познания и переживающий этап становления своего гносеологического статуса и теоретических оснований.

Конкурентные преимущества политических аспектов социально-экономического развития регионов Российской Федерации заключаются в том, что они включают в себя несколько опорных конструкций, главными из которых являются следующие:

- Реструктуризация системы административного и территориального развития, развернутая в России в начале XXI века, в качестве одного из важнейших направлений предусматривает совершенствование процессов формирования социально-экономической политики и создания механизмов обеспечивающих комплексное и пропорциональное социально-экономическое развитие страны и ее регионов;

- в современных условиях роль государственного влияния в формировании и реализации социально-экономической

политики в Российской Федерации объективно остается весьма значительной;

- на современном этапе осуществления рыночных реформ социально-экономическая политика тесно связана с целевыми программами и национальными проектами развития экономики в рамках единой государственной социальной политики;

- требуется новая оценка ситуации в стране, учитывающая изменения отношений и интересов центра и российских регионов, предпринимательских структур и гражданского общества в формировании и реализации партнерских отношений;

- наиболее прогрессивной моделью таких отношений является социальное партнерство. В этой модели стороны осознают, что ни государство и предпринимательские структуры, ни местное самоуправление и общественность в одиночку не могут обеспечить политическую и экономическую стабильность, улучшить благосостояние страны и ее регионов.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. Юргелас М.В. Социальная ответственность бизнеса и его инициативы во взаимоотношениях с государством». М.: Государственный университет - Высшая школа экономики, 2006. – 2,0 п.л.

2. Гусев А.А., Юргелас М.В. Региональная социально-экономическая политика современной России. // М.: Государственный университет - Высшая школа экономики, 2006. –10,0 п.л.

3. Юргелас М.В. Политические механизмы формирования социально-экономической политики в Российской Федерации. // М.: Институт сравнительной политологии РАН, 2005. – 2,0 п.л.

4. Юргелас М.В. Основные модели взаимоотношений государства и бизнеса в социальной сфере.// М.: Институт сравнительной политологии РАН, 2004. – 3,0 п.л.

Подписано в печать 16.02.2007 г. Формат 60x84/16
Печать офсетная. Объем 1,2 усл. печ. л. Тираж 100 экз.

Институт социологии РАН
101990, Москва-Центр, Колпачный пер.9-а.

Отпечатано в типографии «Сампо». Заказ 97
г. Москва, ул.Щепкина, 8.