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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Участие психолога в стадии предварительного расследования"

Актуальность темы исследования. Несмотря на возрастающие потребности следственной практики в использовании знаний психологической науки, достижения которой имеют существенное практическое значение в рамках уголовно-процессуальной деятельности, остается неразрешенной проблема применения специальных психологических знаний в рамках уголовного судопроизводства России.

В науке уголовного процесса не сформировано единое понимание категории «специальных психологических знаний», а выявленная динамика возникновения новых форм их использования обуславливает актуальность применения психологических исследований в рамках уголовного судопроизводства для решения следственных задач. Законодательство не предусматривает единого систематизированного механизма привлечения в уголовный процесс сведущих лиц, в том числе обладающихv специальными психологическими знаниями. Актуальность выбранной темы диссертационного исследования обусловлена и тем, что внимание науки уголовного процесса неоднократно обращалось на необходимость определенияпроцессуального положения психолога, а равно и педагога, вовлекаемых в уголовный процесс, поскольку данные лица не включены ни в одну из групп участников уголовного судопроизводства, закрепленных в разделе II УПК РФ.

Значимость рассматриваемой проблематики использования специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве связана со спецификой уголовно-процессуальной деятельности в целом, поскольку расследование преступления является сложным, многоуровневым процессом, в рамках которого существенную роль приобретают психологические особенности личности каждого участника уголовного судопроизводства.

Следует принять во внимание то, что само по себе расследование уголовного дела приводит к возникновению стрессовой и конфликтной ситуации, в первую очередь, отражающейся на таких участниках уголовного процесса, как потерпевшие, свидетели, их законные представители и близкие родственники. Стрессовое состояние данных лиц существенным образом влияет на качестве проводимых следственных действий, поскольку психологические особенности каждого из этих участников индивидуальны, и в условиях предварительного расследования проявляются по-разному. Следователю необходимо учитывать психологические особенности личности потерпевшего и свидетеля,, принимать во внимание особенности их памяти, уровень интеллектуального развития и образования; Особую значимость информация о психологических особенностях личности приобретает при расследовании преступлений с участием! несовершеннолетних лиц, что обусловлавливается не только возрастными и индивидуальными свойствами психики таких участников уголовно процесса^ но и необходимостью оказания им соответствующей психологической помощи.

Достижения современной психологической науки, в том числе судебной психологии, а также знания; криминалистической тактики позволяют найти успешное разрешение обозначенных проблем следственной ' и судебной практики. ;

Отсутствие разработанной классификации форм использования специальных психологических знаний в уголовном процессе, проблемы в четком понимании- целей и задач деятельности психолога, вовлекаемого в уголовное судопроизводство, пробелы в законодательном закреплении процессуального положения психолога, в том числе: на стадии предварительного расследования, а также вопросы применения достижений психологической науки для содействия в расследовании преступлений и оказания необходимой психологической, помощи участникам уголовно-процессуальных отношений подтверждают необходимость исследований в рамках избранной темы диссертационной работы.

Степень разработанности темы в литературе. Существенный вклад в разработку положений о понятии и формах использования специальных знаний в уголовном процессе внесли такие ученые как Т.В. Аверьянова, В:Д. Арсеньев, Р.С. Белкин, В.М. Быков, Л.В. Виницкий, ШЕ. Владимиров, В.Н. Зажицкий,

Е.А. Зайцева, А.В. Кудрявцева, Ю.Д. Лившиц, В.Н. Махов, Ю.К. Орлов, И.Л. Петрухин, Р.Д. Рахунов, Е.Р. Российская, Т.В. Сахнова, Е.В. Селина, И.Н. Сороготягина, М.С. Сторогович, А.А. Тарасов, И.И. Трапезникова, И.Я. Фойницкий, М.А, Чельцов, С.А. Шейфер, А.А. Эйсман, А.А. Эксархопуло и другие.

Проблемы использования данных психологии в уголовном процессе и формы использования специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве освещали в своих работах: Ю.М. Антонян, Е.П. Гришина, А.П. Гуськова, Г.Г. Доспулов, М.Е. Еникеев, Н.Н. Китаев, В.Н. Китаева, Я.В. Комиссарова, И.Я. Кудрявцев, В.А. Образцов, А.Р. Ратинов, Е.Р. Российская, Ф.С. Сафуанов, A.M. Столяренко, Д.А. Сорокотягина, И.Н. Сорокотягин, Ю.В. Чуфаровский, С.П. Щерба и другие.

Исследованию проблем участия психолога в уголовном процессе при расследовании уголовных дел с участием несовершеннолетних лиц посвящены работы таких авторов как Бычков А.Н., Н.Н. Китаев, Л.А. Мифтахова, И.А. Макаренко, Д.А. Рогозин, С.В. Тетюев и другие.

В исследовании круга вопросов, посвященных привлечению психолога для расследования серийных (многоэпизодных) преступлений и составлению проспективного (психологического) профиля (портрета) разыскиваемого преступника принимали участие: А.О. Бухановский, Г. Буслаева, В.Н. Исаенко, Н.Н. Китаев, В.А. Образцов, 3. Старович, И.В. Усанов, С.В. Шишков и ряд других ученых.

Вклад в разработку теоретических положений, относимых к формам участия психолога в уголовном процессе также внесли диссертационные исследования О.Г. Дьяконова, Л.Ф. Ивановой, И.Е. Козыревой, А.Р. Лонщакова, О.П. Полстовалова, Д.А. Рогозина, М.В. Савельевой, А.Р. Сысенко, М.А. Шолько.

Несмотря на пристальное внимание ученых к проблемам использования специальных, в том числе специальных психологических знаний в уголовном процессе, многие вопросы остаются недостаточно исследованными.

Объект исследования составляет практика следственных органов и судов по применению специальных психологических знаний, а также процессуальные правоотношения, складывающиеся на стадии предварительного расследования при использовании специальных психологических знаний.

Предметом исследования выступает совокупность правовых норм, определяющих статус специалиста и психолога, как участников уголовного судопроизводства, а также регулирующих использование специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве, теоретические и научные положения по обозначенной проблематике.

Целью работы является:

- разработка рекомендаций по совершенствованию использования специальных психологических знаний в рамках стадии предварительного расследования;

- разработка классификации форм использования специальных психологических знаний в уголовном процессе;

- исследование понятия «специальные знания» и авторское определение «специальных психологических знаний»

- возможности использования специальных психологических знаний при расследовании преступлений;

- разработка научно обоснованных предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики использования специальных психологических знаний на стадии предварительного расследования.

Для достижения обозначенной цели сформулированы и определены следующие задачи:

- исследовать теоретические вопросы и правоприменительную практику использования специальных знаний в уголовном процессе России;

- рассмотреть проблемы использования заключений и показаний специалиста, как нового вида доказательств в уголовном судопроизводстве;

- определить процессуальное положение психолога как участника уголовного процесса в рамках норм действующего законодательства;

- проанализировать понятие и признаки специальных психологических знаний и дать авторское определение специальных психологических знаний;

- провести анализ следственной и судебной практики использования специальных психологических знаний в уголовном процессе, определить существующие формы использования специальных психологических знаний;

- классифицировать формы использования специальных психологических знаний на стадии предварительного расследования;

- рассмотреть проблемы использования заключений и показаний эксперта;

- исследовать вопросы назначения и проведения судебно-психологической экспертизы; рассмотреть виды судебно-психологической экспертизы;

- разработать и обосновать предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в сфере использования специальных психологических знаний в уголовном процессе.

Методологическую основу исследования составили всеобщий диалектический метод научного познания, а также общие и частные научные методы исследования: системный, логический, формально-юридический, сравнительно-правовой, описательно-аналитический, конкретносоциологический.

Теоретическую базу исследования составили научные труды уголовного права и уголовного процесса, судебной экспертизы и криминалистики, общей психологии, юридической и судебной психологии, философии, логики и других наук.

Нормативная база исследования представлена нормами международного права, Конституцией Российской Федерации, Федеральными Конституционными и Федеральными законами, основное место из которых занимают нормы Уголовно-процессуального кодекса РФ 2001 года. Значительное место в нормативной базе составляют ведомственные акты

Генеральной прокуратуры РФ, Министерства внутренних дел, относящиеся к психологическому обеспечению деятельности сотрудников данных ведомств.

Эмпирическая база диссертационного исследования представлена опубликованными материалами судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции г. Челябинска и Челябинской области.

По теме диссертационного исследования изучено 450 архивных уголовных дел за период с 2003 по 2008 гг., рассмотренных судами г. Челябинска и Челябинской области по составам преступлений, предусмотренных ст.ст. 105 (убийство), 106 (убийство матерью новорожденного ребенка), 107 (убийство, совершенное в состоянии аффекта), 108 (убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны), 110 (доведение до самоубийства), ч.4 ст. 111 (причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего) Уголовного кодекса РФ, главой 17 Уголовного кодекса РФ («Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности), а также нормами о применениипринудительных мер медицинского характера; проведено анкетирование 112 правоприменителей (следователей и дознавателей МВД РФ, Прокуратуры РФ); проанализировано и изучено 80 заключений и консультативных справок специалистов (психологов) и 185 заключений судебно-психологических экспертиз различных видов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые на монографическом уровне комплексно на основе действующего УПК РФ и положений правоприменительной практики исследованы проблемы, связанные с использованием специальных психологических знаний на стадии предварительного расследования. В отличие от ранее проведенных исследований по схожей тематике, в данной работе разработаны классификация форм использования специальных психологических знаний, криминалистические рекомендации по использованию помощи психолога при расследовании преступлений. Настоящая диссертация представляет собой попытку восполнения обозначенных пробелов в российской науке уголовно-процессуального права.

Положения, выносимые на защиту

1. Психолог как участник уголовного судопроизводства обладает статусом специалиста, поскольку владеет специальными знаниями и вовлекается для содействия в обнаружении, закреплении, изъятии доказательств, исследовании материалов уголовного дела, для оказания помощи в постановке вопросов эксперту и для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Предлагаем в ч. 1. ст. 58 УПК РФ добавить предложение следующего содержания: «Привлекаемые в уголовное судопроизводство психолог или педагог также являются специалистами».

2. В рамках расследования уголовного дела психолог привлекается для более широкой деятельности, не ограничиваясь реализацией лишь удостоверительной функции и теми формами, которые закреплены в уголовно-процессуальном законе.

3. Специальные психологические знания в уголовном процессе - это знания о закономерностях и особенностях психической деятельности человека, в том числе имеющих юридическое значение, полученные в процессе профессионального обучения и практического опыта работы, и используемые при расследовании преступлений и рассмотрении уголовных дел в суде, в порядке, установленном нормами уголовно-процессуального закона, либо в непроцессуальной форме.

Знания юридической и судебной психологии должны входить в объем специальных психологических знаний, которыми обладает психолог, вовлекаемый в уголовно-процессуальную деятельность. Наличие данных знаний определяет компетентность психолога и специфику его деятельности.

4. Предложена классификация форм участия психолога в уголовном процессе, которая включает в себя:

4.1. Общие формы использования специальных психологических знаний: а) проведение судебной экспертизы (судебно-психологической экспертизы и комплексной психолого-психиатрической экспертизы); б) допрос эксперта-психолога; в) консультативная деятельность специалиста-психолога; г) заключение и показания специалиста-психолога; д) непосредственное участие специалиста-психолога в следственных действиях.

4.2. Частные формы использования специальных психологических знаний: а) обязательное участие психолога в следственных действиях, в случаях, указанных в законе; б) оказание психологической помощи несовершеннолетним лицам и другим участникам, вовлеченным в условия уголовного судопроизводства; в) составление «психологического портрета» разыскиваемого преступника; г) использование специальных психологических знаний в расследовании уголовных дел с участием лиц, страдающих физическими или психическими недостатками; д) привлечение специальных психологических знаний для анализа причин и условий, способствующих совершению преступлений.

4.3. По субъектам, обладающих специальными психологическими знаниями выделяются формы использования специальных психологических знаний: а) психологом - экспертом; б) психологом - специалистом; в) профессиональными участниками уголовного процесса (следователь, дознаватель, суд).

4.4. Формы использования специальных психологических знаний, применительно к положениям ст. 58 УПК РФ (участие психолога в уголовном судопроизводстве в статусе специалиста): а) содействие в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов; б) исследование материалов уголовного дела; в) оказание помощи в постановке вопросов эксперту; г) разъяснение сторонам и суду вопросов, входящих в профессиональную компетенцию психолога.

4.5. Формы использования специальных психологических знаний в различных стадиях уголовного процесса: а) до возбуждения уголовного дела; б) в стадии предварительного расследования; в) в стадии судебного разбирательства.

5. Составление «психологического портрета» разыскиваемого преступника, как одна из форм использования специальных психологических знаний, является разновидностью судебно-психологической экспертизы и по своей процессуальной природе соответствует признакам экспертного заключения.

6. Основной целью привлечения психолога при расследовании уголовных дел с участием несовершеннолетних лиц является оказание им психологической помощи.

7. Психологическая помощь - это создание психологического комфорта и стабилизация состояния лиц, участвующих в уголовных деле.

Оказание психологической помощи возможно при соблюдении следующих условий: а) привлечение компетентного психолога; б) предоставление психологу необходимого объема информации (включая ознакомление психолога с материалами уголовного дела и возможное получение дополнительной информации); в) использование специальных психологических знаний с целью адаптации участвующих в деле лиц к условиям предварительного расследования и к особенностям следственных действий.

8. В ходе проведения судебно-психо логических и психолого-психиатрических экспертиз в отношении несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, необходимо ставить вопрос на разрешение экспертам о возможной психической или психологической травме потерпевших и свидетелей, как последствии совершенного преступления, и необходимости психологической реабилитации.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке положений, которые могут пополнить науку уголовно-процессуального права и судебной психологии по вопросам, связанным с использованием специальных психологических знаний в уголовном процессе России.

Практическая значимость исследования состоит в том, что положения и рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, могут использоваться:

1) в правоприменительной практике правоохранительных органов и суда;

2) в учебном процессе при преподавании дисциплин «Использование специальных знаний в юридическом процессе» и «Юридическая психология»;

3) для дальнейшего совершенствования норм уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации;

4) в научно-исследовательской работе при изучении указанных проблем.

Апробация результатов исследования. Основные выводы работы обсуждены на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики Южно-Уральского государственного университета. Основные положения диссертационного исследования отражены в научных публикациях диссертанта и получили апробацию в выступлениях и докладах на научно-практических конференциях, в частности «Актуальные проблемы права России и стран СНГ (2-3 апреля 2009 года)», / Вестник Южно-Уральского государственного университета», серия Право. Вып. 17. - 2009 - 6 (139). - С. 35-37. / Вестник Южно-Уральского государственного университета, серия Право. Вып. 18. -2009 - 19 (152). - С. 52—54. /Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики: сборник науч. трудов кафедры УПиК ЮУрГУ (К 80-летию со дня рождения Ю.Д. Лившица). - Челябинск, 2009. - 124 с. - С. 60-65. / Сборник «Научный поиск: материалы I научно-практической конференции аспирантов и докторантов». «Экономика. Управление. Право». - Челябинск, 2009. - С. 121— 124.

Результаты исследования были апробированы в процессе проведения семинарских занятий по уголовному процессу и дисциплине «Использование специальных знаний в юридическом процессе» Южно-Уральском государственном университете.

Структура диссертационного исследования обусловлена целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав (семи параграфов), заключения, библиографического списка и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Сурменева, Светлана Владимировна

Заключение

Исследуя вопросы использования специальных психологических знаний в уголовном процессе России, исходя из поставленной цели и последовательно решаемых в ходе диссертационного исследования задач, мы приходим к выводу о том, что значимость достижений психологической науки в рамках уголовно-процессуальной деятельности очевидна и обуславливается потребностями следственной и судебной практики.

Знания о психологических особенностях и психологических закономерностях личности приобретают особую значимость при расследовании уголовных дел. Использование специальных психологических знаний с одной стороны, направлено на содействие органам следствия в раскрытии преступления (в тех формах, которые рассмотрены в настоящей работе), а с другой стороны, специальные психологические знания должны использоваться и для оказания необходимой психологической помощи и поддержки потерпевшим и свидетелям, в первую очередь несовершеннолетним.

Таким образом, на основе проведенного исследования понятия специальных психологических знаний и форм их использования в уголовном процессе мы приходим к следующим выводам.

Положения, выносимые на защиту

1. Психолог как участник уголовного судопроизводства обладает статусом специалиста, поскольку владеет специальными знаниями и вовлекается для содействия в обнаружении, закреплении, изъятии доказательств, исследовании материалов уголовного дела, для оказания помощи в постановке вопросов эксперту и для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Предлагаем в ч. 1. ст. 58 УПК РФ добавить предложение следующего содержания: «Привлекаемые в уголовное судопроизводство психолог или педагог также являются специалистами».

2. В рамках расследования уголовного дела психолог привлекается для более широкой деятельности, не ограничиваясь реализацией лишь удостоверительной функции и теми формами, которые закреплены в уголовно-процессуальном законе.

3. Специальные психологические знания в уголовном процессе - это знания о закономерностях и особенностях психической деятельности человека, в том числе имеющих юридическое значение, полученные в процессе профессионального обучения и практического опыта работы, и используемые при расследовании преступлений и рассмотрении уголовных дел в суде, в порядке, установленном нормами уголовно-процессуального закона, либо в непроцессуальной форме.

Знания юридической и судебной психологии должны входить в объем специальных психологических знаний, которыми обладает психолог, вовлекаемый в уголовно-процессуальную деятельность. Наличие данных знаний определяет компетентность психолога и специфику его деятельности.

4. Предложена классификация форм участия психолога в уголовном процессе, которая включает в себя:

4.1. Общие формы использования специальных психологических знаний: а) проведение судебной экспертизы (судебно-психологической экспертизы и комплексной психолого-психиатрической экспертизы); б) допрос эксперта-психолога; в) консультативная деятельность специалиста-психолога; г) заключение и показания специалиста-психолога; д) непосредственное участие специалиста-психолога в следственных действиях.

4.2. Частные формы использования специальных психологических знаний: а) обязательное участие психолога в следственных действиях, в случаях, указанных в законе; б) оказание психологической помощи несовершеннолетним лицам и другим участникам, вовлеченным в условия уголовного судопроизводства; в) составление «психологического портрета»разыскиваемого преступника; г) использование специальных психологических знаний в расследовании уголовных дел с участием лиц, страдающих физическими или психическими недостатками; д) привлечение специальных психологических знаний для анализа причин и условий, способствующих совершению преступлений.

4.3. По субъектам, обладающих специальными психологическими знаниями выделяются формы использования специальных психологических знаний: а) психологом — экспертом; б) психологом — специалистом; в) профессиональными участниками уголовного процесса (следователь, дознаватель, суд).

4.4. Формы использования специальных психологических знаний, применительно к положениям ст. 58 УПК РФ (участие психолога в уголовном судопроизводстве в статусе специалиста): а) содействие в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов; б) исследование материалов уголовного дела; в) оказание помощи в постановке вопросов эксперту; г) разъяснение сторонам и суду вопросов, входящих в профессиональную компетенцию психолога.

4.5. Формы использования специальных психологических знаний в различных стадиях уголовного процесса: а) до возбуждения уголовного дела; б) в стадии предварительного расследования; в) в стадии судебного разбирательства.

5. Составление «психологического портрета» разыскиваемого преступника, как одна из форм использования специальных психологических знаний, является разновидностью судебно-психологической экспертизы и по своей процессуальной природе соответствует признакам экспертного заключения.

6. Основной целью привлечения психолога при расследовании уголовных дел с участием несовершеннолетних лиц является оказание им психологической помощи.

7. Психологическая помощь — это создание психологического комфорта и стабилизация состояния лиц, участвующих в уголовных деле.

Оказание психологической помощи возможно при соблюдении следующих условий: а) привлечение компетентного психолога; б) предоставление психологу необходимого объема информации (включая ознакомление психолога с материалами уголовного дела и возможное получение дополнительной информации); в) использование специальных психологических знаний с целью адаптации участвующих в деле лиц к условиям предварительного расследования и к особенностям следственных действий.

8. В ходе проведения судебно-психологических и психолого-психиатрических экспертиз в отношении несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, необходимо ставить вопрос на разрешение экспертам о возможной психической или психологической травме потерпевших и свидетелей, как последствии совершенного преступления, и необходимости психологической реабилитации.
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314. Особые приметы: (родинки, шрамы, татуировки, усы, другие)

315. Поведение в момент первого контакта (встречи)

316. Поведение при совершении преступления: агрессивность, вежливость, грубость, аккуратность, небрежность, нервозность и т. п.

317. Поведение при расставании (уходе с места преступления)1. Что сообщил жертве о себе 1. О чем расспрашивал жертву 1. Завладение вещами жертвы

318. Ориентация на месте преступления

319. Заготовки для действий на месте преступления (заблаговременная подготовка чего-либо)

320. Время следования к месту совершения преступления от места встречи

321. Маршрут следования к месту совершения преступления от места встречи

322. Разработано ведущим специалистом-психологом прокуратуры Челябинской области, магистром практической психологии,педагогом-психологом высшей категории А.Б. Коряжкиным.ы

323. Заключение оформлено с грубыми нарушениями требований УПК РФ, в частности, отсутствуют данные об эксперте, проводившем экспертизу. Не указано, присутствовал ли кто-либо при производстве экспертизы несовершеннолетней и в каких условиях она проводилась.

324. Эксперт-психолог при проведении судебно-психологической экспертизы обязан тщательно исследовать медицинскую документацию по подэкспертной, а также сведения о ее здоровье из материалов уголовного дела.

325. В данном конкретном случае психическое состояние потерпевшей оценивалось без учета медицинской составляющей и в заключении эксперта-психолога данная информация отсутствует.

326. В заключении поверхностно отражено, какие материалы использовал эксперт, какие исследования им проводились.

327. Не изучена социальная составляющая жизни потерпевшей в семье, особенности ее взаимоотношений с матерью, благоприятность условий воспитания.

328. Не изучена глубина эмоциональных реакции потерпевшей на факты насилия по отношению к ней со стороны Фролова, особенно первого случая.

329. В терминологическом оформлении протоколов очной ставки Туровой О.А. с Фроловым П.В., допросах фразеология показаний Туровой О.А. не соответствует образовательному уровню и представлена в толковании следователя, записывавшего протокол.

330. Экспертам для проведения комплексной амбулаторной психолого-психиатрической экспертизы целесообразно поставить следующие вопросы:

331. Вопросы экспертам-психиатрам:

332. Страдала ли Турова О.А. каким либо психическим заболеванием в момент совершения в отношении нее противоправных действий; если да, то каким именно?

333. Лишало ли это психическое заболевание Турову О.А., способности отдавать отчет в своих действиях или руководить ими при совершении в отношении нее противоправных действий?

334. Страдает ли Турова О. А., в настоящий момент каким-либо психическим4. заболеванием, если да, го каким именно?

335. Является ли данное заболевание временным и лишающим его в настоящее время способности отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими?

336. Вопросы эксперту-психологу:

337. Каковы индивидуально-психологические особенности потерпевшей, в том числе на момент совершения в отношении нее противоправных действий?

338. Способна ли была потерпевшая с учетом уровня ее психического развития, индивидуально-психологических особенностей и психического состояния понимать характер и значение совершаемых с нею действий?

339. Был ли Туровой О.А доступен прогноз.отношения последствий совершаемых с нею преступных действий к ее будущему с учетом ее возраста и особенностей воспитания?

340. Имелись ли у испытуемой индивидуально-психологические особенности, которые могли существенно повлиять на ее поведение в момент совершения в отношении нее противоправных действий?

341. Находилась ли потерпевшая в ситуации совершения с нею противоправных действий в состоянии беспомощности?

342. Ведущий специалист-психологпрокуратуры Челябинской области,магистр практической психологии,педагог-психолог высшей категории А Б. Коряжкин

343. Военному прокурору Еланского гарнизона подполковнику юстиции И. Б. Холмскому

344. Целью беседы являлось решение вопроса о необходимости назначение в дальнейшем по уголовному делу названному обвиняемому судебной психолого-психиатрической экспертизы и определения её вида.

345. Перед экспертами целесообразно поставить следующие вопросы:1. Вопросы к психиатрам:

346. Страдает ли Шибанов М. И. каким-либо психическим заболеванием?

347. Мог ли он осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими при совершении инкриминируемого ему деяния?1. Вопросы к психологу:

348. Каковы индивидуально-психологическое особенности Шибакова М. И?

349. Соответствует ли уровень психического развития Шибакова М. И. возрастному периоду, в котором он находится?

350. Имеются ли у Шибанова М.И. нарушения психики, не связанные с психическим расстройством?

351. Если у Шибанова М.И. имеется умственная отсталость, то в чем она выражается, каков его уровень, мог ли он полностью осознавать значение своих действий и руководить ими?

352. Насколько его личностные особенности нашли отражение в инкриминируемом ему деянии?

353. Имеются ли у Шибанова М.И. отклонения в психике, затрудняющие понимание следственной ситуации?

354. Психолог-консультант, педагог-психолог высшей категории1. А.Б. Коряжкин.

355. ПОСТАНОВЛЕНИЕ о привлечении в качестве специалиста по вопросам судебно-психологической квалификации терминов и понятий включенных в состав преступления, предусмотренный ст. 111 УК РФ (неизгладимое обезображивание лица) с. Еткуль 31 января 2006 года

356. Каково психологическое содержание понятия обезображивание лица (применительно к лицам женского пола)?

357. Каковы психологические критерии восприятия измененного лица, как обезображенного?

358. Имеются ли в материалах уголовного дела № 85778 данные позволяющие рассматривать полученные у гр. Овсовой Н.В. телесные повреждения, как обезображивающие лицо?

359. Предоставить в распоряжение специалиста материалы:1. Настоящее постановление.

360. Материалы уголовного дела.

361. Следователь СО при ОВД Еткульского района Ллейтенант юстиции1. О.А. Иванова

362. Южно-Уральский государственный университет06 февраля 2006 г. г. Челябинск1. ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

363. Каково психологическое содержание понятия «обезображивание лица» и его уточнение применительно к лицам женского пола?

364. Каковы психологические критерии восприятия измененного лица, как обезображенного?

365. Имеются ли в материалах уголовного дела № 85778 данные, позволяющие рассматривать полученные потерпевшей Овсовой Н.В. телесные повреждения, как обезображивание лица?

366. Права и обязанности эксперта, предусмотренные ст.57, 82 УПК РФ разъяснены. Об ответственности за отказ или уклонение от дачи заключения или за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307,308 УК РФ и за разглашение данных предварительного следствия

367. Специалист-психолог М.А.Беребин

368. По существу поставленных перед специалистом-психологом вопросов выношу следующие заключения:

369. Понятие мысль или система мыслей, обобщающая, выделяющая предметы некоторого класса по определенным общим и в совокупности специфическим для них признакам (см. Большую Советскую Энциклопедию (БСЭ), т. 20, с.353).

370. Научное понятие отражение в понятии существенных и необходимых признаков предмета, единство общего, особенного и единичного (там же).

371. Термин (от лат. terminus- предел, граница) слово или словосочетание, призванное точно обозначить понятие и его соотношение с другими понятиями (там же, т.25, с 473).

372. Научный термин слова и знаки, описывающие научное понятие (там же, т. 20, с.353).

373. Задачей специалиста-психолога в связи с этим является выделение оснований исследования и выделение основных признаков, характеризующих понятие «обезображивание лица».

374. Основаниями исследования психологического содержания понятия «обезображивание лица» являются:12.1. Психолингивистические основания.

375. Вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы:

376. На основании вышеизложенного специалист психолог приходит к следующему ЗАКЛЮЧЕНИЮ.

377. К вопросу 1. Каково психологическое содержание понятия «обезображивание лица» (применительно к лицам женского пола)?

378. Восприятие измененного лица как обезображенного может иметь вид1. самовосприятия (самооценки);2. внешнего восприятия (внешней оценки).

379. К вопросу 3. Имеются ли, в материалах уголовного дела №85578 данные, позволяющие рассматривать полученные потерпевшей Овсовой Н.В. телесные повреждения, как обезображивание лица?

380. В некоторых материалах дела впрямую содержатся суждения (мнения, оценки) в которых находят свое отражение результаты субъективного восприятия изменений в лице Овсовой Н.В., в частности:

381. Протокол-допроса свидетеля'Овсовой Т.В; «Оставшиеся телесные повреждения ' в настоящий момент обезображивают ее лицо», «сами, рубцы и шрамы не пройдут» (л.д. 168)

382. Кандидат медицинских наук Беребин Михаил Алексеевич0602.2006 г.f

383. ПОСТАНОВЛЕНИЕ о привлечении в качестве специалистапо вопросам организации судебно-психологического исследования в целях установления факта обезображивания и неизгладимости лицас. Еткуль 31 января 2006 года

384. Какие психологические подходы, методы и методики могут быть применены для объективизации психологического исследования лип, живых людей, в отношении которых существуют предпосылки считать их лицо обезображенным?

385. Каковы могут быть затраты (ресурсные, временные и т.п.) на проведение подобной экспертизы?

386. Предоставить в распоряжение специалиста материалы:1. Настоящее постановление

387. Материалы уголовного дела.

388. Следователь СО при ОВД Еткульского района1. О.А.Иванова

389. Южно-Уральский государственный университет06 февраля 2006 г. г. Челябинск1. ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

390. Какие психологические подходы, методы и методики могут быть применены для объективизации психологического исследования лиц живых людей, в отношении которых существуют предпосылки считать их лицо обезображенным?

391. Каковы могут быть затраты (ресурсные, временные и т.п.) на проведение подобной экспертизы?

392. Права и обязанности эксперта, предусмотренные ст.57, 82 УПК РФ разъяснены.

393. Об ответственности за отказ или уклонение от дачи заключения или за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ и за разглашение данных предварительного следствия по ст.310 УПК РФ.1. Специалист-психолог1. М.А.Беребин

394. По существу поставленных перед специалистом-психологом вопросов на основании имеющихся специальных знаний в области клинической психологии и психологической диагностики выношу следующие ЗАКЛЮЧЕНИЯ:

395. К вопросу 1. «Какие психологические подходы, методы и методики могут быть применены для объективизации психологического исследования лиц живых людей, в отношении которых существуют предпосылки считать их лицо обезображенным?».

396. В случае дополнительных требований к уровню объективизации системы самосознания личности наиболее информативным может являться многомерное исследование по методике-репертуарных решеток.

397. Конкретный перечень методик определяется в соответствии с целями исследования, характером объекта психодиагностического исследования, квалификацией исследователя, и и др.

398. К вопросу 2. «Каковы могут быть затраты (ресурсные, временные и т.п.) на проведение подобной экспертизы?»

399. Конкретный объем трудозатрат определяется условиями конкретного задания психологу-эксперту.

400. Кандидат медицинских наук Беребин Михаил Алексеевич0602.2006 г.

401. Прокуратура Челябинской области Российской Федерации

402. Методические рекомендации по подготовке следователями документов, необходимых для работы экспертов при проведении судебных экспертиз с участием психологов и врачей (психиатров, сексопатологов, наркологов и др.)

403. При проведении допросов также необходимо выяснить:• о подэкспертном: жизненные ситуации, привычный стиль эмоционального реагирования в конфликтах, режим употребления спиртных напитков, увлечения,

404. В том числе о лечении в коммерческих медучреждениях.

405. Срок хранения «Обменной карты» в архиве роддома 25 лет.

406. Прокуратура Челябинской области Российской Федерации

407. Методические рекомендации по подготовке материалов, необходимых эксперту-психологу при проведении судебно-психологической экспертизы индивидуально-психологических особенностей потерпевших, свидетелей, обвиняемых иподозреваемых

408. Разработано ведущим специалистом-психологом прокуратуры Челябинской области, магистром практической психологии,педагогом-психологом высшей категории А.Б. Коряжкиным.

409. Прокуратура Челябинской области Российской Федерации

410. Методические рекомендации по подготовке уголовного дела к работе экспертов проводящих психолого-психиатрические экспертизы

411. Любые показания о странностях, ненормальностях в поведении обвиняемого должны быть уточнены и детализированы: на основании каких данных свидетель пришел к выводу о психическом расстройстве данного лица, в чем конкретно выражались его странности и т. п.

412. Сведения о поведении гражданина не должны быть отрывочными и хаотичными. Их необходимо собирать систематизированно и последовательно. Собирается информация о личности и поведении лица на протяжении всей его жизни.

413. Особый интерес в рассматриваемом аспекте представляют периоды существенных изменений в поведении субъекта, неожиданные, резкие перемены в его жизни1.

414. Странности и нелепости в поведении лица; наблюдаемые во время следственных действий, должны быть кратко отражены в протоколе это действия, а< также в постановлении о назначении экспертизы1.

415. Разработано ведущим специалистом-психологом прокуратуры Челябинской области, магистром практической психологии,педагогом-психологом высшей категории А.Б. Коряжкиным.

416. Например: «Подсудимый сидит в напряженной неподвижной позе. Взгляд устремлен в одну очку. Вид крайне неопрятный. На вопросы и замечания не реагирует».

417. Заключение судебно-психологической экспертизы потерпевшей Зобовой А.С. 1994 г. р.

418. Свердловская область, п\о Порошино 27 августа 2003 года

419. Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307, 310 УК РФ в соответствии со ст. 82 УПК РФ эксперт предупрежден А.Б. Коряжкин'

420. На разрешение эксперта поставлены вопросы:

421. Каков уровень психического развития Зобовой А.С. и каковы ее индивидуально психологические особенности?

422. Способна ли потерпевшая с учетом ее психического состояния, индивидуально-психологических особенностей и уровня- психического развития правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правильные показания?

423. Имеются ли у Зобовой-признаки психической травмы, и если да, то какова ее тяжесть?

424. Анамнестические сведения по материалам дела:

425. К пьяным Алена относится отрицательно, что видно по реакции на них на улице. Муж не пьет.

426. Экспериментально- психологическое исследование

427. Компенсаторная тенденция на нивелировку конфликта. Повышенный самоконтроль.

428. Исследование по методике Тулуз-Пьерона по нормативу для учащихся 3 класса показало темп работы, соответствующий возрастной норме (27,3) при хорошей точности (0,938).

429. Толкование метафор и пословиц адекватно. Уверенно выполняет задания на пространственное конструирование, уровень перцептивного моделирования сформирован (кубики Кооса).

430. Алена правильно проводит полоролевую идентификацию людей. В вопросах сексуальных взаимоотношений не осведомлена.

431. На фоне достаточной ориентации в ситуациях общепринятого поведения людей, адекватной оценки его моральной стороны обнаружено непонимание характера и значения совершавшихся с ней насильственных действий сексуального характера.

432. В вопросах взаимоотношений полов воспринимает только внешнюю, фактическую составляющую в пределах чувственного отражения.

433. Из-за недостаточного развития механизмов долговременной памяти у детей возрастного периода, в котором находится Зобова, при значительной отсроченности исследуемых событий, она не способна давать правильные показания по делу в суде.

434. В объективном актуальном состоянии Зобовой на психологическом и поведенческом уровне не обнаруживаются выраженные последствия нанесенной ей психической травмы.1. Эксперт психолог1. А. Б. Коряжкин

435. Справка специалиста по установлению психического статуса подсудимого по результатам видеоматериала Яркина М.З. (по результатам видеоматериала), г. Челябинск 15 мая 2004

436. По результатам проведенного анализа видеозаписи допроса выявлено следующее.

437. Однако в наиболее эмоционально насыщенные моменты он легко открывает глаза, иногда поворачивается в сторону собеседника.

438. Бреда, галлюцинаций на момент видеозаписи не обнаружено.

439. Фон настроения ровный; суицидальных мыслей, намерений не прослеживается.

440. Легкое подкашливание говорит о незначительном воздействии на верхние дыхательные пути продуктов горения, что на состояние нервно -психической сферы не повлияло. Признаки ожога дыхательных путей в и/б не описаны.

441. Ожоговое поражение лица преимущественно I ст.; в малом проценте II ст. (единичные) на психическое состояние повлиять не могут. Признаков боли в мимике, речи, поведение не прослеживается.

442. Таким образом, психическое состояние Яркина М.З. позволяло производить допрос, а Яркин был способен давать показания об обстоятельствах уголовного дела. В свою очередь допрос не мог спровоцировать ухудшение общего состояния Яркина М.З.

443. Ассистент кафедры психиатрии, Психотерапии и медицинской психологии

444. УГМАДО кандидат медицинских наук Шадрина И.В.

445. Ходатайство о назначении повторной судебно-психологической экспертизы по видеозаписи в рамках уголовного дела № 6758441707.2006 г. Челябинская область, г. Копейск

446. В ходе данного допроса производилась видеосъемка, что отражено в протоколе допроса и имеется подпись специалиста.

447. Во втором ответе эксперт квалифицировал ответы свидетеля на допросе, как ложные.

448. Судебно-психологическая экспертиза не решает вопроса о достоверности показаний, установление которой составляет прерогативу следствия и суда.

449. Судебно-психологическая экспертиза призвана лишь оказывать им помощь в правильной оценке показаний, так как должна быть направлена исключительно на субъекта, дающего показания, а не на его показания.

450. Таким образом, эксперт-психолог вышел за пределы своей компетенции.1. В связи с вышеизложенным1. Ходатайствуюо назначении повторной судебно-психологической экспертизы, проведение которой прошу поручить независимому эксперту-психологу.

451. Защитник подсудимого по уголовному делу 6758441. Завьялов М.И.

452. Ходатайство о назначении судебно-психологическая экспертиза по установлению психологического давления по видеозаписи допроса в рамках уголовного дела № 6073212209.2005 г. г. Челябинск

453. В ходе данного допроса производилась видеосъемка, что подтверждается соответствующей отметкой в протоколе допроса свидетеля Мешковой А.С.

454. В целях выяснения судом истины по делу необходимо установление наличия или отсутствия признаков психического воздействия на испытуемого именно в ходе проведения данного допроса.

455. В этих целях требуются специальные научные познания в области психологии, для чего необходимо назначение судебно-психологической экспертизы.1. Вопросы эксперту:

456. Каковы интеллектуальные, личностные и эмоционально-волевые особенности свидетеля Мешковой А.С. и имеются ли у нее такие индивидуально-психологические особенности, как склонность к фантазированию и неустойчивость к внушающему воздействию.

457. Имеются ли в тексте допроса и на видеозаписи признаки психического воздействия на испытуемого со стороны допрашивающего, либо третьих лиц?

458. Следователь СО при ОВД Сосновского района1. Р.Х. .Гильметдинов

459. ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении психологической экспертизыг.Челябинск 2 июня 2003г.

460. На основании изложенного и руководствуясь положениями УПК РФ,постановил:

461. Назначить по настоящему делу психологическую экспертизу по видеоматериалу в отношении потерпевшей Войковой И.Д.

462. Производство экспертизы поручить эксперту доценту кафедры психологии Челябинского гуманитарного института Апарину 11.11.

463. В распоряжение эксперта предоставить:а)Видеокассету с записью предъявления потерпевшей Войковой И.Д. для опознания обвиняемого Загиншина С.Г. от 07.04.2003.б) Материалы настоящего уголовного дела.

464. Старший следователь прокуратуры Челябинской областиюрист 1 класса О.Г. Шерстиевт .65-89-23)

465. Челябинский гуманитарный институт 3 июля 2003 г. г. Челябинск1. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

466. Права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК РФ разъяснены. Об ответственности за заведомо ложное заключение по ст. 307 УК РФ и за разглашение данных предварительного расследования по ст. 310 УК РФ предупрежден1. Апарин Н.Н.подпись

467. На разрешение эксперта поставлены следующие вопросы:

468. Каковы индивидуально-психологические особенности Войковой И.Д. и в какой мере они повлияли на поведение потерпевшей в ситуации предъявления ей для опознания обвиняемого в отношении дачи ею неискренних показаний?

469. В каком психическим состоянии находилась потерпевшая Войкова И.Д. в момент предъявления ей для опознания обвиняемого с использованием видеозаписи?

470. Являются ли эти показания Войковой И.Д. зафиксированные на видеокассету неискренними и если да, то какие признаки вербального и невербального поведения об этом свидетельствуют?

471. Какие признаки вербального и невербального поведения Войковой И.Д. свидетельствуют о факте опознания ею одного из опознаваемых в ходе вышеуказанного предъявления для опознания?

472. Для выяснения и разрешения вышеперечисленных вопросов в распоряжение эксперта были предоставлены следующие материалы:

473. Постановление о назначении психологической экспертизы от 2 июня 2003года.

474. Материалы уголовного дела № 942313.

475. Видеокассета с записью предъявления потерпевшей Войковой И.Д. для опознания обвиняемого Загиншина С.Г. от 07.04.2003 года.1. Исследование

476. В ходе опознания Волкова заявила, что среди предъявленных ей лиц она никого не опознала.

477. На основании вышеизложенного прихожу к следующему заключению:

478. В момент предъявления Войковой И.Д. для опознания обвиняемого с использованием видеозаписи она находилась в состоянии тревоги, страха.

479. Сообщает, что позже дважды посещал городскую свалку и интересовался у «бомжей» результатами поисков трупа, чем явно озабочен. Причин данного интереса пояснить не может.

480. Свою семейную жизнь по состоянию на октябрь 2003 г. Песчальников характеризует отрицательно, но, несмотря на официальный развод и то, что они295 2жили, «как чужие люди», не отрицает своего права на ревность в отношении бывшей жены.

481. Невербальные реакции в ходе беседы подтверждают активное отрицательное отношение Песчальникова к информации, поступавшей к нему о знакомствах Песчальниковой с другими мужчинами, а также случаям употребления ею спиртных напитков.

482. Имеются выраженные признаки его неискренности при описании ситуации несчастного случая с Песчальниковой, ставшего причиной ее смерти.

483. В связи с необходимостью установлении истины по делу, предлагаю:

484. Провести обследование Песчальникова с использованием полиграфа на предмет уточнения его реакций в отношении обстоятельств дела.

485. Назначить Песчальникову в установленном порядке амбулаторную комплексную психолого-психиатрическую экспертизу.

486. Ведущий специалист-психолог прокуратуры Челябинской области, магистр практической психологии,юрист 2 класса А. Б. Коряжкин

487. Следователю прокуратуры Советского района г. Челябинска Дунаевой Н. Е.ведущего специалиста-психолога прокуратуры Челябинской области Коряжкина А. Б.

488. С упорством и убедительностью рассказывает эпизоды из своей биографии, которых не могло быть в принципе по причине очевидности (например, о факте поступления и последующего обучения в высшей школе милиции г. Екатеринбурга).

489. Перед экспертами психиатрами целесообразно поставить следующие вопросы:

490. Страдал ли Иванов Д.И. каким либо психическим заболеванием в момент совершения инкриминируемого ему деяния; если да, то каким именно?

491. Лишало ли это психическое заболевание Иванова способности отдавать отчет в своих действиях или руководить ими в момент совершения инкриминируемого ему деяния?

492. Страдает ли Иванов в настоящий момент каким-либо психическим заболеванием в настоящее время, если да, то каким именно ?

493. Является ли данное заболевание временным и лишающим его в настоящее время способности отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими?

494. Нуждается ли Иванов в принудительном лечении?1. Вопросы психологу:

495. Каковы индивидуально-психологические особенности Иванова Д И. и оказали ли они существенное влияние на совершение им противоправных действий в инкриминируемой ситуации?

496. Способен ли подэкспертный с учетом его психического состояния, индивидуально-психологических особенностей и уровня психического развития правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правильные показания?

497. Ведущий специалист-психологпрокуратуры Челябинской области А. Б. Коряжкин2607.2004 г.2409.2004 г. г. Челябинск

498. Консультативная справка психолога-специалиста по уголовному делу № 41178

499. В ходе беседы с Нелиной К.С. проведена оценка развития у нее психических познавательных процессов, уровня общей осведомленности и реагирования на эмоциональные состояния с использованием психодиагностического комплекта «Лилия».

500. Уровень интеллектуального развития и социальных навыков Нелиной К.С. соответствует возрастному периоду и полученному в дошкольном образовательном учреждении образовательному уровню.

501. Поведение естественно, словарный запас достаточен для освещения обсуждаемой темы, эмоциональные реакции адекватны. Признаков описываемых матерью невротических реакций у Кати Нелиной, возникших в результате действий в отношении нее Жирова не наблюдается.

502. Ведущий специалист-психолог прокуратуры Челябинской области, магистр практической психологии,педагог-психолог высшей категории А.Б. Коряжкин2409.2004 г.

503. Опросный лист Уважаемые коллеги!

504. В этой связи просим Вас оказать помощь и ответить на ряд поставленных нами вопросов. Каждый вопрос содержит предлагаемые ответа, перечень которых не является исчерпывающим и предполагают возможность иного ответа в отведенной для этого графе.

505. Заранее благодарим Вас за содействие. 1) Занимаемая должность:1. Следователь 95%1. Дознаватель —иной сотрудник МВД, МЮ РФ —сотрудник прокуратуры 5%

506. Как часто используется помощь специалиста—психолога при расследовании преступлений?

507. Не привлекается (укажите, пожалуйста, причины): причины не указывались 57%

508. Иные варианты ответов: психолог вовлекается при расследовании уголовных дел с участием несовершеннолетних лиц 21,4%

509. Иные варианты ответов: психолог привлекается в рамках судебно-психологических экспертиз 14,2 %

510. Укажите, по каким категориям уголовных дел, по вашему мнению, следует использовать помощь психолога?

511. Привлекать только по уголовным делам с участием несовершеннолетних лиц, в порядке предусмотренном УПК РФ. 48,8%

512. При расследовании убийства (ст. 105 УК РФ). 14%

513. При расследовании убийства, совершенного в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ). 4,2%

514. Убийства матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ). 8,5%

515. Доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ). 6,5%

516. При расследовании изнасилований (ст. 131 УК РФ) и иных преступления против половой свободы и неприкосновенности. 14%

517. Мошенничество (ст. 159 УК РФ). 3%

518. При расследовании иных составов преступлений (укажите, пожалуйста, каких именно): истязания (ст. 117 УК РФ) 1%

519. В какой форме психолог, содействуя следователю или дознавателю, может оказывать помощь при расследовании преступлений?

520. В форме беседы следователя/дознавателя с психологом в целях консультации по вопросам, относящимся к использованию специальных психологических знаний (устная консультация психолога). Укажите, по каким именно вопросам Вы обращались к психологу. 5,8%

521. Обращение к психологу за получением письменного заключения (укажите, пожалуйста, по каким вопросам) 15,7%

522. Привлечение психолога для участия в следственных действиях (укажите, пожалуйста, в каких именно следственных действиях в Вашей практике, участвовал психолог): допрос, следственный эксперимент, проверка показаний на месте 78,5%

523. Иные формы участия психолога (укажите, пожалуйста, в какой форме участвовал психолог, в случае если ни один из представленных выше вариантов не подходит).

524. По каким вопросам возникает необходимость использования помощи психолога при расследовании преступлений?

525. Для психологического контакта следователя/дознавателя с лицами, участвующими в следственных действиях (потерпевшими, свидетелями, подозреваемыми) 21,4%

526. Для выработки тактики проведения следственных действий. 7,2%

527. Для оказания психологической помощи лицам, участвующим в следственных действиях. 35,7%

528. По иным вопросам (укажите). —

529. Не возникает необходимости привлечения психолога 35,7%

530. Обращались ли Вы к психологу для составления психологического портрета преступника?1. Да-10%1. Нет: 90 %6.1) Если обращались, то при расследовании, каких преступлений?

531. Убийство 3 % Изнасилование - 7 %6.2) Если обращались к психологу для составления психологического портрета преступника, то получили ли данные, способствовавшие раскрытию преступления?

532. Да, психологический портрет преступника, составленный психологом, способствовал в выработке (нужное подчеркнуть) версии, розыскных мероприятий, поиску преступника, иных действий (укажите каких именно).6%

533. Нет, психологический портрет не оказал практической помощи в раскрытии преступлений4%1. Другой ответ

534. Да, психологический портрет жертвы преступления, составленный психологом, способствовал в выработке (нужное подчеркнуть) версии, розыскных мероприятий, поиску преступника, иных действий (укажите каких именно).

535. Нет, психологический портрет не оказал практической помощи в раскрытии преступлений —1. Другой ответ —

536. Считаете ли Вы, что психолог, как участник уголовного процесса, несет статус специалиста, определенного положениями ст. 58 УПК РФ?

537. Да, психолог это специалист. 85 %

538. Нет, психолог — это самостоятельная процессуальная фигура, существенно отличающаяся от статуса специалиста, поэтому в законе следует подробно указать его процессуальное положение. 15 %

539. Да, участие обязательное психолога на стадии предварительного расследования будет способствовать надлежащему проведению следственных действий, а также психолог сможет оказать необходимую психологическую помощь несовершеннолетним 42,8%

540. Нет, участие психолога на всей стадии предварительного расследования по преступлениям с участием несовершеннолетних лиц не требуется 57,2%

541. Благодарим Вас за содействие!

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>