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**Введение к работе**

Одной из важнейших народнохозяйственных проблем, вытекающих из основного экономического закона социализма, является проблема все более полного удовлетворения потребностей населения в продуктах питания и обеспечения промышленности сельскохозяйственным сыръем. В целях скорейшего разрешения этой проблемы в соответствии с решениями майского /1982 г./ Пленума ЦК КПСС была принята Продовольственная программа СССР на период до 1990 года. Выполнение Продовольственной программы связано с неуклонным повышением экономической эффективности сельскохозяйственного производства и укреплением хозяйственного расчета сельскохозяйственных предприятий.

На майском /1982 г./ Пленуме ЦК КПСС особенно была подчеркнута необходимость "... повысить роль хозрасчетных принципов в достижении устойчивой рентабельности хозяйств как основы расширенного воспроизводства". ' Решение поставленных партией и правительством задач, в первую очередь требует "... обсудить и принять систему мер, направленных на улучшение управления, ... на совершенствование экономического механизма". '

Как органическая составная часть хозяйственного механизма, финансовый механизм должен быть направлен на установление оптимальных пропорций в распределительном процессе, наиболее рациональных финансовых взаимоотношений между сельхозпредприятиями и социалистическим государством с целью выравнивания объективных условий хозяйствования на земле как в колхозах, так и в совхозах. Тем самым будут созданы благоприятные условия для успешного раз-

'Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации.-м.Политиздат, 1982, с.60.

'там же, с. 16.

вития всего агропромышленного комплекса.

Производственный процесс в сельском хозяйстве специфичен тем, что у определенной части предприятий под воздействием поч-венно-климатических и других объективных факторов хозяйствования образуется дополнительный доход рентного характера, являющийся основой различных результатов однотипной трудовой деятельности коллективов колхозов и совхозов. Возникающая вследствии этого комплексная проблема выравнивания экономических условий хозяйствования является отчасти и финансовой проблемой.

Мероприятия, вытекающие из решений майского /1982 г./ Пленума ЦК КПСС существенно улучшили экономическое положение сельского хозяйства. Первые итоги, рассмотренные на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса в марте 1984 года показали, что "заметно укрепляется экономика многих колхозов и совхозов страны. ... Валовая продукция сельского хозяйства в 1983 году возросла по сравнению с 1982 годом на 5 процентов и достигла почти 134 миллиардов рублей. Уровень совокупной рентабельности достиг 21 процента". '

Положительные сдвиги в экономике сельского хозяйства способствуют и разработке финансового механизма регулирования рентных доходов в отрасли. Но повышение роли финансов как инструмента выравнивания условий хозяйствования связано с необходимостью углубления теоретического осмысливания вопросов финансового регулирования, методики, форм и принципов его организации. В сложившихся условиях не менее важным выступает и разработка практических проблем финансового регулирования рентных доходов как по стране в целом, так и по отдельным ее регионам, исследование кон-

I/ Экономическая газета, 1984, № 14, с.4.

кретных методов и путей его совершенствования.

По вопросам выравнивания экономических условий хозяйствования в последние годы опубликован ряд научных работ, в которых исследованы теоретические и прикладные проблемы. К ним следует отнести работы Н.П.Александрова, М.Л.Бронштейна, В.Ф.Бондарева, Н.И.Горячко, В.А.Гвоздева, А.Г.Зельднера, В.И.Ильдеменова, Е.С. Карнауховой, А.А.Калныныпа, Л.И.Колычева, М.Л.Лишанского, Н.С. Майзуса, Б.И.Пошкуса, В.Н.Семенова, В.П.Федорова и других.

Однако авторы указанных работ ограничивали круг рассматриваемых проблем вопросами, связанными с общей организацией процесса регулирования, в состав которого входят и экономические методы финансового и кредитного характера. До последнего времени проблемными остаются вопросы целесообразности введения в сельском хозяйстве фиксированных /рентных/ платежей, взаимосвязанного сочетания функционирования в отрасли финансовых, ценовых, кредитных и других рычагов, перераспределяющих рентные доходы, создания единой системы регулирования этих доходов. В меньшей степени в научной литературе рассмотрены вопросы целевого использования этих средств, слабо анализируются возможности повышения финансовой устойчивости отстающих, низкорентабельных и убыточных сельхозпредприятий. Между тем в Продовольственной программе СССР указано: "Укрепление отстающих хозяйств, повышение их рентабельности считать важнейшим звеном всей работы по обеспечению роста эффективности сельскохозяйственного производства". '

Актуальность и недостаточная теоретическая и практическая разработанность проблем финансового регулирования рентных доходов сельхозпредприятий определили выбор темы настоящей диссерта-

/Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации.-М. Политиздат, 1982, с.60.
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ции. Диссертант сосредоточил внимание на двух аспектах проблемы регулирования рентных доходов: на исследовании и дальнейшем углублении теоретической и методологической разработки основ распределения рентных доходов в сельском хозяйстве; на совершенствовании действующей и разработке новой модели финансового регулирования этих доходов.

Учитывая однотипность условий производства как в колхозах, так и в государственных сельхозпредприятиях, автор применял единую методику экономического исследования по предприятиям обеих форм социалистической собственности. Предполагается, что такой подход создаст возможность организации единого механизма финансового регулирования рентных доходов в сельском хозяйстве. В свою очередь, при анализе существующих финансовых методов регулирования нами учитывалась специфика каждой из двух форм социалистической собственности в отрасли.

Объектом исследования в диссертации выступает действующая практика выравнивания экономических условий хозяйствования на уровне регионов и на уровне сельхозпредприятий. Учитывая, что исследованию подлежат распределительные отношения, связанные с формированием и распределением как межзональных, так и внутризо-нальных рентных доходов, автор ограничил сферу практического анализа регионом Латвийской ССР.

Актуальность проблемы финансового регулирования рентных доходов сельского хозяйства Латвийской ССР обусловлена необходимостью дальнейшего совершенствования всего механизма выравнивания в этом регионе. В настоящее время из комплекса мероприятий по решению данной проблемы в Латвии осуществлены разработки следующего порядка: произведена специализация сельскохозяйственного производства по экономическим зонам и административным районам

республики; созданы районные агропромышленные объединения /РАПО/, координирующие разработку производственных планов сельхозпредприятий; выявлены и сгруппированы объективные показатели хозяйствования по каждому колхозу и совхозу Латвийской ССР; проведена экономическая оценка сельхозугодий в хозяйствах; осуществлена на практике дифференциация закупочных цен основных видов сельскохозяйственной продукции по группам хозяйств. Но проблеме совершенствования финансового механизма выравнивания условий хозяйствования в регионе до настоящего времени должного внимания не уделялось.

На основе вышеизложенного главной целью диссертационной работы является изучение проблем финансового регулирования рентных доходов сельхозпредприятий республики, учитывая сочетание региональных особенностей с общегосударственными интересами развития сельскохозяйственного производства, выявление имеющихся недостатков в этом направлении и разработка рекомендаций по совершенствованию действующей и внедрению разработанной нами модели финансового регулирования в сельском хозяйстве региона.

Для достижения намеченной цели автор в настоящей работе поставил перед собой следующие конкретные задачи:

исследовать условия формирования рентных доходов в республике и теоретически обосновать экономическую необходимость их перераспределения;

разработать методику выявления межзональных и внутризональ-ных рентных доходов и на ее основе сделать практические расчеты величины этих доходов по Латвийской ССР;

проанализировать действующую практику выравнивания экономических условий хозяйствования в сельхозпредприятиях республики;

определить основные пути, связанные с совершенствованием

финансового регулирования рентных доходов сельского хозяйства Латвийской ССР.

Теоретической и методологической основой изучения проблем выбранной темы являются произведения К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И. Ленина, материалы ХХІУ, ХХУ и ХХУІ съездов КПСС, решения последующих Пленумов ЦК КПСС, Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и постановления партии и правительства по хозяйственным вопросам. В процессе написания работы были изучены и осмыслены монографические работы советских экономистов и *ученых*социалистических стран, публикации в периодической печати, методические и нормативные материалы.

При разработке конкретных проблем проанализированы и обобщены статистические материалы ЦСУ по народному хозяйству СССР и Латвийской ССР, данные министерств сельского и плодоовощного хозяйств СССР и Латвийской ССР, финансовые планы и отчеты министерства финансов и министерства мелиорации и водного хозяйства Латвийской ССР, годовые отчеты колхозов и совхозов республики.

Научная новизна работы заключается прежде всего в теоретической разработке проблемы существования рентных доходов и рентных отношений при социализме. Рентные отношения автором рассматриваются как производственные, экономические отношения, а исследование в данном направлении позволило сформулировать определение рентных доходов и выявить их финансовый характер.

Анализ проявления рентных доходов как материальной основы рентных отношений показал, что в Советском Союзе эти доходы формируются двух видов - межзональные и внутризональные. В работе проанализированы основные причины их образования и дано теоретическое обоснование существования обоих видов рентных доходов в сельском хозяйстве страны.

Новизна заключается и в разработке методики выявления рентных доходов и программы расчетов их объемов по региону. Исследование показало, что для определения каждого вида рентных доходов должна применяться своя методика. Теоретической основой построения методики выявления межзональных рентных доходов является примененный еще К.Марксом метод сопоставления цен различных уровней. В основу методики выявления внутризональных рентных доходов был положен математический расчет уравнений регрессии, построенных по объективным экономическим факторным показателям сельхозпредприятий Латвийской ССР и рассчитанный нами на ЭВМ Московского финансового института.

Для регулирования рентных доходов автором предлагается создать в сельском хозяйстве Латвийской ССР систему централизованных целевых фондов, перераспределяющих рентные доходы внутри региона. Управление этими фондами и текущий контроль за использованием средств предлагается возложить на районные агропромышленные объединения и Министерство сельского хозяйства Латвийской ССР.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в использовании его результатов для совершенствования организации сельскохозяйственного производства, выравнивания условий хозяйствования в сельхозпредприятиях региона, а также для укрепления хозрасчетных начал низкорентабельных и убыточных хозяйств, работающих в худших объективных условиях. В качестве финансового инструмента, обеспечивающего аккумуляцию рентных доходов в централизованные целевые фонды, автор рекомендует фиксированные /рентные/ платежи. В диссертации разработано обоснование целесообразности введения этих платежей, определен основной порядок и условия их функционирования в регионе.

Практическую значимость имеет и разработанные автором условия использования перераспределяемых рентных доходов в хозяйствах, работающих в худших объективных условиях производства. Определены основные сферы и объекты финансирования за счет целевых средств, установлены ориентировочные их пропорции, а также рассчитан предельный норматив общего лимита ассигнований для отдельных сельхозпредприятий.

К числу основных разработок, имеющих практическое значение, относится и предложение диссертанта о создании в регионе за счет рентных доходов резервного фонда. Являясь структурным подразделением системы централизованных фондов, резервный фонд предусмотрен прежде всего для гарантированного обеспечения бесперебойного функционирования всей системы регулирования рентных доходов.

В целом автором выносится на защиту разработки следующего порядка:

а/ теоретическое обоснование существования рентных доходов при

социализме; б/ методика выявления и расчета рентных доходов сельского хозяйства Латвийской ССР; в/ модель внутризонального перераспределения рентных средств -

- система централизованных целевых фондов; г/ механизм финансовых рычагов и способов, выравнивающий экономические условия хозяйствования в колхозах и совхозах.
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## Экономическая природа дифференциальной ренты и рентных доходов при социализме

К числу важнейших задач, поставленных Продовольственной программой, относятся, в частности, "обеспечение высоких темпов сельскохозяйственного производства на основе последовательной его интенсификации, высокоэффективного использования земли, всемерного укрепления материально-технической базы, ... и повышения отдачи от капитальных вложений и материальных ресурсов". За истекшие после мартовского /1965 г./ Пленума ЦК КПСС годы на развитие сельского хозяйства направлялись значительные, все возрастающие материальные и финансовые ресурсы страны. "Удельный вес капитальных вложений в сельское хозяйство,- отмечает министр финансов СССР тов.Гарбузов В.Ф.,- повысился в общем объеме до 27% против 20% в седьмой пятилетке. Почти в 3 раза возрос объем материально-технического снабжения колхозов и совхозов". На ХХУІ съезде КПСС указывалось: "Производственный потенциал нашего сельского хозяйства возрос в громадных масштабах. И сейчас особенно важно по-хозяйски им распорядиться, обеспечить максимальную отдачу от тех средств, которые мы вкладываем в развитие агропромышленного комплекса". Особая роль в достижении поставленных задач отводится экономическим, в том числе финансовым отношениям в сельском хозяйстве, их дальнейшему совершенствованию. Финансы должны всемерно способствовать повышению эффективности сельскохозяйственного производства, с их помощью следует "повысить роль хозрасчетных принципов в достижении устойчивой рентабельности хозяйств как основы расширенного воспроизводства . /

Функционирование финансов в сельском хозяйстве отличается рядом особенностей, поскольку сельское хозяйство - отрасль со своеобразными чертами производства. Специфику сельскохозяйственного производства в целом определяет то, что в этой отрасли переплетаются естественные и экономические процессы производства. Суть особенностей отрасли состоит в следующем:

Во-первых, в сельском хозяйстве главным средством производства и одновременно и орудием труда является земля, т.е. сельскохозяйственные угодия. Как средство производства земля имеет прекрасное качество - при правильной и бережной ее эксплуатации эффективность /т.е. плодородие/ земли постоянно повышается. Специфика земли как орудия труда заключается в том, что: а/ различные участки сельхозугодий имеют различную степень плодородности; б/ существует объективная ограниченность самих земельных площадей, участвующих в сельскохозяйственном производстве. В результате, на различных участках земли, при приложении одного и того же объема труда образуются неодинаковые доходы. Еще классиками марксизма-ленинизма отмечалось, что в сельском хозяйстве "одно и то же количество труда бывает представлено в большем или меньшем количестве продуктов, потребительных стоимостей".

## Формирование межзональных рентных доходов и их распределение между государством и сельхозпредприятиями республики

Процесс исследования межзональных рентных доходов по данным сельского хозяйства Латвийской ССР призван решить две основные проблемы. Во-первых, на базе практического материала необходимо показать методику расчета межзональных рентных доходов по региону. Их определение может быть полным или частичным. Нам представляется, что выявление межзональных рентных доходов полностью со всей продукции сельского хозяйства невозможно;

а/ из-за отсутствия материала по месту реализации продукции. Сельскохозяйственная продукция, как известно, может быть использована как по месту производства, так и в других районах страны, ее экспортируют или закладывают в государственный резерв. Весьма обширный круг покупателей - от государственных заготовительных организаций вплодь до населения также сводят на нет получение необходимых для исследования данных ,

б/ из-за несовершенства системы ценообразования. На сельскохозяйственную продукцию, как правило, отсутствуют единые закупочные, оптовые и розничные цены. На практике они дифференцируются как по территории страны, так и по видам продукции, часто цены устанавливаются выше или ниже стоимости продукции, широко применяется система скидок и надбавок, а также учитывается сезонный характер производства. Это все затрудняет исследование по определению межзональных рентных доходов по отдельному региону. Поэтому расчеты нами будут произведены выборочно, по нескольким видам сельскохозяйственной продукции Латвийской ССР. Основной целью поставленной задачи является разработка методики определения межзональных рентных доходов по региону, но не полный точный расчет их общего фактического объема.

Во-вторых, неотъемлемой задачей является исследование движения и регулирования межзональных рентных доходов и возможные пути их возвратного поступления в сельское хозяйство региона. В целом движение межзональных рентных доходов нам представляется следующим:

- большая часть рентных доходов поступает непосредственно в государственный бюджет. Дальнейшее распределение их ведется в виде финансирования из бюджета по отраслям производственных и непроизводственных сфер. Не исключено, что часть государственных средств, вкладываемых в сельское хозяйство, носит при этом и распределительный характер рентных доходов;

- распределение межзональных рентных доходов может миновать бюджетный механизм и непосредственно поступать в отрасли народного хозяйства через систему ценообразования. Если цена в целом на сельскохозяйственную продукцию или сырье установлена выше стоимости, то дополнительный избыточный доход оседает в тех звень ях общественного производства, которые его непосредственно получают. Закупочная цена, превышающая общественно необходимую стоимость продукции, также содержит в себе дополнительный доход. Теоретически источниками этого дополнительного дохода, поступающего в сельское хозяйство, могут быть.

## Формирование централизованных целевых фондов региона путем перераспределения рентных доходов

Модель регулирования рентных доходов будет строиться на базе конкретного региона - Латвийской ССР, поскольку обработка данных велась по этой республике. Но теоретические обобщения считаем возможным применять и в других регионах отрасли.

В процессе исследования мы выявили существование рентных доходов двух видов - межзональных и внутризональных. Разрабатываемая же модель предназначается для регулирования внутризональных рентных доходов. Отказ от создания системы регулирования межзональных рентных доходов аргументируется следующим.

1. Межзональные рентные доходы имеют иное экономическое содержание нежели внутризональные. Если внутризональные рентные доходы представляют собой часть чистого дохода одних сельхозпредприятий, поступающего в распоряжение других, то межзональные рентные доходы содержат часть труда /в стоимостном выражении/ работников других отраслей народного хозяйства. Принадлежность их обществу бесспорна, поэтому распределение этих доходов возложено на государство и претензии отрасли на какую либо их долю необоснованы.

2. Регулирование значительным объемом национального дохода, в том числе и межзональными рентными доходами на практике проводится бюджетной системой. Комплекс ее методов, хотя и имеет свои проблемы совершенствования, но в целом то является слаженным механизмом. Наше же исследование в основном велось по отрасли сельского хозяйства и разработка проблем системы государственного бюджета не входила в нашу задачу.

3. Если же общество признает необходимым часть межзональных рентных доходов направлять в сельское хозяйство, то в этом случае возникающие экономические отношения будут представлять собой взаимоотношения между бюджетом и отраслью, где приоритет принадлежит обществу /бюджету/. Нами же рассматриваются те экономические отношения, приоритет в которых принадлежит сельскому хозяйству, точнее ее региональным звеньям. Регулирование отношений по поводу распределения межзональных рентных доходов в компетенцию отрасли не входит.

Система регулирования рентных доходов региона, во-первых, должна иметь свое единое начало. Нам представляется, таким началом будет создание в отрасли определенной системы фондов, носящих в основном характер целевого распределения доходов. Поскольку рентные доходы региона, согласно нашим исследованиям, являются противоположностью такого же объема рентных убытков и представляют из себя часть прибавочного труда коллективов "худших" сельхозпредприятий, то и основной задачей регулирующих фондов будет задача возмещения недостатка средств "худшим" предприятиям за счет изъятия части финансовых ресурсов "лучших" хозяйств.

Действующая практика такова, что улучшение экономического положения "худших" хозяйств ведется путем применения надбавок к ценам. Предполагается, что хозяйства на основе хозрасчетных принципов распределения доходов таким образом укрепляют свою материально-техническую базу. Но мы считаем, что такой метод распределения рентных доходов неправомерен, поскольку