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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Оперативно-розыскные меры противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства"

Актуальность темы исследования. Современный этап развития российского общества продолжает характеризоваться сложными процессами, происходящими в сфере совершенствования общественных отношений, связанных с защитой прав и свобод человека и гражданина, борьбы с преступностью в целом. За последние пять лет (2004-2008 гг.) общий коэффициент преступности в расчете на 100 тыс. жителей России увеличился более чем на 30%, число зарегистрированных преступлений в 2008 г. достигло 3,210 тыс.1 В среднем за этот же период удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений составил 33,4%, что, по мнению Президент Росгу сийской Федерации, «не соответствует ожиданиям общества.» . С учетом же того, что экономический кризис еще далек от завершения, можно с уверенностью прогнозировать в 2009 г. рост количества обращений граждан в органы внутренних дел (ОВД) в связи с нарушением их прав и свобод. Наряду с изложенным, сохраняется высокая степень опасности от террористических угроз, деятельности незаконных вооруженных формирований и преступлений экстремистской направленности. Кроме того, появились новые виды корыстно-насильственных посягательств — нападения на граждан после получения крупных сумм в пунктах обмена валют, на салоны сотовой связи, владельцев престижных домов, дач, мобильных телефонов. По-прежнему широко распространены преступныепосягательства на владельцев автотранспорта с целью завладения большегрузной, самоходной строительной техникой, дорогостоящими автомобилями иностранного производства.

В условиях негативных тенденций, связанных с не прекращающейся криминализацией общественных отношений, ведущую роль приобретают организация и целенаправленное осуществление оперативно-розыскных

1 См.: Состояние правопорядка в Российской Федерации и основные результаты деятельности ОВД и ВВ в 2008 г.: Аналитические материалы. М.: ОИД МВД России, 2009. С. 5, 6, 36, 41-41.

2 Выступление Президента Российской Федерации Д. Медведева на расширенном заседании коллегии МВД России 6 февраля 2009 г.: http://www.mvd.ru/anounce/6130 мер (ОРМ) противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства субъектами оперативно-розыскной деятельности (ОРД) в Российской Федерации. Актуальность подобной работы настолько возросла, что на заседании секции научного совета при Совете Безопасности Российской Федерации по проблемам нейтрализации внутренних угроз национальной безопасности 5 декабря 2007 г. было принято решение об инициировании исследований в данном направлении.

Практическое решение указанных задач связано с формированием новой концепции организационного и функционального обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина, которая была бы объективно ориентирована на ОРМ противодействия криминальным угрозам, с переосмыслением всей правоохранительной деятельности в целом и оперативно-розыскной - в частности, поиском оптимального места, которое должны они занимать при противодействии криминальным угрозам исполнению государством своей правоохранительной функции, обеспечении общественной безопасности.

Федеральные правоохранительные органы — субъекты ОРД в Российской Федерации продолжают действовать разрозненно, в своей деятельности ориентируются в первую очередь на решение узковедомственных интересов. При этом необходимо отметить, что оперативные сотрудники сталкиваются с недостаточно изученными до настоящего времени явлениями, которые не нашли должного осмысления в теории ОРД и адекватного отражения в ее практике. Предпринимаемые меры, которые они противопоставляют криминальным угрозам правоохранительной функции государства, не приносят ожидаемых позитивных результатов. Такое положение дел явно противоречит стратегическим установкам руководства государства о необходимости консолидации межведомственных усилий по противодействию криминальным угрозам правоохранительной функции государства.

В этой связи проблема существенного повышения эффективности ОРМ противодействия криминальным угрозам приобретает характер важнейшей межотраслевой, междисциплинарной научной и практической проблемы. Ибо главным недостатком в организации такой работы, следует назвать не только низкую эффективность следственных и розыскных действий, но и наметившуюся в последние годы тенденцию снижения результативности использования гласных и негласных форм и методов ОРД.

Только единая политика, целенаправленная и скоординированная деятельность всех ведомств и служб, задействованных в осуществлении ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства, сможет обеспечить необходимое воздействие на складывающуюся криминологическую ситуацию в России и способствовать ее стабилизации. В решении этой задачи значительную роль должна сыграть теория ОРД, как одна из наук, стоящих на переднем крае научного обеспечения эффективного добывания информации о событиях или действиях (бездействиях), «создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации» (ст. 2 ФЗ «Об ОРД»), их предупреждения и пресечения. Это невозможно сделать без существенной корректировки уголовной политики государства, в формировании которой продолжительное время доминирующим фактором являлось ужесточение борьбы с преступными проявлениями, применение жестких мер к лицам, их допустившим.

Значительное число субъектов противодействия криминальным угрозам, особенности их функционирования, различный вклад в ее конечные результаты предопределяет необходимость исследования их роли в этой сфере деятельности. В системе ее субъектов основная тяжесть по ее реализации отведена ОВД, среди которых ведущее место занимают оперативные подразделения. Поскольку оперативно-розыскное вмешательство в противоправную сферу деятельности как юридических, так и физических лиц всеми субъектами ОРД в Российской Федерации независимо от их ведомственной принадлежности, включая процесс противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства, сопряжено с ограничением их отдельных прав, свобод и законных интересов, в настоящее время особенно остро стоит проблема определения юридически безупречного механизма, ограничивающего и оправдывающего такое вмешательство.

Недостаточной остается и научная проработка оптимальных организационных решений по созданию единой государственной политики и организационно-функциональной системы противодействия внутренним криминальным угрозам национальной безопасности, которая до настоящего времени отсутствует. В то же время система ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства в Российской Федерации сложна и требует ее научного осмысления, более четкого определения ее субъектов и объектов, разграничения компетенции и ответственности между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации и т.п.

В связи с этим в целях эффективной организации наступательного противодействия указанным угрозам при осуществлении ОРД и проведении оперативно-розыскных мероприятий необходимо решить ряд теоретических, методических и прикладных проблем. Все вышеизложенное в своей совокупности определяет актуальность темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. В теории государственного строительства и ОРД анализируемая проблема не является абсолютно новой. Отечественными учеными ведется поиск модели по оптимальной организации мер противодействия криминальным угрозам в межгосударственном, национальном и региональном масштабах, разрабатываются конкретные предложения обеспечения этого процесса. Особое место в проводимых исследованиях российскими учеными принадлежит поиску целостной концепции обеспечения национальной безопасности России в рамках организации противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства, обоснованию места и роли в этом процессе государственных и общественно-политических институтов.

Существенное значение для разработки концептуальных положений и осмысления криминальных угроз правоохранительной функции государства, их прогнозированию, а также выбору эффективных средств и способов их предупреждения имеют теоретические исследования в области отечественного правоведения таких авторов, как Г. А. Аванесов, Ю. Е. Авру-тин, А. И. Алексеев, Ю. М. Антонян, М. М. Бабаев, С. В. Бородин, С. Е. Вицин, Л. Д. Гаухман, С. И. Герасимов, К. К. Горяинов, А. И. Гуров, С. В. Дъяков, В. Д Зорькин, В. Е. Квашис, В. Д. Ларичев, С. В. Максимов, Н. Г. Муратова, В. С. Овчинский, И. А. Тарханов, Ю. А. Тихомиров,

A. Н. Харитонов и других.

Кроме того, говоря о степени разработанности данной проблемы, нельзя не упомянуть о представителях учебных и научных учреждений, исследующих вопросы теории ОРД, также внесших определенный научный вклад в разработку проблем ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства. К их числу можно отнести таких исследователей, как С. С. Галахов, О. А. Галустьян, С. И. Гирько, Д. В. Гребельский, В. Г. Гриб, В. И. Елинский, С. Н. Иванов, В. П. Илларионов, И. А. Климов, В. И. Колесников, В. П. Кувалдин, В. Ф. Луговий',

B. А. Лукашов, В. Н. Омелин, В. И. Попов, Д. В. Ривман, В. И. Рохлин, Г. К. Синилов, А. В. Шахматов, В. Ф. Щербаков и ряд других.

Вместе с тем, отдавая должное значимости вклада вышеупомянутых ученых и практиков в развитие и совершенствование теоретических, правовых и организационных основ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства с использованием сил, средств и методов ОРД, хочется отметить, что за последние годы в структуре преступности произошли как качественные, так и количественные изменения. В связи с чем возникла потребность в научном анализе ее состояния прйменительно к рассматриваемой сфере деятельности и создании усовершенствованной теории национальной безопасности через призму проблем ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства.

Общая направленность работы в значительной мере обусловлена концептуальной позицией таких известных правоведов, как И. И. Карпец, В. Н. Кудрявцев, А. Г. Лекарь, В. В. Лунеев, А. Р. Ратинов, А. М. Яковлев, заложивших современные основы гуманистического направления в праве и ОРД.

Указанные обстоятельства не только определили выбор темы диссертационного исследования, но и его объект, предмет и цели.

Объект исследования — общественные отношения, возникающие при реализации ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства между субъектами и объектами этой деятельности.

Предмет исследования - деятельность государственных органов — субъектов ОРД по противодействию криминальным угрозам правоохранительной функции государства и обеспечения внутренней национальной безопасности российского общества; проблемы совершенствования государственно-правовой политики и оперативно-розыскной практики в исследуемой сфере деятельности.

Научная цель исследования - системный анализ концептуальных правовых и организационных проблем ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства в целях их совершенствования и определения стратегических направлений развития субъектов ОРД в Российской Федерации, обеспечивающих их реализацию.

Достижение указанной цели предопределило постановку и разрешение следующих задач: определение правовой природы общественных отношений, возникающих при осуществлении ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства; определение содержания и сущности ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства; исследование понятия и социальной ценности ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства в контексте обеспечения прав и свобод человека и гражданина; обоснование необходимости комплексного подхода при осуществлении ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства; научное осмысление проблем правового регулирования ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства; определение и научное обоснование направлений государственной политики в сфере ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства; разработка научной концепции ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства и основ государственной политики в этой сфере.

Методологическая основа исследования - диалектический метод познания и системный подход к изучению явлений социальной действительности; базисные положения, сформулированные в социологии, криминологии, уголовном праве и процессе, теории ОРД и управления. В ходе работы использовались исторический и сравнительно-правовой методы, общенаучные приемы аналогии и статистики, индукции и дедукции, конкретно-социологические методы анкетирования, интервьюирования, контент-анализа, позволяющие исследовать ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства в контексте сложившейся современной криминогенной обстановки в Российской Федерации, состояния правоохранительной системы и возможностей государства по ее совершенствованию и развитию.

Нормативная база исследования - Конституция Российской Федерации, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, а также ведомственные нормативные акты, имеющие прямое или опосредованное отношение г\* к исследуемой проблеме.

Теоретический фундамент исследования — результаты современных научных поисков в области теории ОРД и управления, уголовного, уголовно-процессуального права, криминалистики, криминологии и других отраслей научного знания.

Эмпирическая база исследования - информационные и аналитические материалы, данные государственной статистической отчетности, характеризующие состояние борьбы с преступностью в России; результаты опроса 465 оперативных сотрудников и их руководителей, изучения 360 уголовных дел приговоры по которым вступили в законную силу; результаты анализа диссертационных исследований, научных, журнальных и иных публикаций по теме исследования.

Положения указанных источников увязывались с обобщением положительного опыта организации противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно является первой научно-квалификационной работой доктринального уровня, в котором на основе проведенных исследований впервые сформулировав;? совокупность новых научных результатов и положений, касающихся ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства, разработаны их теоретические проблемы.

В частности, подвергнута изучению сама категория «противодействие криминальным угрозам правоохранительной функции государства». В итоге дается авторское научно-обоснованное толкование таких отличительных качеств рассматриваемой деятельности, как ее сущность (природа), характер, содержание и проводится их анализ.

Результатом исследования стало создание не имеющей аналогов авторской концепции ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства, позволяющей выйти на комплексное решение проблем, связанных с обеспечением прав и свобод человека и гражданина от преступных посягательств, их эффективностью, реализацией целей современной государственно-правовой политики в сфере борьбы с преступностью, защитой прав и законных интересов лиц, вовлеченных в сферу ОРД. В итоге сделаны существенные теоретические выводы, направленные на решение научной проблемы, имеющей важное государственно-правовое и социальное значение.

Новыми положениями диссертации также являются: теоретическая конструкция понятия ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства и его соотношение со смежными понятиями; разработка концепции ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства. На основе анализа, правовых основ ОРД, их применения с использованием системно-структурного подхода сконструирована теоретическая модель правового механизма формирования ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства, разработан проект основ государственной политики противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства.

Объем и содержание рассмотренных проблем позволяет считать данное исследование новым научным направлением (частной теорией ОРД), которое пополняет теоретические и практические познания исследуемой сферы деятельности, а полученные результаты направлены на совершенствование ее стратегии и тактики. В контексте организационного обеспечения рассматриваемой деятельности вносятся конкретные научно обоснованные предложения по его совершенствованию.

Теоретическая значимость исследования. Разработанные в рамках диссертационного исследования концептуальные положения обогащают общую и особенную части теории ОРД, а также отдельные аспекты теории государственного управления в сфере борьбы с преступностью и в своей совокупности создают теоретико-методологические предпосылки для решения крупной научной проблемы ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства. В диссертации, в частности, разработаны ключевые положения, позволяющие оптимизировать правоохранительную деятельность по противодействию криминальным угрозам государству, заложены основы частной теории ОРД в рассматриваемой сфере.

Самостоятельная и целостная авторская концепция открывает новые возможности для дальнейших исследований, в том числе прикладного характера, в известной мере может служить для внесения корректив в определение путей и направлений научных изысканий в данной или сопредельной областях знаний. После теоретического обоснования в научный обиход вводится ряд новых теоретических понятий и конструкций, способствующих более глубокому проникновению в сущность исследованной проблемы.

Практическая значимость исследования определяется его направленностью на решение стоящей перед обществом, государственными институтами, правоохранительными органами и спецслужбами задачи по противодействию криминальным угрозам правоохранительной функций государства оперативно-розыскными мерами. Этому подчинены и многие теоретические выводы и положения, на основе которых сформулированы конкретные предложения по совершенствованию деятельности оперативных подразделений - субъектов ОРД; рекомендации по вопросам совершенствования нормативной правовой основы и повышения научно-практического уровня директивных, аналитических, обзорных и другихслужебных документов.

По результатам исследования разработаны предложения организационно-тактического характера, направленные на совершенствование ОРМ противодействия отдельным видам преступлений и категориям лиц, представляющих криминальную угрозу правоохранительной функции государства.

Кроме того, новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования определяют следующие положения, выносимые на защиту:

1. Авторское понятие оперативно-розыскных мер противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства - нормативно урегулированный вид ОРД по комплексному проведению оперативно-розыскных мероприятий, направленных на выявление, предупреждение и пресечение преступлений, оперативное воздействие и оперативный контроль в отношении лиц, подозреваемых в замышле-нии, приготовлении и покушении на совершение преступления, с целью недопущения его совершения, а также по изучению и принятию своевременных мер по нейтрализации причин и условий, способствующих криминальной активности указанной категории лиц.

2. Анализ правовых основ ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства показал, что ряд из них нормами права не урегулированы. В силу многосубъектности этой деятельности, диссертантом обосновываются конкретные изменения и дополнения в ряд правовых актов.

В частности, целесообразно внести изменения и дополнения в следующие законодательные акты:

Внести добавления в п. 1 ч.1 ст. 2 (Задачи ОРД) Федерального закона «Об ОРД» следующего содержания:

Выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, выявление и установление лиц, их замышляющих, подготавливающих, совершающих или совершивших, а также причин и условий, способствующих им в этом и принятие мер по их устранению;».

Внести редакционные уточнения в п. 1, 2 ч. 1 ст. 7 (Основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий) после слов «а также о лицах, его» добавить слово «замышляющих» и далее по тексту.

Дополнить ст. 7 (Основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий) частью третьей в следующей редакции:

Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, в пределах своих полномочий вправе также осуществлять контроль за соблюдением лицами, освобоэ1сденными из мест лишения свободы, в отношении которых установлен административный надзор, либо установленных для них в соответствии с законом иных ограничений».

Внести редакционные уточнения в п. 2 ч. 2 сг. 8 (Условия проведения оперативно-розыскных мероприятий) после слова «о лицах,» добавить слово «замышляющих» и далее по тексту.

Между ч. 7 и 8 ст. 8 (Условия проведения оперативно-розыскных мероприятий) добавить новую часть следующего содержания:

При проведении оперативно-розыскных мероприятий по основаниям, предусмотренным частью третьей статьи 7 настоящего Федерального закона, запрещается осуществление действий, указанных в пунктах 9-11, 13, 14 части первой статьи 6 настоящего Федерального закона».

Помимо этого следует редакционно уточнить положения п. 1 ч. 1 ст. 10 (Обязанности милиции) Закона РФ «О милиции», изложив его следующим образом:

1) выявлять причины и условия, способствующие совершение преступлений, и в пределах своей компетенции принимать меры к их устранению или нейтрализации; выявлять лиц, замышляющих совершение преступлений, и оказывать на них индивидуально-профилактическое воздействие».

В п. 18 ч. 1 ст. 10 добавить заключительное положение;

--А» в случае необходимости осуществлять меры профилактического характера в отношении лиц, за которыми установлен контроль».

Изменить редакцию п. 17 ч. 1 ст. 11 (Права милиции):

17) применять предусмотренные законом меры по контролю за лицами, в отношении которых установлен административный надзор, освобожденными из мест лишения свободы, осужденными к отбыванию наказания без изоляции от общества, либо к условному наказанию, а также за осужденными беременными женщинами и женщинами, имеющимималолетних детей, которым судом отсрочено отбывай1& наказания».

Изменить ч. 1 ст. 4 (Обеспечение безопасности) Закона РФ «О безопасности», изложив ее в следующей редакции:

Безопасность достигается проведением единой государственной политики в области обеспечения безопасности системой мер политического, правового, экономического, организационного и иного характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства, направленных на недопущение их нарушения».

Пункт 1 ч. 1 ст. 9 (Основные функции системы безопасности) изложить в следующей редакции:

Выявление и прогнозирование внутренних и внешних угроз жизненно важным интересам объектов безопасности, осуществление комплекса оперативных, оперативно-розыскных и долговременных мер по их предупреждению, устранению либо нейтрализации».

3. Анализ ведомственного нормативного регламентирования ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства и его современное состояние позволяет классифицировать нормативные акты различной ведомственной принадлежности по шест?1 уровням управленческого воздействия. Их разнохарактерная целевая и функциональная направленность, организующая значимость с достаточной очевидностью свидетельствует о необходимости их совершенствования.

Вместе с тем, чтобы достичь положительных результатов при проведении оперативно-розыскных мероприятий по противодействию криминальным угрозам правоохранительной функции государства, необходимо издание единого нормативного акта по рассматриваемой проблеме для всех заинтересованных в этом правоохранительных органов, как это сделано применительно к ОРД в рамках межведомственного взаимодействия. В этой связи на страницах диссертации обосновывается необходимость в разработке «Инструкции по организации и проведению комплексной оперативно-профилактической операции», «Основ государственной политики противодействия криминальным угрозам правоо. л ранительной функции государства». Их проекты, обоснованные с точки зрения теории и практики в виде проектов представлены в приложении к диссертации3.

4. Изучение практики реализации ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства дает основание обозначить ее этапы. В зависимости от их целевой направленности они могут быть ранними, непосредственными, поздними и последующими.

При раннем противодействии криминальным угрозам совместно со всеми заинтересованными органами и организациями осуществляется деятельность по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений.

При непосредственном — ведется работа с маргинальными группами населения, с лицами, чье поведение (прошлое и настоящее) свидетельствует о возможности совершения ими умышленного преступления и проводятся оперативно-розыскные мероприятия в целях недопущения с их стороны совершения преступлений.

3 См.: Приложение №1,2.

При позднем - осуществляется ОРД в среде лиц, замышляющих совершение преступления. Она ведется в случае, когда работа на более ранних этапах не дала положительного эффекта.

При последующем - осуществляется работа, как правило, в отношении лиц, входящих в преступные группы, подготавливающих или совер? шающих преступления. Особое внимание обращается на необходимость оперативного проникновения в преступные сообщества, крупные межрегиональные, межгосударственные и этнические криминальные структуры. Наряду с этим оперативное проникновение в их среду должно преследовать цель выработки конкретных мер упреждающего реагирования, оптимальной расстановки негласного аппарата и применения средств ОРД.

5. Важное место в системе ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства принадлежит предупреждению рецидива преступлений. Л\*

Выбор наиболее целесообразной и правильной организации и тактики противодействия рецидиву преступлений предполагает соблюдение ряда условий. К основным из них, на наш взгляд, следует отнести:

1) надлежащий подбор граждан, содействующих органам, осуществляющим ОРД, для внедрения их в среду рецидивистов;

2) надлежащее информационное обеспечение деятельности по противодействию рецидиву преступлений и оперативно-профилактическому воздействию на рецидивистов и ранее судимых лиц;

3) качественное обеспечение документирования ОРД по противодействию рецидиву преступлений, противоправной и антиобществен ной деятельности рецидивистов и ранее судимых лиц.

6. В последнее время значительную угрозу правоохранительной функции государства представляют криминальные межнациональные конфликты, проявления экстремизма со стороны отдельных моно, межнациональных или религиозных формирований. Результаты эффективности противодействия этим современным феноменам зависят от уровня его оперативно-розыскного обеспечения. Исходя из этого, обосновываются меры по его совершенствованию:

1. Направление в очаг межнационального конфликта опытных оперативных сотрудников из других регионов страны, которое должно обязательно сопровождаться командированием в этот район лиц из числа конфиденциальных сотрудников, сотрудничающих по контракту. Соответствующая этническая или субкультурная принадлежность последних может позволить им получить интересующую информацию.

2. Привлечение возможностей оперативно-поисковых подразделений ОВД и ФСБ, в частности формирование и направление в очаг конфликта специализированных групп для ведения разведки, проникновения в элитные звенья организованных преступных сообществ, а также в их окружение - криминальное «предполье».

3. Расширение и активизация конфиденциальных оперативных контактов с различными слоями и группами населения, которые занимают выжидательные позиции, подвергались террору и гонениям, тайно или открыто выражают осуждение осуществляемых противоправных действий.

Организационные формы использования конфидентов в таких условиях могут иметь как обычную, так и системно-целевую направленность.

7. Незаконный оборот наркотиков отрицательно влияет на экономику, политику и правопорядок, провоцирует рост насилия, совершение тяжких преступлений. В целях совершенствования организации и тактики противодействия незаконному обороту наркотиков диссертант предлагает перспективные направления его осуществления: добывание информации, имеющей отношение к незаконному обороту наркотиков; распознавание лиц, совершающих незаконные операции с наркотиками; выполнение заданий по проникновению в преступные группы для оказания профилактического воздействия на отдельных ее членов, их разобщения и раскрытия совершенных ими преступлений; проверка лиц, принимаемых на работу, связанную с изготовлением, использованием и распространением наркотических средств; \* изучение личности потребителей наркотиков, обстоятельств, способствующих их незаконному потреблению.

С тактической точки зрения лиц, непосредственно связанных с процессом незаконного оборота наркотиков, можно классифицировать по следующим группам:

1. Производители наркотиков и лица, занимающиеся незаконным культивированием наркотикосодержащих растений.

2. Лица, занимающиеся перевозкой наркотиков и наркотикосодержащих растений.

3. Лица, занимающиеся приобретением и сбытом наркотических средств или психотропных веществ, организацией либо содержанием притонов.

4. Потребители наркотических средств и психотропных веществ.

5. Лица, склонные к потреблению наркотических средств и психотропных веществ, из числа виктимоопасных категорий граждан.

Такая классификация позволяет дифференцированно подойти к формированию конфиденциального аппарата и более конкретно сформулировать его задачи в зависимости от категории лиц, в отношении которых будут проводиться оперативно-профилактические мероприятия.

8. В каждом конкретном случае ОРМ противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства различны. В этой связи не примере незаконного оборота оружия, как одного из наиболее тяжких криминальных угроз, диссертантом выделены три группы оперативно-розыскных ситуаций, определяющих выбор методов и форм противодействия ему: инициативный поиск фактических данных о признаках неочевидных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, и установление субъектов такой преступной деятельности в конкретней среде; целенаправленная работа по отработке фактических материалов либо информации о совершении конкретных преступлений, поступившей в органы дознания; принятие решений о проведении тех или иных оперативно-розыскных мероприятий для установления совершивших их лиц; наличие объективных фактических материалов о систематически совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, или действиях организованных групп, требующих их активной оперативной разработки.

Основное значение приведенной классификации состоит в том, что в рамках предлагаемых оперативно-розыскных ситуаций объединен круг типичных тактических задач, связанных с поиском, фиксацией и реализацией оперативно значимой информации. Таким образом создаются необходимые предпосылки для алгоритмизации процесса противодействия незаконному обороту оружия путем разработки их типовых методов и форм в условиях различных видов ситуаций.

В частности, к типовым методам противодействия незаконному обороту оружия можно отнести:

1. Личностный метод (личный сыск).

2. Научно-технический метод.

3. Метод экономико-правового анализа.

9. Позитивные сдвиги в динамике тяжкой и особо тяжкой преступности не столь убедительны, чтобы на их основе делать вывод о начале долгосрочного процесса стабилизации криминальных угроз правоохранительной функции государства, но именно эти преступления создают широкий спектр внутренних и внешних угроз национальной безопасности России. Все это в значительной степени стало возможным из-за того, что нет государственной концепции предупреждения преступлений и противодействия им. Применительно к деятельности оперативных подразделений это выражается в отсутствии: а) концепции оперативно-профилактической функции в теории и практике ОРД, места в оперативно-служебной деятельности каждого ее субъекта; б) концепции функционально-структурного и организационного обеспечения реализации оперативно-профилактической функции, включающей организационно-штатное построение оперативных подразделений и их кадровое обеспечение.

Их структурно-содержательные составляющие, обоснованные с точки зрения теории управления и практики организации ОРД подробно изложены в соответствующих разделах четвертой главы исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Теоретические положения и практические рекомендации докладывались на всероссийских и международных научно-практических конференциях, научно-практических семинарах, заседаниях НИЦ-2 ВНИИ МВД России.

Концептуальные идеи исследования, научно-практические выводы и предложения опубликованы в 29 научных работах (включая 7 в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК), в числе которых 4 монографии, научно-методические работы и научные статьи общим объемом 93,7/39,6 п.л.

Кроме того, материалы диссертационного исследования внедрены в законотворческую деятельность Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, учебный процесс юридических образовательных учреждений (Нальчикский филиал Краснодарского университета МВД России, Московский государственный социально-гуманитарный институт), практическую (МВД по Чеченской Республике, УБОП при ГУВД по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области) и научно-исследовательскую деятельность (ВНИИ МВД России).

Результаты апробации и внедрения результатов исследования позволяют сделать вывод о том, что оно способствует осуществлению реальные: шагов на пути создания теории противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства и определения стратегии правоохранительной деятельности по ее обеспечению в Российской Федерации.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, двенадцати параграфов, заключения, списка использованных нормативно-правовых материалов и литературных источников, приложений.

## Заключение диссертации по теме "Государство и право. Юридические науки -- Криминалистика -- Российская Федерация -- Криминалистическая тактика -- Розыск", Козлов, Владимир Иванович

выводы о развитии криминальной ситуации в основном базируются на сравнении цифровых показателей уровня, структуры и динамики зарегистрированных преступлений, как правило, без учета их взаимозависимостей между собой и с факторами внешней среды функционирования; не содержат конкретных предложений и проектов управленческих решений, направленных на повышение эффективности правоохранительной деятельности.

При анализе не всегда используются материалы инспекторских и контрольных проверок, результаты изучения писем, жалоб и заявлений граждан, информация других правоохранительных и иных органов, учреждений и общественных объединений, публикации средств массовой информации, нормативные материалы.

Не проводится текущее отслеживание развития оперативной обстановки, хотя для упреждающего реагирования важно иметь именно раннее выявление складывающихся в криминогенной сфере тенденций. Следует отметить, что такой анализ был бы особо ценен при условии применения в нем оперативно-поисковой информации.

В аналитической работе слабо используются возможности типологического анализа. В этих целях не выработана система базовых показателей.

Практически не осуществляются региональные замеры латентности преступности. Далеко не везде разрабатываются прогнозы развития криминальной ситуации, а имеющиеся зачастую наивны и не подкрепляются конкретными расчетами. Не обеспечивается вариантность прогнозов.

Известно, что в статистике отмечается спад числа зарегистрированных преступлений. Однако, на наш взгляд, это не стоит рассматривать как свидетельство качественного оздоровления криминологической обстановки. В стране сохраняются все условия для регенерации преступности, а следовательно, наблюдающееся позитивные изменения показателей динамики преступности - либо следствие воздействия фактора случайности и носят проходящий характер, либо это — проявление известных приемов манипулирования формированием статистических показателей.

В этой связи совершенствование информационно-аналитической работы может осуществляться по следующим направлениям: создание соответствующего правового обеспечения; подбор, расстановка, специализированная подготовка и переподготовка кадров; приобретение, поддержание в рабочем состоянии и обновление необходимой современной техники и программного обеспечения; формирование полноценной интегрированной базы данных, обеспечение оптимального режима пополнения, хранения, обработки и представления первичной и переработанной информации по запросам; обеспечение единообразия методов анализа, содержательной оценки и интерпретации информации, включая методы моделирования и прогнозирования; разработка единых стандартов оформления и унифицированных сроков представления результатов анализа (вариантов управленческих решений, информационно-аналитических и справочных материалов, проблемных записок, предложений и представлений, тезисов докладов и выступлений, иных информационно-аналитических и оперативно-справочных материалов); формирование у руководителей всех уровней навыков и привычек грамотного использования результатов информационно-аналитической работы, в том числе при принятии решений, подготовке всех видов планов, включая межведомственные, отчетных документов и т. п.; организация внешнего и внутреннего конструктивного взаимодействия информационно-аналитических подразделений правоохранительных органов; контроль за организацией этой работы.
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Несмотря на принимаемые правоохранительными органами меры по борьбе с преступностью, противодействию ей, эта проблема продолжает оставаться одной из актуальных. Совершение преступлений, как правило, вызывает повышенный общественный резонанс. Кроме того, незаконное распространение огнестрельного оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств стало в настоящее время катализатором агрессивности и жестокости преступных проявлений. Незаконный оборот этих предметов и их использование преступниками способствуют обострению криминологической ситуации в стране, создают реальную угрозу государственной и общественной безопасности. Именно поэтому в Концепции национальной безопасности Российской Федерации отмечается, что «для профилактики преступности и борьбы с нею в первую очередь необходимо . перекрыть все возможные каналы незаконного оборота оружия и взрывчатых веществ внутри страны, а также их поступление из-за рубежа».

Следует отметить, что подобная ситуация сложилась не сама по себе, а вследствие распада Союза ССР в 1991 г., повлекшего за собой резкое изменение общественно-политической и криминологической обстановки в России. Именно поэтому с начала 90-х годов резко возросло количество преступлений, относимых к преступлениям террористического характера, в результате которых гибнут люди, причиняется огромный материальный гп и моральный вред гражданам, обществу и государству . В своем выступлении на расширенном заседании коллегии МВД России по итогам работы в 2008 г. Президент Российской Федерации отметил, что ситуация в сфере борьбы с преступностью «не соответствует ожиданиям общества. В про

57 См.: Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е. Причины преступности в России: Криминологический анализ. М.: НОРМА, 2006. С. 63 - 66. шлом году не были установлены виновные в совершении более полутора

58 миллиона преступлении, .» .

О нарастающей криминализации общества свидетельствуют темпы роста интенсивности преступности. За последние шесть лет (2003-2008 гг.) общий коэффициент преступности в расчете на 100 тыс. жителей России увеличился более чем на 30%. За последнее десятилетие количество регистрируемых преступлений возросло примерно в 2 раза и в 2008 г. составило 3,210 тыс. преступлений59. В среднем, за этот же период удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений составляет 33,4%. С учетом же того, что экономический кризис еще далек от завершения, можно с уверенностью прогнозировать в 2009 г. рост преступности и количества обращений граждан в ОВД.

Длящиеся реформы, в первую очередь в правоохранительной сфере, оказывают катализирующее воздействие на развитие отечественной и транснациональной преступности, особенно на такие ее проявления, как экстремизм, коррупция, криминальная экономика. Согласно криминологическим прогнозам, преступность в России приближается к национальному порогу качественного и количественного насыщения и в ближайшие годы может превратиться в острую политическую проблему60.

Это объясняет, почему вопросам совершенствования оперативной работы всегда уделялось пристальное внимание со стороны руководства нашего государства. Перечень ведомственных нормативных актов, посвященных состоянию и определению направлений совершенствования оперативной работы, не имеет числа. го

Выступление Президента Российской Федерации Д. Медведева на расширенном заседании коллегии МВД России 6 февраля 2009 г.: http://www.mvd.ru/anounce/6130

59 См.: Состояние правопорядка в Российской Федерации и основные результаты деятельности ОВД и ВВ в 2008 г.: Аналитические материалы. М.: ОИД МВД России, 2009. С. 5, 6,36,41-41.

60 См.: Лунсев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. - М., 1999. С. 466. Он же: Тенденции современной преступности и борьбы с ней в России//Государство и право. 2004. № 1. С. 5-18.

Однако, на сегодняшний день, как было отмечено на заседании расширенной коллегии МВД России 6 февраля 2008 г.: «при координирующей роли МВД начала создаваться государственная система профилактики правонарушений - система, призванная нейтрализовать источники криминализации общества, пресечь попытки вовлечения в преступную среду молодежи. Ключевой задачей МВД остается формирование действенной государственной системы профилактики правонарушений .»б1. Исходя из этого всем органам уголовной юстиции необходимо создать принципиально новые организационные формы, способы и определить приоритетные направления противодействия криминальным угрозам правоохранительной функции государства, осуществляемого не только их силами, но и общественными формированиями, всем российским обществом. Хотя нельзя отрицать и того факта, что важную роль здесь, как всегда, будет играть оперативно-розыскная деятельность, профилактическое значение которой нельзя недооценивать.

Вместе с тем создание правовой основы оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации поставило перед субъектами, ее осуществляющими, больше вопросов, нежели дало ответов. О несовершенстве Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» сам за себя говорит тот факт, что практически ежегодно в него вносятся изменения и дополнения. Всего же за период 1995 - 2008 гг. было принято более десяти таких федеральных законов. Но особенно заметно несовершенство правовых основ оперативно-розыскной деятельности в части регулирования оперативно-розыскных мероприятий, приведенных в ст. 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

В законе не прописаны такие мероприятия, как негласная аудио- и видеозапись, в том числе в помещениях, дистанционный аудиоконтроль за помещениями, снятие информации с персональных компьютеров без ис

61 Стенографический отчет о заседании расширенной коллегии МВД России 6 февраля 2008 г., г. Москва: http://www.Kremlin.ru/text/appears/2008/02/159353.shtml пользования технических каналов связи. Между тем, в практике оперативных служб они используются широко, прописаны в ведомственных инструкциях.

Имеются пробелы и в законодательном обеспечении использования современных специальных технических средств. Так, в соответствии с действующим порядком прослушивание радиоэфира - под этим словом понимается вся совокупность передаваемой беспроводным способом информации - возможна только в отношении конкретных лиц, конкретных телефонов и с санкции судьи. Вместе с тем, преступники постоянно меняют номера мобильных телефонов, используют мини-АТС с множеством номеров. Комплексный мониторинг эфира способен помочь в борьбе с самым опасным явлением XXI века — терроризмом. Возможно, удалось бы избежать взрывов в гг. Москве, Волгодонске, Владикавказе, Каспийске и т.п., поскольку следствие показало, что преступники широко пользовались мобильной связью. Это также было подтверждено и при захвате заложников в г. Москве.

Закон об оперативно-розыскной деятельности, жестко определив перечень возможных оперативно-розыскных мероприятий, фактически приостановил развитие практического применения новых форм и способов оперативного проникновения в криминальную среду, поскольку использование любого нового способа сбора оперативной информации требует, чтобы он соотносился с прописанными в законе оперативно-розыскными мероприятиями. В противном случае необходимо обязательное внесение изменений в закон. В связи с этим правильнее было бы в законе изложить не перечень оперативно-розыскных мероприятий, а дать определение понятию: «оперативно-розыскного мероприятия», что позволит внедрять в практику оперативно-розыскной деятельности их новые виды.

Инициативность и комплексность при проведении оперативно-профилактических мер в сфере борьбы с терроризмом приобретает особое значение. Вместе с тем, существующие в российском законодательстве ограничения зачастую не позволяют оперативным подразделениями следовать этим принципам.

Например, осуществление таких мероприятий, как контроль телефонных переговоров и снятие информации с технических каналов связи, требует обязательного разрешения судьи. Оно, как правило, выдается только при наличии возбужденного уголовного дела либо при выявлении достоверных сведений о конкретных лицах, занимающихся противоправнойдеятельностью. Подобные ограничения, соответствующие Конституции Российской Федерации и общепринятым международным гуманитарным нормам, едва ли могут распространяться на неустановленных лиц - членов террористических организаций.

Выявление террористической деятельности оперативными подразделениями требует проведения соответствующих разведывательно-поисковых мероприятий с использованием современных возможностей подразделений СТМ в целях проверки полученных в этой связи конкретных данных, а также для обнаружения признаков состава преступления.

Вместе с тем, как показывает оперативно-розыскная и правоприменительная практика, в современном законодательстве имеются существенные проблемы и пробелы, осложняющие деятельность подразделений СТМ в этом направлении.

Вышесказанное, на наш взгляд, позволяет сделать вывод о том, что современное состояние и перспективы развития оперативно-розыскной деятельности оперативных подразделений в первую очередь необходимо увязать с совершенствованием правовой и ведомственной нормативной основ рассматриваемого вида оперативно-служебной деятельности.

Практическое решение указанных проблем связано с формированием новой концепции обеспечения конституционных прав и свобод, которая была бы объективно ориентирована на противодействие криминальным угрозам, с переосмыслением всей правоохранительной деятельности в целом и оперативно-розыскной - в частности. Кроме того, это также связано и с поиском оптимального места, которое должна занимать негласная работа при противодействии криминальным угрозам исполнению государством своей правоохранительной функции.

Помимо вышеизложенного необходимо, на наш взгляд, кратко коснуться проблем кадрового и научно-методического обеспечения оперативно-розыскной деятельности. Следует согласиться с мнением руководителей и оперативных сотрудников о том, что высшие учебные и научно-исследовательские учреждения системы МВД России продолжают оставаться в долгу перед практическими подразделениями. В этой связи, во-первых, необходимо сказать об уровне подготовки молодых специалистов. Нам представляется, что они получают в учебных учреждениях крайне узкую специализацию, в то время как в оперативно-розыскной деятельности в качестве стратегически важного направления уже получила распространение тенденция использования в ней различных научных знаний и умений. Такие же знания и умения, как показывает многолетний практический опыт автора, у них отсутствуют. И, во-вторых, говоря о проблеме научно-методического обеспечения оперативно-служебной деятельности, которая, кстати, непосредственно связана с уровнем подготовки молодых специалистов в высших учебных учреждениях, необходимо отметить следующее. Уровень научно-методического обеспечения зависит не только, как показывает практика, от качества и количества научно-прикладных исследований и научно-методических разработок (это проблема отдельного разговора), но, главным образом, от эффективности внедрения исследований, разработок в практику, их востребованности и доступности.

Но, как показывает практика, степень их внедрения либо малоэффективна, либо, как правило, носит формальный характер. Таким образом, в сложившейся ситуации необходимо говорить о востребованности и доступности научных разработок, что на наш взгляд, может быть частично достигнуто благодаря созданию специальной рубрики в специализированных изданиях субъектов ОРД и иных правоохранительных органов по рекламе научно-исследовательской и издательской деятельности соответствующих подразделений и конкретных ученых. Кроме того, в этих же целях необходимо повысить конструктивное взаимодействие всех, заинтересованных в проведении научно-прикладных исследований и подготовке методических рекомендаций, учреждений и подразделений, создании временных творческих коллективов по разработке актуальных проблем оперативно-розыскной деятельности.
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248. ИНСТРУКЦИЯ по организации и проведению комплексной оперативно-профилактической операции1. Раздел 1. Общие положения

249. Операции осуществляются по предварительно разработанному плану, при соблюдении прав и свобод человека, гражданина, законности, гуманизма, конспирации, сочетании гласных и негласных методов и сред1 Далее операция.ств.

250. Для решения задач операции, взаимосвязанных между собой, она может проводиться в несколько этапов, продолжительность каждого из которых определяется ее руководителем.

251. Промежуток времени между разными этапами операции не должен превышать более семи суток.

252. Одновременное проведение на территории одного региона двух и более операций не допускается.

253. Раздел 2. Органы управления операцией

254. Раздел 3. Организация и проведение операции

255. При проведении операции с участием других министерств и ведомств Российской Федерации, а также правоохранительных органов зарубежных стран издается совместный приказ.

256. Приказом объявляются: условное наименование, масштаб, цели и задачи операции, количество этапов, время и продолжительность ее проведения, руководитель операции, перечень задействованных сил и средств, режим работы для личного состава.

257. К приказу дополнительно прилагаются: состав оперативного штаба,расчет сил и средств, форма отчетности и другие документы.

258. Отчетность, разрабатываемая на период проведения конкретной операции, должна содержать только показатели, непосредственно связанные с ее целями и задачами.

259. Докладная записка готовится заинтересованной в проведении операции службой (подразделением) и предварительно согласовывается со всеми привлекаемыми для ее проведения подразделениями органов внутренних дел.

260. В случае необходимости выделения дополнительных материально-технических ресурсов и финансовых средств докладная записка согласовывается также с тыловыми подразделениями органов внутренних дел.

261. Вопросы участия в операции других министерств и ведомств заранее прорабатываются заинтересованными службами (подразделениями).

262. Раздел 4. Подведение итогов операции

263. Копии утвержденной справки (обзора) направляются в соответствующее штабное подразделение.

264. Итоги проведенной операции могут рассматриваться на оперативных совещаниях (коллегиях) органов внутренних дел.

265. ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ политики ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КРИМИНАЛЬНЫМ УГРОЗАМ

266. ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА1. Введение

267. Среди правоохранительных органов заметное место занимают органы внутренних дел и их оперативные подразделения, выступая как организованный «силовой» субъект правозащиты.

268. В то время как снижение уровня зарегистрированных преступлений может быть объяснено резким снижением регистрации либо реальным сокращением отдельных категорий преступлений.

269. Вместе с тем есть некоторые основания полагать, что в последние годы правоохранительные органы вышли на более высокий уровень охраны правопорядка в России и активизировали свою деятельность.

270. Принципы и приоритеты государственной политики противодействия криминальным угрозам правоохранительнойфункции государства

271. Меры по снижению уровня латентной преступности31.1. Общая характеристика проблемы.

272. Меры по улучшению раскрываемости и расследованияпреступлений33.1. Следует различать раскрытие преступлений в уголовно-процессуальном и криминологических смыслах.

273. В уголовно-процессуальном смысле раскрытие преступления предполагает выяснение всех обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу; окончательно вопрос о раскрытии преступлений решает суд при вынесении приговора.

274. В криминологическом смысле раскрытие преступлений означает обнаружение лица, совершившего преступление. Одни считают таким моментом раскрытия предъявление обвинения, другие - утверждение прокурором обвинительного заключения.

275. Требуется усилить в этой сфере и судебный контроль, который в настоящее время явно недостаточен. В этих целях необходимо предусмотреть перечень жалоб осужденных на условия содержания, которые рассматривались бы только в суде.

276. Динаыика и уровень преступности3855,42004 год 2005 год 2006 год 2007 год 2007 год 2008 год

277. Всего зарегистрировано преступлений (тыс.) Уровень преступности на 100 тьс человек

278. Структура преступности (в%)январь-декабрь 2008г.прочие 39,2убийство, ул/ь. пленное причинение тяжкого вредаздоровью, изнасилование 2,2присвоение либо1 растрата 2,2кражи 41,3хугмганство 0,4грабеж, разбой 8,7мсншнничество 61. Преступность в экономике

279. Совершено преступлений с использованием огнестрельного и газового оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (в тыс.)

280. Зарегистрировано преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств психотропных веществ и их аналогов, сильнодействующих веществ

281. В Зарегистрировано преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств,психотропных веществ и их аналогов, сильнодействующих веществ (в тыс.) ■ в том числе с целью сбыта либо сбыт (в тьс.)

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>