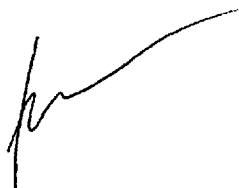


На правах рукописи

РЫГИНА Лика Сергеевна

**ПРОИЗВОДСТВО ГЕНДЕРНОГО ДИСКУРСА В ПОЛЕ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ**

**Специальность 22.00.06 – Социология культуры,
духовной жизни**



Автореферат

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Саратов 2006

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Саратовский государственный
технический университет»

Научный руководитель - доктор социологических наук, профессор
Ярская-Смирнова Елена Ростиславовна

Официальные оппоненты - доктор социологических наук, профессор
Ивченков Сергей Григорьевич

- доктор социологических наук, профессор
Константинова Лариса Владимировна

Ведущая организация - Волгоградский государственный университет

Защита состоится «19» октября 2006 г. в 16 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.242.03 при ГОУ ВПО «Саратовский
государственный технический университет» по адресу: 410054, Саратов,
ул. Политехническая, 77, Саратовский государственный технический
университет, корп. 1, ауд. 319.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической
библиотеке ГОУ ВПО «Саратовский государственный технический
университет».

Автореферат разослан «19» сентября 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



В.В. Печенкин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы. Наряду с ощутимыми улучшениями в абсолютном социальном статусе женщин большинства индустриально развитых и развивающихся стран во второй половине XX века, многочисленные факты свидетельствуют о том, что гендерный дисбаланс продолжает сохраняться и оказывает существенное влияние на эффективность стратегий, нацеленных на социальное, экономическое и культурное совершенствование как отдельных индивидов, так и системы социальных сообществ в целом.

Значимая роль в этом принадлежит институтам массовой культуры, где, несмотря на озабоченность прогрессивной общественности и внушительное количество международных и национальных нормативных документов, продолжают воспроизводиться гендерные предубеждения и стереотипы, ограничивающие жизненные шансы людей обоих полов. Идеи, содержащие дискриминационные и оскорбительные оценки мужчин либо женщин как социальных групп, не перестают фиксироваться в электронных и печатных средствах массовой информации. А ведь современные СМИ обладают значительным властным ресурсом, связанным с возможностью формировать представления об общественной значимости различных явлений и процессов. В связи с этим анализ современных масс-медиа и распространение критического знания о механизмах производства гендерных стереотипов становится одним из приоритетов современной науки.

Влияние медиа на общественное мнение реализуется, в том числе, в процессе формирования так называемой «повестки дня». Исследования зарубежных и отечественных ученых, работающих в русле социологии социальных проблем, показали объективные ограничения возможности попадания в «повестку дня» таких тем, как жизнь людей с ограниченными возможностями, больных ВИЧ/СПИДом, проблемы женщин. Тем не менее глубокий и развернутый анализ организации и функционирования медиа-коллективов как профессиональных сообществ, а также максимально полное описание механизмов и закономерностей производства информации, по мнению автора, позволит преодолеть пессимизм в отношении возможностей проблематизации и публичного обсуждения жизненных трудностей названных и других маргинальных групп посредством СМИ.

Степень научной разработанности проблемы. Проблематика производства гендерных репрезентаций в СМИ последние несколько десятилетий активно разрабатывается в гендерной социологии, социологии социальных проблем, исследованиях массовых коммуникаций

и массовой культуры; значимый вклад вносят ученые, работающие в области социологии журналистики.

Основополагающими для изучения СМИ на макроуровне являются теоретические и методологические схемы, разработанные в рамках структурного функционализма. Так Г.Лассвелл, Р.Мертон, П.Лазарсфельд, М. Де Флосра рассматривали СМИ как фактор устойчивости общества в целом, выделяя их основные функции; Р.Мертон и П.Лазарсфельд представили анализ содержания масс-медийных текстов и описание факторов эффективности пропагандистских кампаний в СМИ.

Система взаимоотношений между средствами массовой информации, гражданским обществом и государством обсуждается в работах Т.Беннета, Дж.Куррана, Д.Маккуэла, Т.Питерсона, Ф.Сиберта, У.Шрама в связи с попытками представления различных нормативных теорий массовой коммуникации – базовых принципов функционирования СМИ в конкретных культурно-исторических и политико-экономических условиях.

Отечественные ученые развивают названные подходы применительно к современным российским СМИ в рамках социологии массовой коммуникации и социологии журналистики (В.В.Ворошилов, Я.Н.Засурский, И.И.Засурский, Л.М.Землянова, С.М.Гуревич, С.Г.Корконосенко, О.Т.Манаева, С.А.Муратова, М.М.Назаров, Е.П.Прохоров, Л.Г.Свитич, Л.Н.Федотова, А.А.Ширяева). Особенности формирования профессиональной идентичности и социально-психологических характеристик отечественных и зарубежных журналистов анализируют С.Г.Колесник, Л.Г.Свитич, А.М.Сосновская, А.А.Ширяева; статусы и роли женщин в структуре редакционного коллектива исследуют Н.И.Ажгихина, А.М.Сосновская. К вопросам правового регулирования журналистской деятельности обращаются в своих публикациях М.В.Горбаневский, В.И.Иванов, Е.П.Ищенко, А.К.Симонов.

Медиаэтика полагается важным предметом обсуждения как зарубежными авторами (Д.Бойник, Дж.М.Киттресс, Дж.Шелли), так и отечественными учеными и аналитиками (Д.С.Авраамов, В.И.Бакштановский, С.М.Гуревич, Ю.В.Казаков, А.К.Симонов, Е.П.Прохоров, А.Ю.Согомонов, С.К.Шайхитдинова, М.И.Шостак).

Особый интерес для диссертанта представляют работы социологов, психологов и профессиональных журналистов, посвященные исследованиям и сравнительному анализу российской и зарубежной журналистики как профессии (А.М.Сосновская), а также региональной специфики организации и функционирования электронных и печатных медиа: Е.Ю.Кольцова (Санкт-Петербург), О.В.Данова, А.Свешников, Ю.Санберг (Саратов), С.К.Шайхитдинова, Ю.Ю.Комлев, Л.Г.Толчинский, И.Г.Ясавеев (Казань).

Важный вклад в развитие представлений о природе и функциях медиа в обществе вносит критическая традиция в социологии, в частности концепции идеологии К.Маркса, Л.Альтюссера и концепция гегемонии А.Грамши, раскрывающие роль средств массовой коммуникации в обеспечении духовного господства правящих классов посредством трансляции определенных ценностей, убеждений и идей. Согласно данной позиции журналистские практики могут быть рассмотрены как факты материальной фиксации идеологии, которые следует глубоко анализировать, выявляя содержащиеся в них образцы или модели идеологического мышления.

Представители неомарксистского направления в социологии подчеркивают роль современных масс-медиа в формировании «индустрии культуры», основанной на распространении среди населения доминантных ценностей общества потребления (Т.Адорно, В.Беньямин, М.Хоркхаймер, Г.Маркузе).

Основная идея конструкционистского подхода, развернутая в классических работах П.Бергера и Т.Лукмана, о том, что социальная реальность создается в процессе осуществления социальных практик, положила начало традиции анализа специфических эффектов массовой коммуникации и влияния СМИ на формирование общественного мнения в определении различных ситуаций как социальных проблем (Э.Альберт, Ч.Боск, Д.Грзбера, Дж.Диттон и Дж.Даффи, Дж.Дэвис, Г.Камерон, Д.Кругман, М.Маккобс, Дж.Шелли, Д.Шоу, М.Фишман, С.Хилгартнер, К.Эшkind, И.Г.Ясавеев).

Ограничения конструкционистского подхода артикулируют Ш.Ийенгар, Д.Киндер, Дж.Клаппер, М.Маккобс, Е.Г.Дьякова, А.Д.Трахтенберг, В.И.Ильин, предполагая, что теория социального конструирования, хотя в целом открывает широкие возможности исследовательского и прикладного характера, но оставляет пространство для серьезных научных дискуссий.

В качестве еще одной интеллектуальной перспективы концептуализации природы и функционирования СМИ может быть принята теория социального поля, основные положения которой получили развитие в трудах К. Левина, П. Бурдьё, К.Мангейма, Ф.Эмери, Е.Триста, а также В.И.Ильина, П.Шампаня, Ф.Коркюфа, Н.А.Шматко. Так, П.Бурдьё продемонстрировал возможности данного подхода в ходе анализа современных масс-медиа Франции. Исследования же российской журналистики в формате социального поля практически отсутствуют, что в совокупности с практической и теоретической значимостью проблемы и обусловило выбор темы диссертационной работы.

Другой важный аспект заявленной темы лежит на пересечении пространства медиа и гендерных отношений. Современные основания гендерного подхода в отношении массовой культуры и массовой

коммуникации представлены в пионерских работах С.ДеБовуар, А.Дворкин, А.Т.ДеЛауретис, Л.Малви, Г.Поллок, Дж.Скот, Л.Ван Зенон, Э.Саида. Отечественные исследования гендерных аспектов масс-медиа развиваются по нескольким направлениям. Обсуждение прав и свобод в сфере массовой информации, а также гендерный анализ законодательства РФ о СМИ представлен в работах О.А.Ворониной, С.В.Поленовой; вопросы информатизации и стратификации сопоставлены в монографии В.В.Печенкина; Р.М.Ямпольская рассматривает статус и аудиторию женской прессы; практические рекомендации по освещению гендерной проблематики в СМИ предложены в работах Н.И.Ажгихиной, А.А.Альчук, О.А.Ворониной, Е.В.Машковой. Исследованию гендерных репрезентаций в СМИ и массовой культуре посвящены научные статьи А.А.Альчук, Н.И.Ажгихиной, Т.В.Барчуновой, Е.И.Гаповой, И.В.Грошева, Н.Курилович, А.Г.Левинсона, И.И.Новиковой, Е.Л.Омельченко, П.В.Романова, Т.Б.Рябовой и О.В.Рябова, А.С.Синельникова, Г.Г.Карповой, А.Р.Усмановой, И.Н.Тартаковской, О.В.Туркиной, С.А.Ушакина, Е.А.Ходжаева, Ж.В.Черновой, В.В.Щеблановой, А.Юрчак, Е.Р.Ярской-Смирновой; А.А.Денисовой предложена оригинальная концепция «языка вражды» в медиа-текстах.

Таким образом, средства массовой информации вот уже несколько десятилетий остаются объектом внимания ученых, однако ряд вопросов, связанных с особенностями организации журналистских практик и журналистского сообщества, детерминирующих производство информации, в том числе гендерно ориентированной, до сих пор оставались за рамками социологического анализа.

Теоретические и методологические основы исследования формирует объединительная парадигма (П.Бурдьё, Э.Гидденс, П.Штомпка), позволяющая рассматривать явления на всех срезах социального бытия (микро-, мезо- и макроуровнях), учитывать диалектическую взаимосвязь объективных факторов и субъективных явлений, а также взаимодействие и взаимовлияние структуры и культуры. В качестве концептуального фрейма диссертационного проекта привлекается теория социального поля, предложенная К.Левиным и получившая дальнейшее развитие в работах П.Бурдьё и В.И.Ильина. Принципиально важным для диссертанта является описание поля журналистики П.Бурдьё, а также схемы анализа ряда социокультурных полей, представленные в работах Ф.Коркюфа, Н.А.Шматко.

Значимое место в контексте исследования занимает гендерный подход к анализу массовой культуры и массовой коммуникации, представленный работами Л.Ван Зенон, Т.Де Лауретис, Л.Малви, Э.Саида, а также О.А.Ворониной, П.В.Романова, А.Р.Усмановой, Е.Р.Ярской-Смирновой. Одним из ключевых выступает понятие дискурса, восходящее к идеям постмодернизма (М.Фуко) и развёрнутое в контексте анализа гендерного

дискурса Е.А.Здравомысловой, А.А.Темкиной, И.Н.Тартаковской, Е.Р.Ярской-Смирновой.

Для методологического обеспечения эмпирической части исследования важными стали принципы и стратегии сочетания качественных и количественных методов (Г.С.Батыгин, Е.Ю.Мещеркина, В.В.Семенова, Т.Шанин, И.Е.Штейнберг, В.А.Ядов, В.Н.Ярская, Е.Р.Ярская-Смирнова), а также методологическая матрица контент-анализа (Х.Лассуэлл, Б.Берельсон) и модели изучения гендерных репрезентаций и гендерного дискурса в СМИ (А.А.Денисова, Т.В.Барчунова, Г.Г.Карпова, И.Н.Тартаковская, Е.Р.Ярская-Смирнова). Идеи Ч.Боска, М.Маккобса, Г.Камерона, Д.Крутмана, Ш.Ийенгара, С.Хилгартнера, Дж.Шелли, К.Эшпинда, Е.Г.Дьяковой, А.Д.Трахтенберг, И.Г.Ясавеева о возможностях и ограничениях конструирования социальных проблем средствами массовой коммуникации, а также практические рекомендации Н.И.Ажгихиной, О.А.Ворониной, Е.В.Машковой по освещению гендерной проблематики в СМИ были востребованы на этапе разработки программы по совершенствованию стратегий и методов работы с региональной прессой.

Цель диссертационной работы – социологический анализ процесса производства гендерно специфической информации в поле региональной журналистики.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие исследовательские задачи:

- систематизировать отечественные и зарубежные социологические подходы к изучению природы и закономерностей функционирования средств массовой информации, обосновать выбор концепции социального поля в качестве теоретико-методологической матрицы анализа производства информации в журналистских практиках;

- раскрыть понятие гендерного дискурса, ресурсы и механизмы его производства в поле журналистики; провести анализ гендерно специфической информации, образующей пространство гендерного дискурса на примере двух региональных общественно-политических изданий;

- провести авторское исследование специфики организации и функционирования региональных медиа на уровне субполей, фиксируя механизмы и факторы, определяющие характер производимой здесь гендерно специфической информации;

- выработать практические рекомендации по оптимизации внедрения неон-дискриминационной стратегии и гендерно чувствительной технологии в работу СМИ.

Объектом исследования выступает поле саратовской региональной печатной журналистики 1990 – начала 2000-х. Предмет исследования –

практики производства гендерно специфических материалов в саратовской общественно-политической прессе.

Эмпирической базой исследования являются экспертные интервью (май – июль 2005, N=19), фокусированные интервью с сотрудниками двух региональных газет (2005, N=15), целевая выборка материалов двух региональных печатных изданий за период 1991-2005гг. (3146 номеров), репрезентирующих проблематику гендерных отношений, нормативно-правовые стандарты отечественных и зарубежных СМИ, вторичные данные социологических исследований центральных и региональных масс-медиа.

Достоверность и обоснованность результатов работы определяется логическим непротиворечивыми теоретическими положениями, комплексным использованием теоретических и прикладных методов исследования. Результаты проведенных эмпирических исследований соотнесены с результатами отечественных и зарубежных изысканий в этой области.

Гипотеза исследования. Производство гендерно специфической информации в поле региональных СМИ форматируется на макро- и микроуровнях социальных отношений. В первом случае речь идет об отношениях с более широким полем власти, а также с другими социокультурными полями (полем политики, экономики, юридическим полем). На микроуровне формирующее влияние оказывают структура самого поля журналистской профессии и процессы, протекающие в его границах.

Научная новизна диссертации заключается в постановке, обосновании и решении задач анализа процесса производства гендерно специфической информации в поле региональных печатных СМИ с выходом на разработку комплексной программы по оптимизации представления гендерной проблематики в масс-медиа согласно принципам адекватности, социальной справедливости, политической корректности и может быть сформулирована следующим образом:

- разработана оригинальная методологическая модель комплексного изучения журналистики как социокультурного профессионального поля; предложена авторская концептуализация взаимоотношений журналистики и юридического поля;

- осуществлен анализ отношений поля региональных печатных медиа с другими социокультурными полями (полем экономики, политики и юридическим полем), предложена авторская типология общественно-политических изданий в связи с их экономическим статусом и содержательной направленностью;

- разработана стратегия и оригинальная методика анализа гендерного дискурса СМИ, основанная на выделении «тематических ниш» и фиксации языковых средств конструирования гендерного дисбаланса в

медиа-текстах; выделен перечень устоявшихся гендерно маркированных тем; на основе данных контент-анализа выявлены политики гендерных репрезентаций двух ведущих саратовских газет;

- получено детальное описание процесса производства информации в редакциях двух общественно-политических региональных изданий; осуществлена рефлексия факторов, определяющих появление и характер гендерно маркированных публикаций в контенте анализируемых газет; впервые выделена специфика редакционных подразделений, форматирующая создание медиа-текстов, что позволяет выработать более чувствительные стратегии взаимодействия с медиа-менеджерами и журналистами для освещения гендерной проблематики.

Результаты диссертационного исследования автор формулирует как научные **положения, выносимые на защиту:**

1. Изучение дискурсивных стратегий масс-медиа в контексте репрезентации гендерных отношений предполагает анализ как самих гендерно специфических материалов СМИ, так и рефлексии факторов, определяющих процесс их производства в поле журналистики: влияние других социокультурных полей, образующих общее пространство власти; характер отношений между различными агентами поля; специфики габитусов участников медийного производства. Гендерный дискурс, являясь продуктом структурирования со стороны внутренних и внешних сил, одновременно выступает структурирующим фактором, вынуждая журналистов производить репрезентации, укладывающиеся в устоявшуюся логику.

2. Специфика отношений на уровне макропорядка для саратовской прессы, фиксируемая в заключениях информантов, определяется выраженной субординацией полю политики и, прежде всего, агентам государственных структур. В отличие от реалий европейских СМИ большинство саратовских общественно-политических газет существуют за счет дотаций и не являются полноценными участниками рыночной конкуренции; отдельные категории изданий вообще действуют вне законов монетарной экономики. Лишь незначительное число печатных масс-медиа включено в рыночные отношения, что, с одной стороны, предоставляет им большую свободу, а с другой - неизбежно форматирует производство информации согласно требованиям общества потребления.

3. На субуровне производство гендерно ориентированной информации формируется интересами учредителей, а также характером распределения значимых в поле редакции ресурсов, схемой организационного управления и производственной спецификой структурных подразделений, габитусами менеджеров и рядовых сотрудников, общими эффектами медийного производства (эффекты банализации, конформизации, «круговорот информации»). Жесткая структура и ориентация на обслуживание интересов определенного учредителя задает достаточно узкие рамки,

ограничивает число каналов получения информации, приучает сотрудников действовать стереотипно. Более демократичный характер менеджмента и организации редакционной повседневности, отмеченный в одном из изученных коллективов, позволяет расширить репертуар гендерных тем и подходов к их освещению; ориентация на участие в рыночной конкуренции, с другой стороны, вынуждает журналистов к поиску, прежде всего, скандальных и экстраординарных сюжетов.

4. Стремление сочетать либеральные идеологические ориентиры с государственно-центристскими установками в первом случае и традиционалистскими во втором порождает ситуацию рассогласования ценностно-нормативной системы в репрезентациях гендерных отношений массовых изданий. Проблематизация прежних гендерных норм и моделей в публикуемых материалах остается без удовлетворяющего ответа. Недостаток обратной связи с читателями как с представителями гражданского общества, а также устоявшаяся практика профессиональной социализации молодых специалистов на примерах старших коллег замыкает круг воспроизводства неопатриархатного дискурса.

5. Проявления гендерного дисбаланса и сексизма не отслеживаются и не рефлексировались в редакциях в связи с тем, что правовые и этические стандарты не утвердились пока как часть культурной программы профессионального поля региональной журналистики. Существующие механизмы внешней регуляции деятельности СМИ (законодательство, судебное производство) и внутренней саморегуляции журналистского сообщества не обеспечивают соблюдения стандартов гендерной корректности и справедливости в публикуемых материалах.

6. Концептуальный анализ организации и функционирования средств массовой информации в условиях трансформирующегося российского общества открывает перспективы оптимизации социальных отношений, связанных с процессами производства и потребления информации, позволяет разработать практические схемы модернизации СМИ как социального института, призванного обеспечивать реализацию принципов развитой демократии и законности, стимулировать гражданскую активность населения и проявления позитивной солидарности.

Теоретическая и практическая значимость. Сформулированные рекомендации по совершенствованию стратегий и методов работы со СМИ в контексте освещения вопросов социальной справедливости и гендерного равноправия могут использоваться в системе государственного управления, образования, а также активистами и организациями, представляющими интересы гражданского общества с целью повышения эффективности их деятельности. Кроме того, выработанные методологические принципы применимы для изучения других социально-значимых, но маргинальных с точки зрения масс-медийного производства тем, включая проблемы бедности, бездомности, инвалидности,

ВИЧ/СПИД. В процессе исследования обозначен потенциал развития теории социального поля для изучения различных сторон социальной реальности. Положения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе в вузах при чтении общих и специальных курсов по общей социологии, социологии массовой коммуникации, PR, социологии журналистики, социальной работе и социологии социальных проблем.

Апробация работы осуществлялась в выступлениях на международных, всероссийских и региональных конференциях, летних школах и семинарах: Международная летняя школа «Гендерно-чувствительная социальная работа: образование и практика» (Саратов, 2002); Экспертный семинар «Гендерные аспекты безопасности в регионах ПФО» (Нижний Новгород, 2002), III Всероссийский конгресс политологов «Выборы в России и российский выбор» (Москва, 2003); Международная научная конференция «Роль мужчины в традиционной культуре разных народов» (Астрахань, 2003); Международная конференция «Профессионализация социальной работы: образование для практики» (Саратов, 2003); Региональный семинар «Роль СМИ в формировании и продвижении демографической политики» (Саратов, 2003); Студенческая конференция The Baltic PR Weekend (Санкт-Петербург, 2003); Всероссийская научно-практическая конференция «Журналистика в 2003 году: обретения и потери, стратегии развития» (Москва, 2004); Всероссийская научная конференция «Проблемы массовой коммуникации в условиях изменяющегося социума» (Челябинск, 2003); Multiple Marginalities conference (Helsinki, 2004); Международная конференция «Интеграция гендерного подхода в социальную политику региона» (Казань, 2004); Всероссийская научная конференция «21 век: новые горизонты гуманитарных наук» (Самара, 2004); XI социологические чтения «Новый век России: стратегия социального развития» (Москва-Клин, 2004); Третья международная научно-практическая конференция молодых обществоведов «Векторы развития современной России» (Москва, 2004); Всероссийская научно-практическая конференция «Антропологическая экспертиза российского законодательства» (Казань, 2005); Научно-практическая конференция «Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения-2005» (Санкт-Петербург, 2005).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 15 статей общим объемом 7,9 п.л.

Структура диссертации включает введение, четыре главы, заключение, список использованной литературы и приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность, характеризуется степень разработанности проблемы в современной социологии, определяются объект, предмет, цель, задачи, методы и гипотеза исследования, достоверность и обоснованность, методологические основы диссертации, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации.

В первой главе «Теория и методология социального поля для гендерного анализа СМИ» обоснован выбор теории социального поля в качестве методологической основы диссертационной работы и представлен потенциал данного подхода для концептуализации производства гендерного дискурса в журналистских практиках. Глава открывается анализом социологического смысла более широкой теоретической перспективы – структурно-конструктивистской традиции, в рамках которой получили развитие идеи, принятые в качестве теоретико-методологической базы исследования. Автор принимает идею, содержащуюся в работах П.Бурдье, Э.Гидденса, П.Штомпки, о том, что ограничения, налагаемые рамками как объективистского, так и субъективистского подходов, могут быть преодолены с помощью объединительной парадигмы, которая интерпретирует индивида как стратегически действующего актора в пространстве возможностей, образованном логикой объективного структурирования. Данное положение составляет основу теории социального поля, впервые предложенной К.Левиним и получившей дальнейшее развитие в работах ряда ученых, в частности П.Бурдье и отечественного социолога В.И.Ильина.

Так, согласно выводам П.Бурдье, журналистика может быть представлена как социальное поле – замкнутая и автономная подсистема социальных отношений, организованная распределением определенного вида капитала или группы ресурсов. Программа изучения поля журналистики предполагает: а) изучение позиции поля в отношении с другими полями социокультурного пространства; б) анализ внутренней структуры поля как системы социальных позиций, определяющей характер и спектр доступных здесь возможностей; в) рефлексия того, что представляют собой и как сформировались габитусы занимающих эти позиции агентов. Раскрывая два последних этапа в контексте изучения поля профессии, В.И.Ильин выделяет такие элементы как ресурсы, культурную программу поля, социально-коммуникативную систему и границы.

Далее автор обращается к контексту российской журналистики, с опорой на работы О.А.Вороной, Е.Ю.Кольцовой, А.М.Сосновской выделяет ее отличительные черты, анализирует международную и национальную нормативно-правовую базу СМИ, применимую к рассмотрению гендерной проблематики.

Следуя заявленной проблематике, диссертант рассматривает понятие дискурса с позиции современной гендерной теории, реферируя к идеям постструктурализма и постмодернизма (М.Фуко). Гендерный дискурс СМИ определяется в исследовании как совокупность идей, образов и практик, фиксируемых в манифестациях поля региональной печатной журналистики, задающая формы знания о соотношении социальных статусов и гражданских прав людей в зависимости от пола и варианты соответствующего поведения. При анализе гендерного дискурса в формате теории поля гендер понимается автором вслед за Е.А.Здравомысловой и А.А.Темкиной как одна из системных характеристик социального порядка, постоянно воспроизводимая в структурах сознания, действия и взаимодействия; гендерные отношения как отношения власти, порождающие стратификацию, связанную с конструированием мужского и женского как неравнозначного. Современные СМИ являются ресурсом создания гендера и механизмом поддержания определенного порядка гендерных отношений, участвуют в производстве и воспроизводстве значений, укладывающихся в типизированные схемы. На основании теории Бурдьё автор показывает двойственность природы бытующего медиадискурса, который, являясь продуктом структурирования со стороны внутренних и внешних сил, одновременно выступает как структурирующий фактор, определяя пространство возможностей деятельности журналиста, вынуждая его производить манифестации, укладывающиеся в устоявшуюся логику. В связи с этим программа изучения дискурсивных стратегий масс-медиа требует анализа как непосредственно гендерно специфических репрезентаций, так и факторов, определяющих процесс их производства в поле журналистики. В качестве такого рода факторов на макроуровне следует рассматривать влияние других полей, образующих общее пространство власти, на мезо- и субуровне – характер отношений между различными агентами поля и специфику габитусов участников медийного производства. Исходя из результатов анализа гендерных репрезентаций, автор приходит к подтверждению идеи о существовании своеобразных «тематических ниш» - относительно устойчивых и автономных сегментов информационного пространства, куда в той или иной степени стремятся вписаться все гендерно специфические материалы, произведенные в поле журналистики. Основанием такого рода «ниш», как правило, является тематическая направленность материалов. Диссертант выделяет перечень проблемных областей, в рамках которого репрезентируются вопросы гендерной справедливости и гендерного баланса. Далее в третьем параграфе со ссылкой на работы А.А.Денисовой рассматриваются языковые средства конструирования гендерного дискурса в журналистике. Согласно заключению автор, использование двух приведенных методических концептов («тематических ниш» и «языка вражды») позволяет обозначить

характер гендерного дискурса, однако более глубоко понять природу гендерно специфических манифестаций возможно лишь через сопоставление риторики публикаций с описанием процесса их создания.

Во второй главе «Журналистика в региональном пространстве властных отношений» автор обращается к анализу проблемы на примере прессы Саратова и Саратовской области. Методологическим основанием первой части является принцип описания социального поля во взаимоотношениях с другими полями П.Бурдьё. Основными методами исследования были экспертное интервью, обзорный анализ документов, вторичный анализ социологических данных. Для разработки исследовательского инструментария использовались методологические положения, выдвинутые Г.С.Батыгиным, О.А.Ворониной, Е.Ю.Мещеркиной, В.А.Ядова, Е.Р.Ярской-Смирновой. Выборку составили 19 интервью с экспертами - ведущими специалистами в области региональной информационной политики и топ-менеджерами региональных печатных медиа, лидерами профессиональных объединений, преподавателями журналистики в региональных вузах. Для дополнения и уточнения полученных данных привлекались: региональная законодательная база по СМИ и информационной политике; материалы социологических исследований региональных СМИ последних семи лет. Проведенное диссертантом эмпирическое исследование показало, что саратовская общественно-политическая пресса, хотя и обрела некоторую степень автономии за последние годы, все же остается в субординационном положении по отношению к полю политики и его агентам - представителям различных государственных структур. Данное наблюдение значительно расходится с выводами П.Бурдьё, сделанными на основе изучения журнализма стран Европы, где в качестве фактора, определяющего структуру и деятельность масс-медиа, выступают логика экономического поля и закономерности рыночных отношений. Результатами непосредственной и опосредованной подчиненности региональных СМИ агентам политического противоборства становятся: лабильность медийного пространства в целом и рынка журналистских кадров в частности, политическая ангажированность большинства изданий, высокая политизированность газетного контента. Существовая за счет дотационных вливаний со стороны тех или иных игроков политического поля, большинство общественно-политических газет не являются полноценными участниками рыночной конкуренции, а отдельные категории издания («боевые листки», «газеты медийного домохозяйства») вообще действуют поверх поля монетарной экономики. Незначительная часть региональных печатных СМИ, включенных в рыночные отношения, обладают большей свободой в плане выражения собственной позиции, однако требования общества потребления

побуждают журналистов к поиску сюжетов скандального, развлекательного или экстраординарного характера.

Доминирующая роль поля политики проявляется в практиках конструирования поля региональной журналистики. Отмечасмое прежде достаточно жесткое размежевание журналистов с «пиарщиками», обслуживающими те или иные политические проекты, постепенно сглаживается, что, в свою очередь, ведет к размыванию представлений о границах поля, трансформациям его внутренней организации.

Третья глава «Гендерный дискурс в региональной прессе» посвящен выявлению дискурсивных стратегий репрезентации гендерной проблематики в региональных изданиях «Саратовские вести» и «Богатей!». Выбор названных общественно-политических газет обусловлен а) принадлежностью к двум основным типам региональной общественно-политической прессы – к группе проправительственных и альтернативных изданий соответственно; б) относительно высокой тиражностью (10 и 4,5 тыс. экз.); в) стабильностью деятельности в период последних пяти лет; г) ориентацией на обсуждение общественно-значимых тем. Объектом изучения стали текстовые и визуальные материалы, опубликованные в период с 1991 по 2005 год. Характер выборки – сплошной, то есть просматривались все доступные выпуски за каждый год, исключая выпуски-приложения. Для анализа были выделены материалы, отражающие проблематику гендерных отношений, понимаемых нами, вслед за коллегами, как «властные отношения в сфере пола». За пределами исследования остались публикации, не имеющие гендерных аспектов в сюжете или языке описаний. Основным исследовательским методом стал количественно-качественный контент-анализ; в качестве моделей для разработки аналитической матрицы выступили схемы изучения гендерного дискурса А.А.Денисовой, Т.В.Барчуновой, Г.Г.Карповой, П.В.Романова, И.Н.Тартаковской, Е.Р.Ярской-Смирновой. В качестве категорий анализа рассматривались следующие позиции: тематические ниши (репрезентации проблематики гражданских прав и социальных обязанностей в контексте вопросов пола; репрезентации гендерных ролей на уровне межперсональных контактов; социальные девиации, связанные с вопросами пола; репрезентации идей гендерного равноправия и деятельности женского движения), расположение публикаций, жанры, рубрики.

В результате проведенного анализа автор констатирует, что пространство гендерного дискурса образуется относительно устойчивым набором тематических блоков: репрезентации проблематики гражданских прав и социальных обязанностей в контексте вопросов пола; репрезентации гендерных ролей на уровне межперсональных контактов; социальные девиации, связанные с вопросами пола; репрезентации идей гендерного равноправия и деятельности женского движения.

Распределение текстов в соответствии с выделенными «нишами» отражает основные дискурсивные стратегии изучаемых газет «Саратовские весты» и «Богатей!» в контексте репрезентации гендерной проблематики. «Саратовские весты», оставаясь в значительной степени проводником интересов системы государственной власти, гораздо больше внимания уделяют освещению взаимоотношений человека с государством, тогда как «Богатей!», ориентированный на либеральные ценности, чаще поднимает вопросы гендерных ролей и гендерного порядка на уровне повседневных интеракций. Критическая риторика в отношении идей феминизма и деятельности женского движения используется авторами этого издания в качестве дополнительного оправдания «естественности» сложившейся гендерной субординации. Соответствующие публикации «Саратовских вестей» преподносят гендерное равенство как свершившийся факт, результат целенаправленной социальной политики государства. Результатом действия подобной установки становится недостаток гендерной чувствительности в публикуемых материалах: гендерная составляющая проблем ускользает от авторов публикаций, склоняющихся к обсуждению на уровне общегражданских прав и общих социальных гарантий.

В целом государственно-патриархатный характер гендерных репрезентаций данного издания постепенно трансформируется в либерально-патриархатный, а образ работающей матери уступает место моделям неолиберальной феминности.

В отличие от «Саратовских вестей» контент газеты «Богатей!» в большей степени ориентирован на материалы экстраординарного (привлекающего внимание читателей) и развлекательного характера, хотя в целом палитра образов и характеров здесь несколько шире, больше места отводится обсуждению идеи гендерного равноправия, рефлексии по поводу характера и тенденций современного гендерного порядка. Вместе с тем либеральные ценности индивидуальной независимости и личного успеха сосуществуют в материалах издания с традиционными гендерными стереотипами, порой откровенно сексистского характера; идеи феминизма и гендерного равенства представлены чуждой, противоречивой, непопулярной идеологией. Патриархатная составляющая дискурса реализуется посредством использования «Языка вражды» и конструирования образа женщины как колонизованного «Другого». В целом, проблематизация прежних гендерных норм и моделей в обоих рассмотренных изданиях остается без удовлетворяющего ответа. И в том, и в другом случае читатель не находит какой-либо единой нормативно-ценностной системы, равно как и позитивных моделей организации гендерно маркированных интеракций.

В четвертой главе «Поле редакции: факторы производства гендерно специфической информации», основываясь на схеме анализа

профессионального поля, предложенной В.И.Ильиным, диссертант рассматривает такие структурные элементы поля как ресурсы (властный ресурс как власть корпоративная и власть индивидуальная; экономический ресурс как рыночная сила профессионала); культурную программу как совокупность ценностей и норм поведения, запретов и предписаний и габитус профессионалов как «систему схем и классификаций и свободные привычки». Объекты анализа – практики производства информации в повседневности редакционных коллективов двух региональных газет «Саратовские вести» и «Богатей!». Методом сбора эмпирических данных применено полуструктурированное фокусированное интервью с менеджерами и рядовыми сотрудниками названных газет, разработанное на основе идей, представленных в исследованиях Т.Шанина и И.Е.Штейнберга. Выборку составили 15 интервью, представивших 80% штатных сотрудников соответствующих редакционных подразделений – мужчин и женщин в возрасте 25 – 60 лет, имеющих высшее (чаще гуманитарное) образование.

Автор приходит к выводу о том, что политика и динамика гендерных репрезентаций лишь отчасти отражает характер и изменения социальной ситуации в стране и в регионе. Контент изданий формируются, прежде всего, согласно интересам учредителей и под влиянием иных внешних сил, а также спецификой распределения и работы значимых ресурсов в поле редакций, габитусами менеджеров и рядовых сотрудников, общими эффектами медийного производства.

Полученные данные позволили детально описать специфику организации и закономерностей функционирования двух редакционных коллективов в целом и в контексте производства гендерно специфической информации. Так, было выявлено, что обязательства по обслуживанию интересов государственных структур, жестко закрепленная вертикальная структура и субординационный порядок, принятые в редакции газеты «Саратовские вести», ограничивают поисковую активность корреспондентов, приучая ориентироваться на исполнение конкретных заданий руководства. Все это, наряду с включенностью в общий медийный процесс «круговорота информации», способствует возникновению эффектов конформизации и стереотипизации производимых в поле материалов. Выявляя специфику редакционных подразделений, автор показывает, что гендерно ориентированные темы гораздо реже попадают в работу новостного отдела в силу их несоответствия новостному формату, а если и попадают, отсутствие специализации корреспондентов, постоянный лимит времени и газетной площади не позволяют представить проблему достаточно глубоко и развернуто. Трудовой режим сотрудников отдела социально-правовой информации более свободен в плане контроля, предоставляемого времени и печатной площади, однако ориентация на устоявшийся круг тем на фоне ограниченного числа каналов поступления

информации сужают пространство производимых манифестаций; сложившиеся у сотрудников привычки работы с информацией и лимит гендерных знаний создают эффект стереотипного подхода к освещению гендерно специфических тем.

Организационная структура редакции газеты «Богатей!» (более «плоская» и гибкая, относительно автономная от каких-либо определенных внешних сил) предоставляет сотрудникам большую свободу в плане выбора тем и источников получения информации, но пространство возможностей для агентов поля в отношении производства манифестаций неравнозначно: позиция топ-менеджера и обладание социальным или символическим капиталами позволяют ключевым сотрудникам уверенно и успешно действовать в отстаивании собственного творческого выбора и в продвижении в печать своих материалов. Гендерный дискурс, представленный в публикациях газеты «Богатей!», оформляется, с одной стороны, согласно логике либерально-ориентированного публичного имиджа издания, а с другой - влиянием сохранившихся традиционалистских установок и представлений сотрудников и руководства в отношении гендерного порядка, нехваткой гендерных знаний. Отсутствие обратной связи журналистов с читателями приводит к консервации сложившихся представлений о тех или иных сторонах жизни; устоявшаяся практика профессиональной социализации молодых специалистов способствует ограничению набора идей, творческих приемов подачи проблемных вопросов и воспроизводству либерально-патриархатного дискурса. Ориентация на участие в рыночной конкуренции в условиях ограниченности материально-технических и кадровых ресурсов порождает особую потребность в ярких, экстраординарных сюжетах.

Результаты проведенного исследования показали, что продвижение различных вопросов в разряд социальных проблем посредством региональных СМИ возможно лишь при значительном влиянии поля политики, где одним из ключевых игроков является государство, и фокус внимания масс-медиа в значительной степени определяется политической волей властных элит. Поэтому наиболее адекватным выходом следует считать включение специального раздела, касающегося деятельности масс-медиа в государственную стратегию гендерного развития. Безусловно, такая политическая активность должна быть поддержана активностью со стороны гражданского общества.

В завершении параграфа автор предлагает программу по совершенствованию стратегий и методов работы со СМИ в контексте освещения вопросов социальной справедливости и гендерного равноправия.

В заключении диссертации проводится обобщение результатов теоретического и эмпирического изучения актуализированных проблем, формулируются теоретические выводы и практические рекомендации.

В приложении представлены гиды интервью, диаграммы и таблицы. Основные результаты работы изложены в публикациях автора:

1. Рыгина Л.С. Теория и методология социального поля для гендерного анализа СМИ / Л.С. Рыгина // Вестник СГТУ. 2006. № 2 (13). С. 193-198. (0,3 п.л.)
2. Рыгина Л.С. Факторы (вос)производства гендерного неравенства в российских СМИ / Л.С. Рыгина // Интеграция гендерного подхода в социальную политику региона/ под ред. Е.В.Машковой. Набережные Челны: Фемина, 2006. С. 212-245. (2,1 п.л.)
3. Рыгина Л.С. Эффективность нормативных стандартов в журналистике: социально-антропологический анализ медийной повседневности/ Л.С.Рыгина/Антропологическая экспертиза Российского законодательства: материалы Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. Г.Э.Галанова. - Казань: Таглитат, 2005. С. 298 - 302. (0,3 п.л.)
4. Рыгина Л.С. Методологический потенциал теории социального поля для гендерного анализа СМИ / Л.С. Рыгина // Социология сегодня: мозаика направлений, подходов и методов. Самара: Универс-групп, 2004. Т 1. С. 145-148. (0,2 п.л.)
5. Рыгина Л.С. СМИ и безопасность: секьюритизация гендерной проблематики / Л.С. Рыгина // Журналистика в 2003 году: обретения и потери, стратегии развития: сб. материалов научно-практической конференции. Часть II. М.: Факультет журналистики МГУ им. М.В.Ломоносова, 2004. С. 196-198. (0,1 п.л.)
6. Рыгина Л.С. Методологический потенциал социологии массовой коммуникации в системе подготовки PR-специалиста / Л.С. Рыгина // Актуальные проблемы теории коммуникации: сб. науч. трудов. СПб, 2004. - С. 205 – 219. (1 п.л.)
7. Рыгина Л.С. Гендер и безопасность: анализ политик региональной прессы / Л.С. Рыгина // Национальная безопасность России: межвуз. сб. Мин. образования РФ. - Саратов: Юл, 2003. С. 164-169. (0,4 п.л.)
8. Рыгина Л.С. Репрезентации гендерных отношений в аспектах социальной политики, законодательства, социального обеспечения и социальной работы в региональной прессе / Г.Г. Карпова, Л.С. Рыгина // Гендерная экспертиза социальной политики и социального обслуживания на региональном уровне/ под ред Е.Р. Ярской-Смирновой и Н.И.Ловцовой. Саратов: Научная книга, 2003. С. 292-322. (1,3 п.л./0,7 п.л.)
9. Рыгина Л.С. Гендерный анализ в структуре социологического образования / Л.С. Рыгина // Материалы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы»: в 3 т. М.: Альфа-М, 2003. Т.3. С. 517-518. (0,1 п.л.)
10. Рыгина Л. Информация или коммуникация: новые основания подготовки PR-специалиста / Л. Рыгина // PR- технологии в информационном обществе. СПб.: Изд-во СПб ГПУ, 2003. С. 93-96. (0,2 п.л.)

11. Рыгина Л.С. Дискурс маскулинности в контексте безопасности: анализ материалов СМИ / Л.С. Рыгина // Гражданское общество как основа демократии. Пиар-деятельность в демократическом обществе / Луг. нац. Пед. Ун-т им. Т.Шевченко; отв. ред.: Л.Н.Синельникова, Л.Ф.Компанцева, Г.А. Петровская. – Луганск: Знание, 2003.- С 305-310. (0,4 п.л.).
12. Рыгина Л. Гендерные репрезентации в контексте безопасности (по материалам саратовской региональной прессы) / Л. Рыгина // Гендерные аспекты безопасности в регионах Приволжского федерального округа. - Нижний Новгород: Центр социально-экономической экспертизы и Женская сетевая программа ИОО, 2003. – С. 100-114. (0,9 п.л.)
13. Рыгина Л.С. Рекламные технологии в гендерном измерении (семинар-тренинг для студентов факультета журналистики) / Л.С.Рыгина, Е.Н.Роганина // Гендерное образование в системе высшей школы: состояние и перспективы: материалы международной научно-практической конференции, Иваново, 24-25 июня 2003г. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2003. – С. 181-185. (0,3 п.л./0,2 п.л.)
14. Рыгина Л.С. Социальная политика в гендерном аспекте / Е.Р. Ярская-Смирнова, Л.С. Рыгина // Женщина в российском обществе. Российский научный журнал. 2003. № 1/2 (28-29). С. 2-14. (0,8 п.л./0,3 п.л.)
15. Рыгина Л.С. Контент-анализ в гендерных исследованиях: анализ материалов прессы. Сценарий практического занятия / Л.С. Рыгина // Гендерно-чувствительная социальная работа: образование и практика: сборник учебно-методических материалов международной летней школы. Саратов, 1-14 мая 2002 г. Саратов: Изд-во Поволжского межрегионального учебного центра, 2002. С. 84-93. (0,7 п.л.)

Лицензия ИД № 06268 от 14.11.01

Подписано в печать 15.09.06

Формат 60x84 1/16

Бум. тип.

Усл. печ.л. 1,0

Уч.-изд.л. 1,0

Тираж 100 экз.

Заказ 370

Бесплатно

Саратовский государственный технический университет

410054, Саратов, Политехническая ул., 77

Отпечатано в РИЦ СГТУ. 410054, Саратов, Политехническая ул., 77

16101 - 157-155

