

На правах рукописи

Чумак Алексей Викторович

**НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И СОЕДИНЁННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ:
СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ
ОСНОВ, МЕХАНИЗМОВ И ТЕХНОЛОГИЙ**

Специальность: 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата политических наук 013 2009



**Нижний Новгород
2009**

Работа выполнена на кафедре международно-политических коммуникаций и страноведения факультета международных отношений Нижегородского государственного университета им. Н.И.Лобачевского

Научный руководитель:

доктор политических наук, профессор
Рыхтик Михаил Иванович

Официальные оппоненты:

доктор политических наук, доцент
Гронская Наталья Эдуардовна

кандидат политических наук, доцент
Марасов Михаил Геннадьевич

Ведущая организация:

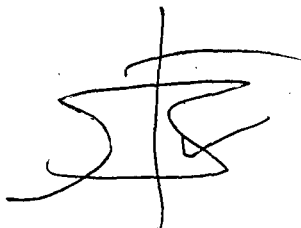
ГОУ ВПО «Волгоградский
государственный университет»

Защита состоится «20» марта 2009 года в _____ часов на заседании диссертационного совета Д-212.166.10 при Нижегородском государственном университете им. Н.И.Лобачевского по адресу: 603005, г.Нижний Новгород, ул. Ульянова, д.2, конференц-зал

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке ННГУ им. Н.И.Лобачевского по адресу: 603950, г.Нижний Новгород, проспект Гагарина, д.23, корп.1

Автореферат разослан «___» _____ 2009 года

Учёный секретарь
диссертационного совета
д.и.н., профессор



Браницкий А.Г.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется научно-теоретической и практической значимостью проблемы обеспечения национальной безопасности и её влиянием на общественное развитие. Проблема национальной безопасности в настоящее время относится к числу наиболее острых и актуальных. События 90-х годов XX в. и начала XXI века показали, что современные вопросы национальной безопасности государства претерпевают кардинальные изменения под воздействием политических, социально-экономических, религиозных, экологических и культурных процессов, происходящих как в самих государствах, так и в мире.

Существуют различные подходы к определению национально-государственных интересов и национальной безопасности в целом. В наиболее широком понимании, - это комплекс военной безопасности, экономического процветания, полный контроль над определённой территорией и населением, а также самостоятельность в принятии решений по внутренним вопросам и на международном уровне.

Национальная безопасность остаётся одной из важнейших и приоритетных потребностей для любого государства. Произошедшие за последние два десятилетия заметные перемены в равновесии политических и военных сил, в технологиях применения обычного и ядерного оружия, в появлении новых видов вооружений заставили многие страны мира и их лидеров по-иному рассматривать Россию, как субъект международных отношений.

Американские исследователи и политики уделяют большое внимание изучению особенностей национальной безопасности России, ее политических, экономических, социальных, культурных и международных проблем с целью эффективного влияния на политику России.

В настоящее время остро ощущается необходимость фундаментального, системного по своему характеру и концептуального по содержанию исследования широкого комплекса проблем, относящихся к проблемам стратегической культуры и технологиям обеспечения национальной безопасности, их осмысления с таких теоретико-методологических позиций, которые бы обеспечивали максимально широкое видение соответствующей проблематики.

Наше исследование показало, что большинство экспертов выделяют две группы факторов, влияющих на процесс обеспечения национальной безопасности того или иного государства – внешние и внутренние.

К внешним факторам относится взаимозависимость государств друг от друга, сотрудничество с различными международными организациями, участие в урегулировании международных конфликтов, в борьбе с международным терроризмом, и т.д.

К внутренним факторам относятся: территория государства (её целостность), как основная, фундаментальная часть национальной

безопасности; ресурсы страны; баланс жизненно важных интересов личности, общества и государства (образ жизни народа, самобытность народа, а также баланс экономических, политических, экологических и военных сил государства.

Система национальной безопасности, отражающая процессы взаимодействия национальных интересов и угроз этим интересам, включает в себя систему обеспечения национальной безопасности (СОНБ), состоящую из органов, сил, средств, общественных объединений и граждан, призванных решать задачи обеспечения национальной безопасности.

Несмотря на большое количество исследований по проблемам национальной безопасности, остаются мало изученными вопросы инструментария и технологий обеспечения стратегии национальной безопасности, ее структурных и функциональных компонентов. Слабо происходит процесс внедрения качественно новых технологий обеспечения национальной безопасности.

Следует отметить, что стратегия национальной безопасности США систематически обновляется в связи с изменением политической и экономической ситуации, как в самом государстве, так и в мире, в то время как российская Концепция Национальной Безопасности (КНБ) не обновлялась с 2000 года.

Степень научной разработанности проблемы. В России, научными исследованиями, связанными с изучением стратегической культуры, национальных интересов государства, стратегии национальной безопасности занимаются специалисты из разных областей – политологии, социологии, демографии, экономики, философии, что обусловлено комплексным характером самого изучаемого вопроса. Проблема состоит в том, что внимание многих отечественных ученых привлекают, как правило, частные проблемы национальной безопасности в различных сферах жизни общества (экономической, информационной, религиозной, экологической, культурной, политической и др.), а не в комплексном изучении. В научной литературе существуют разные точки зрения на вопросы национальной безопасности и решение её проблем в различных сферах жизнедеятельности общества и государства, равно как и на вопросы стратегической культуры, как основы принятия решений по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации.

Большой вклад в изучение проблем стратегической культуры, национальных интересов и стратегии национальной безопасности внесли исследования А.Г.Арбатова, Д.Г.Балуева, А.Д.Богатурова, А.В.Возженникова, С.И.Грачёва, И.Ю.Жинкиной, М.В.Ильина, С.А.Караганова, А.А.Кокошина, О.А.Колобова, С.В.Кортунова, К.И.Косачёва, С.В.Лаврова, А.С.Макарычева, А.С.Панарина, М.И.Рыхтика, А.А.Сергунина, В.В.Согрина, С.В.Субботина, О.О.Хохлышевой, Т.А.Шаклеиной и многих др.

Представляют интерес труды молодых учёных: Ф.Г.Войтоловского, И.В.Данилина, Э.Г.Соловьёва, И.Н.Тарасова, И.Н.Тимофеева, М.А.Троицкого, А.В.Фененко и многих других молодых учёных.

Наше исследование показало, что к настоящему времени не в полной мере выполнен комплексный сравнительно-политологический анализ национальной безопасности России и Соединённых Штатов Америки.

Это связано с отсутствием, с одной стороны, единого подхода к основному понятийному аппарату в области национальной безопасности, с другой, - специальных монографических исследований теоретических, правовых и организационных проблем деятельности государства в обеспечении национальной безопасности.

В американской политической науке общими проблемами национальной безопасности государства занимались и занимаются сегодня известные исследователи-политологи Г.Моргентау, У.Липпман, А.Гордон, Д.Марч, С.Коэн, Г.Киссинджер, Зб.Бжезинский, Д.Лобсек, Дж.Малвен, Р.Кеохан, Ч.Кегли, Р.Пайпс, Д.Стэйnbrюнер, Д.Кауфман, Т.Моран, Д.Най, Е.Мэй, Ричард Хаас, Томас Грэм и др.

Эмпирическую базу большинства исследований составили основные действующие федеральные законодательные акты, концепции, стратегии и положения РФ и США в сфере регулирования вопросов национальной безопасности; доклады, выступления, речи, обращения политических лидеров США и России, а также речи и выступления известных политических лидеров обеих стран.

Объектом диссертационного исследования выступает политика национальной безопасности в различных её проявлениях на различных уровнях, как в Российской Федерации, так и в Соединённых Штатах Америки.

Предметом исследования являются теоретические, политические, организационно-правовые технологии и инструменты обеспечения национальной безопасности России и США.

Цель исследования заключается в сравнительном анализе стратегической культуры и технологий обеспечения национальной безопасности России и Соединённых Штатов Америки. Для наиболее полного раскрытия цели диссертационного исследования были поставлены следующие задачи:

1. проанализировать современные стратегии национальной безопасности США и России, рассмотрев особенности процесса их формирования;
2. рассмотреть теоретические аспекты стратегической культуры и национальной безопасности;
3. показать эволюцию стратегии национальной безопасности России и США и их отличительные характеристики, проследить эволюцию новых идей и тенденций по проблемам национальной безопасности, включая инструменты её обеспечения.

4. дать сравнительный анализ технологий обеспечения национальной безопасности России и США на современном этапе;
5. выработать практические рекомендации лицам, принимающим решения по вопросам обеспечения национальной безопасности.

Методологической основой диссертационного исследования являются:

- общетеоретические политические положения о системно-структурном подходе в изучении общественных процессов.
- аксиологический подход к изучению политики национальной безопасности и стратегической культуры.
- идея взаимообусловленности политических, культурных, социальных, исторических средств выработки и реализации решений в области национальной безопасности.
- диалектический метод познания явления.

При написании диссертационного исследования применялись традиционные общенаучные методы исследования – метод анализа внешней политики (foreign policy analysis), метод объективности, методы индукции и дедукции. Объективный подход позволил понять суть современных международно-политических процессов, их основные тенденции и особенности; структурный подход позволил выявить системообразующие факторы. Из общенаучных методов, использованных в работе над диссертацией, наиболее важными являются методы системного подхода к изучению технологий обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки, а также сравнительного анализа. Использование последнего метода дало возможность выявить специфику и основные отличительные особенности в области обеспечения национальной безопасности двух стран. Кроме того, применялся метод анализа конкретных ситуаций (case study), который помог подтвердить сделанные в работе теоретические выводы.

Научная новизна исследования заключается в комплексном рассмотрении методологических и организационно-правовых основ и технологий процесса обеспечения национальной безопасности России и США на современном этапе.

Поскольку подобный анализ ещё не предпринимался ранее в отечественной политической науке, то научной новизной обладают также **положения, вынесенные на защиту:**

1. В научный оборот введено собственное толкование понятия «стратегическая культура»: *Стратегическая культура - это сложная развивающаяся структура, объединяющая систему ценностей, стереотипы, мифы, знания тех, кто участвует в процессе решения проблем национальной безопасности.*
2. Анализ внешних и внутренних факторов реализации целей в сфере обеспечения национальной безопасности выявил существенные

различия в подходах к обеспечению национальной безопасности в России и в США: национальные интересы обоих государств заключаются в приобретении и удержании статуса «сверхдержавы» на международной арене. При этом цель политики национальной безопасности США – защита и распространение национальных ценностей по средствам военной силы, тогда как Россия стремится к международно-политическому балансу через сотрудничество и диалог с другими участниками международных процессов.

3. Предложено авторское определение инструментов обеспечения национальной безопасности: *Инструменты обеспечения национальной безопасности – это совокупность факторов и средств, воздействующих на национальную безопасность (стратегию национальной безопасности, стратегическую культуру..*
4. На основании определения предложена оригинальная классификация инструментов национальной безопасности, которые разделены автором на инструменты-средства и инструменты-факторы.
5. Выявлено, что учёт особенностей процесса разработки политики национальной безопасности государств представляет собой важный аспект стратегического планирования развития российско-американских взаимоотношений.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов по следующим направлениям:

- в научно-теоретических исследованиях, посвященных проблемам национальной безопасности и их влиянию на политические, социально-экономические и культурные процессы;
- в обобщении политико-идеологических позиций политических партий, их лидеров, органов исполнительной власти РФ и США по вопросам, связанным со стратегией национальной безопасности и защитой национальных интересов;
- в разработке современного методологического аппарата анализа конкретных ситуаций, связанных с вопросами национальной безопасности и их влияния на социально-политическую и международную сферу деятельности государств;
- в разработке практических рекомендаций по принятию политических решений в сфере защиты национальных интересов для органов законодательной и исполнительной власти всех уровней
- Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в процессе выработки практических решений в сфере обеспечения национальной безопасности.
- Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе: некоторые положения диссертационного исследования были использованы при прочтении учебного курса «Внешняя политика США». Результаты исследования

могут использоваться студентами для написания курсовых и дипломных работ.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации нашли отражение в монографии, написанной в соавторстве (авторский вклад 2,1 п.л.) и 5-ти научных публикациях автора, а также докладах на различных научно-практических конференциях: VI Международной научной конференции: «Россия: тенденции и перспективы развития» (ИНИОН РАН, 2005); «Актуальные проблемы правоведения и политологии на современном этапе в России» (Сибирский Государственный технический университет, 2006); VIII Международной научно-практической конференции «Ментальность, общество, экономика: проблемы развития России» (Орловский государственный технический университет, 2006); Международной научно-практической конференции «Проблемы идентичности современного российского общества: политика, право, экономика, экология, идеология, духовность» (Международный независимый эколого-политологический университет, 2007).

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, каждая из которых подразделена на 2 параграфа, заключения и библиографии (списка использованных источников и литературы).

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, указываются его объект, предмет, цели и задачи, определяется степень научной разработанности проблемы, раскрываются методологическая, теоретическая основа исследования, его научная новизна, формулируются научные положения, выносимые на защиту, аргументируются теоретическая и практическая значимость работы, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава «Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации и Соединённых Штатов Америки: концептуальная основа и особенности принятия решений» состоит из двух параграфов и посвящена осмыслению общих проблем и процесса принятия важнейших решений в сфере обеспечения национальной безопасности. Дается общая характеристика качественным изменениям, произошедшим в мире за последние 10 лет, которые требуют пересмотра и реформирования всей архитектуры безопасности.

Многие эксперты считают, что именно сейчас надо решать какие стратегические императивы несут для национальной безопасности России и Соединённых Штатов Америки наступившие новые времена.

Диссертантом показано существенное влияние социокультурного фактора на процесс формирования политики национальной безопасности

государства, который трансформировался в «стратегическую культуру», а культуралистские подходы, в свою очередь, уже стали занимать важное место в современных исследованиях в области международной безопасности. Одним из источников формирования национальной идентичности и ментальности является культура. Культура накладывает отпечаток на каждый аспект жизнедеятельности нации, в том числе и на то, как нация решает проблемы своей безопасности.

В первом параграфе – «Стратегическая культура в процессе формирования политики национальной безопасности РФ и США» особое внимание уделено понятию «стратегическая культура». Анализ литературы показал, что среди исследователей нет единства в определении понятия «стратегическая культура». Анализируя различия в американской и советской практике целеполагания исследователи ввели понятие «стратегическая культура», пытаясь понять механизмы и специфику процесса формирования и реализации политики национальной безопасности. Особое внимание уделялось национально-историческому опыту как фактору данного процесса.

Проанализировав существующие подходы к определению понятия «стратегическая культура» автор предложил собственное определение.

Если в Соединенных Штатах изучение влияния стратегической культуры на процесс формирования и реализации политики национальной безопасности имеет достаточно долгую историю, то в отечественной политической науке стали обращать внимание на вопросы, связанные с социокультурными исследованиями в изучении проблем безопасности сравнительно недавно.

Понятие «стратегическая культура» коррелируется с понятиями «ментальность» и «менталитет», так как формируется исторически, зависит от условий существования народа, его ценностных выборов, стремлений и предпочтений. Изучение взаимосвязи менталитета русского народа, русской государственности и стратегической культуры России, как основы существования и ценностных выборов нации позволяет, по нашему убеждению, существенно влиять на формирование приоритетов и интересов национального развития, на осуществление практических шагов в сферах национальной политики и национальной безопасности.

Во втором параграфе - «Категория национальных интересов и особенности принятия решений в области национальной безопасности РФ и США» речь идёт о ключевом понятии национальной безопасности - о «национальных интересах» и о том, как преломляется политика национальной безопасности сквозь призму этого понятия.

Проведя анализ, мы выявили, что национальная безопасность рассматривается как категория политики, обозначающая способы, средства и формы обеспечения национальных интересов как внутри страны, так и в системе международных отношений.

Национальные интересы государства являются движущей силой поведения и деятельности личности, национальности, нации, общества и

государства в целом. Если государство в лице соответствующих институтов не сформулировало ясного и осознанного понимания своих национальных интересов, то оно не может рассчитывать на самосохранение, устойчивое развитие, а тем более - процветание. В формулировании основных понятий общей теории безопасности научно обоснован аксиологический (ценностный) подход, в свете которого исходными, ключевыми понятиями теории безопасности следует взять не понятия интереса и угрозы, а понятия ценности (достоинства, ресурсы) и ущерба. С этих позиций под национальной безопасностью правильнее понимать защищенность не национальных интересов, а принадлежащих стране, народу ценностей (материальных и духовных) от значимого ущерба.

На основе выполненных исследований сделаны следующие выводы:

1. Национальная безопасность остаётся одной из приоритетных потребностей государства, как России, так и Соединённых Штатов Америки с особенностями, присущими каждому народу.
2. Концептуальной основой обеспечения национальной безопасности государства является стратегическая культура, неразрывно связанная с историей, культурой, системой ценностей.

На основании анализа существующих теорий и концепций «стратегической культуры», исследований отечественных и зарубежных учёных, автором предложено толкование понятия стратегической культуры, как сложной развивающейся структуры, объединяющей систему ценностей, стереотипы, мифы, знания тех, кто участвует в процессе принятия решений в сфере национальной безопасности. Она не является сложившейся, окончательно оформленной системой. Стратегическая культура эволюционирует вместе с развитием общества, вбирая в себя все его ценности, исходя из которых, принимаются решения в области национальной безопасности и внешней политики.

3. В работе обосновано, что «стратегическая культура» по своему содержанию тесно взаимосвязана с такими понятиями как «ментальность» и «менталитет» народа, так как формируется исторически, зависит от условий существования народа, его ценностных выборов, стремлений и предпочтений. Менталитет помогает системному анализу реальной действительности, поскольку относится к одному из значительных системообразующих факторов. Изучение взаимосвязи менталитета русского народа, русской государственности и стратегической культуры России, как основы существования и ценностных выборов нации позволяет, по нашему убеждению, существенно влиять на формирование приоритетов и интересов национального развития, на осуществление практических шагов в сфере национальной безопасности.
4. Автором показано, что принятие решений в сфере национальной безопасности следует рассматривать через систему национально-государственных ценностей, которые являются движущей силой

поведения и деятельности личности, общества, народа, нации и государства в целом.

5. Анализ эмпирической базы позволил выявить различие в оценке приоритетов национальной безопасности в США и современной России:
- Для США: - раздробление России на несколько десятков независимых государств и эксплуатация её природных ресурсов;
- Для России: - это обеспечение защищённости жизненно важных интересов личности и государства от внутренних и внешних угроз, надёжно обеспечивающих существование и прогрессивное развитие личности, общества и государства.

Вторая глава «Механизмы решения проблемы национальной безопасности России и США на современном этапе» представляет собой анализ механизмов, технологий и инструментария, посредством которых осуществляется политика обеспечения национальной безопасности.

Система современных международных отношений характеризуется высокой подвижностью. В такой системе выигрывают те государства, которые способны реагировать на происходящие изменения, быстро адаптироваться к новым требованиям, осваивать постоянно возникающие новые «правила игры» соизмеряя цели и имеющиеся ресурсы, искусно используя свои экономические, политические, военные, технологические, информационные и интеллектуальные возможности.

В первом параграфе - «Технологическое обеспечение национальной безопасности: отличительные характеристики» внимание уделяется технологической цепочке, по звеньям которой проходит процесс принятия решений в сфере обеспечения национальной безопасности. Разработкой и проведением американской внешней политики, согласованием позиций различных ведомств и координацией их международной деятельности занимается Совет национальной безопасности (СНБ) под непосредственным руководством президента США. Ядро СНБ – важнейшего органа страны, формирующего ее внешнюю политику – составляют президент, государственный секретарь, советник президента по национальной безопасности, глава Пентагона, председатель Объединенного комитета начальников штабов и директор ЦРУ, который снабжает участников этой группы текущей и аналитической информацией о событиях в мире. При этом госсекретарь через свой аппарат осуществляет руководство повседневной международной деятельностью и решает оперативные вопросы внешней политики в качестве главного советника президента. Что же касается стратегических, концептуальных, наиболее важных вопросов внешней политики, непосредственно затрагивающих интересы национальной безопасности, то их проработка возложена на СНБ. Сравнительно малочисленный аппарат СНБ (порядка 40 человек) возглавляет советник президента по национальной безопасности. С одобрения президента он формирует различные межведомственные комиссии (группы), действующие на постоянной или временной основе, в

целях выработки согласованных решений по ключевым вопросам внешней политики и национальной безопасности страны, а также подготовки директив делегациям США на многосторонних и двусторонних переговорах и конференциях.

Показано, что в России нет подобной системы. Формально вопросы координации в этой сфере возложены на МИД РФ. Однако если он и координирует внешнюю политику с другими ведомствами, то в основном лишь на рабочем уровне и не системно.

Сегодня концептуальные вопросы обеспечения национальной безопасности призвана прорабатывать межведомственная внешнеполитическая комиссия Совета безопасности РФ. Рассмотрением оперативных вопросов международной деятельности занимаются МИД, Минобороны, СВР и ряд других ведомств. Планирование и осуществление мероприятий Президента РФ решаются в его Администрации, в частности через Управление по вопросам внешней политики и Управление протокола Президента РФ. Деятельность этих органов зачастую имеет нескоординированный характер, что наносит ущерб внешнеполитическим интересам России. Анализ деятельности этих институтов, задействованных в процесс формирования и реализации политики национальной безопасности и сравнение их деятельности с аналогичными институтами США, свидетельствует о том, что в России имеются существенные резервы для совершенствования технологических процессов и инструментария обеспечения национальной безопасности в условиях стремительно меняющейся международной обстановки.

В современной России всё большую роль приобретает личностный фактор, а именно непосредственное влияние Президента при принятии решений в сфере национальной безопасности. Это связано с особенностями стратегической культуры в России, в то время как в США при принятии решений в сфере национальной безопасности большее значение имеют институты и формальные процедуры.

Во втором параграфе - «Инструменты политики национальной безопасности России и США: сравнительный анализ» на основе существующей терминологии, автором предложено определение инструментов обеспечения национальной безопасности, на основании которого автор также предлагает оригинальную классификацию инструментов обеспечения национальной безопасности, которые разделены им на инструменты-средства и инструменты-факторы.

Автором дан анализ стратегий национальной безопасности США и Российской Федерации, анализ их эволюции и отличительных характеристик на современном этапе развития международных отношений.

1. С учётом новых параметров безопасности, которые связаны с экономическим и финансовым положением стран, научно-технической революцией, развитием информационных и коммуникационных систем, трансграничной преступностью, международным терроризмом и т.д. восприятие термина «безопасность» претерпело качественные

изменения. Безопасность следует интерпретировать как свойство системы обеспечения национальной безопасности, включающей в себя потенциальные угрозы и возможные ущербы.

Для США, «безопасность» – это, прежде всего, военное и стратегическое преобладание над любым государством, благоприятное положение на международной арене. В России понятие «безопасность» трактуется как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

2. Для раскрытия технологического обеспечения национальной безопасности использована схема в виде древа целей, задач, мероприятий и показателей качества системы.
3. Показаны преимущества технологического обеспечения национальной безопасности США посредством деятельности Совета Национальной Безопасности под непосредственным руководством Президента США. Наше исследование показывает, что для США в настоящее время очевиден эволюционный переход от сбалансированности законодательной и исполнительной ветвей власти к усилению роли исполнительных ведомств (в институциональном плане). То же самое характерно и для России. Фактически, происходит монополизация в процессе принятия решений в области безопасности в сторону исполнительной власти.
4. Отличительной чертой технологического обеспечения национальной безопасности России является отсутствие государственного органа, обладающего возможностями и оперативностью воздействия на текущую ситуацию принятия решений по национальной безопасности государства, подобного СНБ США. С учётом задач, стоящих перед современной Россией, показана необходимость создания системы стратегического планирования, комплексного решения проблем военной, экономической и экологической безопасности, вопросов встраивания России в информационное общество и других вопросов обеспечения национальной безопасности. Необходима разработка алгоритма технологического обеспечения национальной безопасности, а также алгоритма принятия решений и контроля за исполнением принятых решений в этой сфере.
5. Предложено авторское определение «инструментов обеспечения национальной безопасности», которые представляют собой совокупность факторов и средств, воздействующих на национальную безопасность, стратегию национальной безопасности, стратегическую культуру.
6. Предложена оригинальная классификация инструментов национальной безопасности, которые следует разделить на инструменты-средства и инструменты-факторы.

Под *инструментами-факторами* понимаются объективные обстоятельства, которые могут использовать субъекты, обеспечивающие национальную безопасность, но на которые не могут влиять. К ним

относятся: идеология, благосостояние населения; экономический потенциал, военный потенциал (в первую очередь ядерный потенциал). Они не могут быть существенно изменены за незначительный промежуток времени (за исключением революционного переворота в политическом устройстве государства в целом). Под *инструментами-средствами* понимаются объективные и субъективные обстоятельства, на которые субъекты, обеспечивающие национальную безопасность, могут существенно влиять с целью их изменения в необходимом направлении воздействия на национальную безопасность. К инструментам-средствам относятся: система права (нормативно-правовые акты, закрепляющие концепцию национальной безопасности и сопутствующие им законы и подзаконные акты); политические доктрины.

7. На основании анализа стратегической культуры России и Соединенных Штатов Америки, выявлен критерий эффективности межгосударственных отношений в сфере политики национальной безопасности с точки зрения США. Критерием является степень соответствия развития демократических институтов в той или иной стране «идеальному» представлению о демократии в стратегической культуре США. Для американцев важно понятие демократичности (прозрачности) процедур принятия решений в области национальной безопасности, в то время как для российской стратегической культуры такая «прозрачность» не является критерием.
8. Основным звеном в процессе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации является констатация того, что события в мире последних лет подтверждают универсальность таких основополагающих принципов внешней политики, как прагматизм, многовекторность, последовательное продвижение национальных интересов, поиск решений острых проблем современности в рамках многосторонней дипломатии и коллективных усилий.
9. Национальная безопасность России, прежде всего, направлена на улучшение качества жизни человека в государстве, обеспечение суверенитета государства и его политической безопасности.

Третья глава «Перспективы институционализации решения проблем национальной безопасности двусторонних российско-американских отношений» состоит из двух параграфов и носит преимущественно описательный характер. Содержание заключительной главы диссертационного исследования представляет собой описание современных международно-политических процессов в мире, с учётом кардинальных изменений, произошедших в течение последних 10 лет.

В первом параграфе «Современные международно-политические процессы и новая среда безопасности» даётся общая характеристика международно-политическим процессам и их специфике в условиях новых реалий. Приводятся оценки экспертов и аналитиков по вопросам

нынешнего состояния и перспектив дальнейшего развития российско-американских отношений.

Сегодня серьезную опасность национальной безопасности России представляют экономическое отставание от США и других ведущих стран мира, коррумпированность власти, низкий жизненный уровень населения страны, экологические проблемы, неконтролируемы миграционные процессы и др. Основные угрозы в международной сфере обусловлены следующими факторами:

1. стремление отдельных государств и межгосударственных объединений принизить роль существующих механизмов обеспечения международной безопасности, прежде всего ООН и ОБСЕ;
2. укрепление военно-политических блоков и союзов, прежде всего расширение НАТО на восток;
3. возможность появления в непосредственной близости от российских границ иностранных военных баз и крупных воинских контингентов;
4. распространение оружия массового уничтожения и средств его доставки;
5. ослабление интеграционных процессов в СНГ;
6. возникновение и эскалация конфликтов вблизи государственной границы Российской Федерации и внешних границ государств-участников СНГ;
7. притязания на территорию Российской Федерации.

Большую угрозу национальной безопасности и США, и Российской Федерации представляет терроризм. Международным терроризмом развязана открытая кампания в целях дестабилизации ситуации в России.

Серьезную опасность представляет стремление ряда стран к доминированию в мировом информационном пространстве, вытеснению России с внешнего и внутреннего информационного рынка; разработка рядом государств концепции информационных войн.

Возведенный в ранг стратегической доктрины переход НАТО к практике силовых (военных) действий вне зоны ответственности блока и без санкции Совета Безопасности ООН чреват угрозой дестабилизации всей стратегической обстановки в мире. Именно об этом говорил Президент России В.В.Путин на пресс-конференции Федерального канцлера Германии и Президента РФ 8 марта 2008г., и новый Президент РФ Д.А.Медведев в своём первом послании Федеральному Собранию РФ.

Сегодняшняя Россия сильно отличается от России десятилетней давности. Прежде всего, она отличается своими социально-экономическими параметрами. 10 лет назад это была страна с экономикой свободного падения, которую ожидал дефолт. А сегодня это одна из быстрорастущих стран мира с огромными финансовыми резервами. 10 лет назад это была практически неуправляемая страна, в которой собственные механизмы власти не функционировали. Сейчас - это государство с консолидированным госаппаратом, который действует в рамках единого проекта. То же самое касается и внешней политики. Сегодня есть единство воли и действия, что необходимо для проведения нормального

внешнеполитического курса. Однако в вопросах международно-политического сотрудничества стран еще много проблем, которые связаны с военной опасностью.

Во втором параграфе «Американские и российские оценки новых методик преодоления вызовов и угроз национальной безопасности» автор анализирует новые вызовы и угрозы безопасности, с которыми столкнулось мировое сообщество после трагических событий 11 сентября 2001 года. Именно эту дату в истории можно по праву считать переломной, потому как трагедия этого дня показала всему миру неэффективность существующей системы глобальной безопасности.

Современная Россия, окрепшая при Президенте В.В.Путине, выдвигает задачу создания новых правил взаимодействия в политических, экономических и военных отношениях с США и странами НАТО.

Обоснован факт, что политика «двойных стандартов» США в отношении России по-прежнему остаётся не только теорией, но и практикой повседневности. Это признаётся не только отечественными, но и американскими исследователями-аналитиками. С точки зрения автора исследования, это обстоятельство требует от политического руководства Российской Федерации постоянного внимания и реагирования на возрастающие угрозы со стороны США и их союзников.

На основе выполненных исследований сделаны следующие выводы:

1. В настоящее время международные политические процессы развиваются под усиливающимся воздействием комплекса глобальных проблем социально-экономического и социально-политического характера.
2. Возросло стремление США и группы стран НАТО решать вопросы глобальной безопасности и национальных интересов, исходя из так называемой политической целесообразности, что ведёт к крайне опасным последствиям.
3. Современная Россия, окрепшая при Президенте В.В.Путине, ставит во главу угла создание новых правил взаимодействия в политических, экономических и военных отношениях с США и странами НАТО. Осознание того, что Россия стала постоянным участником международных политических процессов по всем основным международным проблемам, стало общепризнанным свершившимся фактом.
4. Политика «двойных стандартов» США в отношении России по-прежнему остаётся не только теорией, но и практикой повседневности. Это обстоятельство требует постоянного внимания и реагирования на возрастающие угрозы со стороны США и их союзников.
5. США по-прежнему делают ставку на доминирование военной силы в рамках обеспечения глобальной безопасности, с целью обеспечить себе безопасный доступ и осуществлять контроль над ключевыми районами мира, стратегическим коммуникациям и глобальными ресурсами. В этой связи часто происходит подмена таких общепризнанных и легитимных

институтов регулирования мировых проблем как ООН, Совет Безопасности ООН, ОБСЕ и др. военными структурами НАТО и собственно США.

6. В развитии международной обстановки последних лет накопилось много неблагоприятных тенденций. Ответы на новые угрозы миропорядку могут быть найдены только коллективными усилиями. Именно поэтому Россия выступает за продуманную реформу ООН, за укрепление её центральной роли и повышении эффективности её структур и механизмов, выступает за создание новой глобальной архитектуры безопасности с участием России, Евросоюза и США, за разработку принципиально нового договора о европейской безопасности, как регионального Пакта, опирающегося на принципы Устава ООН.

В **Заключении** излагаются основные результаты проведенного диссертантом исследования и даются практические рекомендации по совершенствованию механизмов обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: по критериям дифференциации национальных интересов и принципов их соразмерности, по региональному подходу, по характеру угроз и методам их противодействию, по влиянию роли информации и аналитики на процесс принятия решений в сфере безопасности, по распространению собственных национальных ценностей, по эффективности координации действий различных министерств и ведомств, принимающих участие в обеспечении национальной безопасности.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

I. Монографии

1. Чумак А.В. Внешняя политика Соединённых Штатов Америки: принципы формирования и закономерности реализации. Монография в 2-х т.т. Т.2 / под общ.ред. академика Колобова О.А./ Н.Новгород: ИСИ ННГУ, 2008 (ISBN: 978-5-86517-389-2) в соавторстве (авторский вклад 2,1 п.л.)

II. Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ

1. Чумак А.В. Стратегическая культура России: терминологический аспект // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И.Лобачевского (ННГУ). Серия Международные отношения. Политология. Регионоведение. Вып.1(4). - Н.Новгород: ННГУ, 2006. С.290-294 (ISSN: 1814 – 1714)
2. Чумак А.В. Новые подходы в изучении внешней политики государств: постановка проблемы // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И.Лобачевского (ННГУ). Серия Международные отношения. Политология. Регионоведение. Вып.2(5). - Н.Новгород: ННГУ, 2006. С.116-122 (ISSN: 1814 – 1714)

III. Статьи в других изданиях

1. Чумак А.В. Менталитет как компонент стратегической культуры России (тезисы доклада) / А.В.Чумак // материалы VI Международной научной конференции: «Россия: тенденции и перспективы развития» М.: ИНИОН РАН, 2005
2. Чумак А.В. Менталитет как компонент стратегической культуры России // материалы VIII Международной научно-практической конференции «Ментальность, общество, экономика: проблемы развития России» (ноябрь-декабрь 2005г.) Орёл: Орёл ГТУ, 2006. С.181-186.
3. Чумак А.В. Национальная безопасность постсоветской России как одна из проблем самоидентификации /А.В.Чумак // материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы идентичности современного российского общества: политика, право, экономика, экология, идеология, духовность». – Нижний Новгород: НФ МНЭПУ, 2007 (ISBN:5-7383-0290-4)

Подписано в печать 10.02.2009. Формат 60 × 90 1/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 1. Тираж 100 экз. Заказ _____

Типография Нижегородского государственного лингвистического
университета им. Н.А.Добролюбова

Лицензия ПД № 18-0062 от 20.12.2000

603155, г.Нижний Новгород, ул. Минина, д.31-а