

На правах рукописи



Кобзева Наталья Александровна

**РЕЛИГИОЗНОСТЬ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ
В ТРАНСФОРМИРУЕМОЙ РОССИИ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

22.00.04 – Социальная структура,
социальные институты и процессы

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва – 2006 г.

Работа выполнена на кафедре социологии социальной работы
Российского государственного социального университета

Научный руководитель: доктор социологических наук, доцент
Онокой Людмила Сергеевна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Танатова Дина Кабдуллиновна

кандидат социологических наук, доцент
Веремчук Владимир Игоревич

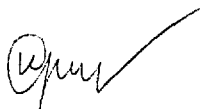
Ведущая организация: Институт социально-политических
исследований РАН

Защита состоится 03 июля 2006 г. в 12 часов на заседании
диссертационного совета Д.212.341.01 по социологическим и философским
наукам при Российском государственном социальном университете по адресу:
129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, к. 2, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского
государственного социального университета по адресу: г. Москва,
ул. Вильгельма Пика, д. 4, к. 2.

Автореферат разослан 01 июня 2006 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент



И.В. Орлова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Россию в 1990 – 2000-е годы охватил бурный процесс религиозного возрождения, о чем свидетельствуют всероссийские конкретно-социологические исследования уровня, характера, динамики религиозности, предпосылок и факторов, формирующих религиозную ситуацию в стране, тенденций и перспектив ее развития.

Прежде всего, данный процесс, по мнению исследователей и духовенства, обусловлен благоприятными социально-политическими и правовыми условиями для свободных религиозно-мировоззренческих ориентаций и открытого выражения населением своих религиозных убеждений после длительного периода атеизации российского общества. Но религиозное возрождение не однозначный, противоречивый социальный процесс, границы которого простираются от таких социальных явлений, как «взрыв поверхностной религиозности», «мода» на религию, духовный вакуум до становления «нового» религиозного сознания личности.

П.А. Сорокин в работе «Современное состояние России», отмечал, что подъем религиозности является явным «симптомом выздоровления» общества, переносящего тяготы революций и кризисов. Религия выступает тем противоядием, которое способно сохранить, укрепить и расширить человеческую солидарность – спасти общество как единую целостность – и дать душе человека успокоение и облегчение в условиях кризисного социума.

Данные мониторинговых социологических исследований свидетельствуют о том, что основным приверженцем религии в 1990-е годы становится российская молодежь. В 2000-е годы сохраняется тенденция к «омоложению» религиозности: удельный вес молодежи, определяющей свою мировоззренческую ориентацию как «верующие в Бога», превышает остальные возрастные группы и составляет: до 21 года – 6,3%, 22-30 лет – 15,8%¹.

¹ Мчедлов М.П., Гаврилов Ю.А., Шевченко А.Г. О социальном портрете современного верующего // Социологические исследования. – 2002. - №7. – С.69-70

Вместе с тем, ряд социологов отмечает, что объективный анализ качественных характеристик религиозности современной молодежи опровергает выводы о процессе духовного ренессанса в России. В то время как более половины опрошенных молодых людей считают себя православными, лишь незначительная их часть включена в религиозную деятельность (4-6% молодых людей посещают церковь, около 12% респондентов читают религиозную литературу и исполняют главные религиозные обряды).

Таким образом, основным противоречием, отражающим специфику становления личности из объекта в субъект социального действия в условиях социокультурной трансформации российского общества, является несоответствие между достаточно высоким уровнем религиозности российской молодежи, отмечаемым в ходе опросов, и фиксируемым образом жизни молодежи, как в рамках религиозной сферы общественной жизни, так и во внерелигиозной сфере.

Данное противоречие не находит обоснованных интерпретаций в социологической литературе и требует, на наш взгляд, отдельного исследования в рамках социологического анализа становления религиозности молодежи в условиях трансформируемой России. В этом контексте исследование религиозности молодежи на примере российского студенчества представляется чрезвычайно современным и актуальным.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретико-методологические вопросы социально-философского и социологического анализа феномена религиозного сознания личности, влияния религии на социальную жизнь личности и общества рассматриваются в работах отечественных и зарубежных мыслителей и ученых еще со времен античности: Аристотеля, Августина, Аквинского Ф., Алигьери Д., Бергера П., Бердяева Н.А., Вебера М., Гоббса Т., Дюркгейма Э., Достоевского Ф.М., Иглхарта Р., Ильина И.А., Йингера Дж., Канта И., Конта О., Маркса К., Монтени М., Монтескье Ш., Парсонса Т., Платона, Руссо Ж.-Ж., Соловьева В.С., Сорокина П.А., Толстого Л.Н., Фейербаха Л., Франкла В., Фромма Э, Юма Д. и многих других.

Исследованию религиозности российского общества в целом и социальной группы молодежи, в частности, посвящен ряд работ в отечественной социологической литературе, среди которых необходимо отметить публикации Баранникова В.П., Варзановой Т.И., Гараджи В.И., Дубина Б.В., Журавлевой И.В., Каргиной И.Г., Лопаткина Р.А., Матрониной Л.Ф., Морозова А.О., Мчедлова М.П., Немировского В.Г., Пейковой З.И., Филатова С.Б., Филимонова Э.Г., Фурмана Д.Е., Широкаловой Г.С., Чеснокова В.Ф. и др. Однако данные работы отражают в большей мере сравнительные характеристики верующих и неверующих россиян, социальный портрет современного верующего, в том числе студента, и не ставят специальной целью рассмотрение проблем становления религиозности студенческой молодежи сквозь призму социального поведения, а также социологического измерения религиозности как социального феномена.

Некоторые вопросы, представляющие интерес с позиций диссертационного исследования автора, раскрываются в работах Дубова И.Г., Синелиной Ю.Ю., Старикова П.А. и др., посвященных типологизации религиозно-этического сознания студенческой молодежи, выявлению критериев определения религиозности населения, глубины религиозности россиян.

Кроме того, стоит отметить ряд диссертационных исследований в области философского анализа духовности современного российского общества (Байрамукова М.О., Воронин Г.Л.), религиозного сознания личности (Борунков Ю.Ф.), проблем мировоззренческого индифферентизма студенческой молодежи (Невшуна А.М.), взаимодействия религии и молодежных субкультур (Сошин Ю.А.), влияния религиозности молодежи на проблемы социально-психологической адаптации (Ажыбекова К.А.), а также социологического анализа религиозности молодежи (по материалам конкретно-социологических исследований советского периода (Арнаут Е.К.)), влияния православия на духовно-нравственные процессы в российском обществе (Козлова Ю.Б.) и др.

Вместе с тем, остается мало исследованным целый ряд вопросов социологического анализа религиозности студенческой молодежи: не уделялось должного внимания изучению религиозности в контексте социального поведения студенческой молодежи, религиозность молодежи мало исследовалась с позиций духовно-религиозного развития при варьировании систем ценностей в обществе.

Актуальность и недостаточная научная разработанность отмеченных вопросов определили содержание и концептуальные положения диссертационного исследования.

Объектом исследования в диссертации является студенческая молодежь России.

Предмет исследования – становление религиозности студенческой молодежи в трансформируемой России (на примере православия).

Цель исследования – основываясь на социологическом анализе религиозности современного студенчества, разработать рекомендации по использованию потенциала православия в духовно-нравственном развитии молодежи России.

Поставленная цель диссертационного исследования предусматривает решение следующих задач:

- осуществить анализ основных концептуальных подходов к рассмотрению религиозности в социально-философском и социологическом предметных полях;
- опираясь на опыт изучения социальной установки и диспозиционную концепцию регуляции социального поведения личности в социологии, выявить основные характеристики и признаки религиозности;
- раскрыть факторы, влияющие на формирование религиозности современной студенческой молодежи;
- провести типологизацию современной студенческой молодежи по степени влияния религиозности на социальное поведение в условиях социокультурной трансформации российского общества;

- основываясь на опыте конкретно-социологических исследований, раскрыть специфику религиозности современной российской молодежи;
- выделить основные стадии духовно-религиозного развития молодежи России и разработать рекомендации по использованию потенциала православия в ее духовно-нравственном становлении.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования послужили основные положения социальной философии, социологии и психологии религии, социологии личности, социологии молодежи и социальной психологии.

Эмпирическая база исследования. Анализ проблематики диссертационного исследования основывается на материалах социологического проекта «Религиозность современной студенческой молодежи: тенденции развития в условиях социокультурной трансформации российского общества», осуществленного под руководством диссертанта в 2002, 2005 гг.

В рамках исследовательского проекта проведены:

- социологические опросы студентов г. Москвы и Московской области в июне 2002 г. (пилотажное исследование, 126 респондентов: метод полуструктурированного интервью, случайная выборка) и в июне 2005 г. (основной массив, 594 респондента: метод анкетирования, квотная выборка);
- экспертный опрос представителей Русской Православной Церкви; профессорско-преподавательского состава кафедр вузов г. Москвы, читающих такие учебные дисциплины, как «Религиоведение», «Социология религии», «Психология религии» (50 экспертов, полуструктурированное интервью).

В качестве материалов для вторичного анализа проблемы использовались данные международных и российских социологических проектов 1990-2005 гг.:

- специализированные социологические опросы, проведенные ВЦИОМ в рамках Международной программы социальных исследований 1991-1998 гг. (The International Social Survey Program), отделениями Российского общества социологов;
- международное сравнительное социологическое исследование, проведенное в Финляндии, России, Эстонии и Бельгии в 1995-1997 гг.;

• исследования отечественных социологов: Фурмана Д.Е., Каарияйнен К. (1991, 1993, 1996, 1999, 2002 гг.), Добрускина М.Е. (1993, 1998 гг.) Дубова И.Г. (1999 г.), Немировского В.Г., Старикова П.А. (1999-2000 гг.), Каргиной И.Г. (2000 г.), Мchedлова М.П., Гаврилова Ю.А., Шевченко А.Г. (2000, 2003 гг.), Баранникова В.П., Матрониной Л.Ф. (2003 г.) и др.

Кроме того, в диссертационном исследовании использован анализ нормативно-правовых актов Российской Федерации, регулирующих правоотношения в области прав личности на свободу совести и свободу вероисповедания, деятельность религиозных организаций; документов, отражающих концепцию перехода российского общества к устойчивому развитию; материалов социального проекта отечественных ученых «Духовное развитие цивилизации, каждой личности, формирование новых ценностей (оценки состояния, прогноз и пути развития культуры и образования накануне XXI века)» и др.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- на основе систематизации основных концептуальных подходов к рассмотрению религиозности в социальной философии и социологии, сформулировано авторское определение понятия «степень религиозности молодежи»;
- определены факторы формирования религиозности современной студенческой молодежи;
- проведена типологизация современного студенчества России в соответствии со степенью влияния религиозности на его социальное поведение;
- на основе конкретно-социологических исследований выявлены социально значимые характеристики религиозности студенческой молодежи;
- выделены и описаны основные стадии духовно-религиозного развития молодежи в трансформируемой России;
- разработаны практические рекомендации по использованию потенциала православия в духовно-нравственном развитии российской молодежи.

По итогам проведенной работы сформулированы следующие **положения, выносимые на защиту:**

1. Опираясь на опыт изучения социальной установки и диспозиционную концепцию регуляции социального поведения личности в социологии, понятие «степень религиозности молодежи» определяется как характеристика интенсивности религиозности, фиксирующая соответствие или несоответствие декларируемых социальных установок социальному поведению молодежи в определенной ситуации.

2. В условиях социокультурной трансформации российского общества в качестве наиболее значимых факторов, влияющих на формирование религиозности студенческой молодежи, выявлены:

- **политико-правовые:**

- формирование нормативно-законодательной базы, основанной на уважении традиционных конфессий, признании особой роли православия в становлении и развитии духовности и культуры России,

- активная демонстрация своей приверженности православию политическими деятелями;

- **социально-экономические:**

- ухудшение социально-экономического положения населения;

- предоставление финансово-кредитной и организационно-технической поддержки государства, направленной на содержание церковных зданий, проведение их капитального ремонта и восстановительных работ;

- **социально-психологические:**

- социально-психологическое самочувствие молодежи, характеризующееся как социальная незащищенность, осознание неполноты и ущербности условий жизни;

- возрождение религиозного воспитания в семье;

- пропаганда СМИ значимости православия в жизни современной молодежи.

3. Социологическое исследование позволило выделить четыре подгруппы студенческой молодежи в зависимости от степени религиозности:

- «неверующая молодежь», как правило, ориентируется на антихристианские заповеди в социальном поведении;
- «колеблющаяся молодежь» отличается неустойчивой позицией, частично ориентируется как на христианские, так и на антихристианские заповеди;
- «декларативно верующая молодежь» характеризуется поверхностным принятием христианских заповедей, которые в социальном поведении востребуются достаточно редко;
- «верующая молодежь» руководствуется христианскими заповедями в социальном поведении.

4. В современном студенчестве России преобладает подгруппа колеблющейся молодежи с переходным состоянием системы ценностей. Из группы терминальных ценностей студенческой молодежи вера в Бога переходит в категорию инструментальных: дает утешение и поддержку, помогает справиться с трудными жизненными ситуациями и т.д. Для современной молодежи характерен выбор в пользу приоритета православия в России над другими религиями, расширения сферы влияния Русской Православной Церкви на различные направления государственной политики, что будет способствовать, по ее мнению, выходу российского общества из состояния системного кризиса.

5. В процессе становления религиозности молодежь проходит стадии духовно-религиозного развития; движение между которыми не отличается строгой линейностью. Стадии целесообразно выделять с позиции значимости для молодежи религиозных ценностей, характера религиозных убеждений и стремления на них ориентироваться в социальном поведении. А именно, *стадии диффузии, предрешищенности, моратория и достижения*, в зависимости от которых религиозная вера играет различную мотивационную роль в регуляции социального поведения молодежи.

6. Учитывая, что потенциал православия еще не полностью востребован и осознан, с целью духовно-нравственного развития современной молодежи России необходимо: принять социально ориентированную концепцию

государственно-церковных отношений; расширить направления сотрудничества государства и Русской Православной Церкви, выделив в качестве приоритетных сферы образования, духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи; разработать и принять к исполнению совместные целевые долгосрочные программы «Молодежь – будущее России» и «Молодежь России без экстремизма, агрессии и насилия»; укрепить связи образовательных учреждений с РПЦ с целью привлечения молодежи к социальному служению.

Теоретическая и практическая значимость исследования обусловлена, прежде всего, прикладным характером диссертационной работы. Научные результаты исследования могут использоваться при формировании молодежной политики, как на региональном, так и на федеральном уровне; в работе общественных и религиозных молодежных движений и организаций; в разработке рекомендаций по развитию духовно-нравственного потенциала студенческой молодежи России. Предложенная автором модель социологического анализа религиозности студенческой молодежи может служить основой для эмпирических исследований процесса социокультурной трансформации российского общества. Положения и выводы диссертации могут быть использованы при разработке учебных курсов по социологии религии и социологии молодежи.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в докладах и выступлениях автора на ежегодных социологических чтениях Российского государственного социального университета (до 2005 г. - МГСУ) (2002-2005 гг.), на II и III Международных социальных конгрессах (2002-2003 гг.), на II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы» (2003 г.), на ежегодных международных научных конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (2003-2005 гг.), в творческих научных работах, представленных на конкурс и отмеченных дипломами МГСУ (в 2001 г. в рамках Всероссийского конкурса научных студенческих работ «Ценности, интересы, групповые солидарности и социальное управление»; в

2002 г. в номинации «Социологические науки» и в 2003 г. в номинации «Авторская научно-исследовательская работа»). Ряд идей и выводов диссертации использованы автором в преподаваемых дисциплинах «Социология личности» и «Социология духовной жизни».

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы актуальность, степень научной разработанности проблемы, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи, теоретико-методологическая и эмпирическая базы исследования, отражены научная новизна и практическая значимость исследования, представлена апробация работы.

В первой главе «**Теоретико-концептуальные основы социологического анализа религиозности студенческой молодежи**» формулируются основные социально-философские и социологические подходы к исследованию религиозности как социального феномена, ее влияния на социальное поведение молодежи.

В первом параграфе «**Социально-философские и социологические концепции религиозности**» на основе анализа основных теоретических подходов раскрывается сущность понятия «религиозность».

Религиозность как многогранный социальный феномен находится в центре внимания основных социально-философских и социологических школ. Религиозность неразрывно связана с природой социального бытия человека, исследование религиозности неотделимо от его социального носителя: личности (индивидуальное сознание), социальной группы, общества в целом (форма общественного сознания).

На разных этапах развития общества религиозность призвана поддерживать определенные социально-культурные образцы поведения, систему социальных отношений, соотносимых с потребностями данного общества, государства.

На основании анализа западноевропейских и российских подходов автором выделены наиболее значимые характеристики религиозности как социального феномена:

- с точки зрения функционализма религиозность рассматривается на макросоциальном уровне в качестве фактора интеграции и рационализации общества, социальной группы; на микросоциальном уровне – как фактор

социально-психологической устойчивости личности, придания осмысленности ее существования;

- сторонники теории конфликта видят в религиозности на макросоциальном уровне средство социального контроля одних социальных групп другими, а также силу, способствующую социальным изменениям; на микросоциальном уровне – фактор самоотчуждения личности;

- представители русской религиозной философии акцентируют внимание на уникальности православного религиозного сознания и его роли в духовном возрождении российского общества;

- феноменологическая социология уделяет значительное внимание деструктивности секуляризации сознания личности в современном мире и перспективам преодоления личностью экзистенциального вакуума.

Автор в своем исследовании опирается на положения феноменологического подхода (П. Бергер, М.К. Мамардашвили), которые позволяют рассматривать религиозность в трансформируемом обществе в контексте социального поведения, обретения личностью духовной гармонии с окружающим социальным миром.

Во втором параграфе «**Религиозность студенческой молодежи в контексте социального поведения**» исследуются основные характеристики религиозности с позиций влияния на социальное поведение молодежи.

Религиозность, определяемая в качестве категории, отражающей состояние религиозного сознания, опыта и поведения верующих молодых людей, отличительной чертой которой является вера в Бога, принятие вероучений и предписаний религиозной организации, в социологии выступает в качестве основной характеристики, связывающей религиозное сознание и социальное поведение личности, группы, общества в целом.

В социологии предлагается достаточно разработанная система общих признаков религиозности, которая, как правило, включает два основных ряда: признаки религиозного сознания и признаки религиозного поведения.

Первый ряд показателей раскрывает содержание, интенсивность религиозной веры, степень религиозной информированности, второй

предполагает измерение содержания и интенсивности культового (религиозного) и внекультового поведения. Однако применение данной системы показателей зачастую неадекватно интерпретирует религиозность как многогранный социальный феномен, прежде всего с позиций его влияния на систему регуляции социального поведения современной молодежи.

Для того чтобы определить насколько религиозность способна изменить окружающую социальную реальность, необходимо проанализировать механизмы, с помощью которых регулируется социальное поведение личности. С этой целью автор обращается к понятию «социальной установки», разрабатываемому в рамках школы Д.Н. Узнадзе и диспозиционной концепции регуляции социального поведения личности В.А. Ядова. Основываясь на концепции В.А. Ядова, **степень религиозности молодежи** определяется автором как характеристика интенсивности религиозности, фиксирующая соответствие или несоответствия диспозиций различных уровней поведению молодежи в определенной социальной ситуации. В качестве диспозиций различных уровней в определении понимаются:

1 – уровень элементарных фиксированных установок, формируемых на основе витальных потребностей в простейших ситуациях в условиях семейного окружения;

2 – уровень социальных фиксированных установок, источником которых являются потребности в общении в условиях малой группы;

3 – уровень базовых социальных установок фиксирует общую направленность интересов личности относительно конкретной сферы социальной активности (сфера образования, труда, досуга и т.д.);

4 – уровень ценностных ориентаций (высший уровень диспозиций) регулирует поведение в наиболее значимых сферах социальной активности, в которых отражается отношение личности к целям жизнедеятельности и средствам их удовлетворения.

В зависимости от степени религиозности автор условно выделяет четыре подгруппы молодежи:

- 1) **неверующая молодежь;**
- 2) **колеблющаяся молодежь** (с переходным состоянием системы ценностей);
- 3) **декларативно верующая молодежь,** относящая себя к приверженцам РПЦ, но не реализующая систему религиозных ценностей в повседневной жизни;
- 4) **верующая молодежь.**

Опираясь на данную типологию молодежи с позиций степени религиозности, автор анализирует изменение ее социальных установок на различных диспозиционных уровнях, раскрывает характеристики проблемного поля исследования. На основе теории социального атома Дж. Морено автор описывает проблемное поле исследования, где религиозные организации представляются в виде социальных атомов, ядра которых обозначают идеологии религиозных организаций, а соответствующие слои, составляющие его оболочку, условно выражают подгруппы молодежи в зависимости от степени религиозности (см. рис.1).

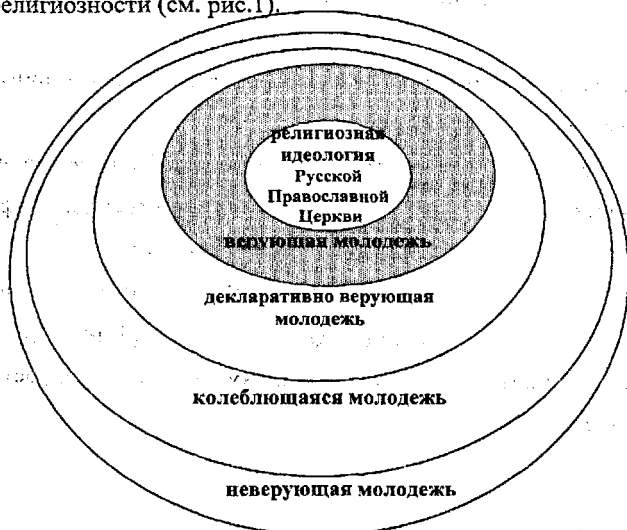


Рис. 1. Модель проблемного поля исследования

Во второй главе «Религиозность студенческой молодежи как объект социологического исследования» рассмотренные ранее теоретико-концептуальные подходы применяются в социологическом анализе религиозности студенческой молодежи современной России.

Первый параграф «Факторы формирования религиозности студенческой молодежи в 1990-2000-е гг.» посвящен определению факторов, влияющих на формирование религиозности студенческой молодежи на основе вторичного анализа результатов социологических исследований 1990-2000-х годов и первичного анализа результатов социологического исследования, проведенного автором.

В качестве наиболее существенных факторов, определяющих формирование религиозности студенческой молодежи, выделены: политико-правовые, социально-экономические и социально-психологические.

Политико-правовые факторы. Автором прослеживается взаимосвязь коренных изменений, поэтапно вносимых в *нормативно-законодательную базу Российской Федерации*, регулирующую социальные процессы и отношения в рамках религиозной подсистемы, и трансформации религиозности молодежи. Благодаря созданию принципиально новой нормативно-законодательной базы, постепенно возрастает численность православно верующей молодежи. По мнению экспертов, правовые гарантии свободы совести и регламентация деятельности религиозных организаций являются важнейшим фактором, определяющим религиозность современной молодежи.

Кроме того, эксперты считают, что *демонстрация своей приверженности православию высшими должностными лицами государства*, многими известными политиками, преуспевающими бизнесменами также активно воздействует на современную молодежь. У большинства опрошенных студентов в процессе социального и профессионального самоутверждения в обществе формируется идеал современной успешной личности, которая декларирует свою приверженность православию.

Студенческая молодежь выделяет православие в качестве приоритетной религии среди многоконфессиональной палитры России. Почти половина

опрошенной молодежи заинтересована в расширении сферы влияния Русской Православной Церкви на различные направления государственной политики, что, по мнению студентов, будет способствовать выходу российского общества из кризисного состояния.

Социально-экономические факторы. Проявление политико-правовых факторов находится в тесной связи с социально-экономическими факторами. Прежде всего, это *высокий уровень социально-экономической активности государственной власти* в отношении Русской Православной Церкви в таких направлениях, как выделение финансовых средств на восстановление храмов; предоставление беспроцентных кредитов и т.д.

Большинство студентов считает недопустимой коммерческую деятельность Русской Православной Церкви и традиционно связывает ее миссию с социальной сферой (благотворительностью, социально-психологической помощью населению и т.д.).

По мнению экспертов, *уровень жизни и экономическое благосостояние* оказывают сильное влияние на религиозность российской молодежи. По результатам социологических исследований к религиозной вере студенты приходят в основном в результате сложных жизненных обстоятельств и испытаний. Почти половина верующих студентов охарактеризовала материальное положение своей семьи как недостаточное для приобретения товаров длительного пользования, четверти из них средств хватает лишь на повседневные нужды.

Социально-психологические факторы. Для большинства молодежи особенно значимо утверждение «Вера в Бога дает мне утешение и поддержку». В целом, как среди верующей, так и среди неверующей молодежи преобладает осознание неполноты и ущербности условий жизни, их несоответствия потребностям и целям.

Также на *социально-психологическое самочувствие молодежи* оказывает влияние значительное расширение сферы деятельности нетрадиционных для России религиозных организаций, зачастую квазирелигиозной ориентации.

Более 70% студентов выражают опасения за свою безопасность вследствие реальной угрозы роста численности религиозных сект.

Большинство экспертов считает, что религиозность молодежи активно развивается только при условии возрождения *религиозного воспитания в семье*. По данным исследования, у 49% студентов верующей является мать, у 30% – бабушка.

Студенты в своем общении регулярно обсуждают проблемы религиозной сферы. По мнению российского студенчества, христианские ценности не утратили своей актуальности, и не стоит ограничивать общероссийский теле-, радио-эфир для *духовно-просветительских программ*.

Во втором параграфе «**Особенности религиозности студенческой молодежи современной России (опыт конкретно-социологических исследований)**», сопоставляя самоидентификацию молодежи с поведенческими характеристиками в основных сферах жизнедеятельности на различных диспозиционных уровнях, автор анализирует реальное состояние религиозности российского студенчества.

В процессе кластерного анализа были выделены четыре подгруппы студенческой молодежи (1 кластер – 8%, 2 кластер – 79%, 3 кластер – 10%, 4 кластер – 3%). Наиболее значимые отличия подгрупп были зафиксированы в отношении востребованности среди молодежи христианских заповедей, представленных в анкете в качестве ценностных утверждений.

Неверующая молодежь (кластер 1), как правило, не ориентируется на христианские заповеди в социальном поведении, ее отличает преимущественное стремление к собственной выгоде, престижу, потребительское отношение к окружающим. Для студентов наиболее актуальны и значимы утверждения ахристианской направленности: «За оскорбление человек должен отвечать», «В некоторых ситуациях убийство может быть оправдано», «Обман допустим», «Деньги решают все проблемы», «Ради своих собственных интересов я пойду на все» и т.д.

Колеблющаяся молодежь (кластер 2) отличается видимой переоценкой ценностей и частично ориентируется как на христианские, так и на антихристианские заповеди. С одной стороны студенты ориентируются в социальном поведении на такие социальные установки, как «Не следует осуждать поступки других людей», «Убийство не может быть оправдано», «Всегда нужно прислушиваться к мнению родителей», «Успехи других вызывают у меня радость». С другой стороны, для них актуальны антихристианские установки: «За оскорбление человек должен отвечать», «Необходимо заботиться о будущем», «Обман допустим» и др.;

Декларативно верующая молодежь (кластер 3) характеризуется поверхностным принятием христианских заповедей, которые востребуются данным типом молодежи только в редких социальных ситуациях. Отметим, что данный тип молодежи ориентируется на христианские ценности в зависимости от конкретной предметной социальной ситуации.

Паконец, верующая молодежь (кластер 4) руководствуется христианскими заповедями в социальном поведении. Для этого типа молодежи наиболее востребованы такие утверждения, как «Не следует осуждать поступки других людей», «Всегда нужно прислушиваться к мнению своих родителей», «Необходимо помогать всем, кто просит» и т.д.

Характеристика данных подгрупп представлена в **таблице 1**.

Определяя степень готовности молодежи реализовать систему религиозных ценностей в своей повседневной жизни на диспозиционном уровне элементарных фиксированных установок, автором выявлена следующая тенденция: для верующей студенческой молодежи характерно соответствие диспозиции более высокого уровня предполагаемому поведению в конкретной социальной ситуации. Колеблющаяся и декларативно верующая молодежь не отличается указанным соответствием, что свидетельствует о неготовности реализовать систему религиозных убеждений, носящую зачастую поверхностный характер.

Таблица 1.

Характеристика подгрупп студенческой молодежи России в зависимости от степени религиозности

Степень религиозности	Неверующая молодежь	Колеблющаяся молодежь (с переходным состоянием системы ценностей)	Декларативно верующая молодежь	Верующая молодежь
Характеристики молодежи				
Базовые ценности	Здоровье (64%), работа (46%), интеллектуальное развитие (27%)	Здоровье (57%), работа (27%), семья (26%)	Здоровье (61%), работа (37%), жилье (25%)	Здоровье (56%), семья (25%), духовная гармония (22%)
Политические предпочтения	Большинство студентов (63%) не отдает предпочтения никаким политическим силам	Большинство студентов (65%) не отдает предпочтения никаким политическим силам, остальные тяготеют к «центристам» и «правым (рыночникам)»	Большинство студентов (70%) не отдает предпочтения никаким политическим силам	Большинство студентов (67%) не отдает предпочтения никаким политическим силам, остальные тяготеют к «центристам» и «левоцентристам»
Социально-экономический статус	Для большинства студентов (60%) приобретение товаров длительного пользования затруднительно; Превалируют студенты (60%), совмещающие работу с учебой	Для 42% приобретение товаров длительного пользования затруднительно, 53% студентов совмещают и 43% не совмещают работу с учебой	Для большинства студентов (52%) приобретение товаров длительного пользования затруднительно; 55% студентов совмещают и 45% не совмещают работу с учебой	Для 50% приобретение товаров длительного пользования затруднительно; Превалируют студенты (63%), совмещающие работу с учебой
Религиозность семьи	У 40% студентов все члены семьи верующие, у 40% верующие лишь некоторые члены семьи, и у 20% все члены семьи неверующие	У 44% студентов все члены семьи верующие, у 40% верующие лишь некоторые члены семьи, и у 16% все члены семьи неверующие	У 48% студентов все члены семьи верующие, у 35% верующие лишь некоторые члены семьи, и у 17% все члены семьи неверующие	У 50% студентов все члены семьи верующие, у 50% верующие лишь некоторые члены семьи
Социально-демографические особенности	16% мужчин, 84% женщин, 17-18-летние студенты из полных расширенных семей, обучающиеся по специальностям Юриспруденция, Экономика труда	27% мужчин, 73% женщин, 17-18 и 19-20-летние студенты из полных и полных расширенных семей, обучающиеся по специальностям Журналистика, Перевод и переводоведение, Комплексная защита объектов информатизации	48% мужчин, 52% женщин, 17-18-летние студенты из полных и полных расширенных семей, обучающиеся по специальностям Социальная работа, Государственное и муниципальное управление, Управление персоналом	37% мужчин, 63% женщин, 17-18-летние и 21-22-летние студенты из полных расширенных семей, обучающиеся по специальностям Социальная работа, Экология

В целом в зависимости от готовности молодежи реализовать систему религиозных ценностей и убеждений в социальном поведении автором выделены четыре стадии духовно-религиозного развития молодежи;

- стадия диффузии соответствует ценностным установкам неверующей молодежи. Студенты не считают себя верующими; как правило, не интересуются вопросами религии, но имеют определенные познания в этой области. Кроме того, для части данной молодежи религиозная вера является внешним атрибутом, а практическое участие в религиозной жизни осуществляется на основе сравнительного взвешивания затрат и выгод;

- стадия предпрещенности соответствует мировоззрению колеблющейся молодежи. Студенты соотносят свои желания с требованиями социального окружения. Характерен «духовный конформизм», самоидентификация с верующими членами семьи. Мотивация остается направленной вовне – студенты с помощью веры обретают субъективный комфорт, восприятие положений вероучения является невостребованным и поверхностным;

- стадия моратория, соответствует взглядам декларативно верующей молодежи. Происходит искренняя переоценка студентами своего места в жизни, смена системы ценностей, отказ от конформистских установок. Молодые люди перестают активно участвовать в религиозной жизни, для них характерны социально-психологическая неуверенность и экзистенциальные вопросы;

- стадия достижения соответствует установкам верующей молодежи. Характерны интериоризация религиозных ценностей, высокая степень практичности религиозного опыта; внешние проявления религиозности происходят из внутренней мотивации личности. Студенты ориентированы на социальное служение.

В процессе духовно-религиозного развития движение молодежи между стадиями не отличается строгой линейностью, возможен возврат на предыдущую стадию. При этом религиозная вера молодежи в зависимости от стадии духовно-религиозного развития носит различный мотивационный характер. На ранних стадиях она является «внешним компонентом» структуры

личности, который стимулирует извне социальное поведение молодежи; на поздних стадиях – «внутренним» системообразующим компонентом религиозного сознания молодежи.

Подводя итоги диссертационного исследования, автор предлагает практические рекомендации по использованию потенциала православия в духовно-нравственном развитии современной молодежи России:

- Расширение направлений сотрудничества государства и Русской Православной Церкви с целью духовно-нравственного развития современной молодежи, принятие **социально ориентированной** концепции государственно-церковных отношений. При этом в качестве приоритетных направлений совместной деятельности субъектов Российской Федерации и Русской Православной Церкви автор выделяет сферы образования, духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи.

- Разработка и реализация совместных целевых долгосрочных программ, направленных на решение социальных проблем молодежи. Автор выделяет два направления сотрудничества.

1. Программа «Молодежь – будущее России», ее основными задачами программы являются воспитание молодого поколения в духе патриотизма и духовно-нравственных ценностей православия, ориентация молодежи на здоровый образ жизни, ценность брака и семьи, трудовую этику и т.д.

2. Программа «Молодежь России без экстремизма, агрессии и насилия» нацелена на воспитание у молодежи взаимной терпимости к последователям различных конфессий, нейтрализацию распространения экстремистских идей среди молодежи и ее вовлечения в группировки данной ориентации, реабилитацию молодежи, испытывающей наркотическую, алкогольную и другие виды зависимости; социальную адаптацию молодых правонарушителей и т.д.

- Укрепление связей образовательных учреждений и Русской Православной Церкви с целью привлечения учащейся молодежи к социальному

служению в детских приютах, домах престарелых, реабилитационных центрах и т.д., функционирующих под патронажем Церкви. Следует отметить, что в данном направлении российским православием накоплен богатый опыт, который, к сожалению, недостаточно востребован в духовно-нравственном становлении современной молодежи.

Автор уверен, что именно ценности православия смогут заполнить моральный вакуум, в котором пребывает современная молодежь, а также выступить основным духовно-нравственным ориентиром социального поведения в трансформируемой России.

В заключении автором подведены итоги диссертационного исследования, приводятся наиболее важные теоретические и прикладные выводы в отношении исследуемой проблемы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА

Основные положения диссертационного исследования освещены в публикациях автора:

1. Кобзева Н.А. Становление религиозного сознания молодежи в условиях социокультурной трансформации российского общества // Россия в системе глобальных социальных координат: тезисы выступлений 25 ноября 2002 года (II Международный социальный конгресс). – М., Издательство МГСУ, 2003. – Т.1. (0,4 п.л.).

2. Кобзева Н.А. Особенности социологического измерения процесса становления религиозного сознания российской молодежи // Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы». – М.: Альфа-М, 2003. – Т.3. (0,1 п.л.).

3. Кобзева Н.А. Становление религиозного сознания российской молодежи в условиях новой информационной среды // Социология и социальная политика. Междисциплинарный научно-практический журнал. –

М.: Союз, 2003. – №4 (20). (0,3 п.л.).

4. Кобзева Н.А. Социологическое измерение процесса становления религиозного сознания российской молодежи // Материалы X Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (14-18 апреля 2003 г.). – М.: Изд-во МГУ, 2003. (0,1 п.л.).

5. Кобзева Н.А. Социологический анализ процесса становления религиозного сознания российской молодежи // Социологическая школа МГСУ: сборник докладов на X Годичных научных чтениях (14 мая 2003 г.). – М.: Союз, 2004. (0,75 п.л.).

6. Кобзева Н.А. Модель социологического анализа процесса становления религиозного сознания молодежи в контексте теорий самоорганизации и социальной энтропии // Материалы XI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (12-15 апреля 2004 г.). – М.: Изд-во МГУ, 2004. (0,1 п.л.).

7. Кобзева Н.А. Религиозное сознание учащейся молодежи в условиях современной России // XI социологические чтения «Новый век России: стратегия социального развития» Тезисы выступлений // Под общ. ред. Г.И. Осадчей. – М.: Союз, 2004. (0,2 п.л.).

8. Кобзева Н.А. Процесс становления религиозного сознания российской молодежи в условиях глобализации // Глобальная стратегия социального развития России: социологический анализ и прогноз: тезисы выступлений 25-26 ноября 2003 года (III Международный социальный конгресс) в 2-х томах. – М.: Союз, 2004 – Т.1. (0,2 п.л.).

9. Кобзева Н.А. Модель социологического анализа процесса становления религиозного сознания студенческой молодежи в условиях социокультурной трансформации российского общества // Аспирантский сборник № 2 (2004 г.). – М.: Союз, 2004. (0,9 п.л.).

КОПИ-ЦЕНТР св. 7: 07: 10429 Тираж 100 экз.
Тел. 185-79-54
г. Москва, ул. Енисейская д. 36

