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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження.** Сучасний період трансформацій українського суспільства впливає на всі складові культурної сфери. Особливо яскраво ці процеси демонструються у театрально-художній діяльності, яка вивела на перший план значущість соціальних факторів, обумовивши необ-хідність перегляду сталих принципів її регулювання та програмування. Це посилило необхідність урахування в них не тільки тих змін, що сталися у за-гальних векторах суспільного життя, але й регіональних, викликаних розме-жуванням економічних та етносоціальних інтересів.

На потребу у переосмисленні соціально-культурних можливостей українсь-кого драматичного театру вказують також доволі очевидні ознаки його кри-зового стану, що тільки підкреслює вагомість пошуку шляхів розв’язання існуючих протиріч між художніми завданнями, які вирішує театр, і соціальни-ми реаліями, що стали наслідком переорієнтації політичного курсу на відбудо-ву української державності з використанням механізмів ринкової економіки.

Аби зрозуміти природу перетворень, що прослідковуються у сучасному українському театральному житті, не досить лише засобів мистецтвознавчого аналізу. Його вивчення потребує **комплексного підходу**, побудованого на ме-тодах, напрацьованих соціологічними та культурологічними дослідженнями.

Про перспективність такої наукової стратегії свідчить упровадження у театрознавчий обіг 70-90-х рр. розроблених у зарубіжній і вітчизняній літера-турі понять “культурна реальність” (В.П.Іванов), “соціально-культурна реаль-ність” (П.Бергер, Г.Лукман, О.Семашко, Є.Суїменко), як підґрунтя осмислен-ня змісту соціокультурної трансформації і модернізації, у тому числі в Украї-ні (Л.Іонін, С.Катаєв, А.Ручка) та визначення категорій “художня реальність” (А.Єфремов), соціально-художня реальність” (О.Семашко) і “театрально-ху-дожня реальність” та в структурі театру – “театр як соціально-культурний інститут” (В.Дмитрієвський).

Системність характеристик, закладених в основу цих понять, доводить зростання інтересу науковців до висвітлення **соціально-культурних** пара-метрів театральної творчості, а також тих просторово-часових ознак, які виз-начають трансформацію її суттєвих рис.

Їхнє змістовне наповнення розглядається залежно від ідеологічних (В.Житков), загальнокультурних (В.Житков), естетичних (І.Зязюн), соціаль-но-психологічних факторів (М.Хрєнов), що впливають на соціально-худож-ню ефективність театральної діяльності. Проте, множинність цих теорій та варіантність покладеної в їхню основу методології дослідження тільки підси-люють відчуття наукової необхідності таких узагальнень, які не тільки сприя-ли б формуванню цілісного уявлення про театр як найвагоміший соціальний інститут, але й дозволяли виявити національні та специфічно-регіональні особливості його функціонування за сучасних умов у відповідних показниках. Це й обумовило вибір теми “Український театр у період сучасних суспільних трансформацій (до проблеми визначення соціокультурних показників)”.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами**

Дисертаційне дослідження передбачене програмою наукових досліджень Київського державного інституту театрального мистецтва ім. І.К.Карпенка-Карого і планом наукової діяльності кафедри організації театральної справи цього навчального закладу.

**Мета дослідження** – виявити загальні та регіональні особливості со-ціокультурної діяльності українського театру в сучасних умовах національ-ного державотворення.

Для досягнення поставленої мети необхідно було вирішити такі завдання:

– розглянути стан вивченості проблеми і визначити методологію її дос-лідження;

– проаналізувати характерні риси розвитку українського драматичного театру з погляду його соціокультурних та соціохудожніх характеристик;

– з’ясувати чинники, що впливають на соціально-художній статус театру та зумовлюють його існування як системного соціального утворення (інституту);

– виокремити показники, якими вимірюється соціокультурна ефектив-ність театральної діяльності, та дослідити за їхньою допомогою проблеми сучасного українського драматичного театру;

– висвітлити регіональну специфіку функціонування театральних інсти-тутів на прикладі їхньої соціокультурної діяльності на Дніпропетровщині;

– накреслити перспективні напрямки урегулювання культурної політики щодо підвищення соціокультурних можливостей театрального життя в Україні.

**Об’єкт дослідження** – український театр у період сучасних суспільних трансформацій.

**Предмет дослідження** – соціокультурні характеристики та особливості функціонування українського драматичного театру в нових умовах.

У ході дисертаційного дослідження було використано такі **методи**: *ана-літичний* – у визначенні методологічних підходів до розгляду феномена теат-ру як соціокультурного явища; *культурологічний* – для з’ясування закономір-ностей, що спричинюють його функціонування як соціального інституту; *системний*, який дозволив узагальнити художньо-естетичні параметри теат-ральної діяльності та виявити її онтологічні характеристики; *емпіричні* та *соціологічного спостереження* (опитування, експертних оцінок, їх конвент-аналізу тощо) – у вивченні регіональних особливостей; *теоретичний* та *прогностичний* – для підведення підсумків дослідження й обґрунтування пропозицій щодо розв’язання тих завдань, що постали перед українським театрам за сучасних умов.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що дисер-тантом вперше:

– розглянуто функціонування драматичних театрів в Україні у контекс-ті соціально-художніх та економічних реалій сьогодення;

– узагальнено методологію дослідження проблем, пов’язаних з діяль-ністю театру як соціально-культурного інституту;

– визначені фактори, що впливають на його формування як цілісного утворення та показники, в яких театральна діяльність репрезентує свої со-ціальні функції у взаємовідношеннях з владою, публікою, критикою, гро-мадськістю;

– розкрито специфічно-професіональні якості цієї діяльності, від яких залежить її соціальна ефективність (репертуар, творчий потенціал театраль-них працівників, їхня професійна компетенція та включеність у соціальні взаємини);

– виявлені соціально-культурні закономірності, які зумовлюють регіо-нальні, зокрема на Дніпропетровщині, особливості професійної діяльності українських драматичних театрів, та накреслені напрямки її оптимізації в контексті сучасних суспільних трансформацій.

**Практичне значення одержаних результатів**. Сформульовані в ди-сертації основні теоретичні положення і висновки можуть бути використані для подальшого розроблення проблем, пов’язаних з вивченням соціокультур-них аспектів мистецької діяльності. Вони корисні також для тих, хто працює у сфері організації та управління театральною справою, державних службов-ців і політологів, які визначають сьогодні зміст театрально-культурної полі-тики в Україні.

Введені у науковий обіг статистичні та документальні матеріали, що висвітлюють сучасний стан українського театру як соціокультурного інститу-ту, дозволяють розширити фактологічну базу типових курсів з культурології та естетики, а також збагатити викладання дисциплін фахового спрямування, що входять у навчальні плани спеціальності “Театральне мистецтво”. Окремі положення дисертації у вигляді методичних рекомендацій впроваджуються Національною спілкою театральних діячів України, Міністерством культури і мистецтв України, Головним управлінням культури Київської міської та Управлінням культури Дніпропетровської обласної держадміністрацій, а та-кож стали складовою курсу “Соціологія театру”.

**Апробація результатів дисертації**. Основні положення і висновки ди-сертації оприлюднені у формі наукових доповідей і виступів на: Міжнарод-ній науково-практичній конференції “Культурна політика в Україні у кон-тексті світових трансформаційних процесів” (Київ, 2000 р.); Всеукраїнській науковій конференції “Сучасний стан українського мистецтвознавства та шляхи його подальшого розвитку” (Київ, 2000 р.); Всеукраїнській науково-теоретичній конференції “Україна в ХХІ столітті: перспективи розвитку гу-манітарних наук та освіти” (Дніпропетровськ, 2000 р.), а також на Всеук-раїнському науковому читанні “Українське мистецтвознавство: сучасний стан та перспективи розвитку” (Київ, 2001 р.).

**Основні положення** **дисертації** викладено у 9 одноосібних публіка-ціях автора, з них – п’ять наукові статті у виданнях, затверджених рішенням ВАК України як фахові з мистецтвознавства, та 2 – матеріали конференцій.

Структура дисертації складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаної літератури (182 найменування, з них три іноземною мо-вою), трьох додатків з матеріалами опитування, 11 таблиць загальним обся-гом 51 сторінка. Основний зміст дисертації становить 185 сторінок.

**ВИСНОВКИ**

У **висновках дисертантом** підсумовуються результати дослідження за поставленою в ньому метою і завданнями:

1. Доведено, що в період соціокультурних трансформацій, які пережи-ває українське суспільство, формуються нові моделі функціонування театру. Це вимагає вивчення їх на основі комплексного підходу з використанням не тільки методологій, що склалися у мистецтвознавстві та культурології, але й у галузі сучасних соціологічних досліджень, що дозволяє емпірично накопи-чений матеріал узагальнити в теорію, яка може стати підґрунтям для розв’я-зання існуючих протиріч сучасної театрально-художньої реальності та опти-мізувати пошуки шляхів у створенні адекватних потребам театральної діяльності соціокультурних умов.

2. Науково обґрунтовано, що ці умови повинні забезпечувати систем-ний зв’язок театрального виробництва, театральних потреб та театрального споживання, позаяк тільки завдяки такому зв’язку театр можна вважати са-моорганізованим і самодостатнім соціокультурним інститутом, покликаним виконувати свої художні та соціально-виховні функції.

3. Виявлено зовнішні та внутрішні чинники, що впливають на соціо-культурні характеристики театральної діяльності. Суттєву роль відіграють у них державна ідеологія та політика як регулятор соціально-театральних від-носин і ціннісно-нормативні орієнтації учасників театрального процесу, від яких залежать загальний рівень театральної культури, стан театральної твор-чості та визначення театру як важливої складової соціального і духовного життя суспільства.

4. Розроблена система соціокультурних показників, яка дозволяє прос-тежити динаміку змін, що відбуваються у реаліях соціотеатрального життя. Вони свідчать про розлагодженість механізмів, покладених в основу взаємо-відношень між суб’єктами, які визначають соціальну спрямованість діяль-ності театральних інституцій (публіка, критика, держава, громадськість, працівники театру).

5. Встановлено причини, які обумовлюють труднощі існування театру у перехідний період. До них відносяться зниження інтересу держави до театру як вагомого чинника у формуванні суспільної культури, його надмірна ко-мерціалізація, соціальна непрестижність театральних працівників, спадання театральної культури публіки, відсутність єдності у програмі дій між крити-кою і театром, громадськістю і спонсорами. Негативно впливає на соціаль-ний статус театральної діяльності також різке зниження якості у професійно-кадровому забезпеченні, яке не відповідає сучасним потребам трансформації театру і викликає його відставання від темпоритму соціальних змін.

6. Виокремлено соціально-психологічні параметри, які сприятимуть по-тенційно і можуть вплинути на вихід театральної діяльності за сучасних умов із кризового стану. Дослідження зафіксувало зростання серед працівників театру відчуття впевненості та оптимізму щодо можливостей реалізації влас-них творчих потенцій та ціннісних орієнтацій, особливо серед театральної молоді, не вважаючи на тенденцію об’єктивного зменшення соціально-кому-нікативних, професійно-творчих, організаційно-управлінських показників ефективності театральної діяльності.

7. Виявлено, що узагальнюючим критерієм соціокультурної доцільнос-ті функціонування театру є репертуарна політика, вона фокусує в собі всі складові компоненти, які координують його суспільні взаємовідношення.

Репертуар – це визнання творчої позиції театру та його колективна фор-ма відповіді на потреби публіки, засіб включеності у соціальні відносини, індифікатор театрально-професійної компетентності художнього та адмініст-ративного керівництва. На основі критичного аналізу сучасного театрального репертуару запропонована оптимальна модель його формування на основі під-вищення загальної та політичної культури театральних працівників та більш широкого залучення до цього процесу представників театральної критики.

8. Визначені регіонально-місцеві особливості соціального функціону-вання театру та накреслено комплекс завдань, які потрібно вирішити для під-несення рівня театрального життя в обласних центрах. Запропонована при-мірна програма дій, яка сприятиме посиленню ролі театрального менеджменту в організації театральної діяльності і дозволить забезпечити реалізацію, закладених в її основу соціально-виховних можливостей.

9. Запропоновано напрямки покращення театрально-культурної ситуа-ції на Україні та її подальшого вивчення з метою розроблення державних та регіональних програм регулювання театральних потреб, щорічного моніто-рингу змін, що в них відбуваються, та створення наукового інструментарію для оперативного й адекватного реагування на них.

Дисертаційне дослідження не претендує на вичерпний і всебічний роз-гляд проблеми. Воно тільки накреслює можливість подальшого її вивчення і розв’язання на основі оцінок та ставлення до неї основних учасників теат-рального процесу.
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