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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Дифференциация ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних в уголовном праве России"

Актуальность темы исследования. В центре внимания многих международных документов находятся права ребенка, охрана которых, несомненно, имеет свои особенности. Не случайно еще в 1959 году ООН приняла Декларацию прав ребенка, которая посвящалась защите прав несовершеннолетних детей.

Прогрессивное европейское сообщество конца XIX в., XX в. называло «веком ребенка», однако дестабилизирующие процессы в обществе, урбанизация и миграция населения, психологические перегрузки, стрессорные факторы, пропаганда безнравственности, бездуховности ведут к нарушениям прав несовершеннолетних, которые нередко становятся объектомпреступных посягательств. Причем количество противоподростковой преступности динамически растет.

Вводя в нормотворческий оборот термин "несовершеннолетний", государства не просто устанавливают юридическую границу между несовершеннолетием и совершеннолетием, но и создают тем самым автономную демографическую (возрастную) группу людей - носителей специфических прав и обязанностей. В первую очередь это связано с необходимостью особой специальной юридической защиты несовершеннолетних. Возрастные особенности, обуславливающие затруднительную адаптацию несовершеннолетнего к меняющимся условиям жизни, могут быть компенсированы только повышенной правовой защитой лиц, не достигших совершеннолетия.

В современном мире проблемы детства, вопросы защиты прав несовершеннолетних являются значимыми как на уровне мирового сообщества в целом, так и на национальном уровне. Общеизвестно, что дети - это будущее любого государства. В Российской Федерации нерешенными остается огромное \* количество проблем, связанных с обеспечением прав несовершеннолетних, что закономерно приводит к мысли о необходимости совершенствования законодательства и о создании действенных механизмов практической г реализации принятых законов. Однако, в течение последних лет в России сложилась сложная криминальная ситуация. Причин тому множество: это и неустойчивое состояние экономики, передел собственности, и имущественное расслоение общества, и вооруженные конфликты, неуправляемые миграционные процессы, и утрата значительной частью населения жизненных ценностей и ориентиров.

В этих условиях несовершеннолетние, как социальная группа, отличающаяся особой подверженностью негативным воздействиям социума, оказались наиболее уязвимыми и незащищенными и в физическом, и в духовно-психологическом плане. Также, за последние годы в России усилилось внимание ученых, политиков, общественных деятелей и средств массовой информации к проблемам, связанным с положением несовершеннолетних в семье и обществе.

Небольшой жизненный опыт, зависимость от родителей, или иных законных представителей, приводят к тому, что несовершеннолетний не имеет реальной возможности защищать свои права столь же эффективно, как это может делать взрослый человек. Отсюда, следовательно, возникает необходимость повышенной, по сравнению с другими субъектами права, правовой защиты законных интересов несовершеннолетних. На сегодняшний день уже очевидно, что становление правового демократического государства в России невозможно без реального обеспечения прав и свобод несовершеннолетнего.

Следует отметить, что особую значимость защита прав ребенка приобретает в рамках уголовного права, так как именно данный сегмент правовой системы затрагивает отношения, связанные с наиболее значимыми социальными ценностями, такими, как жизнь, здоровье, свобода и неприкосновенность личности, ее личных и имущественных прав, что в свою очередь предполагает и исключительно серьезные правовые последствия в случае нарушения правовых предписаний в обозначенной сфере.

К сожалению, в настоящее время в России система защиты прав несовершеннолетних как сферы социальной политики не отвечает потребностям современного правового демократического государства, что предполагает необходимость активизации законодательных мер в данном направлении, и в частности поддерживаемое многими учеными возрождениеювенальной юстиции.

Эффективность уголовного наказания за преступления против несовершеннолетних весьма низка, необходимо разрабатывать и внедрять меры по повышению эффективности применяемых в России наказаний и вводить новые виды наказания и иных мер уголовно-правового характера.

Многие составы преступлений, имеющие большую общественную опасность при их совершении в отношении несовершеннолетнего (малолетнего), не имеют квалифицирующих признаков, связанных с несовершеннолетним (малолетним) возрастом потерпевшего. В частности, речь идет о посягательствах на личность и собственность, совершенных с применением насилия, - причинении вреда здоровью различной степени тяжести (статьи 111, 112, 115 Уголовного кодекса РФ, далее - УК РФ), грабеже, разбое и вымогательстве (статьи 161, 162 и 163 УК РФ). Такой подход законодателя противоречит принципу справедливости, закрепленному в ст.7 УК РФ, необоснован и требует восполнения образовавшегосяпробела в уголовном законодательстве.

Преступность несовершеннолетних становится одной из самых серьезных проблем формирующегося гражданского общества в России. Подростки, особенно нравственно неустойчивые, сравнительно легко могут быть вовлечены взрослыми лицами в преступную или иную антиобщественную деятельность. По данным статистики Министерства внутренних дел РФ за период января -августа 2007 года, каждое тринадцатое преступление (или 7,6% от общего числа преступлений) было совершено несовершеннолетними или при их соучастии, что составляет 188 047 преступлений. За вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность в 2007 году привлечено к ответственности 4308 человек. И это только официальная статистика, незарегистрированных же случаев намного больше. Одним из направлений борьбы с правонарушениями среди несовершеннолетних являются выявление и привлечение к ответственности взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную и антиобщественную деятельность, а также дифференциация устанавливаемой ответственности в зависимости от степени общественной опасности деяния.

Рассматривая существующие в России способы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, следует поднять вопрос и об их эффективности. Применительно к реалиям современной России оставляет желать лучшего механизм и судебной, и административной защиты прав несовершеннолетних. Загруженность судов, отсутствие в гражданском процессе специальных консультантов, проблемы с возрождением в России ювенальной юстиции находятся на одном полюсе данной проблемы и несоответствие законодательства субъектов федеральному законодательству, некомпетентность чиновников, отсутствие в большинстве регионов Уполномоченного по правам ребенка - на другом. Ситуация осложняется низкой правовой культурой населения. В частности, на законодательном поле без движения остается проект Закона о ювенальной юстиции в Российской Федерации, который называет в качестве основной задачи ювенальной юстиции судебную защиту прав и законных интересов несовершеннолетних и судебное разбирательство дел о правонарушениях ипреступлениях несовершеннолетних. Суд по делам несовершеннолетних очевидно должен быть судом комплексной юрисдикции, с широкой компетенцией. Уже сегодня необходимо определиться с выбором оптимальной модели правосудия по делам несовершеннолетних.

Актуальность настоящего исследования объясняется и тем, что защита прав несовершеннолетних недостаточно исследована в теоретическом и историческом ракурсе. В современных условиях необходимо принимать меры законодательного и организационного характера, направленные на повышение эффективности правового регулирования общественных отношений, аккумулировать прогрессивные достижения уголовно-правовой мысли, принять меры к недопущению ошибок, которые были в историческом прошлом страны. Для устранения фрагментарности исследования уголовно-правовой институт защиты прав несовершеннолетних требует совершенствования и законодательного разрешения с учетом апробации и критического анализа накопленного опыта теоретических и практических наработок.

Актуальность темы исследования обусловлена также необходимостью проведения системного анализа федерального и регионального законодательства, регулирующего отношения, связанные с профилактикой нарушений прав несовершеннолетних, в целях выявления имеющихся пробелов, противоречий, последующего их устранения и совершенствования.

Кроме того, актуальность темы проявляется и в том, что современной юридической науке требуются научные разработки, которые позволили бы аккумулировать опыт зарубежного правотворчества в области профилактики нарушений прав несовершеннолетних.

Обозначенный выше, далеко не полный перечень проблем, позволяет говорить о необходимости реформирования и совершенствования, в первую очередь, правового механизма государственной защиты прав несовершеннолетних в России, и дифференциация ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних в этом плане выполняет ведущую роль, что и определяет, главным образом, актуальность настоящего исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе посягательства на несовершеннолетних и нарушения их прав, а также уголовно-правовые отношения по охране их прав.

Предметом исследования являются уголовно-правовые нормы, предусматривающие меры по охране прав несовершеннолетних и устанавливающие ответственность за их нарушение.

Целью исследования является раскрытие на основе комплексного системного анализа механизма ответственности за посягательства на интересы и права несовершеннолетних, выявление критериев и проблем дифференциации и индивидуализации ответственности по действующему уголовному законодательству РФ, а также исследование данного вопроса в историко-теоретическом аспекте.

Достижению поставленной цели способствовало решение следующих основных задач:

1. Изучить теоретические основы правового статуса несовершеннолетних, проанализировать содержание различных дефиниций, используемых в науке для его характеристики.

2. Очертить основные этапы развития уголовного законодательства о защите прав несовершеннолетних в дореволюционный, советский и современный периоды России, исследовать опыт зарубежных стран по защите прав несовершеннолетних.

3. Провести дифференциацию преступлений против несовершеннолетних по характеру и степени общественной опасности.

4. Изучить и проанализировать уголовно-правовые нормы о преступлениях, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений и (или) иных антиобщественных действий, преступлениях против личности несовершеннолетних, преступлениях против психического и физического развития несовершеннолетних, преступлениях, связанных с нарушением интересов и имущественных прав несовершеннолетних.

5. Провести дифференциацию ответственности за преступления против несовершеннолетних.

6. Проанализировать смягчающие и отягчающие обстоятельства, учитываемые при назначении наказания.

7. Проанализировать назначение наказания с учетом критериев индивидуализации.

8. Оценить эффективность наказания за преступления против несовершеннолетних и определить направления ее повышения.

9. Проанализировать государственную политику в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, а также рассмотреть систему органов, направленных на защиту прав несовершеннолетних в Российской Федерации.

10. Раскрыть виктимологические аспекты профилактики преступлений в отношении несовершеннолетних.

11. Определить основные направления предупреждения преступлений против несовершеннолетних в России, а также выявить проблемы совершенствования социально-правовой защиты прав несовершеннолетних.

12. Разработать конкретные предложения и рекомендации по решению уголовно-правовых и криминологических проблем дифференциация ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних по уголовному законодательству Российской Федерации.

Степень научной разработанности темы. Теоретические основы развития уголовного законодательства о защите прав несовершеннолетних неоднократно становились предметом исследования отечественных ученых-юристов. Общетеоретической основой исследования защиты прав несовершеннолетних в Российском государстве послужили работы таких отечественных ученых правоведов, как: Беспалов Ю.Ф., Борзенков Г.Н., Волохова Е.Д., Воробьев В.Ф., Гаухман Л.Д., Герцензон A.A., Голяков И.Т., Гуревич К. Г., Долиненко Л.А., Заряев A.B., Игнатов А.Н., Красиков Ю.А., Комисаров B.C., Кузнецова Н.Ф., Магомедов A.A., Максимов C.B., Малков В.Д., Мельникова Э.Б., Мдинарадзе М.Г., Миньковский Г.М., Наумов A.B., Петрашев В.Н., Рарог А.И., Ревин В.П., Тяжкова И.М., Шипицына JI. М., Щербаков А.И. и другие.

Об истории уголовного законодательства о защите прав несовершеннолетних писали и пишут многие авторы, такие как Александров Н.Г., Вышинская З.А., Дагель П.С., Карницкий Д.А., Козлов Ю.М., Коробков Г.Д., Красиков А.Н., Кригер Г.А., Куринов Б.А., Меньшагин В. Д., Михеев Р.И., Назаров Б. Л., Нечаева A.M., Ной И.С., Пионтковский A.A., Рогинский Г.К., Строгович М.С., Ткачевский Ю.М., Трайнин А.Н., Худяков Е.А. и другие.

Отдельного внимания заслуживают работы ученых-юристов, занимающихся исследованиями дифференциации преступлений против несовершеннолетних по характеру и степени общественной опасности преступлений. Основу диссертационного исследования составили работы современных авторов: Антонова В.Ф., Базарова P.A., Беляевой Л.И., Богатырева С.Г., Бородина С. В., Головистиковой А.Н., Голышевой Л.Ю., Даньшина И.Н., Донцова A.B., Евстифеевой Е.В., Каневского J1.J1., Кобзарь И.А., Кондрашовой Т.В., Копылова Д.Э., Коржанского Н.И., Кравчука Н.В., Кулаковой Н.Г., Левушкина А.Н., Малиновой А.Г., Миньковского Г.М., Мкртычяна Б.А., Мохова A.A., Осипова П.П., Павлика М. Ю., Павлова Д.В., Попова А.Н., Пристанской О.В., Рапопорт Е.А., Рарога Л.И., Салимовой P.A., Сеферино С.К., Сокола Е.В., Софронова Е.П., Сулейманова Т.А., Тер-Акопова A.A., Тишкевича И.С., Тузова А.П., Фалина А.П., Хисматулиной Ю.Р., Шевченко Н.П., Шершень Т.В., Щепельникова В.Ф., Яковлевой Н.Г. и других.

Серьезное влияние при работе над диссертацией оказали труды, посвященные дифференциация ответственности за преступления против несовершеннолетних, таких ученых-правоведов, как: Бабаев М.М., Благов Е.В., Вакарина Е.А., Гаскин С.С., Груничева Г.А., Долиненко Л.А., Жидков Э.В., Иванова А.Т., Карпец И.И., Козлов А.П., Костарева Т.А., Кривенков О.В.,Кротов С.Е., Кругликов Л.Л., Кузнецова Н.Ф., Куринов Б.А., Лейкина Н.С., Минская B.C., Минязева Т.Ф., Мясников O.A., Новоселов Г.П., Пухтия Е.Е., Салихов З.М., Соловьев А.Д., Челябова Э.И., Шаргородский М.Д. и другие.

Об основных направлениях предупреждения преступлений против несовершеннолетних в России пишут многие авторы, такие, как Бубон К.В., Воронова Е. Л., Галушко Д.М., Дзуцев И.К., Забрянский Г. И., Задорожный

B.И., Куприянова Е.И., Ледяев В.Г., Лисицина H.A., Литовченко В.Н., Макаров A.B., Марковичева Е.В., Мелешко Н. П., Незнамова 3. А., Пристанская О.В., Савельев А.И., Салахетдинова Л.Н., Сафиуллин Н.Х., Суслин A.B., Фролов М.Г., Цымбаленко С.Б., Шариков A.B., Шибков О. Н., Шинкевич Н.Е., Щеглова

C.Н. и др.

Вопросы, связанные с уголовно-правовыми и криминологическими проблемами дифференциации ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних по уголовному законодательству Российской Федерации приобрели особую актуальность в современный период. По этому поводу появляется множество публикаций в журналах, газетах, на интернет-сайтах. В этой связи следует отметить работы Антонова В.Ф., Беспалова Ю.Ф., Боровикова В.Б., Веденина H.H., Вороновой Е. JL, Выготского JI.C., Гуль Н.В., Ермолаева A.B., Качурина Д.В., Липинского Д.А., Михайлова В.И., Михеевой Л.Ю., Носковой H.A., Плаксиной Т.А., Побегайло А.Э., Редина М.П., Свердлова Г.М., Тухбатуллина P.P. и многих других.

Специально отметим работы Ахмедовой С.Ш., Борисовой Н.Е., Булгакова Д.Б., Буряк М.Ю., Вакариной Е.А., Веред Е.Б., Веселовой JI.B., Георгиевича В.В., Дмитриевского P.C., Долгова Ю.Г., Дыдо A.B., Жинкина A.A., Изотова H.H., Косовой H.H., Краснюка Г.П., Лебедева В.М., Михлина A.C., Морозова А.И., Пудовочкина Ю.Е., Радченко В.И., Решетниковой Г.А., Савельевой Н.М., Скуратова Ю.И., Степашина C.B., Сухарева А.Я., Топильской Е.В., Туктаровой И.Н., Ульянова В.Г. и других авторов, непосредственно исследующих и раскрывающих проблемы дифференциации ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних по уголовному законодательству Российской Федерации.

Методология и методика диссертационного исследования.

Методологической основой исследования служит общенаучный диалектический метод познания и вытекающие из него частно-научные методы: системно-структурный, конкретно-социологический, технико-юридический, историко-правовой, метод сравнительного правоведения. Их применение позволило диссертанту исследовать рассматриваемые объекты во взаимосвязи, целостности, всесторонне и объективно.

Нормативную основу исследования вопросов дифференциации ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних по уголовному законодательству Российской Федерации составили международные, зарубежные и внутригосударственные нормативно-правовые акты.

К числу внутригосударственных нормативно-правовых актов следует отнести: Конституцию РФ 1993 г., Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-Ф3, Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 № 223-ФЭ, Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации", Федеральный закон от 20 августа 2004 г. "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства", Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних", Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации",Постановление Правительства РФ от 17.04.2006 № 215 "Об обеспечении отдыха, оздоровления и занятости детей в 2006 году", Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.02.2000 № 7 "О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних" и др.

К числу международных актов относятся: Всемирная Декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей (Нью-Йорк, 30.09.1990), Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних от 14.12.1990 г., Декларация прав ребенка от 1959 г., Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.), Конвенция относительно рабства от 25 сентября 1926 г., Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних от 29 ноября 1985 г. ("Пекинские правила"), Модельный закон об основных гарантиях прав ребенка в государстве от 16.10.1999 г. и др.

К зарубежным актам относится зарубежное уголовное законодательство Республики Казахстан, Республики Беларусь, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан, Республики Армения, Эстонской Республики,

Республики Украины, Дании, Испании, Польши, ФРГ, Франции, Швейцарии, Колумбии, Бразилии, Перу.

В историческом аспекте проанализировано развитие законодательства в данной сфере, в частности, уже утратившие силу акты РСФСР и СССР. Исследованы современные источники: указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ, законы и подзаконные акты Союза ССР, действующие в части, не противоречащей Конституции Российской Федерации, акты Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, судебная практика, законопроекты, находящиеся на рассмотрении Государственной Думы Федерального Собрания России, доклады и послания официальных органов государственной власти.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили:

1. Данные, полученные в результате участия автора в аналитической работе по проблемам нормотворческой деятельности органов государственной власти в отношении защиты интересов несовершеннолетних по уголовному законодательству Российской Федерации в 2003- 2007 гг.

2. Результаты социологических исследований с применением методов интервьюирования, свободного рассказа и разведывательного опроса с целью выявления уголовно-правовых и криминологических проблем дифференциации ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних по уголовному законодательству Российской Федерации в 2004 - 2007 гг. 836 государственных служащих органов государственной власти.

3. Аналитические материалы государственных и негосударственных научных центров и результаты социально-правовых и иных исследований: а) мониторинг нарушений прав несовершеннолетних: соблюдение прав детей со стороны родителей, педагогов, правоохранительных органов; знание подростками своих прав и готовность их отстаивать; изменение ситуации за последние годы в области защиты прав несовершеннолетних; степень нарушения каждого из прав детей, выявление факторы, влияющих на не)соблюдение этих прав; выработка рекомендаций и конкретных способов решения проблем несовершеннолетних (Москва, апрель 2007 г.); б) деятельность исполнительных органов государственной власти. Оценка направлений повышения эффективности наказания в 2007 г.; в) статистические данные о дифференциации по характеру и степени общественной опасности преступлений (Москва, сентябрь-декабрь 2006 г.); г) деятельность судов общей юрисдикции по вопросам применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей, уплатой алиментов, с разглашением тайны усыновления (Москва, 19982007 гг.). д) материалы практики, которые официально опубликованы и собраны лично автором в период практической деятельности в должности инспектора по делам несовершеннолетних Бабушкинского РУВД и ГУВД г.Москвы за период 1985- 1991 г.г.

4. Сведения, полученные в результате социологического исследования, проводимого среди безнадзорных детей в 2002 г. в рамках программы "Дети улиц" (Москва, 2002 год) при участии автора, в процессе которого, в частности, было выявлено, что: а) 30 % этой категории детей моложе 13 лет занимаются воровством, торговлей ворованными вещами, наркотиками; б) доля беспризорных, вовлеченных в занятие проституцией, в съемки порнофильмов, составляет до 30 %; в) по оценке экспертов в Москве сексуальной эксплуатации подвергаются 6-15 тысяч несовершеннолетних.

5. Материалы изучения 106 дел о сексуальных посягательствах на малолетних и несовершеннолетних за 2001-2006 гг., рассмотренных судами г. Москвы и Московской области.

6. Данные, полученные на 89 лиц, осужденных за вовлечение несовершеннолетних в антиобщественные действия и отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что оно представляет собой первое комплексное исследование ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних, причем проведенное так же в аспекте дифференциации ответственности и выявлении критериев ее индивидуализации.

Конкретизировано новизна исследования выражается в том, что в нем, в частности:

1. раскрыты теоретические основы правового статуса несовершеннолетних, связанные с уголовно-правовой защитой их интересов и прав.

2. предложена периодизация развития уголовного законодательства о защите прав несовершеннолетних в дореволюционной и советской России.

3. в аспекте уголовно-правовой защиты прав несовершеннолетних исследована государственная политика в данной сфере, а также деятельность государственных органов.

4. преступления против несовершеннолетних исследованы по категориям, выделенным по степени общественной опасности.

5. исследована эффективность уголовного наказания за преступления, посягающие на права и интересы несовершеннолетних, проведен поиск путей повышения эффективности мер уголовно-правового воздействия, и в частности - существующих видов наказаний за преступления против несовершеннолетних.

6. исследованы проблемы совершенствования социально-правовой защиты прав несовершеннолетних и очерчены перспективы ее развития.

На защиту выносятся следующие положения, касающиеся: 1) защиты прав несовершеннолетних в уголовном законодательстве, 2) дифференциации ответственности за преступления против несовершеннолетних, 3) основных направлений, предупреждения преступлений против несовершеннолетних в России и 4) предложений по совершенствованию законодательства.

I. 1. Вывод о том, что совершеннолетие - это возраст, с наступлением которого правовая система государства связывает возможность лица самостоятельно вступать в любые правоотношения, предусмотренные этой системой, и прекращает действие дополнительных механизмов государственной защиты лиц, не достигших этого возраста. Сущность совершеннолетия прослеживается в устанавливаемых законодательством различиях между правами и обязанностями лиц, достигших и не достигших этого возраста.

2. Заключение о том, что понятие "несовершеннолетний" близко к понятию "ребенок", которое может выступать в двух значениях: как возрастная характеристика и как социальная связь. В первом значении это понятие полностью отождествляется с понятием несовершеннолетний и применительно к российской системе права означает лицо, не достигшее возраста 18 лет, а во втором - служит не целям указания на возраст субъекта, а для обозначения юридически признаваемой связи лица с родителями.

3. Вывод о том, что правовой статус несовершеннолетнего - совокупность признанных и гарантируемых государством в законодательном порядке прав, свобод и обязанностей, а также законных интересов лица, не достигшего возраста 18 лет. Правовой статус несовершеннолетнего является одним из специальных (родовых) статусов, существующих в российской правовой системе, отражающим особенности возраста индивидуумов.

4. Заключение о том, что для формирования специального правового статуса несовершеннолетних законодателем используются следующие методы: - ограничение прав несовершеннолетних, в том числе, введение специальных запретов на доступ несовершеннолетних к факторам, негативно влияющим на их здоровье, психологическое и социальное развитие; -освобождение несовершеннолетних от гражданских обязанностей и ответственности; -предоставление несовершеннолетним специальных прав, обусловленных возрастом; - введение льготных режимов пользования правами либо несения обязанностей; - введение специальных механизмов защиты прав несовершеннолетних.

5. Защита прав ребенка (несовершеннолетнего) - это охрана лиц до достижения возраста 18 лет от посягательств со стороны граждан, должностных лиц, государственных органов, а также собственной семьи; гарантированное государством предоставление им указанного в законе перечня прав и свобод, включая и охрану от вовлечения в преступную или иную антиобщественную деятельность, путем основанного на нормах российского и международного права, судебного и административного контроля, организации приема и рассмотрения жалоб, прокурорского надзора, контроля со стороны правоохранительных органов и представительных органов государственной власти, а также предупреждение этих нарушений и ограничений и возмещение ущерба, причиненного правам и свободам ребенка, если не удалось предупредить или отразить нарушения, устранить ограничения.

6. Цель защиты прав несовершеннолетних: - нивелирование разницы в возможностях реализации прав несовершеннолетними по сравнению с лицами, достигшими возраста совершеннолетия; - обеспечение учета возраста несовершеннолетних лиц при возложении государством обязанностей на граждан; - ограждение несовершеннолетних от негативных факторов социальной среды.

7. Заключение о том, что внутриутробное развитие человека следует признать объектом уголовно-правовой охраны.

8. Вывод о том, что анализ норм уголовного законодательства о защите прав несовершеннолетних в рамках дореволюционного периода позволил представить его периодизацию, отразившую специфику каждого временного отрезка. Так, были выделены три исторических этапа: - VI — конец XVII в. -период становления отдельных элементов защиты прав несовершеннолетних в рамках феодального права; - XVIII - 60-е гг. XIX в. - становление государственной функции охраны детей и проведение первых целенаправленных реформ в данной сфере; - 60-е гг. XIX в. - 1917 г. - период буржуазных реформ и внедрения системы ювенальной юстиции, в рамках каждого из которых были приняты конкретные нормативные акты либо проведены реформы, приведшие к качественным изменениям в сфере защиты прав несовершеннолетних, что последовательно рассмотрено в настоящем исследовании.

9. Вывод о том, что можно выделить четыре этапа развития уголовного законодательства, направленного на защиту прав несовершеннолетних в постреволюционный период: 1) начальный этап (1917-1922 г.г.), 2) период первых кодификаций (1922-1961 г.г.), 3) период действия УК РСФСР 1961 г. (1961-1996 г.г.), 4) современный этап (с 1996 г.).

10. Вывод о том, что преступления против прав несовершеннолетних необходимо дифференцировать по характеру и степени их общественной опасности на четыре основные категории: а) преступления, связанные с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений и (или) иных антиобщественных действий; б) преступления против личности несовершеннолетних; в) преступления против физического и психического развития несовершеннолетних; г) преступления, связанные с нарушением интересов и имущественных прав несовершеннолетних.

11. Заключение о том, что под вовлечением несовершеннолетнего в преступление необходимо понимать активные умышленные действия совершеннолетнего лица, направленные на возбуждение у несовершеннолетнего, достигшего четырнадцатилетнего возраста, но не достигшего восемнадцатилетнего возраста, желания участвовать в совершении одного или нескольких преступлений либо антиобщественных действий, сопряженные с применением физического или психического воздействия (побои, уговоры, уверения в безнаказанности, лесть, угрозы и запугивание, подкуп, обман, возбуждение чувства мести, зависти или других низменных побуждений, дача совета о месте и способах совершения или сокрытия следов преступления, обещание оказать содействие в реализации похищенного и другие).

12. Вывод о том, что широкое распространение преступлений против нормального физического и психического развития несовершеннолетних связано с рядом обстоятельств, среди которых можно выделить в качестве основного отсутствие механизмов контроля над реализацией принципа нормального социального обслуживания несовершеннолетних. В этой области следует законодательно закрепить механизм активного контроля над безопасностью личности в семье и за условиями семейного воспитания несовершеннолетних.

13. Заключение о том, для признания повышенной общественной опасности преступлений, направленных против нормального психического и физического развития следует исходить не из возраста потерпевшего, а из его уровня развития, т.е. при назначении наказания учитывать, какие были нарушены фактически общественные отношения, каким способом процессу развития подростка был причинен реальный вред или создана угроза реального причинения вреда. Для этого необходимо выяснить не только уровень, но и тенденцию развития несовершеннолетнего.

14. Вывод о том, что интересы несовершеннолетних являются самостоятельным объектом защиты наряду с субъективными правами. Расширительное толкование нормы, установленной вч.1 ст. 2 УК РФ, позволяет говорить о том, что интересы личности подлежат защите со стороны государства как неотъемлемый элемент ее правового положения, что в свою очередь свидетельствует о необходимости четкого законодательного определения данной категории, применяемой в рассматриваемом контексте, для более четкого и однообразного понимания данного объекта уголовно-правовой охраны, и соответственно для целей квалификации конкретных преступлений, посягающих на последний.

II. 15. Заключение о том, что дифференциация уголовной ответственности за преступные посягательства на несовершеннолетних представляет собой установление различных уголовно-правовых последствий для виновных в зависимости от степени общественной опасности совершенного ими деяния. В действующем уголовном законодательстве дифференциация уголовной ответственности осуществляется в форме усиления ответственности за преступления в зависимости от того, взрослый или несовершеннолетний стал потерпевшим, а также от возраста несовершеннолетнего потерпевшего.

16. Вывод о том, что назначение наказания в каждом конкретном случае осуществляется с учетом критериев индивидуализации - характера и степени общественной опасности совершенного деяния и личности виновного. При этом, учитывается не общественная опасность любого подобного посягательства, а особенности совершенного деяния и лица, егосовершившего, повышающие или снижающие степень общественной опасности данного преступления, и влекущие назначение более строгого или менее строгого наказания по отношению к типовой мере наказания.

17. Заключение о том, что в настоящее время эффективность уголовной ответственности за преступления против несовершеннолетних весьма низка. Уровень рецидива в преступных посягательствах на права и интересы несовершеннолетних находится на уровне общерецидивной преступности, который составляет около трети от общего количества осужденных, что позволяет говорить о кризисе действующей системы наказаний как средства частного предупреждения преступлений.

18. Заключение о том, что одним из необходимых и наиболее значимых средств правовой защиты интересов семьи и ребенка является расширение и систематизация круга преступных деяний и соответствующих им мер уголовной ответственности за посягательства на общественные отношения, обеспечивающие нормальное развитие и воспитание несовершеннолетних, соблюдение их личных и имущественных прав. Именно данный вид ответственности призван стоять на страже важнейших для общества и государства ценностей, обладая при этом широким комплексом карательных мер, эффективное определение баланса которых при назначении наказания за отдельные виды преступлений может способствовать снижению динамики подобных явлений, достижению превентивной, восстановительной и воспитательной целей уголовного законодательства.

III. 19. Вывод о том, что государственную политику в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних следует рассматривать как целенаправленную систематичную специально организованную деятельность как государственных органов и органов местного самоуправления, так и общественных организаций, образовательных учреждений, различных институтов гражданского общества, направленную на совершенствование механизма реализации прав несовершеннолетних и обеспечение эффективной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, включающую в себя на данном этапе:

- необходимость принятия пакета федеральных законов по ювенальной юстиции, федеральных законов, сопровождающих создание системы ювенальной юстиции и регламентирующих деятельность неотъемлемых составляющих системы ювенальной юстиции, также касающиеся части процессуального и иного правового регулирования вопросов создания в России системы ювенальной юстиции;

- создание Межведомственной Федеральной службы по развитию человеческого потенциала, поддержке семьи и детства (МФСРЧП) со структурами в субъектах Российской Федерации;

- разработку минимальных государственных социальных стандартов основных показателей качества жизни детей во избежание территориальной дискриминации; составление перечня мероприятий (с привлечением СМИ), направленных на привлечение граждан к приему детей в семью и оказание добровольной помощи детям и семьям с детьми в кризисной ситуации;

- создание условий оказания медицинских услуг любому ребенку, независимо от дохода его родителей и региона проживания, а также независимо от наличия полиса обязательного медицинского страхования;

- необходимость упрощения системы обращения несовершеннолетних за помощью, например, необходимо организовать в школах и иных детских учреждениях детских юристов-психологов, подотчетных Уполномоченным по правам ребенка в соответствующем регионе;

- необходимость обязать учителей и психологов в учреждениях образования наблюдать за детьми и предупреждать негативные тенденции неблагоприятных семей, например, жестокость родителей. Ребенок должен видеть в наставнике помощника и друга. Все практические мероприятия, проводимые с детьми, должны осуществляться только совместно с детскими психологами;

- необходимость освещать в образовательном процессе вопрос заражения ВИЧ/СПИДом, способы предохранения и возможность лечения, а не замалчивать эти вопросы. Необходимо обеспечить профилактику заболеваемости;

- необходимость повысить уровень правосознания граждан РФ в области соблюдения прав несовершеннолетних, ввести в школах обязательную дисциплину об их правах, например, "Права детей", которая бы освещала права и обязанности несовершеннолетних, гарантии их прав, способы защиты, организации, оказывающие помощь и т.д.;

- необходимость законодательно закрепить ежегодное увеличение или хотя бы сохранение на нынешнем уровне бюджетных мест в высших образовательных учреждениях, так как профессиональный спад в России налицо; необходимость несовершеннолетним, в целях профилактики нетрудоустройства в связи с отсутствием опыта работы, включать в трудовой стаж и опыт работы практику. По ряду специальностей надо вернуть практику распределения;

- необходимость для выпускников интернатных учреждений обеспечить выделение средств в необходимом размере на строительство жилья или (как вариант решения проблемы) при предоставлении муниципальных земельных участков под строительство частным фирмам по инвестиционным договорам в последний включать условие о предоставлении строителем части построенного жилья таким выпускникам.

20. Заключение о том, что проблемами государственной политики в отношении детей являются в основном, отсутствие комплексного подхода и недостаточность финансовых ресурсов, направляемых на осуществление государственной поддержки детства. Немаловажным и во многом определяющим фактором является ослабление роли семьи как гаранта экономической безопасности и развития детей и в целом как социального института, влияющего на процессы воспитания и социализации подрастающего поколения. Поэтому особенно важно проблему защиты прав и интересов несовершеннолетних ставить как приоритетное направление государственной политики Российской Федерации.

21. Вывод о том, что целесообразно выделить следующие стадии виктимологической профилактики преступлений в отношении несовершеннолетних: первичная виктимологическая профилактика, проводимая специализированными субъектами по отношению к неспециализированным, которые, в свою очередь, при совершении преступления, могут стать жертвами наряду с самим несовершеннолетним;

- вторичная виктимологическая профилактика, объектом которой являются уже несовершеннолетние и их группы. Проводится вторичная профилактика как специализированными субъектами, так и неспециализированными на основе знаний и навыков, полученных ими на первой стадии.

22. Вывод о том, что под социально-правовой защитой прав несовершеннолетних следует понимать многогранную деятельность, охватывающую экономические, организационные, психологические, педагогические, юридические и другие аспекты. В функциональном плане эту деятельность следует рассматривать при анализе механизма правовой защиты прав и законных интересов детей, что позволит раскрыть его содержание как действующего правового организма.

23. Заключение о том, что задачами совершенствования социально-правовой защиты прав несовершеннолетних следует назвать следующие:

- замена "карательной" модели стратегии противодействия преступности несовершеннолетних" на "восстановительную" модель;

- создание в Российской Федерации единой системы противодействия преступности несовершеннолетних, включающей в себя две подсистемы: профилактику и ювенальную юстицию;

- определение места ювенального суда в уже существующей судебной системе РФ.

Решение данных задач осложнено рядом проблем, преодоление которых должно стать одной из основных задач совершенствования социально-правовой защиты прав несовершеннолетних.

IV. 24. Предложения о внесении следующих изменений и дополнений в Уголовный кодекс РФ: а. В структуре Особенной части необходимо выделить главу 20 в новый раздел, который следует поместить после раздела о преступлениях против личности. б. Особенно важным представляется введение в главу 20 статей, направленных на защиту личных и имущественных интересов несовершеннолетних с установлением соответствующих квалифицированных составов в зависимости от последствий и объема ущерба, а также адекватных наказаний виновным (например, неправомерное завладение собственностью, принадлежащей несовершеннолетнему, нарушение жилищных прав несовершеннолетнего, растратаимущества, принадлежащего несовершеннолетнему и т.п.). в. Необходимо сохранить в УК РФ 1996 г., выведенные ранее, три состава преступления: 1) доведение несовершеннолетнего до состояния опьянения; 2) заключение соглашения о браке с лицом, не достигшим брачного возраста, 3) злоупотребление опекунскими обязанностями, которые признавались уголовно наказуемыми по УК РСФСР 1960 г. г. Закрепить в самостоятельной статье понятие потерпевшего: "Потерпевшим является человек или социальная группа, которым преступлением либо общественно опасным деянием причинен физический, имущественный, моральный или иной вред". д. Внести изменения в 4.1 ст. 2 УК РФ, в частности:

- дополнить задачей признания охраны общественных отношений, обеспечивающих безопасность несовершеннолетних, в качестве приоритетного объекта уголовной охраны;

- внести категорию "интересы" в число объектов уголовно-правовой охраны, обозначенных в ч.1 ст. 2 УК РФ, наравне с правами и свободами I человека и гражданина. е. Дополнить ст. 47 УК РФ ч.1.1. следующего содержания: "В случае ( совершения преступления, посягающего на права и законные интересы несовершеннолетних, родителем лишение права заниматься определенной , деятельностью заключается в лишении родительских прав. Лишение родительских прав назначается только в качестве дополнительного вида наказания. В случае рецидива преступлений либо совершения родителем тяжкого или особо тяжкого преступления, посягающего на права и законные интересы несовершеннолетних, суд может назначить пожизненное лишение родительских прав". ж. В связи с необходимостью при привлечении лица к уголовной ответственности обращать внимание на его роль в правильном воспитании его собственных детей и их материальное обеспечение изложить п. "г" ч. 1 ст. 61 УК РФ в следующей редакции: "наличие у виновного на воспитании или иждивениималолетнего ребенка, если совершенное преступление не было сопряжено с причинением вреда несовершеннолетнему". Такая законодательная формулировка позволит избежать необоснованного смягчения наказания в силу формального наличия указанного признака лицу, которое своими преступными действиями уже причинило физический либо моральный вредодному или нескольким несовершеннолетним. з. Изменить п. "з" ч. 1 ст. 63 УК РФ путем замены в нем термина "малолетний" на "несовершеннолетний". и. В случае назначения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, как и в случае применения условного осуждения, ввести в качестве 4 обязательного условия лечение от алкоголизма и наркомании, восстановив при этом в ст. 97 УК РФ указание на подтвержденную медицинским заключением необходимость лечения от алкоголизма или наркомании как основание для применения принудительных мер медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра, к. Внести изменения в ст. 105, в частности:

- изложить диспозицию п. "в" ч. 2 в следующей редакции: "лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, несовершеннолетнего, а равно сопряженное с похищением человека либо захватом заложника";

- дополнить ст. 105 УК РФ частью 3, изложив ее в следующей редакции: "3. Убийство несовершеннолетней, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности,

- наказывается пожизненным лишением свободы". л. Диспозицию ч.З ст. 109 УК РФ изложить в следующей редакции: "Причинение смерти по неосторожности двум и более лицам, или несовершеннолетнему вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей". Размер санкции оставить прежним. м. Разделить квалифицированные составы торговли людьми и использование рабского труда на: 1) совершение преступления в отношении заведомо несовершеннолетнего ("п. "б" ч. 2 статей 127.1 и 127.2 УК РФ), 2) особо квалифицированный состав совершения деяния в отношении лица, заведомо не достигшего четырнадцатилетнего возраста, предусмотрев последний в ч.ч.З названных статей. Кроме того, целесообразно дополнить ч.2 ст. 127.2 УК РФ пунктом "в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности". н. Внести следующие изменения в ст. 150 УК РФ:

- изменить название статьи, изложив ее следующим образом: "Вовлечение несовершеннолетнего, достигшего возраста уголовной ответственности, в совершение преступления";

- изменить диспозицию ч. 1, изложив ее в следующей редакции: "Вовлечение несовершеннолетнего, достигшего возраста уголовной ответственности, в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста";

- изменить диспозицию ч. 3, изложив ее в следующей редакции: "Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные: с применением насилия или с угрозой его применения по отношению как к несовершеннолетнему, так и к близким ему лицам; с целью систематического извлечения доходов; в отношении двух или более лиц";

- дополнить статью примечанием следующего содержания: "Под вовлечением несовершеннолетнего в статьях настоящего Кодекса понимаются активные умышленные действия совершеннолетнего лица, направленные на возбуждение у несовершеннолетнего, достигшего четырехлетнего возраста, но не достигшего восемнадцатилетнего возраста, желания участвовать в совершении одного или нескольких преступлений либо антиобщественных действий, сопряженные с применением физического или психического воздействия (побои, уговоры, уверения в безнаказанности, лесть, угрозы и запугивание, подкуп, обман, возбуждение чувства мести, зависти или других низменных побуждений, дача совета о месте и способах совершения или сокрытия следов преступления, обещание оказать содействие в реализации похищенного и другие)". о. Дополнить УК РФ статьей 150.1 "Вовлечение несовершеннолетнего, не достигшего возраста уголовной ответственности, в совершение преступления", изложив ее в следующей редакции:

1. Вовлечение несовершеннолетнего, не достигшего возраста уголовной ответственности, в целях совершения преступления, равно использование ребенка в тех же целях, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста,

2. То же деяние, совершенное родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего,

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные: а) с применением насилия или с угрозой его применения по отношению как к несовершеннолетнему, так и к близким ему лицам; б) с целью систематического извлечения доходов; в) в отношении двух или более лиц,

Примечание: Под использованием несовершеннолетнего в статьях настоящего Кодекса понимаются активные умышленные действия совершеннолетнего лица, направленные на совершение преступления, посредством несовершеннолетнего, используя его малолетний возраст". п. Внести следующие изменения в ст. 151 УК РФ: - изменить название статьи, изложив ее следующим образом: "Вовлечение (использование) несовершеннолетнего в совершение некоторых антиобщественных действий";

- изменить диспозицию ч. 1, изложив ее в следующей редакции: "Вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством, а равно использование ребенка в этих целях, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста";

- изменить диспозицию ч. 3, изложив ее в следующей редакции: "Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные: с применением насилия или с угрозой его применения по отношению как к несовершеннолетнему, так и к близким ему лицам; с целью систематического извлечения доходов; в отношении двух или более лиц";

- дополнить примечаниями 2, 3,4, присвоив имеющемуся номер 1:

2. Под систематичностью в статьях настоящего Кодекса понимаются действия совершенные более двух раз в конкретный промежуток времени (месяц, год и т.д.).

3. Под бродяжничеством в статьях настоящего Кодекса понимается систематическое изменение места своего нахождения при отсутствии постоянного проживания по конкретному адресу, социально полезной деятельности, связанное с неимением в законном порядке приобретаемых в законном порядке средств для существования.

4. Под попрошайничеством в статьях настоящего Кодекса понимается систематическое выпрашивание у посторонних лиц (под различными предлогами и без них) денег, продуктов питания, одежды, других предметов, из которых можно извлечь материальную выгоду". р. Следует ввести в УК РФ ст. 151.2, изложив ее в следующей редакции: "Попустительствообщественно опасному поведению несовершеннолетних со стороны родителей или иных лиц, ответственных за их воспитание, повлекшее совершение несовершеннолетним предусмотренного настоящим Кодексом деяния, покушению на его совершение либо приготовлению к предусмотренным настоящим Кодексом тяжким или особо тяжким преступлениям,

- наказывается лишением свободы на срок до 5 лет". с. Дополнить составы преступлений, предусмотренные статьями 154 и 155 УК РФ (незаконное усыновление (удочерение) и разглашение тайны усыновления (удочерения)), квалифицирующим признаком "с использованием лицом своего служебного положения". т. Исключить из ст.156 УК РФ указание на жестокое обращение с несовершеннолетним, изложив ст. 156 в следующей редакции:

1. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, повлекшее совершение несовершеннолетним антиобщественного деяния либо предусмотренного настоящим Кодексом преступления, наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные с применением насилия, наказываются лишением свободы на срок до пяти лет". у. Ввести в УК РФ самостоятельную норму об ответственности за жестокое обращение с несовершеннолетними следующего содержания: "Статья 156.1 Жестокое обращение с несовершеннолетним

1. Жестокое обращение с несовершеннолетним, то есть совершение в отношении несовершеннолетнего деяния, носящего характер истязания либо мучения, причинившего физическую боль, вред физическому и психическому здоровью несовершеннолетнего, либо выразившегося в унижении человеческого достоинства несовершеннолетнего, наказываетсяарестом на срок до шести месяцев либо лишением свободы на срок до трех лет.

2. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные а) в присутствии других несовершеннолетних; б) в отношении двух и более несовершеннолетних, -наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть, самоубийство или иные тяжкие последствия для несовершеннолетнего,

- наказываются лишением свободы от пяти до десяти лет", ф. Внести изменения в ч.1 ст. 157 УК РФ и дополнить эту статью примечанием, изложив то и другое в следующей редакции:

1. Злостное уклонение родителя от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, наказывается обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, а также лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Примечание. Под злостным уклонением от уплаты средств на содержание понимается сокрытие плательщиком дохода или имущества от обращения взыскания по исполнительному производству, в том числе возбужденному на основании предъявленного к исполнению нотариально заверенного соглашения об уплате алиментов, несообщение должником судебному приставу-исполнителю о перемене своего места жительства, а также совершение иных умышленных действий, влекущих невозможность взыскания алиментов или задержку их взыскания." х. Исключить признак заведомости как условие, необходимое для привлечения виновного к ответственности по ч.2 ст. 202 УК РФ. ц. Внести изменения в ст. 206 УК РФ, ужесточив ответственность за захват заложника и приравняв ее к ответственности за особо тяжкие преступления, включив в её санкцию наказание в виде пожизненного лишения свободы, если потерпевший несовершеннолетний. В примечании к указанной статье следует сделать оговорку, что освобождение от уголовной ответственности не применяется к захвату заложника, совершенного в отношении несовершеннолетнего. ч. Дополнить ст. 210 УК РФ, предусматривающую уголовную ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации) квалифицирующим признаком "из числа заведомо несовершеннолетних детей". ш. Внести следующие изменения в ст. 230 УК РФ: а) название статьи изложить в следующей редакции:

Статья 230. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов». б) диспозицию ч. 1 ст. 230 УК РФ изложить в следующей редакции: 1. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов". в) дополнить часть 3 пунктом "в" и изложить его в следующей редакции: "Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с целью организации постоянного источника доходов, -щ. Диспозицию ч.2 ст. 240 УК РФ дополнить следующим пунктом: "г) в отношении двух и более лиц."

Теоретическая значимость исследования состоит в научном осмыслении важных аспектов дифференциации ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних по уголовному законодательству Российской Федерации.

Полученные в ходе исследования выводы, развивают и дополняют понятийный материал, сопутствующий формированию концепции понимания научного содержания категорий "совершеннолетие", "несовершеннолетний", "ребенок", "малолетний", "дети", "социально-правовая защита прав несовершеннолетних", "правовая защита прав несовершеннолетних", "злостное уклонение от уплаты средств на содержание", "потерпевший от преступления", " жертва преступления" и др.

Практическая значимость исследования проявляется в том, что полученные в ходе исследования выводы и выработанные на их основе предложения и рекомендации могут быть применены в правотворческой и правоприменительной деятельности. Результаты диссертационного исследования могут создать теоретико-методологическую базу нормотворческой деятельности по совершенствованию действующего законодательства, закрепляющего и развивающего уголовное право России.

Положения диссертации расширяют теоретико-методологическую основу для дальнейшего проведения исследований дифференциации ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних по уголовному законодательству Российской Федерации, и могут быть использованы в процессе преподавания уголовного права, криминологии, основанных на них спецкурсов и семинаров, а также в практической деятельности органов государственной власти.

Апробация результатов исследования происходила в форме обсуждения диссертационных материалов на международных научно-практических, всероссийских конференциях, пресс-конференциях, Интернет-конференциях, межрегиональных, научных, практических семинарах, семинар-совещаниях, семинарах, круглых столах, общественных слушаниях пресс-форумах, международных форумах, брифингах, в частности: на семинарах "Защита прав несовершеннолетних в британской и российской системах правосудия" (Санкт-Петербург, 15 марта 2003 г.), "Социальное сопровождение несовершеннолетних, оказавшихся в заключении" (Москва, 24-25 марта 2003 г.); на всероссийской научно-практической конференции "Применение норм международного права судами РФ" (Москва, 23-24 апреля 2003 г.); на третьей международной научно-практической конференции "Международное и национальное уголовное право: проблемы юридической техники" (Москва, 2930 мая 2003 г.); на первом международном форуме "Дети в чрезвычайных ситуациях" (Москва, 14-16 октября 2003 г.); на всероссийской научно-практической Интернет-конференции "Развитие воспитания в контексте общественных перемен" (1 января - 1 июня 2004 г.); на круглых столах "Права ребенка будут защищены" (Новосибирск, 21 апреля 2004 г.), "Преступление и наказание" несовершеннолетних правонарушителей" (Санкт-Петербург, октябрь 2004 г.); на брифинге на тему: "Раскрытие преступлений несовершеннолетних" (Москва, 21 июля 2004 г.); на всероссийской конференции "Ювенальная юстиция. Правовой и образовательный аспекты" (Ростов-на-Дону, 14-15 января 2005 г.); на семинаре "Нормативно-правовое обеспечение деятельности по охране прав детей" (Москва, 14-23 марта 2005 г.); на круглых столах "План действий в интересах детей до 2010 года: консолидация усилий общества" (Москва, 18 мая 2005 г.), "Насилие в семье. Проблемы и пути решения" (Томск, 24 ноября 2005 г.); на международной научно-практической конференции, посвященной защите прав несовершеннолетних и профилактике подростковой преступности (Москва, 26 августа 2005 г.); на научно-практическом семинаре "Ювенальная юстиция и восстановительное правосудие" (Волгоград, 27 октября 2005 г.); на международной конференции "Правовые и социальные аспекты ювенальной юстиции" (Санкт-Петербург, 18-19 ноября 2005 г.); на научно-практической конференции "Взаимодействие органов исполнительной власти и местного самоуправления по защите прав и законных интересов несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей" (Москва, 23 ноября 2005 г.); на международной конференции "Перспективы становления и развития ювенальной юстиции в современной России" (Москва, 13-14 декабря 2005 г.); на межрегиональном семинаре "Профилактика социального сиротства и развитие семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Опыт регионов" (Великий Новгород, 12-13 января 2006 г.); на круглых столах на тему: "Почему России нужны сироты или Чем оборачивается отсутствие общественной системы защиты права ребенка на семью" (Москва, 26 января 2006 г.), на тему: "Ответственное родительство" (Барнаул, 10 апреля 2006 г.); на конференции "В России все дети - наши. Проблемы беспризорности" (Москва, 1-2 февраля 2006 г.); на семинар-совещание "Становление и перспективы развития ювенальной юстиции в СПб" (Санкт-Петербург, 16-17 февраля 2006 г.); на общественных слушаниях "Социальные проблемы детства" (Москва, 22 марта 2006 г.); на пресс-форуме "Безнадзорные дети: как вернуть их в общество?" (Москва, 30 марта 2006 г.); на четвертой международной научно-практической конференции "Уголовное право: Стратегия развития в 21 веке" (Москва, 25- 26 января 2007 г.); на международной научной конференции "Проблемы уголовной политики и системности уголовного законодательства" (Санкт-Петербург, 3 марта 2007 г.); на международной научно-практической конференции "Уголовно-правовой запрет: оценка качества и поиск путей повышения эффективности в борьбе с преступностью" (Саратов, 26 марта 2007 г.); на пресс-конференции "От чего защищаем детей: правоохранительные и психологические аспекты" (Ростов-на-Дону, 30 мая 2007 г.); на международной конференции "О совершенствовании системы ювенальной юстиции как института обеспечения защиты прав несовершеннолетних" (Санкт-Петербург, 21-23 октября 2007 г.).

Результаты диссертационного исследования нашли отражение в научных статьях.

Материалы диссертационного исследования используются в учебном процессе и научной деятельности Московского государственного областного университета, Академии труда и социальных отношений, имеются акты о внедрении их в практическую деятельность федеральных органов государственной власти.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, восемь подпараграфов, заключения, списка использованной литературы и нормативно-правовых актов.
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