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**Введение к работе**

Актуальность темы исследования. Российская экономика в процессе перехода к цивилизованным рыночным отношениям наталкивается на необходимость решения ряда сложных проблем, одной из которой является слабое развитие сферы обращения и посреднической деятельности. Опыт работы в сфере обращения на Западе и централизованного управления ее развитием в доперестроечный период в нашей стране показал, что расширение сферы обращения и рациональное функционирование в ней посреднических структур - самый эффективный путь развития экономики. Без решения этих актуальнейших задач может серьезно обостриться проблема выхода российской экономики из кризисного состояния, ее стабилизации и дальнейшего подъема.

Несомненно, в сфере обращения и функционировании посреднических структур в последнее время произошли положительные сдвиги, необходимость которых обусловлена требованиями развития трансформируемой экономики России. Определенную нишу заняли новые посреднические организации в инфраструктуре экономики, стали более разнообраз- {щ ными функции и формы их деятельности, существенно повысился нрестиж

отдельных видов посреднических структур. Однако сформировавшийся устойчивый психологический барьер непонимания значимости посреднической деятельности в сфере обращения негативно влияет на процессы экономического реформирования в стране. Развитие посредничества в стране происходит неравномерно, бессистемно, отсутствует организационно-методический инструментарий регулирования процесса перемещения товаров с использованием логистических приемов. Требуется поиск реальных возможностей улучшения функционирования логистически взаимосвязанных участников-посредников обращенческого процесса. Вес это предопределяет актуальность темы исследования, необходимость разработки теоретических основ и практических рекомендаций по формирова нию и функционированию посреднических структур в условиях транзитивной экономики.

Раскрывая степень научной разработанности поставленной про- блемы, необходимо отметить, что многие вопросы целенаправленного преобразования российской экономики находятся еще в первоначальной стадии их решения. В силу этого не раскрыты в должной мере причины препятствующие расширению обращенческого процесса, не обоснованны теоретические и практические возможности улучшения посреднической деятельности. В трудах как отечественных ученых - Фасоляка Н. Д., Баскина А.И., Новикова О.А., Краюхина ГЛ., так и зарубежных -Котлера Ф., Болта Г.Дж, Леонтьева В., Скотта Д. и др. заложены основы теоретических воззрений на сущность организации сферы обращения и развития торгово-посреднической деятельности. Отдельные методологические и организационные аспекты деятельности посреднических структур с использованием логистических приемов нашли отражение в работах Наумика В.Т., Неруша Ю. М., Залмановой М. Е., Сосуновой Л. А, Гордона М. П., Гаджинского А. М. и др. Разработки этих ученых внесли существенный вклад в создание фундаментальных теоретических основ, определяющих необходимость деятельности логистических посредников в сфере обращения. Вместе с тем многие аспекты организации обращенческого процесса и предпринимательской деятельности на основе логистического подхода остаются малоисследованными. Изменения, активно происходящие в процессе перехода российской экономики к рынку, ставят все новые задачи, которые также следует учитывать при решении поставленной проблемы. Актуальность и недостаточная разработанность проблемы формирования и функционирования посреднических структур в сфере обращения в условиях транзитивной экономики определили выбор темы, цели и задачи диссертационного исследования.

Цель и задачи работы. Целью диссертационного исследования является разработка логистического концептуального подхода к формированию и функционированию посреднических структур в сфере обращения в

А»

экономике переходного периода ка основе критического анализа научных

исследований и практики в области развития посредничества в России.

В соответствии с поставленной целью в диссертации решаются следующие взаимосвязанные основные задачи:

- обобщить теоретические основы сферы обращения в национальной экономике и развить их с учетом динамики, роли данной сферы на современном этапе на основе логистического подхода;

«I

- оценить правильность основных теоретических положении о значимости посреднической деятельности в функционировании мак- рологистической системы обращения;

- выявить особенности организации процесса обращения и посреднической деятельности в плановой экономике, оценить эволюцию посредничества в переходный период и определить степень соответствия его развития требованиям рынка;

,„ - раскрыть сущность логистических приемов функционирования

посреднических структур в сфере обращения в условиях переходной экономики;

- разработать предложения по рациональности функционирования посреднических структур в обращенческом процессе на основе логистического подхода и определить способы их реализации.

Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения посреднических структур между собой и с дру-гими субъектами экономики в условиях социально-экономической трансформации.

Объектом исследования являются торгово-посреднические предприятия по реализации автошинной продукции, рассматриваемые в работе как структурные подразделения обращенческого процесса.

u Теоретической основой исследования служат положения класси ков экономической науки, публикации отечественных и зарубежных ученых по проблемам развития сферы обращения и посреднической деятельности, законодательные документы и правительственные решения по регулированию процесса обращения в плановой экономике и экономике переходного периода.

Методологической основой исследования является широкое использование методов экономического анализа: группировок, сравнений, схем, рядов динамики и других статистических и экономико-математических методов. Особую роль сыграл системный подход, реализованный в анализе предмета и объекта исследования, в разработке логистической концепции формирования и функционирования посреднических структур в условиях переходной экономики.

Для подкрепления отдельных положений исследования использова }у, лись справочные материалы Госкомстата РФ, Саратовского областного

комитета государственной статистики, первичная информация о деятельности торгово-посреднических предприятий, информация из периодической печати, материалы научно-практических конференций разного уровня.

Научная новизна диссертационной работы состоит в том, что в ней впервые осуществлено комплексное теоретическое обобщение особенностей развития сферы обращения и посреднической деятельности в усло - виях плановой и переходной российской экономики. Разработаны органи зационно-методологические основы формирования и функционирования посреднических структур в условиях социально-экономической трансформации с использованием логистических приемов. Разработан методиче ский инструментарий оценки и автоматизации планово-контрольных расчетов рациональности функционирования посреднических структур на основе логистического подхода. Конкретно это подтверждается следующими v результатами:

- выявлены направления взаимодействия производственной сферы со сферой обращения для условий транзитивной экономики. Определены пути повышения эффективности функционирования сферы обращения, а также изменения в составе ее структуры, позволяющие трактовать процесс обращения с учетом современного уровня развития социума не только как процесс обращения това- ров, но и различного рода сервисных услуг;

- показана необходимость рассмотрения сферы обращения как мак- рологистической системы, определены тенденции ее развития с целью оптимизации обращенческого процесса;

- уточнены задачи логистических посредников на региональном уровне, реализация которых обеспечит эффективное функционирование макрологистической системы обращения;

jbt - выявлена необходимость трансформации посреднической дея тельности, определена роль выбора ее форм, важность распределения функций между отдельными звеньями логистической цепи товародвижения в условиях переходной экономики. Доказано, что нет единой формы посреднической деятельности, эффективной для всех покупателей и продавцов, ее выбор следует осуществлять с учетом особенностей товаров, поступающих в обращение;

- определены логистические приемы с целью улучшения функцио- нирования посреднических структур в организации информационного обеспечения процесса обращения, развития оптовой и розничной торговли как единого посредника, комплексного об служивания торгово-посредническими предприятиями. Уточнена структура организации обращенческого процесса;

- предложена оценка деятельности участников процесса обращения по приросту конечного результата. В качестве критерия рациональности функционирования посреднических структур рекомендовано изменение доходов от продажи продукта. Разработана методика расчета рекомендуемого критерия, базирующаяся на использовании PFC-метода исчисления удельных совокупных затрат в процессе движения продукта;

- доказана необходимость создания и сформирована адекватная ре- комендуемому критерию система показателей рациональности функционирования посреднических структур, состоящая из двух взаимосвязанных групп, одна из которых ориентирована на реализацию проблемы, другая - на формирование логистических издержек. Предложена методика их расчета;

- предложен авторский подход к разработке блока-схемы алгоритма программы моделирования критерия и системы показателей рациональности обращенческого процесса с учетом логистических принципов, что делает возможным многоплановое использование результатов расчетов в торгово-посреднической деятельности.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что выполненное диссертационное исследование развивает недостаточно разработанное в отечественной экономической теории научное направление проблем фор- мирования и функционирования посреднических структур в сфере обращения в условиях экономики переходного периода, расширяет используемый для обоснования теоретических аспектов развития посредничества методологический и методический аппарат.

Практическая значимость исследования заключается в том, что основные положения и результаты могут быть использованы региональными органами государственной власти, торгово-посредническими организа- v циями для выработки и принятия решений по рационализации обращенче ского процесса, для оценки состояния посреднической деятельности.

Отдельные положения диссертации могут быть использованы в процессе обучения студентов вузов по экономическим специальностям.

Апробация работы. Результаты научного исследования докладывались на: студенческой научной конференции «Вопросы экономического и социального развития России» (г. Саратов, СГЭА, 1996г.); региональной научно - практической конференции «Теория и практика логистики пере ходного периода» (г. Ростов-на-Дону, РГСУ, 1998г.); международной конференции «Усиление рыночной ориентации региональной экономики» (г.Саратов,СГТУ, 1999г.); конференции по итогам научно-исследовательской работы за 1998 г. (г. Саратов, СГСЭУ, 1999г.).

Отдельные результаты диссертации использовались в практической деятельности министерства торговли Правительства Саратовской области, . ЗАО «Таганка-Тайер-Сервис» (г. Москва), ООО «Волга-Шина-Сервис»

(г. Саратов), а также в процессе преподавания учебных курсов «Логистика», «Основы маркетинга» при подготовке студентов по экономическим специальностям в СГТУ, СГСЭУ.

Основное содержание диссертации отражено в 10 авторских работах общим объемом 4, 9 п. л.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 129 наименований. Содержание работы изложено на 187 страницах машино писного текста, включает 18 таблиц, 24 рисунка, 6 приложений.

## Влияние посреднической деятельности на функционирование макрологистической системы обращения

В рамках макрологистической системы обращения перемещается большое количество разнообразных товаров, различающихся размерами, формой, сроками хранения, химическим составом, прочностью и т. д. Наблюдаются различия в объемах партий товаров, поступающих в обращение: они бывают крупными, средними и мелкими. Различны и условия обращения товаров, обусловленные, в частности, сезонностью, способами перевозки, крепежа, устойчивостью сохранения во время перемещения. При перемещении товары отличаются между собой: упаковкой - упаковочным материалом, формами и размером одного упаковочного листа, его весом, массой; тарой - транспортной (контейнер) и упаковочной (ящики, коробки), помещаемой в подвижных транспортных средствах, материалами, из которых изготовляется тара, обращаемостью тары.

Существенное значение имеет способ перемещения товаров - использование того или иного вида транспорта, которым они перевозятся (железнодорожный, автомобильный, водный, воздушный). В зависимости от вида транспорта, осуществляющего перемещение товарных масс, в сфере обращения меняется скорость доставки, объем перемещаемой партии, способ крепежа и упаковки, а главное - размер тарифа за перевозку. От этого в значительной степени зависит и сохранность груза, особенно для скоропортящихся и дорогостоящих товаров. Эти различия не очень велики, но большинство из них требует учета при организации обращения для того, чтобы обеспечить сохранность товара, его потребительскую стоимость и своевременность доставки груза. От размера перевозимой партии зависит скорость оборачиваемости товаров и длительность их хранения. А проблема запасов сырья, материалов, их размеров и срока хранения более полувека считается в мире одной из актуальных экономических проблем, от правильности решения которой зависит эффективность деятельности каждой фирмы, хранящей запасы и, как следствие, всей национальной экономики. Значение материальных запасов в общественном процессе воспроизводства очень велико. Благодаря их создается непрерывность процесса воспроизводства, запасы готовой продукции обеспечивают своевременную отгрузку ее потребителям.

Для национальной экономики размер запасов и длительность их хранения считается важным индикатором, показывающим "здоровье" экономики страны или фирмы, и той лакмусовой бумагой, с помощью которой можно поставить диагноз заболевания национальной экономики, если размер запасов в стране выше нормы.

Проблема нормирования производственных запасов до сих пор дискутируется, так как является многоплановой. Общепризнанным является тот факт, что запасов должно быть меньше, рост их размера необходимо ограничивать. Поиск истины неразрешенных вопросов заключается в нахождении точных границ применения рекомендаций по формированию запасов. С нашей точки зрения это вызвано тем, что разные ученые экспериментально обосновали свои рекомендации по запасам отдельных предметов и продуктов для различных стран с учетом разных условий и способов организации процессов обращения. Рекомендации большинства ученых правильны, однако не обоснована область их применения. Исследование автора показало, что не надо отыскивать и разрабатывать единый научный подход к формированию запасов по всем товарам для всех стран. Нужно лишь найти области применения каждой из рекомендаций и понять суть перемещения товарной массы.

Сроки перемещения товаров зависят от протяженности территории страны, используемого вида транспорта, наличия железнодорожных, автомобильных, речных магистралей, дорожного и портового хозяйства страны, степени физического износа транспортных средств, технических возможностей, интенсификации их использования, специфики потребительских свойств перевозимых грузов, их консистенции (твердое тело, жидкость, газ и т. д.), степени сложности перевозок.

По существу перемещение товарных масс, с учетом изложенных выше их свойств, особенностей формирования запасов, хранения, условий и сроков доставки, нельзя представить без участия посредников. Однако в нашей стране к наличию посредников в сфере обращения относились отрицательно. Советское государство в течение более 70-ти лет старалось ликвидировать посредническую деятельность, но это было сделать трудно.

В самые тяжелые моменты экономического становления и развития страна вынуждена была возвращаться к посреднической деятельности. Ярким примером этого служит обслуживание предприятий торгово-посредническими структурами с использованием логистического подхода в период НЭПа (см. Приложение 1). Обращение без посредников было следствием теоретической ошибки, непонимания функций и задач посреднической деятельности государственными органами власти.

Деятельностью без посредника в СССР считались прямые связи между продавцами и потребителями, когда продавец продавал товар конечному покупателю. Исходя из этого, была построена система ценообразования в стране. Более 3/4 оптовых цен на средства производства были директивно обязательными для покупателя и продавца. Они назывались государственными, и в стране был организован действенный и жесткий контроль их выполнения банками и государственными контролирующими органами. Более 98% всей промышленной продукции производственного назначения поставлялись по двум видам оптовых цен: - франко-вагон станция (пристань) отправления; - франко-вагон станция (пристань) назначения.

Так, значительная часть продукции машиностроения, многие виды химической продукции и строительных материалов франкировались по оптовой цене станции отправления. Черные металлы - основной грузопоток в СССР, нефтепродукты, лесоматериалы франкировались до станции назначения.

## Эволюция посредничества в условиях социально-экономической трансформации

За период 1987-1989 г.г. наряду с совершенствованием методов работы посреднических организаций произошла концентрация снабженче-ско-сбытовой деятельности. На Госснаб СССР были возложены функции по обеспечению нефтепродуктами по причине упразднения Госкомнефте-продукта СССР, в его состав вошли органы снабжения и сбыта Госснаба РСФСР, Госагропрома СССР. В 1988 г. предприняты попытки перевода территориальных органов управления материально-техническим снабжением на хозяйственный расчет и самофинансирование. Выбор в качестве основного хозрасчетного звена этих органов не был достаточно обоснованным и был целиком направлен на укрепление монопольного положения всей системы Госснаба СССР.

Для углубления "радикальной экономической реформы" Госснаб СССР разработал конкретные меры, которые условно можно разделить на две группы: первая - по совершенствованию методов управления процессами материально-технического обеспечения в стране; вторая - по улучшению организационной структуры общегосударственной системы снабжения.

Среди мер, относимых к первой группе, особое внимание обращалось на поэтапное развитие оптовой торговли средствами производства. В связи с этим была разработана программа, в которой отмечалось, что на первом этапе (1991-1992 гг.) следует воздерживаться от дальнейшего перевода продукции на свободную реализацию по прямым связям, а группу остродефицитной продукции необходимо возвратить в централизованное распределение, на втором этапе, с 1993 г. - продолжить передачу товаров в оптовую торговлю. Однако в этой программе предусматривалось, что к 1995 г. необходимо оставить две трети продукции для государственного заказа и централизованного распределения. Это позволяет сделать нам вывод о стремлении адаптации общегосударственной системы снабжения к рыночным условиям без изменения ее монопольного положения.

Развитие оптовой торговли средствами производства обусловило необходимость изменения организационной структуры органов снабжения. Постановлением СМ СССР "О некоторых мерах по развитию оптовой торговли средствами производства" от 23 января 1990 г. было предусмотрено создание 26 оптово-посреднических фирм по реализации важнейших видов продукции производственно-технического назначения, зональных центров оптовой торговли в13 городах страны, сети сервисных центров по подготовке и поставке продукции повышенной производственной готовности.

Однако все попытки по изменению, как методов деятельности, так и способов организации материально-технического снабжения были основаны на том, что оптовая торговля была как таковой формальной. Для ее развития в то время надо было создать соответствующие условия. Оптовая торговля - это, прежде всего, форма отношений между предприятиями, на основе которых они сами планируют свою деятельность без участия центральных органов управления.

Основная сложность в развитии оптовой торговли заключалась в том, что она требовала кардинальных изменений в работе предприятий по установлению хозяйственных связей, в свою очередь приводящих к необходимости изменения порядка планирования. Только предприятия, а не какие другие органы, должны были сами планировать свою деятельность, отвечать за обеспечение выполнения планов. При этом для нормальной работы предприятий необходимо было создать соответствующую инфраструктуру оптовой торговли, главными элементами которой являются разветвленная сеть предприятий и магазинов оптовой торговли, информационно-посреднических организаций. Важно было то, чтобы у потребителей не было проблем с выяснением вопроса о том, кто, где, какую, в каком объеме и ассортименте выпускает или будет выпускать нужную продукцию, чтобы они могли найти себе партнеров-посредников, заинтересовать их в решении вопросов снабжения и сбыта продукции. Работа подобного рода не проводилась, на практике сохранилось жесткое прикрепление предприятий к определенному предприятию оптовой торговли.

После распада СССР ситуация в области материально-технического обеспечения крайне обострилась. Выбранный путь преобразования государственной системы оказался весьма длительным и неэффективным. Исходя из этого, было решено ликвидировать государственные органы материально-технического снабжения, и на новом месте возродить посредническую сеть не как монополистическую и централ изованную, а как децентрализованную. Постановлением Правительства РФ от 10 августа 1992 г. были определены основные направления развития новой, ориентированной на рынок посреднической структуры. Но, как показала практика, проведение мероприятий было преждевременным и поспешным.

Сначала, на наш взгляд, надо было создать опорную часть новой сети, временно сохранив старую на весь период становления новой. Использованный подход со стороны Правительства страны привел к разрушению всей системы обращения, сыграл негативную роль для производственной сферы страны и способствовал ускорению кризисного процесса и его обострению. Проявилось это в радикальном осложнении процесса сбыта и снабжения. Вместе с тем острая необходимость посреднической деятельности привела к тому, что новые посреднические организации рыночного типа заняли большую нишу в сфере обращения и инфраструктурной сфере национальной экономики. ПОЭТОМУ 90-е годы были годами восстановления

## Логистические приемы функционирования посреднических структур в обращенческом процессе

Трансформационные процессы, протекающие на макроуровне, растущая роль теневого сектора обусловили радикальные изменения в составе логистической распределительной системы, затронув и посредническую деятельность. Суть этих изменений сводится к тому, что посредническая деятельность в рамках обращенческого процесса в 90-е годы стала одной из важнейших его составляющих элементов. Проведенное исследование выявило, что в обращенческий процесс и, соответственно, посредническую деятельность необходимо вносить изменения, ориентируясь при этом на основные принципы логистики.

Эти изменения могут быть весьма разнообразными, но главное из них сопряжено с отказом от сложившегося представления о силе прямых хозяйственных связей. В немалом числе случаев конечный результат в сфере обращения значительно больше при осуществлении его ни силами производителя, ни силами покупателя, а силами посредника. Исключение из этого составляют поставки вооружения и другие поставки, осуществляемые вне пределов таких цепочек, в связи с закрытой информацией об участии в процессе производственного обращения организаций, ответственных за обороноспособность страны (Министерство обороны РФ) и об операциях, выполняемых на предприятиях военно-промышленного комплекса.

Высокий конечный результат процесса обращения, как показало исследование, получают лишь участники таких логистических цепей, которые работают с сильной концентрацией взаимных связей со всеми посредниками, осуществляя в ряде случаев деятельность в нетрадиционной форме. Многообразие логистических операций и услуг (по складированию, перевозке, консалтингу, информации) позволяет значительно расширить возможности посреднических организаций по обслуживанию предприятий-поставщиков и предприятий-потребителей. По сути они преобразуются в посреднические организации комплексного обслуживания, благодаря чему значительно повышается эффективность деятельности на рынках товаров и услуг оптово-торговых посредников.

Факторный анализ, проведенный нами при исследовании процесса обращения на макроуровне, показал необходимость взаимоувязанного, комплексного подхода к обеспечению рационального движения товарных потоков от поставщиков до потребителей. Попытаемся обосновать важность этого положения вследствие изучения вопросов обеспечения потребностей предприятий автомобильной промышленности и автотранспорта в шинах.

Важнейшим элементом логистической инфраструктуры товарного рынка, в том числе и рынка автошинной продукции, является информационное обеспечение рыночной системы. На первоначальном этапе организации закупок большое значение имеет наличие надежной информации о нуждах потребителей в продукции, в нашем примере в продукции автошинных предприятий. Главными потребителями автошин являются автомобильные заводы, транспортные предприятия, владельцы личных автомобилей. Поставщикам информация о нуждах потребителей необходима для уточнения объема структуры, ассортимента продукции в соответствии с требованиями рынка, разработки мер по расширению (либо сокращению) своей деятельности, для выбора форм сбыта продукции. Оптово посредническим организациям комплекс информационного обслуживания необходим для оценки потребностей с целью установления в дальнейшем хозяйственных связей, формирования объемов закупок продукции нужного ассортимента, качества. На наш взгляд, в информационно-аналитический банк данных, представляющий определенный интерес для организации закупок автошинной промышленности на первоначальной стадии, следует внести такие данные в целом по стране, в разрезе регионов, за ряд лет, на прогнозируемый период, как: - парк автомобилей, его структура; - объем, структура грузовых перевозок, грузооборот; - объем, структура пассажирских перевозок, пассажирооборот; - среднее расстояние перевозок грузов, пассажиров; - доля автомобильного транспорта в общем объеме грузовых (пассажирских) перевозок; - сеть автомобильных дорог, в том числе с твердым покрытием;

Анализ этих показателей в динамике позволит выявить место, определенные тенденции, закономерности, перспективные направления развития автомобильного транспорта (с учетом стабилизации экономики, нормализации уровня жизни населения), облегчить решение проблемы нахождения рациональных путей обеспечения автошинами транспортных средств, что, несомненно, будет способствовать выполнению их главной функции - своевременной и качественной перевозки грузов и пассажиров.

Так, анализируя показатели работы автомобильного транспорта Саратовской области, можно сделать вывод о том, что этот вид транспорта занимает доминирующее место в перевозке грузов (см. табл. 6).

Несмотря на сокращение перевозок грузов всеми видами транспорта общего пользования в области чуть ли не в два раза (в том числе и автомобильным), удельный вес грузовых перевозок, осуществляемых автотранспортом, составил более 50% (в 1997 г. - 52,7%). Вместе с тем произошло

## Моделирование критерия и системы показателей рационального функционирования посреднических структур

Расчет критерия и системы показателей рациональности функционирования посредника в обращенческом процессе не является самоцелью. Главное, чтобы полученные результаты, рассматриваемые в ракурсе информационного обеспечения, могли оказать необходимую помощь в принятии решений, своевременной выработке корректирующих мероприятий для нейтрализации негативных тенденций и закрепления позитивных сдвигов. Система поддержки принятия решений (СППР) должна стать своего рода подстройкой под оперативными информационными системами, используемыми в организации. Цель разработки и внедрения СППР заключается в информационной поддержке оперативных возможностей, имеющихся у лидера принятия решения (ЛПР).

СППР основывается на доставке данных и информации аналитического и сводного характера, как из внутренней, так и из внешней среды для проведения необходимых оценок, план-фактного сопоставления достигаемых результатов, разработки соответствующих моделей и прогнозов. Кроме того, принципиальное базовое значение для СППР приобретает формирование во взаимодействии с руководством системы информационных, математических и эвристических моделей экономических и управленческих процессов.

СППР подразумевает использование на постоянной основе методов прогнозирования, мониторинга, анализа и корректировки деятельности организации, а также сведений относительно состояния рынков и условий конкуренции.

Важно, что с созданием СППР становится возможным переход к логистическим системам управления, направленным на повышение эффективности движения материальных и финансовых потоков. Построение информационных баз таких систем ориентировано на достижение всесторонней интеграции всех частей системы управления, оперативное и надежное их взаимодействие.

Традиционные подходы к построению информационных баз систем управления основываются на регламентированном движении документов между уровнями систем управления и на передаче данных в соответствии с устанавливаемой потребностью. Соблюдать такой регламент движения данных и своевременно их использовать становится все более труднодостижимым из-за высокой изменчивости внутренней и внешней среды.

Поэтому актуализируется проблема построения информационной базы на логистических принципах, гарантирующих реализацию функций управления в полном соответствии с динамикой развития экономических проблем и обеспечивающих необходимое движение данных для их решения.

Логистика построения информационных баз вносит существенные коррективы в использование средств сбора, обработки, хранения и передачи необходимой информации. Прежде всего, меняются подходы к построению и использованию языковых средств систем управления, программному обеспечению, архитектуре систем управления.

Логистическое построение информационной базы требует ориентации на многоаспектную классификацию, предполагающую существование различных взглядов на объекты и источники информации, возможность идентификации этих объектов с учетом характера решаемых задач. Становится необходимым использование схемы параллельного кодирования информации. Информация в логистических системах управления обычно закрепляется в базах данных на произвольной призрачной основе, что влечет за собой большую гибкость и практичность использования информационных баз.

О функционировании логистической системы управления можно говорить, когда информационные потоки между отдельными единицами организации приобретают характер информационного опережения. Опережающий характер информации позволяет осуществлять своевременно анализ ситуации и принимать заблаговременно необходимые корректировочные решения.

Особенность логистического построения информационной базы систем данного рода по сравнению с традиционными системами автоматиза ции управления проявляются в возможности серьезного повышения требований к методам экономического управления объектами.

К числу факторов, влияющих на построение информационной базы логистических систем, могут быть отнесены: - условия взаимодействия систем друг с другом и с окружающей средой; - наличие модели организации информационного обеспечения, учитывающей иерархию ЛПР, их права, время реакции и режимы взаимодействия; - прикладное программное обеспечение поступления данных в систему, их хранение, распределение, ориентированное на оптимизацию действий ЛПР.

Осуществляя построение информационной базы, необходимо обеспечить ее «встроенность» в систему управления, чтобы преодолевать барьеры между управляющими структурами, мешающие им активно воздействовать на ключевые звенья движения материальных и денежных потоков.

Информационные базы логистических систем, вписываясь в определенную организационную структуру управления, преобразуют взаимосвязь и субординацию структур, делая последние более восприимчивыми к новым реалиям в ходе процедуры выработки решений. В итоге с большей отдачей удается использовать интеллектуальные возможности специалистов и экспертов, улучшить характер разделения труда в сферах управления, сократить звенность управления.