Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

# Современные проблемы судебной деятельности по делам несовершеннолетних

**Год:**

2002

**Автор научной работы:**

Хисматуллин, Рашит Сагитович

**Ученая cтепень:**

доктор юридических наук

**Место защиты диссертации:**

Уфа

**Код cпециальности ВАК:**

12.00.09

**Специальность:**

Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

**Количество cтраниц:**

457

## Оглавление диссертации доктор юридических наук Хисматуллин, Рашит Сагитович

Введение

Раздел 1. Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в суде первой инстанции

Глава 1. Нравственно-психологические и процессуальные основы судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних 3S $ 1. Нравственно-психологические и возрастные особенности современных несовершеннолетних и необходимость учета данных особенностей при судебном рассмотрении уголовных дел $ 2. Проблемы судебногоразбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних (нравственно - психологические и процессуальные аспекты) $ 3. Проблемы совершенствования практики вынесения судами частных определений

Глава 2. Проблемы совершенствования судебного следствия по уголовным делам в отношении несовершеннолетних $ 1. Особенности ведения судебного следствия по уголовным делам в отношении несовершеннолетних $ 2. Особенности заслушивания и исследования судом показаний несовершеннолетнего подсудимого $ 3. Производство иных судебных действий с участием несовершеннолетнего подсудимого $ 4. Особенности производства судебных действий по групповым делам в отношении несовершеннолетних

Глава 3. Проблемы совершенствования судебного разбирательства по делам в отношении несовершеннолетних в суде первой инстанции

Раздел 2. Проверка законности, обоснованности и справедливости не вступивших в законную силу судебных решений по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Глава 4. Апелляционное производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних $ 1. Сущность, задачи и необходимость введения апелляционного производства по делам в отношении несовершеннолетних $ 2. Особенности возбуждения апелляционного производства по уголовном делам $ 3. Вопросы обеспечения несовершеннолетнему осужденному права на защиту в суде апелляционной инстанции

Глава 5. Проблемы кассационного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних $ 1. Задачи и сущность кассационного производства по делам в отношении несовершеннолетних $ 2. Заслушивание и оценка выступлений несовершеннолетних осужденных при рассмотрений уголовного дела в кассационной инстанции $ 3. Повышение эффективности процессуальных гарантий права на защипу несовершеннолетних осужденных в кассационной инстанции $ 4. Проблемы совершенствования кассационного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Современные проблемы судебной деятельности по делам несовершеннолетних"

Актуальность темы исследования. Современный исторический период, переживаемый Россией, является эпохой становления правового государства. Мировая практика свидетельствует, что построение подлинно правового государства - длительный и достаточно сложный творческий процесс, требующий кардинальных изменений в основных областях государственной и общественной жизни. В Российской Федерации основой данного процесса стала судебно-правовая реформа, необходимость, актуальность и социальная значимость которой не вызывают сомнений.

В соответствии со статьей 8 Всеобщей Декларации прав человека каждый имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом. Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом (статья 10 Всеобщей Декларации).1 Общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы Российской Федерации, поэтому в современный период государство стремится обеспечить доступность для граждан судебной защиты.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Задача судебной

1 См.: Всеобщая Декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 года. // Права человека/ Под ред. А.Я.Азарова, Т.В.Болотиной. -М.: Издательство ИПК и ПРНО МО, 1994. -С.108. власти - защита прав и свобод человека и гражданина. Права и свободы человека и гражданина обеспечиваютсяправосудием. Правосудие в России осуществляется только судом. Данные конституционные положения обусловливают необходимость такого правосудия, которое было бы способно качественно и эффективно выполнять свои задачи. Именно поэтому судебно-правовая реформа, проводимая в России, вызванная глубокими социально-политическими преобразованиями, происходящими в обществе, требует, в первую очередь, повышения уровня судебной деятельности. Важнейшей задачей в современный период является совершенствование судебного рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних. На необходимость повышенного внимания судов к своевременному и качественному рассмотрению дел в отношении несовершеннолетних неоднократно указывал Пленум Верховного Суда Российской Федерации, подчеркивая, что судопроизводство по делам этой категории должно основываться на строгом соблюдении материального и процессуального законодательства, максимально способствовать обеспечению интересов, защиты прав и законныхинтересов несовершеннолетних.1 Кроме того, обязанностью суда является также принятие мер, направленных на предупреждение преступлений, устранение условий, способствующих совершению преступлений несовершеннолетними.2

В совершенствовании нуждается не только деятельность судов первой инстанции, рассматривающих уголовные дела в отношении несовершеннолетних по существу, но и деятельность вышестоящих судебных См., например: Российская Федерация. Верховный Суд. Пленум. Постановление №7 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 года «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних»// Российская газета. -2000. -14 марта. -С.6.

2 См.: Алексеев В.Б. Задачи уголовного судопроизводства// Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Изд.3-е, перераб. и доп. -М.: Спарк, 2001. -С.22. инстанций, осуществляющих пересмотр судебных решений по делам в отношении несовершеннолетних.

Актуальность и особая значимость данной проблемы связана с тем, что «в деятельности судов по рассмотрению дел о преступлениях несовершеннолетних все еще есть недостатки, нередко повторяются однородные ошибки»1, а также - со сложностью криминогенной обстановки в стране и значительным количеством правонарушений, совершаемых лицами, не достигшими 18-летнего возраста.

Особую тревогу вызывает достаточно высокий уровень преступности среди несовершеннолетних. Если в 1997 году наблюдалось некоторое незначительное снижение судимости несовершеннолетних2, то, начиная с 1998 года, количество несовершеннолетних правонарушителей растет. В 1998 году количество несовершеннолетних, осужденных судами первой инстанции, увеличилось до 134 тысяч человек, или на 9 процентов3, в 1999 году - на 8 процентов.4 В 2000 году несовершеннолетние составили 12,6 процента общего числа осужденных, что на 1,3 процента больше, чем в предыдущем году. В 2001 году увеличилось число подростков, совершивших преступления, в Республике Татарстан (+3,7 процента), а также Нижегородской (+5,2 процента), Оренбургской (+2,5 процента) и ряде других областей России. В то же время следует отметить некоторое снижение преступности несовершеннолетних в Республике Марий-Эл (-16,5 процента), Свердловской области (-3,4 процента) и некоторых других регионах страны.5

1 Меркушов Е.А. Практика рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних// Российская юстиция. -2000. -№4. -С.62.

2 См.: Работа судов Российской Федерации в 1997 году// Российская юстиция. -1998. -№6. -С.55.

3 См.: Работа судов Российской Федерации в 1998 году// Российская юстиция. -1999. -№8. -С.53.

4 См.: Работа судов общей юрисдикции в 1999 году// Российская юстиция. -2000. -№7. -С.57.

5 См.: Сведения об уровне и динамике преступности по России и Приволжскому федеральному округу за 2001 год// Данные Информационного Центра МВД Республики Башкортостан за 2001 год.

Беспокойство вызывает явное «омоложение» правонарушителей: количество подростков, совершивших противоправные деяния, но уголовные дела в отношении которых не возбуждались из-за недостижения ими возраста уголовной ответственности (16 лет, а по ряду преступлений - 14 лет), за последние пять лет увеличилось почти на 40 процентов.1 Кроме того, по данным МВД Российской Федерации, в 1997 году было выявлено 1.137.216 человек, совершивших преступления, 161.972 из которых не достигли 18 лет.2 В 1998 году в России было выявлено 1.482.000 лиц, совершивших преступления. Из них практически каждый десятый - несовершеннолетний.3 Из 1.717.000 человек, совершивших преступления в 1999 году, несовершеннолетним был уже каждый девятый.4 В 2000 и 2001 годах из общего числа расследованных преступлений практически каждое одиннадцатое преступление совершено несовершеннолетними и при их соучастии.5 В 2001 году «ситуация с преступностью оставалась тяжелой, - констатировал Президент Российской Федерации В.В.Путин - В 2001 году зарегистрировано около 3 миллионов преступлений. Часто нарушались права граждан».6 Каждое одиннадцатое преступление было совершено несовершеннолетними.

1 См. об этом: Парфенова О. Вышли пацаны на большую дорогу// Труд. - 1997. - 6 марта; Корсакова Г. Испорченные девчонки// Российская газета. - 1997. - 12 июля; Улевич О. Дети -террористы// Комсомольская правда. - 1998. - 22 мая; Киреев Н. Дети-убийцы// Российская газета. - 2000. - 29 января; Убийство ради.мороженого//Аргументы и факты. -2000. -№21; Николаев К. Палачи до девяти и младше// Российская газета. -2001. -11 апреля; Тушова А. Попался!// Комсомольская правда. -2001. -8 июня.

2 См.: Состояние преступности в Российской Федерации в 1997 году// Российская юстиция. -1998. -№3. -С.52.

3 См.: Краткий анализ преступности в Российской Федерации в 1998 году // Российская юстиция,- 1999.-№5.-С.35.

4 См.: Криминогенная ситуация в России на рубеже XXI века/ Под общ.ред. профессора А.И.Гурова. -М: ВНИИ МВД России, 2000. -С.5-9.

См.: Краткая характеристика состояния преступности в России в 2000 году// Российская юстиция. -2001. -№3. -С.77-78; Данные Информационного Центра МВД Республики Башкортостан за 2001 год.

6 Из выступления Президента Российской Федерации В.В.Путина на расширенной коллегии Генеральной Прокуратуры Российской Федерации 11 февраля 2002 года// Аргументы и факты.-2002. -№7. -С.2.

Проблема повышения качества осуществления правосудия по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в силу своей сложности и масштабности требует комплексного научного подхода. Рассматривая дела в отношении несовершеннолетних, суды должны в полной мере учитывать возрастные и нравственно-психологические особенности современных подростков, а также наблюдаемые в последнее время изменения характера совершаемых ими общественно опасных деяний, причин и условий формирования и развития их противоправного поведения. Кроме того, при рассмотрении данной категории дел необходимо учитывать наличие отрицательного влияния на подростков со стороны взрослых преступников и воздействие на несовершеннолетних негативных тенденций в семейно-бытовой сфере. Принимать во внимание названные факторы следует как при судебном разбирательстве по делам в отношении несовершеннолетних, так и при кассационном рассмотрении дел данной категории.

Таким образом, необходимость и важность комплексного изучения деятельности судов по делам в отношении несовершеннолетних очевидна. Между тем, монографических исследований, где в комплексе рассматривались бы проблемы судебного разбирательства по делам в отношении несовершеннолетних, апелляционного и кассационного рассмотрения данной категории дел, пока нет.

Интересные разработки особенностей судебного рассмотрения по делам в отношении несовершеннолетних содержатся в работах таких известных ученых, как профессора О.Я.Баев, В.И.Басков, Е.В.Болдырев, В.П.Божьев, В.М.Бозров, С.В.Бородин, В.Н.Бутов, Н.И.Ветров, И.И.Гуковская, А.П.Гуськова, П.М.Давыдов, В.П.Даев, И.Ф.Демидов, А.И.Долгова, Л.Я.Драпкин, И.Я.Дюрягин, З.Д.Еникеев, В.Д.Ермаков, З.З.Зинатуллин, Г.В.Игнатенко, Л.Л.Каневский, В.П.Кашепов, М.И.Ковалев, И.Я.Козаченко, Ю.В.Кореневский, Ф.М.Кудин, А.В.Кудрявцева, Н.Ф.Кузнецова, А.М.Ларин, П.А.Лупинская, В.З.Лукашевич, В.П.Малков, Э.Б.Мельникова,

Г.М.Миньковский, Т.Г.Морщакова, А.Ю.Панасюк, В.В.Панкратов, С.А.Пашин, П.Ф.Пашкевич, И.Л.Петрухин, А.Д.Прошляков, Н.В.Радутная, В.М.Семенов, Ю.И.Стецовский, М.С.Строгович, В.Т.Томин, В.В.Шубин и другие ученые.

В то же время, на наш взгляд, недостаточно разработанными в юридической литературе остаются проблемы совершенствования судебного разбирательства и кассационного рассмотрения по делам в отношении несовершеннолетних, обусловленные современными социальными и политическими процессами. Чрезвычайно важны вопросы, касающиеся специализации судей по делам о преступлениях несовершеннолетних; расширения объема процессуальных прав участников судебного процесса и реального обеспечения этих прав; вопросы, возникающие при назначении судебного заседания по делам в отношении несовершеннолетних. Представляется также, что недостаточно разработаны и нравственно-психологические основы судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних, что, безусловно, снижает эффективность уголовно-правовых средств предупреждения правонарушений подростков.

Кроме того, в имеющихся исследованиях основное внимание уделяется процессуальным особенностям. Тактические же аспекты судебного рассмотрения уголовных дел несовершеннолетних исследованы недостаточно.

Представляют также большой интерес разработки особенностей тактики судебного следствия и отдельных судебных действий таких известных ученых, как профессора Р.С.Белкин, В.М.Бозров, А.Н.Васильев, В.К.Гавло, И.Ф.Герасимов, Ф.В.Глазырин, А.П.Гуськова, Г.Г.Доспулов, Л.Я.Драпкин,

A.В.Дулов, З.Д.Еникеев, Е.П.Ищенко, Л.Л.Каневский, В.Н.Карагодин,

B.К.Комаров, В.И.Комиссаров, Ф.М.Кудин, А.В.Кудрявцева, А.М.Ларин, Ю.Д.Лившиц, С.Г.Любичев, Е.Г.Мартынчик, С.П.Митричев, И.Ф.Пантелеев, Н.И.Порубов, А.Р.Ратинов, Н.А.Селиванов, А.Б.Соловьев, В.Г.Танасевич, Н.П.Яблоков и другие ученые.

В то же время в научной литературе недостаточно исследованными, нам представляется, остаются вопросы совершенствования нравственно -психологических, процессуальных и тактических основ судебного рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних. Не анализируются принципиальные изменения в организации и проведении судебного разбирательства и кассационного рассмотрения по делам в отношении несовершеннолетних. Кроме того, монографии, посвященные проблемам кассационного производства, не затрагивают тех значительных особенностей, которые характеризуют данную стадию процесса при рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних и, как правило, не содержат предложений по ее совершенствованию. Проблемы апелляционного производства по делам в отношении несовершеннолетних в настоящее время практически не рассматриваются.

Сказанное обусловило выбор темы и определение содержания диссертационного исследования, включающего, по мнению диссертанта, наиболее перспективные направления, к которым относятся процессуальные и нравственно-психологические основы судебного разбирательства, тактические особенности судебного следствия и отдельных судебных действия, проблемы введения в уголовно-процессуальное законодательство стадии апелляционного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, проблемы совершенствования кассационного рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних. При этом разработка актуальных тактических особенностей судебного следствия и отдельных судебных действий по делам в отношении несовершеннолетних осуществляется на основе общей теории криминалистики, научных трудов известных ученых по основам криминалистической тактики и методики (профессора Р.С.Белкин, В.М.Бозров, И.Е.Быховский, А.Н.Васильев, В.К.Гавло, И.Ф.Герасимов, Ф.В.Глазырин, Г.Г.Доспулов, Л.Я.Драпкин, Е.П.Ищенко, Л.Л.Каневский, В.Н.Карагодин, В.Я.КоЛДИН, Ю.Д.Лившиц, И.М.Лузгин, В.С.Максимов, Г.М.Миньковский,

С.П.Митричев, А.П.Онучин, И.П.Пантелеев, Н.И.Порубов, А.Р.Ратинов, Н.А.Селиванов, И.Н.Сорокотягин, А.Б.Соловьев, В.Г.Танасевич, С.А.Шейфер, А.А.Эйсман, Н.П.Яблоков и другие ученые).

В диссертации не исследуются особенности надзорного производства по делам несовершеннолетних. Данная процессуальная стадия является, на наш взгляд, исключительной. Кроме того, производство по делам несовершеннолетних в надзорной инстанции не имеет тех значительных особенностей, которые характеризуют деятельность суда первой,апелляционной и кассационной инстанций при рассмотрении дел несовершеннолетних.

Основными целями диссертационного исследования являются разработка теоретико-правовых основ и принципов создания в Российской Федерации судебной системы по делам несовершеннолетних как одной из важнейших гарантий прав и законных интересов личности; разработка научных предложений и рекомендаций о нравственно-психологических, процессуальных и тактических основах судебной деятельности по делам несовершеннолетних, в том числе по судебному разбирательству, апелляционному и кассационному рассмотрению дел в отношении несовершеннолетних.

Достижение указанных целей потребовало решения следующих задач: 1. Анализ нравственно-психологических и возрастных особенностей современных несовершеннолетних, причин и условий совершения ими правонарушений и обоснование необходимости учета данных факторов при судебном разбирательстве, апелляционном и кассационном рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних.

2. Определение значения и разработка нравственно - психологических основ судебного разбирательства, апелляционного и кассационного рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних.

3. Исследование процессуальных проблем судебного разбирательства, апелляционного и кассационного рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних.

4. Исследование деятельности по предупреждению правонарушений несовершеннолетних судами первой, апелляционной и кассационной инстанций.

5. Анализ качественных особенностей судебного следствия по делам в отношении несовершеннолетних и производства отдельных судебных действий с участием несовершеннолетних подсудимых при судебном разбирательстве данной категории дел.

6. Определение сущности и задач апелляционного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и обоснование необходимости введения в уголовный процесс данной стадии.

7. Установление качественных особенностей апелляционного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

8. Исследование задач, сущности и анализ качественных особенностей кассационного производства по делам в отношении несовершеннолетних.

9. Определение качественных особенностей производства отдельных судебных действий при рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних судами апелляционной и кассационной инстанций.

10. На основе глубокого анализа судебной практики и произведенных исследований разработка научных предложений и практических рекомендаций по совершенствованию судебной деятельности по делам в отношении несовершеннолетних и внесение предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, направленных на повышение эффективности судебного разбирательства, апелляционного и кассационного рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования является судебная деятельность по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, осуществляемая судами первой и кассационной инстанций. Кроме того, в объект исследования вошло и апелляционное производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, введение которого в практическую деятельность должно стать делом ближайшего будущего.

Предмет диссертационного исследования составляют нравственно-психологические, процессуальные и тактические особенности, характеризующие рассмотрение дел в отношении несовершеннолетних каждой судебной инстанцией; теоретические концепции, относящиеся к судебной деятельности по делам в отношении несовершеннолетних в целом и к ее отдельным этапам; нормативно-правовые акты, регламентирующие судебную деятельность по делам в отношении несовершеннолетних.

Методика и методология исследования. При подготовке диссертационного исследования использовались диалектический метод познания, а также общенаучные методы: системно-структурный, анализ и синтез, логический, социологический, сравнительный, статистический методы исследования.

Основной нормативной базой исследования явились Международные правовые акты по проблемам соблюдения прав человека, осуществления правосудия по делам несовершеннолетних, уголовно - процессуальное законодательство России. Были также исследованы Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, опубликованная судебная практика, уголовно - процессуальная, уголовно - правовая, криминалистическая, криминологическая, психологическая, педагогическая литература российских и зарубежных авторов и т.д.

В работе использованы также Модельный уголовно-процессуальный кодекс для государств-участников СНГ, принятый в виде рекомендательного законодательного акта на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств 17 февраля 1996 года, а также новый Уголовно - процессуальныйкодекс Российской Федерации, принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 22 ноября 2001 года и одобренный Советом Федерации 5 декабря 2001 года.1

Выводы и предложения диссертанта основываются на базе 30-летнего изучения судебной практики с использованием комплексной методики, а также аналитических материалов по организации и проведению судебного разбирательства и кассационного рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних в Республике Башкортостан и ряде других регионов страны (Свердловская, Челябинская, Оренбургская, Тюменская области). По отдельным вопросам рассматриваемой проблемы автором изучена неопубликованная следственная и судебная практика.

При разработке предложений, содержащихся в диссертации, использовались практический опыт и наблюдения автора, более 25 лет работавшего судьей, председателем Стерлитамакского районного суда, членом Верховного Суда, Министром юстиции Республики Башкортостан, Председателем Комиссии по вопросам помилования при Президенте Республики Башкортостан, депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации - членом Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе.

В процессе проводимых исследований диссертантом или под его непосредственным руководством изучено в ряде регионов Российской Федерации по специально разработанной программе 750 уголовных дел в отношении 1472 несовершеннолетних осужденных, а также 200 уголовных дел (контрольная группа) в отношении взрослых осужденных. Кроме того, по

1 См.: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»// Российская газета. -2001. -22 декабря. проблемам совершенствования кассационного производства по делам в отношении несовершеннолетних дополнительно изучено еще 200 уголовных дел. По проблемам организации и совершенствования судебного разбирательства и кассационного рассмотрения дел, проблеме организации апелляционного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, нравственно-психологическим основам судебного разбирательства и кассационного рассмотрения данной категории дел проинтервьюировано 25 судей Верховного Суда Республики Башкортостан, 100 судей районных и городских судов, 100 прокуроров и 100 адвокатов, работающих в Республике Башкортостан и ряде других регионов Российской Федерации. В целях оптимизации судебного разбирательства и кассационного рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних и повышения воспитательной роли судебных процессов были проинтервьюированы содержащиеся в Стерлитамакской воспитательной колонии 250 несовершеннолетних, осужденных судами ряда регионов Российской Федерации, 250 подростков, состоящих на учете в подразделениях по предупреждению правонарушений несовершеннолетних РУВД (ГРУВД) Республики Башкортостан и ряда регионов России, а также 50 женщин, содержащихся под стражей в Следственных изоляторах и имеющих несовершеннолетних детей.1 Результаты исследования были статистически обработаны по специально разработанной программе.

Полученные результаты сопоставлялись для контроля по сравнительным позициям с данными выборочных исследований по Российской Федерации, отдельным республикам, краям, областям, а также с данными других исследований. Данный анализ позволил считать исследованный материал репрезентативным, а выводы, сделанные на такой основе, обоснованными.

1 Результаты интервьюирования и опросов представлены в виде Приложений к диссертации.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые на монографическом уровне проведено комплексное исследование основных процессуальных стадий рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних, в том числе и не предусмотренной пока в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации стадии апелляционного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. В работе рассматриваются процессуальные, нравственно-психологические и тактические проблемы судебного разбирательства, апелляционного и кассационного рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних. Разработан ряд новых теоретических положений и понятий по данным проблемам, предложены оптимальные тактические приемы производства отдельных судебных действий, осуществляемых с участием несовершеннолетних подсудимых. Внесены научно и практически обоснованные предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и организации судебной деятельности, направленные на повышение эффективности основных стадий уголовного процесса, касающихся судебного рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних.

Ранее учеными рассматривались отдельные аспекты названной проблемы без синтетического обобщения всех составляющих элементов в единое целое. Кроме того, не всегда принимались во внимание произошедшие в последние годы изменения в социально-политической, экономической и культурной жизни общества, оказавшие значительное влияние на нравственно-психологические и возрастные особенности личности современных несовершеннолетних и характер совершаемых ими преступлений. Между тем, указанные изменения и их социальные последствия так значительны, что их игнорирование может весьма неблагоприятно сказаться на судебной деятельности по делам в отношении несовершеннолетних.

По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения, выводы и рекомендации:

1. Теоретически обоснована и подробно изложена Концепция организации судебной системы по делам несовершеннолетних, входящей в единую судебную систему Российской Федерации.

При разработке данной Концепции учитывались возрастные и нравственно-психологические особенности современных несовершеннолетних правонарушителей, негативные тенденции воздействия на подростков со стороны взрослых преступников, а также необходимость максимального предупреждения преступлений несовершеннолетних как одной из целей судебной деятельности.

Суть разработанной нами Концепции в следующем: А) Судебное разбирательство дел в отношении несовершеннолетних должно осуществляться специализированным по делам несовершеннолетних составом судей. Как известно, Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), предусматривают специализацию правосудия в отношении несовершеннолетних «для решения комплексной задачи достижения социальной справедливости и защиты несовершеннолетних». Максимально эффективным правосудие по делам несовершеннолетних станет тогда, когда для рассмотрения дел несовершеннолетних будет создан новый судебный орган -Семейный суд по делам несовершеннолетних, действующий в пределах каждого города или района. Основная идея Семейного суда по делам несовершеннолетних заключается в том, чтобы отнести рассмотрение всех судебных дел, затрагивающих интересы несовершеннолетних, к юрисдикции данного судебного органа.

К юрисдикции Семейного суда по делам несовершеннолетних должно быть отнесено: а) рассмотрение всех уголовных дел в отношении несовершеннолетних, относящихся к подсудности мировых судей, районных (городских) судов; б) рассмотрение гражданских дел (семейных, жилищных и т.д.), которыми так или иначе затрагиваются права и законныеинтересы несовершеннолетних; в) рассмотрение дел об административных правонарушениях несовершеннолетних, и другие вопросы.

Наши предложения по наиболее эффективной организации деятельности Семейного суда по делам несовершеннолетних:

1) О необходимости проведения судом предварительного слушания по делам несовершеннолетних;

2) О коллегиальном рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних;

3) О целесообразности рассмотрения дел несовершеннолетних в закрытых судебных заседаниях;

4) Об обязательном участии в судебном заседании защитника и законного представителя насовершеннолетнего подсудимого, представителей учебно-воспитательных учреждений или трудовых коллективов, в которых учился или работал несовершеннолетний подсудимый;

5) О целесообразности участия в судебном заседании общественного защитника несовершеннолетнего подсудимого;

6) Об обязательном участии психолога в заслушивании и исследовании показаний несовершеннолетнего подсудимого и целесообразности участия психолога в осуществлении судом иных судебных действий с участием несовершеннолетнего; и т.п.

Разбирательство дел Семейным судом по делам несовершеннолетних будет иметь глубокий нравственный смысл и в полной мере отвечать интересам общества. Деятельность данного судебного органа должна не только способствовать более всестороннему и объективному исследованию совершенного подростком преступления, но и выяснять внутренний механизм и конкретные жизненные обстоятельства, которые привели несовершеннолетнего к правонарушению. Семейный суд должен принимать все необходимые меры по устранению и предупреждению обстоятельств, неблагоприятных для жизни и воспитания подростка.1

Б) Создание Семейных судов по делам несовершеннолетних обусловливает необходимость качественного изменения деятельности и вышестоящих судов, а именно - организации в структуре краевых, областных судов, Верховных судов республик России Апелляционных коллегий по делам несовершеннолетних.

К компетенции данных Апелляционных коллегий должно быть отнесено рассмотрение дел по апелляционным жалобам и представлениям на приговоры и решения районных и городских Семейных судов по делам несовершеннолетних.

Поэтому теоретически обоснована и практически подтверждена необходимость создания апелляционной инстанции по уголовным делам несовершеннолетних и внесены предложения по наиболее эффективной организации ее деятельности:

1) Об организации в структуре краевых, областных судов, Верховных судов республик России Апелляционных коллегий по делам несовершеннолетних;

1 Нами разработан проект Федерального конституционного закона «О Семейных судах по делам несовершеннолетних в Российской Федерации», подробно регламентирующий порядок организации и деятельности данного судебного органа. Данный проект приобщен к диссертации в качестве приложения.

2) О целесообразности апелляционного рассмотрения дел несовершеннолетних в закрытых судебных заседаниях;

3) Об обязательном участии в заседании суда апелляционной инстанции несовершеннолетнего осужденного (оправданного)» прокурора, защитника и законного представителя несовершеннолетнего осужденного (оправданного);

4) О расширении круга лиц, имеющих право апелляционного обжалования приговора суда в отношении несовершеннолетнего, в частности, о предоставлении данного права обоим родителям несовершеннолетнего осужденного, даже если один из них не был признан его законным представителем, о предоставлении права апелляционного обжалованияприговора с согласия несовершеннолетнего осужденного (оправданного) либо его законного представителя - и дедушке, бабушке несовершеннолетнего осужденного, руководству учебного заведения либо организации, где учился или работал несовершеннолетний правонарушитель; и другие предложения.

В) Логическим следствием создания Семейных судов по делам несовершеннолетних является необходимость организации в структуре краевых, областных судов, Верховных судов республик России Судебных коллегий по делам несовершеннолетних.

Данные Судебные коллегии должны рассматривать уголовные дела в отношении несовершеннолетних, отнесенные законом к подсудности этих судов. Судебные коллегии по делам несовершеннолетних должны рассматривать также и гражданские дела, принятые вышестоящим судом к своему производству и затрагивающие интересы лиц, не достигших 18-летнего возраста. К компетенции данных Судебных коллегий должно быть отнесено и рассмотрение дел по кассационным жалобам и представлениям на не вступившие в законную силу приговоры и решения Апелляционных коллегий по делам несовершеннолетних.

2. Обоснование необходимости введения в российский уголовный процесс стадии апелляционного производства по делам несовершеннолетних. Уголовные дела несовершеннолетних являются одними из сложных судебных дел. Высокое качество рассмотрения данной категории дел должно обеспечиваться эффективно действующим уголовно-процессуальным законодательством. Между тем, уголовно-процессуальное законодательство в настоящее время требует дальнейшего совершенствования.

Пленум Верховного Суда России неоднократно обращал внимание судов на необходимость своевременного и качественного рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних, подчеркивая при этом, что судопроизводство по делам данной категории должно основываться на строгом соблюдении требований закона, максимально способствовать обеспечению защиты прав несовершеннолетних, назначению справедливого наказания и предупреждению совершения новых преступлений.

Между тем суды первой инстанции, рассматривая дела несовершеннолетних, часто допускают существенные нарушения закона. О недостатках в работе данных судов свидетельствует, в частности, значительное количество удовлетворенных судами надзорной инстанции протестов, принесенных прокурорами на приговоры судов первой инстанции. Так, например, в 2000 году органами прокуратуры России было принесено 60 тысяч протестов на приговоры судов. В отношении почти 59 тысяч человек протесты были удовлетворены, а приговоры судов отменены или изменены.

В Башкортостане из обжалованных в 2001 году 512 приговоров в отношении несовершеннолетних Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Республики 63 приговора отменено и 41 изменен.1 См.: Отчет Верховного Суда Республики Башкортостан о работе по рассмотрению уголовных дел в кассационном порядке за 12 месяцев 2001 года.

В свою очередь и суды кассационной инстанции, рассматривая дела в кассационном порядке, нередко оставляют без внимания и должного реагирования допущенные судами первой инстанции нарушения. В надзорном порядке отменяется или изменяется значительное количество кассационных определений. Пленум Верховного Суда Российской Федерации неоднократно подчеркивал, что в деятельности судов кассационной инстанции имеются серьезные недостатки, в результате многие нарушения закона выявлялись и устранялись не в кассационном, а в надзорном порядке.

Анализ судебной практики свидетельствует, что в 2000 году судами надзорной инстанции Российской Федерации по четырем с половиной тысячи уголовных дел были отменены или изменены кассационные определения, что почти на 12 процентов превышало показатели предыдущего года. Президиумом Верховного Суда Республики Башкортостан в 2001 году было признано незаконными и необоснованными более двухсот пятидесяти кассационных определений, вынесенных Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Республики. Немало среди них определений, вынесенных по делам несовершеннолетних.

Поэтому жизненно необходимым представляется введение в российский уголовный процесс стадии апелляционного производства по делам несовершеннолетних. Апелляционная инстанция будет способствовать совершенствованию судебной деятельности по делам несовершеннолетних, наиболее эффективной защите прав и законных интересов осужденных подростков и их законных представителей. В отличие от суда кассационной инстанции апелляционный суд исследует имеющиеся в деле и вновь представленные сторонами доказательства, заслушает несовершеннолетних осужденных, их законных представителей, других участников процесса, осуществит необходимые судебные действия и либо утвердитобжалованный приговор, либо вынесет новый приговор.

3. Судебное разбирательство дел несовершеннолетних, а также апелляционное и кассационное рассмотрение данной категории дел должно основываться на следующих нравственно-психологических принципах: а) Установление с подсудимым психологического контакта.

Основой психологического контакта служит, прежде всего, доверие подростка к суду, формирующееся из точного соблюдения судом прав и законных интересов несовершеннолетнего подсудимого, его законного представителя и защитника, а также других участников процесса, уважительного отношения и тактичного поведения состава суда и, в первую очередь,председательствующего.

Психологический контакт суда с несовершеннолетним подсудимым не складывается стихийно. Судья должен целенаправленно стремиться к его установлению, чтобы сделать максимально эффективным весь последующий процесс общения. Поэтому, рассматривая дела несовершеннолетних, целесообразно использовать рекомендации современной психологической науки.

Установлению психологического контакта с несовершеннолетним подсудимым (осужденным) способствует отвлеченная беседа на интересную для несовершеннолетнего тему и выяснение при этом самочувствия подростка и состояния его здоровья, настроения. Правильный, продуманный диалог позволяет снять предубеждение несовершеннолетнего, предотвратить возможную конфликтную ситуацию, возбудить интерес у подростка к общению и нередко позитивно изменить установку на поведение при предстоящем общении.

Поэтому б) вызывает недоумение проведение судебных разбирательств по «телемосту», деятельность которого Министерство юстиции России характеризует как «существенный шаг вперед в судопроизводстве» и «существенное сокращение времени нахождения подследственного в СИЗО».

Полагаю, судебное разбирательство дел несовершеннолетних по «телемосту» недопустимо. При судебном разбирательстве по телевидению исключается непосредственное участие самого подсудимого в судебном заседании, поэтому становится практически невозможным установление психологического контакта суда с несовершеннолетним подсудимым. Это негативно влияет на систему нравственных отношений между судом и несовершеннолетним подсудимым, другими участниками процесса. Судебное разбирательство по «телемосту» противоречит закрепленному в нормах международного права принципу гласности судебного разбирательства. Поэтому введение в практику судебных разбирательств по «телемосту» уголовных дел несовершеннолетних неприемлемо. в) Судом должны быть реализованы все средства, обеспечивающие воплощение нравственных начал в судебном рассмотрении дел несовершеннолетних, а именно: строгое соблюдение не только действующих уголовно-процессуальных норм, но и принятие таких мер, которые способствовали бы исправлению иперевоспитанию несовершеннолетнего правонарушителя, в частности, необходимость проведения судом предварительного слушания по делам несовершеннолетних; целесообразность рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних в закрытых судебных заседаниях; нецелесообразность проведения очной ставки между несовершеннолетним подсудимым и его родителями, подростком и его классным руководителем, подругой несовершеннолетнего; нецелесообразность заслушивания и исследования судом показаний одних несовершеннолетних подсудимых в отсутствие других несовершеннолетних подсудимых, и т.п. г) Судом должны приниматься меры, направленные на повышение воспитательной роли судебного рассмотрения, а именно: специализация судей судов первой, апелляционной и кассационной инстанций по делам несовершеннолетних; обязательное участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого (осужденного) в судебном заседании; обязательное участие в судебном заседании представителей учебно-воспитательных учреждений и трудовых коллективов, где учился или работал несовершеннолетний, и наделение данных представителей процессуальными правами; целесообразность участия в судебном заседании по делу несовершеннолетнего наряду с адвокатом и общественного защитника несовершеннолетнего подсудимого (осужденного); обязанность судов первой, апелляционной и кассационной инстанций, рассматривающих дело несовершеннолетнего, при наличии оснований, предусмотренных законом, вынести частное определение, в котором должно быть обращено внимание соответствующих организаций и должностных лиц на выявленные обстоятельства, способствовавшие совершению подростком преступления, на факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер, и т.д., и другие меры.

4. Обязательное проведение предварительного слушания по делам в отношении несовершеннолетних.

Обязательное проведение судом предварительного слушания по делам несовершеннолетних позволит глубже ознакомиться с личностью несовершеннолетнего обвиняемого, заслушать и уточнить ходатайства, заявленные подсудимым, его законным представителем и защитником, в том числе и на предварительном следствии. При решении вопроса о назначении судебного заседания защитник сможет высказать свое мнение об обоснованности избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетнего, а также о достаточности собранных по делу доказательств.

В целях наиболее полного осуществления права несовершеннолетнего подсудимого на защиту необходимо вызывать для участия в предварительном слушании наряду с подсудимым и законного представителя несовершеннолетнего. В этом случае законный представитель несовершеннолетнего подсудимого будет иметь реальную возможность лично заявить и обосновать свои ходатайства. При избрании судом в отношении несовершеннолетнего подсудимого меры пресечения, не связанной с лишением свободы, законный представитель сам сможет поручиться за дальнейшее надлежащее поведение подростка. Соответствующими положениями следует дополнить статьи 229 и 234 Уголовно-процессуального кодексаРоссийской Федерации.

5. Нетрадиционно аргументируется утверждение, что очная ставка с участием несовершеннолетнего подсудимого на судебном следствии - не лучшее, более того - нежелательное средство устранения противоречий в показаниях несовершеннолетнего подсудимого и ранее заслушанных лиц. Устранение существенных противоречий в показаниях желательно и возможно осуществлять путем проведения иных судебных действий (например, путем осмотра местности и помещения, производства судебного эксперимента и т.д.).

Тем не менее, предложена система тактических рекомендаций по наиболее эффективному проведению очной ставки с участием несовершеннолетнего подсудимого в тех случаях, когда проведение данного судебного действия судом будет признано необходимым.

6. Разработаны рекомендации по повышению эффективности кассационного производства по делам несовершеннолетних и внесены соответствующие предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и организации судебной деятельности: а) о создании Судебных коллегий по делам несовершеннолетних; б) об обязательном участии в заседании суда кассационной инстанции несовершеннолетнего осужденного (оправданного); в) об обязательном участии прокурора, защитника и законного представителя несовершеннолетнего осужденного (оправданного) в заседании суда кассационной инстанции; г) о целесообразности кассационного рассмотрения уголовных дел несовершеннолетних в закрытых судебных заседаниях; д) об установлении более длительного срока кассационного обжалования приговора суда по делам несовершеннолетних, и другие рекомендации.

7. Констатируется, что законность, обоснованность и справедливость приговора по делам несовершеннолетних зависит от специализации судей по делам несовершеннолетних и их высокого профессионализма. Подтверждением данного вывода являются выявленные нами корреляционные связи и зависимости между: допускаемыми органами предварительного следствия нарушениями закона и нереагированием судами первой и кассационной инстанций на данные нарушения вследствие отсутствия специализации судей по делам несовершеннолетних; корреляционные связи и зависимости между допускаемыми не специализированными по делам несовершеннолетних судами первой инстанции нарушениями закона при рассмотрении дел и отменой или изменением в кассационном порядке вынесенных данными судами приговоров; связи и зависимости между допускаемыми не специализированными по делам несовершеннолетних кассационными составами нарушениями закона при кассационном рассмотрении дел несовершеннолетних и отменой или изменением в надзорном порядке вынесенных данными кассационными составами кассационных определений, и другие выявленные корреляционные связи и зависимости.

8. Важнейшей задачей судебной деятельности по делам несовершеннолетних является не только «установление и наказание виновного», но и выявление и устранение обстоятельств, способствовавших совершению подростком правонарушения.

Судопроизводство по делам несовершеннолетних должно обеспечивать защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, максимально содействовать выполнению судом воспитательно - предупредительной задачи. Профилактическая работа суда должна осуществляться во всех судебных инстанциях и во многом определять особенности производства судебных действий.

9. В целях совершенствования судебной деятельности по делам несовершеннолетних и повышения воспитательной роли судебного процесса вносятся следующие предложения по изменению и дополнению принятого уголовно-процессуального законодательства:

1) По вопросу рассмотрения дел несовершеннолетних судьями, специализирующимися по делам данной категории;

2) По вопросу коллегиального рассмотрения судом всех дел несовершеннолетних.

Суду, в состав которого входят педагоги, психологи, значительно проще установить психологический контакт с несовершеннолетним подсудимым. Коллегиальное рассмотрение всех дел несовершеннолетних предотвращает возможность «злоупотреблений единоличного правосудия», способствует более глубокому и всестороннему исследованию всех обстоятельств дела, и в результате - вынесению законных, обоснованных и справедливых решений по делам несовершеннолетних. Более того, единоличное рассмотрение уголовных дел несовершеннолетних противоречит Конституции Российской Федерации, поэтому следует внести изменения в уголовно-процессуальное законодательство, дополнив его положением о том, что «Рассмотрение уголовных дел в отношении несовершеннолетних осуществляется судом коллегиально».

3) Об обязательном участии несовершеннолетнего подсудимого, его законного представителя и защитника в суде первой, апелляционной и кассационной инстанций;

4) О целесообразности рассмотрения уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних в закрытых судебных заседаниях.

Проведение закрытого судебного разбирательства по делам несовершеннолетних обеспечивает благоприятную психологическую обстановку в суде для всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела, способствует вынесению законного, обоснованного и справедливого приговора.

Обстановка открытого судебного заседания, как правило, неблагоприятно воздействует на психоэмоциональное состояние подростка, особенно - при неодобрительном отношении присутствующих в зале лиц к совершенному подростком преступлению. Кроме того, Минимальными стандартными правилами Организации Объединенных Наций, касающимися отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинскими правилами»), предусмотрено, что право несовершеннолетнего на конфиденциальность должно уважаться на всех этапах правосудия, чтобы избежать причинения вреда подростку из-за ненужной гласности. Поэтому дела о преступлениях несовершеннолетних во всех судах целесообразно рассматривать в закрытых судебных заседаниях;

5) Об оглашении судом только вводной и резолютивной частей приговора в случае рассмотрения дела несовершеннолетнего в закрытом судебном заседании.

Публичное провозглашение приговора в полном объеме при слушании дела в закрытом судебном заседании ведет к утрате цели и задач проведения закрытого судебного разбирательства по делу несовершеннолетнего;

6) О целесообразности участия в судебном разбирательстве по делам несовершеннолетних наряду с адвокатом и общественного защитника несовершеннолетнего подсудимого. При участии общественного защитника личность несовершеннолетнего будет исследована судом с опорой на положительные качества подростка, что может привести к глубокомураскаянию подсудимого, если он действительно виновен, более эффективному его исправлению и предупреждению дальнейших правонарушений

7) По вопросу обязательного участия в судебном заседании по делу несовершеннолетнего в суде первой, апелляционной и кассационной инстанций представителей учебного заведения либо организации, где учился или работал несовершеннолетний.

Указанные представители должны иметь право не просто присутствовать в зале судебного заседания, но и участвовать в исследовании доказательств на судебном следствии, представлять доказательства, заявлять ходатайства, излагать суду мнение о несовершеннолетнем подсудимом, о принимавшихся мерах воспитательно-предупредительного характера и о других фактах, связанных с выявлением и устранением обстоятельств, способствовавших совершению подростком преступления;

8) Об обязательном участии психолога в заслушивании и исследовании судом показаний несовершеннолетнего подсудимого и целесообразности участия психолога при производстве иных судебных действий с участием несовершеннолетнего подсудимого в суде первой, апелляционной и кассационной инстанций.

Используя свои профессиональные познания, психолог содействует суду в заслушивании и исследовании показаний несовершеннолетнего подсудимого с учетом его возрастных и индивидуальных нравственно-психологических качеств, а также проведению иных судебных действий с участием несовершеннолетнего;

9) О законодательном расширении круга лиц, имеющих право апелляционного и кассационного обжалования приговора суда в отношении несовершеннолетнего и предоставлении данного права: а) обоим родителям несовершеннолетнего осужденного (оправданного), даже если один из них не был признан законным представителем несовершеннолетнего; б) с согласия несовершеннолетнего осужденного (оправданного) либо его законного представителя - дедушке и бабушке несовершеннолетнего осужденного (оправданного), руководству учебного заведения или трудового коллектива, где учился или работал несовершеннолетний осужденный (оправданный), общественному защитнику несовершеннолетнего осужденного (оправданного).

Таким образом, в настоящее время необходима не просто корректировка принятого уголовно-процессуального законодательства и внесение в него отдельных изменений и дополнений, а коренная реорганизация судебной деятельности по делам несовершеннолетних, основанная на принципах Минимальных стандартных правил, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинских правил»).

10. Учитывая исключительную важность для осуществления правосудия правильного понимания понятий законности, обоснованности и справедливости приговора, содержание этих понятий целесообразно четко и конкретно раскрыть в уголовно-процессуальном законе.

В принятом Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации данные понятия указаны недостаточно полно и четко. Согласно части 2 статьи 297 УПК Российской Федерации «приговор признается законным, обоснованным и справедливым, если он постановлен в соответствии с требованиями УПК и основан на правильном применении уголовного закона». Представляется, такие формулировки, как «правильное - неправильное» применение закона неверны с юридической точки зрения и недостаточно конкретны. Кроме того, и в теории уголовного процесса эти понятия трактуются неоднозначно.

Необходимость сформулировать в уголовно-процессуальном законе понятия законности, обоснованности и справедливости приговора следует и из норм Международного права, провозглашающих принцип справедливости судебной деятельности.

Поэтому целесообразно изменить часть 2 статьи 297 УПК Российской Федерации и дополнить емкими и конкретными, на наш взгляд, формулировками:

Приговор признается законным, если он постановлен в соответствии и на основании Закона.

Приговор признается обоснованным, если фактические обстоятельства дела установлены и изложены в нем в точном соответствии с действительностью.

Законный и обоснованный приговор признается справедливым, если судом полностью учтены причины и условия, способствовавшие совершению преступления, а также возрастные и нравственно-психологические особенности личности виновного».

Научное и практическое значение диссертационного исследования. Исследование нравственно-психологических, процессуальных и тактических проблем судебного разбирательства, апелляционного и кассационного рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних, деятельности суда по выявлению и предупреждению причин и условий, порождающих подростковую преступность, позволяет определить пути совершенствования нравственно-психологических, процессуальных и тактических основ судебного рассмотрения данной категории дел в условиях дальнейшей демократизации общества.

Рекомендации, разработанные автором на основе личного опыта и анализа деятельности судов по рассмотрению уголовных дел, позволят судьям:

1. Реализовать нравственно-психологические предпосылки и условия установления и сохранения психологического контакта с несовершеннолетним подсудимым (осужденным, оправданным), избрать законные и наиболее целесообразные методы психологического воздействия для получения полных и правдивых показаний несовершеннолетнего и принятия в ходе судебного рассмотрения мер к исправлению и перевоспитанию несовершеннолетнего правонарушителя.

2. Поэтапно проводить судебные действия при рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних и учитывать тактические особенности их производства.

3. Ввести в практику судебного рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних систему тактических рекомендаций, позволяющих установить объективную истину по делу и способствующих вынесению законного, обоснованного и справедливого приговора.

4. Обеспечить участие представителей учебно-воспитательных учреждений и трудовых коллективов в судебном рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних.

5. Наиболее эффективно использовать участие психолога в судебном рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних, и т.д.

В целях улучшения специализации в высших учебных заведениях Российской Федерации и повышения качества подготовки специалистов для правоохранительных органов и судов содержащиеся в диссертации основные научные положения, выводы и практические рекомендации диссертант использовал и использует в подготовленных им семи спецкурсах, рассчитанных на 52-54 часа, - «Нравственно-психологические основы судебного рассмотрения дел несовершеннолетних», «Особенности судебного следствия по делам несовершеннолетних», «Экспертиза в судебном процессе», «Судебная система Российской Федерации», «Организация работы суда», «Проблемы организованной преступности и ее предупреждение», «Проблемы защиты личности», которые успешно преподаются диссертантом в Институте права Башкирского Государственного университета и Уфимском филиале Академии налоговой полиции ФСНП Российской Федерации, а также используются в работе Комиссии по вопросам помилования при Президенте Республики Башкортостан, председателем, затем членом которой диссертант является более семи лет.

Содержащиеся в диссертации научные положения, выводы, практические рекомендации и опубликованные автором работы могут быть использованы для разработки спецкурсов в высших учебных заведениях, подготовки учебных и методических пособий по проблемам судебного разбирательства, апелляционного и кассационного рассмотрениях дел в отношении несовершеннолетних и предупреждения правонарушений среди подростков.

Предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и судебной деятельности были направлены в Министерство юстиции Российской Федерации и Всероссийский Научно-исследовательский институт законодательства, приняты и «внесены в картотеку и будут учтены в законопроектной работе».1

Апробация и внедрение в практику результатов диссертационного исследования. Основные научные положения, выводы и практические

1 См.: Письмо ВНИИ законодательства №01-18 (Приложение №1). рекомендации автора содержатся в четырех опубликованных монографиях, в учебном пособии, в четырех разработанных диссертантом и внесенных в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектах федеральных законов, десяти проектах законов Республики Башкортостан и проекте Программы борьбы с преступностью в Республике Башкортостан на 2001-2003 годы, одним из разработчиков которых является автор, а также более чем 50 научных статьях. Опубликованные работы получили положительную оценку в юридической печати.1

Результаты исследований были обсуждены и одобрены на заседаниях кафедры «Криминалистики и судебных экспертиз», расширенном заседании кафедры «Криминологии и судебных экспертиз» с участием членов кафедры «Криминалистики» и кафедры «Уголовного права и процесса» Института права Башкирского Государственного университета.

Принципиальные положения диссертационного исследования докладывались автором на:

-Международной научно-практической конференции по проблемам борьбы с экономическими правонарушениями (Екатеринбург, 2002, 18-19 апреля);

-Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы реформирования законодательства России и стран СНГ -2002» (Челябинск, 2002, 11-12 апреля);

-Восьмой Международной Сессии «Права человека, культура мира -содержание и методы обучения» (Москва, 1998, 15-19 декабря);

1 См., например: Вакилов М.Г. - Хисматуллин Р.С. Особенности кассационного рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних// журнал «Вестник Башкирского государственного университета». -2001. -№4. -Приложение №3.

-Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию со дня принятия Всеобщей Декларации прав человека (Уфа, 1998, 8 декабря);

-Российской научно-практической конференции «Актуальные проблемы обеспечения безопасности личности, общества и государства в современных условиях» (Уфа, 2001, 26 апреля);

-Первом Всероссийском Конгрессе адвокатов (Москва, 1999, 13 октября);

-Всероссийской научно-практической конференции по проблемам «Судебно-правовой реформы в России» (Екатеринбург, 1997, 14 мая);

-Всероссийской научно-практической конференции «Правовая реформа в России: проблемы теории и практики» (Екатеринбург, 1996, 18-19 апреля);

-Всероссийском Совещании Министров юстиции и Председателей Верховных Судов республик Российской Федерации по проблемам судебной реформы (Ульяновск, 1994, 5-6 августа); и других Международных, Всероссийских, региональных и республиканских научно-практических конференциях.

Проблемы совершенствования судебной деятельности по делам несовершеннолетних, нравственно-психологических основ судебного рассмотрения данной категории дел диссертант неоднократно освещал и обсуждал с прокурорами, судьями районных и городских судов, судьями Верховного Суда Республики Башкортостан.

Разработанные автором научные положения, выводы и практические рекомендации восприняты и развиваются в подготавливаемых кандидатских диссертациях семи соискателей ученой степени кандидата юридических наук, исследования которых посвящены проблемам судебного разбирательства и предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних и молодежи.

Структура и содержание работы. Применительно к избранным проблемам в диссертации решались методологические и теоретические вопросы судебного разбирательства, апелляционного и кассационного рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних, разработаны положения, направленные на совершенствование приемов производства отдельных судебных действий, а также судебной деятельности по делам в отношении несовершеннолетних.

Диссертация состоит из введения, двух разделов, пяти глав, включающих 14 параграфов, заключения, приложения и библиографии.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Хисматуллин, Рашит Сагитович

Заключение

Успешное осуществление в Российской Федерации судебно-правовой реформы, создание подлинно правового государства требуют кардинальных изменений уголовно-процессуального законодательства и законодательства о судоустройстве России. Особенно актуальным представляется реформирование судебной деятельности по делам в отношениинесовершеннолетних.

Эффективно действующая, справедливая, направленная, прежде всего, на предупреждение правонарушений среди лиц, не достигших 18-летнего возраста, судебная деятельность - одна из основных целей принятого Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Между тем, содержащиеся в принятом УПК России положения, касающиеся судебной деятельности по делам в отношении несовершеннолетних, к сожалению, не решают полностью указанной задачи. В полной мере интересам общества будет отвечать создание принципиально новой системы правосудия по делам в отношении несовершеннолетних.

Осуществленное нами исследование нравственно-психологических, процессуальных и тактических основ судебного разбирательства, апелляционного и кассационного производства по делам в отношении несовершеннолетних позволило разработать Концепцию данной судебной системы. При разработке данной Концепции нами в полной мере учитывались возрастные и нравственно-психологические особенности современных несовершеннолетних правонарушителей, негативные тенденции воздействия на подростков со стороны взрослых преступников, а также необходимость максимального предупреждения преступлений несовершеннолетних как одной из целей судебной деятельности.

Суть разработанной нами Концепции в следующем:

1. Судебное разбирательство дел в отношении несовершеннолетних должно осуществляться специализированным по делам несовершеннолетних составом судей. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, предусматривают специализацию правосудия в отношении несовершеннолетних «для решения комплексной задачи достижения социальной справедливости и защиты несовершеннолетних».1 Максимально эффективным правосудие по делам в отношении несовершеннолетних станет тогда, когда для рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних будет создан новый судебный орган - Семейный суд по делам несовершеннолетних, действующий в пределах каждого города или района. Основная идея Семейного суда по делам несовершеннолетних заключается в том, чтобы отнести к юрисдикции данного судебного органа все вопросы, касающиеся подростка-правонарушителя. Кроме того, деятельность Семейного суда по делам несовершеннолетних не должна быть ограничена вопросами только уголовной юрисдикции. К его компетенции должно быть отнесено и рассмотрение гражданских дел, так или иначе затрагивающие интересы несовершеннолетних, а также дел об административных правонарушениях несовершеннолетних.

Судебное разбирательство дел данным судом будет иметь глубокий нравственный смысл и в полной мере отвечать интересам общества. Строжайшее соблюдение закона при рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних способствует решению главной задачи, поставленной перед судебным разбирательством, - борьбе за подростка. Судебное разбирательство должно стать началом сложного процесса пробуждения самосознания подростка, переоценки прежних отрицательных нравственных понятий.

Этические основы судебного разбирательства тесно связаны с процессом исправления и перевоспитания несовершеннолетних

1 См.: Производство по делам несовершеннолетних// Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Изд. 3-е, перераб. и доп. -М.: Спарк, 2001. -С.665. правонарушителей, поэтому деятельность суда должна быть направлена на создание предпосылок формирования истинных нравственных идеалов и верной нравственной позиции несовершеннолетнего подсудимого.

2. Уголовные дела в отношении несовершеннолетних являются одними из сложных судебных дел. Высокое качество рассмотрения данной категории дел должно обеспечиваться эффективно действующим уголовно-процессуальным законодательством. Между тем, законодательство в настоящее время требует совершенствования. Пленум Верховного Суда Российской Федерации неоднократно обращал внимание судов на необходимость своевременного и качественного рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних, подчеркивая при этом, что судопроизводство по делам данной категории должно основываться на строгом соблюдении требований закона, максимально способствовать обеспечению защиты прав несовершеннолетних, назначению справедливого наказания и предупреждению совершения новых преступлений.1

Однако суды первой инстанции, рассматривая дела в отношении несовершеннолетних, часто допускают существенные нарушения закона. В свою очередь и суды кассационной инстанции, рассматривая дела в кассационном порядке, нередко оставляют без внимания и должного реагирования допущенные судами первой инстанции нарушения. Таким образом,незаконные, необоснованные и несправедливые приговоры по делам в отношении несовершеннолетних нередко вступают в законную силу и приводятся в исполнение.

Поэтому жизненно необходимым представляется введение в российский уголовный процесс стадии апелляционного производства по делам несовершеннолетних. Апелляционная инстанция будет способствовать

1 См., например: Российская Федерация. Верховный Суд. Пленум. Постановление Х°7 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 года « О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» // Российская газета. - 2000. - 14 марта. - С.6. совершенствованию судебной деятельности по делам в отношении несовершеннолетних, наиболее эффективной защите прав и законных интересов осужденных подростков и их законных представителей. В отличие от суда кассационной инстанции апелляционный суд исследует имеющиеся в деле и вновь представленные сторонами доказательства, заслушает несовершеннолетних осужденных, их законных представителей, других участников процесса, осуществит необходимые судебные действия и либо утвердит обжалованный приговор, либо вынесет новый приговор.

3. Создание Семейных судов по делам несовершеннолетних обусловливает необходимость качественного изменения деятельности и вышестоящих судов, а именно - организации в структуре краевых, областных судов, Верховных судов республик Российской Федерации Апелляционных коллегий по делам несовершеннолетних. К компетенции данных Апелляционных коллегий должно быть отнесено рассмотрение дел по апелляционным жалобам и представлениям на приговоры и решения районных и городских Семейных судов по делам несовершеннолетних.

4. Логическим следствием создания Семейных судов по делам несовершеннолетних является необходимость организации в структуре краевых, областных судов, Верховных судов республик России Судебных коллегий по делам несовершеннолетних. Данные Судебные коллегии должны рассматривать уголовные дела в отношении несовершеннолетних, отнесенные законом к подсудности этих судов. К компетенции данных Судебных коллегий должно быть отнесено и рассмотрение дел по кассационным жалобам и представлениям на не вступившие в законную силу приговоры и решения Апелляционных коллегий по делам несовершеннолетних.

5. Одним из основных условий, обеспечивающих всестороннее, объективное и справедливое рассмотрение дела в отношении несовершеннолетнего, является установление с ним психологического контакта. Основой психологического контакта служит, прежде всего, доверие подростка к суду, формирующееся из точного соблюдения судом прав и законных интересов несовершеннолетнего подсудимого, его законного представителя и защитника, а также других участников процесса, уважительного отношения и тактичного поведения состава суда и, в первую очередь, - председательствующего.

Психологический контакт суда с несовершеннолетним подсудимым не складывается стихийно. Судья должен целенаправленно стремиться к его установлению, чтобы сделать максимально эффективным весь последующий процесс общения. Поэтому, рассматривая дела в отношении несовершеннолетних, целесообразно использовать рекомендации современной психологической науки.

Анализ судебной практики и личный опыт автора показывают, что установлению психологического контакта с несовершеннолетним подсудимым (осужденным) способствует отвлеченная беседа на интересную для несовершеннолетнего тему и выяснение при этом самочувствия подростка и состояния его здоровья, настроения. Правильный, продуманный диалог позволяет снять предубеждение несовершеннолетнего, предотвратить возможную конфликтную ситуацию, возбудить интерес у подростка к общению и нередко изменить установку на поведение при предстоящем общении.

6. Важнейшей задачей судебной деятельности по делам в отношении несовершеннолетних является не только «установление и наказание виновного», но и выявление и устранение обстоятельств, способствовавших совершению подростком правонарушения. Судопроизводство по делам в отношении несовершеннолетних должно обеспечивать защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, максимально содействовать выполнению судом воспитательно - предупредительной задачи. Профилактическая работа суда должна осуществляться во всех судебных инстанциях по рассмотрению дел в отношении несовершеннолетних и во многом определять особенности производства судебных действий.

7. В целях совершенствования судебной деятельности по делам в отношении несовершеннолетних и повышения воспитательной роли судебного процесса нами вносятся следующие предложения по изменению и дополнению принятого уголовно-процессуального законодательства:

1) По вопросу коллегиального рассмотрения судом всех уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

Суду, в состав которого входят педагоги, психотерапевты, значительно проще установить психологический контакт с несовершеннолетним подсудимым (осужденным, оправданным). Справедливо подчеркивает профессор Э.Б.Мельникова, что применение неюридических специальных познаний в ювенальной юстиции неизбежно, поскольку это предусмотрено ее философией и концепцией.1 Коллегиальное рассмотрение всех дел в отношении несовершеннолетних предотвращает возможность злоупотреблений единоличного правосудия»,2 способствует более глубокому и всестороннему исследованию всех обстоятельств дела, и в результате -вынесению законных, обоснованных и справедливых решений по делам в отношении несовершеннолетних. Более того, единоличное рассмотрение уголовных дел в отношении несовершеннолетних, прежде всего, противоречит Конституции Российской Федерации, поэтому следует внести изменения в уголовно-процессуальное законодательство, дополнив его положением о том, что рассмотрение уголовных дел в отношении несовершеннолетних осуществляется судом коллегиально;

1 См.: Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. -М.: Дело, 2000. -С.7.

2 См.: Бойков А.Д. Третья власть в России. Очерки о правосудии, законности и судебной реформе. -М., 1997. -С.248.

2) Об обязательном участии несовершеннолетнего подсудимого (осужденного), его законного представителя и защитника в суде первой, апелляционной и кассационной инстанций;

3) О целесообразности рассмотрения уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста восемнадцати лет, в закрытых судебных заседаниях.

Проведение закрытого судебного разбирательства по делам в отношении несовершеннолетних обеспечивает благоприятную психологическую обстановку в суде для всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела, способствует вынесению законного, обоснованного и справедливого приговора.

Обстановка открытого судебного заседания, как правило, неблагоприятно воздействует на психоэмоциональное состояние подростка, особенно - при неодобрительном отношении присутствующих в зале лиц к совершенному подростком преступлению. Кроме того, Минимальными стандартными правилами Организации Объединенных Наций, касающимися отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинскими правилами»), предусмотрено, что право несовершеннолетнего на конфиденциальность должно уважаться на всех этапах правосудия, чтобы избежать причинения вреда подростку из-за ненужной гласности.1 Поэтому дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста восемнадцати лет, во всех судах целесообразно рассматривать в закрытых судебных заседаниях;

4) Об оглашении судом только вводной и резолютивной частей приговора в случае рассмотрения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в закрытом судебном заседании.

1 См.: Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»)// Советская юстиция. -1991. -№13. -С.19.

Публичное провозглашение приговора в полном объеме при слушании дела в закрытом судебном заседании ведет к утрате цели и задачи проведения закрытого судебного разбирательства по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего;

5) О целесообразности участия в судебном разбирательстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних наряду с адвокатом и общественного защитника несовершеннолетнего подсудимого (осужденного, оправданного). При участии общественного защитника личность несовершеннолетнего будет исследована судом с опорой на положительные качества подростка, что может привести к глубокому раскаянию подсудимого, если он действительно виновен, более эффективному его исправлению и предупреждению дальнейших правонарушений;

6) По вопросу обязательного участия в судебном заседании по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего в суде первой, апелляционной и кассационной инстанций представителей учебно-воспитательных учреждений и трудовых коллективов по месту учебы или работы несовершеннолетнего. Указанные представители должны иметь право не просто присутствовать в зале судебного заседания, но и участвовать в исследовании доказательств на судебном следствии, представлять доказательства, заявлять ходатайства, излагать суду мнение о подсудимом (осужденном, оправданном) и его родителях и иных законных представителях, о принимавшихся мерах воспитательно-предупредительного характера и о других фактах, связанных с выявлением и устранением обстоятельств, способствовавших совершению подростком преступления;

7) Об обязательном участии психолога в заслушивании и исследовании судом показаний несовершеннолетнего подсудимого (осужденного, оправданного) и целесообразности участия психолога в иных судебных действиях с участием несовершеннолетнего подсудимого осужденного, оправданного) в суде первой, апелляционной и кассационной инстанций.

Используя свои профессиональные познания, психолог содействует суду в заслушивании и исследовании показаний несовершеннолетнего подсудимого (осужденного, оправданного) с учетом его возрастных и индивидуальных нравственно-психологических качеств, а также проведению иных судебных действий с участием несовершеннолетнего;

8) О законодательном расширении круга лиц, имеющих право апелляционного и кассационного обжалования приговора суда в отношении несовершеннолетнего и предоставлении данного права: а) обоим родителям несовершеннолетнего осужденного (оправданного), даже если один из них не был признан законным представителем несовершеннолетнего; б) с согласия несовершеннолетнего подсудимого либо его законного представителя дедушке и бабушке несовершеннолетнего осужденного (оправданного), руководству учебного заведения или трудового коллектива, где учился или работал несовершеннолетний осужденный (оправданный), и другие.

Таким образом, в настоящее время необходима не просто корректировка принятого уголовно-процессуального законодательства и внесение в него отдельных изменений и дополнений, а коренная реорганизация судебной деятельности по делам несовершеннолетних, основанная на принципах Минимальных стандартных правил, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинских правил»), принятых Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в 1985году.
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313. СОВЕТСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 06.05.88 г. №01-18/63

314. Сообщаем Вам, что Ваши предложения, направленные на совершенствование уголовно-процессуального законодательства внесены в картотеку отдела уголовного и уголовно-процессуального законодательства ВНИИ СЗ и будут учтены в законопроектной работе.

315. Ученый секретарь В.В.Зайцев1. Министерство юстиции450054, г.Уфа-54, пр.Октября, дом 70/1 кв.12 Тов. Хисматуллину Р.С.

316. РСФСР 06.05.88 г. №2-14/53

317. В процессе ее будут рассматриваться предложения, поступающие от заинтересованных лиц.

318. Начальник отдела законодательства о государственном строительстве1. И.Ф.Кулагин1. Рецензияна монографию Хисматуллина Рашита Сагитовича «Особенности кассационного рассмотрения дел о преступленияхнесовершеннолетних» http:// www. Bashedu. Ru/ bgu mainl htm

319. Председатель Верховного Суда Республики Башкортостан Заслуженный юрист Республики Башкортостан1. М.Г. Вакилов1. Рецензияна монографию Хисматуллина Рашита Сагитовича

320. Проблемы судебного разбирательства дел о преступлениях несовершеннолетних» (Уфа, 2001. -С.152). (журнал «Вестник Уфимского юридического института МВД России». -2001. -№5. -С. 132-133).

321. Данное предложение, на наш взгляд, носит перспективный характер и может быть реализовано в ходе дальнейшей демократизации общества и осуществления судебно-правовой реформы в Российской Федерации.

322. Монография выполнена на высоком теоретическом уровне и представляет ценность для научных и практических, в особенности -судебных работников.1. Заведующий кафедрой

323. Уголовного права и криминологии ВЭГУ

324. Заслуженный работник высшей школы1. Российской Федерации1. Профессор1. В. Д. Паку тин1. Проектразработан Р.С.Хисматуллиным

325. Российская Федерация Федеральный конституционный закон О Семейных судах по делам несовершеннолетних в Российской Федерации

326. Принят Государственной Думой. Одобрен Советом Федерации.

327. Глава 1. Общие положения Статья 1. Цели и задачи настоящего Закона

328. Закон содействует осуществлению воспитательных и профилактических задач правосудия по делам несовершеннолетних, оказанию помощи несовершеннолетним в восстановлении их нарушенных прав и законных интересов.

329. Глава 2. Основы организации и деятельности Семейного суда по деламнесовершеннолетних

330. Статья 2. Правовая основа организации и деятельности Семейного суда по делам несовершеннолетних

331. Статья 3. Принципы организации и деятельности Семейного суда по делам несовершеннолетних

332. Статья 4. Задачи Семейного суда по делам несовершеннолетних

333. Семейный суд по делам несовершеннолетних осуществляет задачи осуществления правосудия по делам несовершеннолетних и судебной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

334. Статья 5. Статус и порядок формирования Семейного суда по делам несовершеннолетних

335. Правосудие по делам несовершеннолетних в Российской Федерации осуществляется только судами, учрежденными с соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным конституционным законом.

336. Семейные суды по делам несовершеннолетних входят в единую судебную систему Российской Федерации и относятся к федеральным судам.

337. Семейные суды по делам несовершеннолетних осуществляют правосудие от имени Российской Федерации.

338. Семейные суды по делам несовершеннолетних создаются в пределах каждого района Российской Федерации.

339. Статья 6. Самостоятельность и независимость Семейного суда по делам несовершеннолетних

340. Семейный суд по делам несовершеннолетних осуществляет судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону.

341. Статья 7. Обязательность судебных постановлений

342. Неисполнение постановления Семейного суда по делам несовершеннолетних, а равно иное проявление неуважения к суду влекут ответственность, предусмотренную федеральным законом.

343. Глава 3. Основы статуса судей Семейных судов по деламнесовершеннолетних Статья 8. Судьи Семейных судов по делам несовершеннолетних

344. Судья, имеющий стаж работы в качестве судьи не менее десяти лет и находящийся в отставке, считается Почетным судьей. Он может быть привлечен к осуществлению правосудия в качестве судьи в порядке, установленном федеральным законом.

345. Статья 9. Требования, предъявляемые к судье Семейного суда по делам несовершеннолетних

346. От сдачи квалификационного экзамена и представления рекомендации квалификационной коллегии судей освобождаются лица, имеющие стаж работы в должности судьи федерального суда не менее пяти лет.

347. Статья 10. Поддержание уровня квалификации, необходимого для осуществления полномочий судьи Семейного суда по делам несовершеннолетних

348. Статья 11. Гарантии статуса судей Семейных судов по делам несовершеннолетних.

349. Статья 12. Срок полномочий судьи Семейного суда по делам несовершеннолетних

350. Полномочия судьи Семейного суда по делам несовершеннолетних не ограничены определенным сроком, за исключением случаев, предусмотренных федеральными конституционными законами и настоящим Законом.

351. Предельный возраст пребывания в должности судьи Семейного суда по делам несовершеннолетних 65 лет.

352. Судья Семейного суда по делам несовершеннолетних считается вступившим в должность с момента принесения им присяги, а при вступлении в должность судьи лица, ранее приносившего присягу, со дня его назначения на должность судьи.

353. Глава 4. Компетенция и особенности рассмотрения судебных дел Семейными судами по делам несовершеннолетних Статья 13. Компетенция Семейного суда по делам несовершеннолетних

354. Семейный суд по делам несовершеннолетних в пределах своей компетенции рассматривает уголовные дела в отношении несовершеннолетних в качестве суда первой инстанции и осуществляет другие полномочия, предусмотренные федеральным конституционным законом.

355. Семейный суд по делам несовершеннолетних рассматривает в качестве суда первой инстанции гражданские дела, затрагиваюшие права и законные интересы лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста.

356. Семейный суд по делам несовершеннолетних рассматривает дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними.

357. Статья 14. Особенности подготовки к судебному рассмотрению уголовных дел в отношении несовершеннолетних

358. При подготовке к рассмотрению уголовного дела в отношении несовершеннолетнего суд обязан выяснить:

359. Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень его психического развития и иные особенности личности;

360. Влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц;

361. Данные об учебе или работе несовершеннолетнего;

362. Данные о поведении несовершеннолетнего в быту.

363. Статья 15. Общие условия судебного разбирательства в Семейных судах по делам несовершеннолетних

364. Рассмотрение дел несовершеннолетних осуществляется судом коллегиально.

365. Судебное разбирательство уголовного дела проводится при обязательном участии несовершеннолетнего подсудимого, его защитника и законного представителя.

366. В заслушивании и исследовании судом показаний несовершеннолетнего подсудимого участие психолога обязательно.

367. В судебном разбирательстве дел несовершеннолетних участие представителей учебно-воспитательных учреждений и общественных организаций по месту учебы или работы несовершеннолетнего является обязательным.

368. Закрытое судебное разбирательство допускается на основании определения суда в случае, когда рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста восемнадцати лет.

369. Статья 16. Координирующая роль Семейного суда по делам несовершеннолетних в предупреждениии правонарушенийнесовершеннолетних

370. Координирующая роль Семейного суда по делам несовершеннолетних обеспечивается путем:

371. Сбора и обобщения информации о наиболее криминогенных участках города (района) и принятия предупредительных мер;

372. Организации работы по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

373. Контроля за поведением несовершеннолетних, отбывших наказание в виде лишения свободы, организации их трудового и бытового устройства.

374. Глава 5. Организационные положения Статья 17. Символы государственной власти в Семейных судах по делам несовершеннолетних

375. При осуществлении правосудия судьи Семейных судов по делам несовершеннолетних заседают в мантиях либо имеют другой отличительный знак своей должности.

376. Статья 18. Аппарат Семейного суда по делам несовершеннолетних

377. Аппарат Семейного суда по делам несовершеннолетних осуществляет обеспечение работы суда и подчиняется председателю соответствующего суда.

378. Работники аппарата Семейного суда по делам несовершеннолетних являются государственными служащими, им присваиваются классные чины и другие специальные звания.

379. Глава 6. Заключительные положения Статья 19. Срок введения в действие настоящего Федерального конституционного закона

380. Настоящий Федеральный конституционный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

381. Установить, что до назначения на должность судей Семейного суда по делам несовершеннолетних дела, относящиеся к компетенции Семейных судов по делам несовершеннолетних, рассматриваются в пределах своей компетенции мировыми судьями или районными судами.

382. Статья 20. Предложить Президенту Российской Федерации и поручить Правительству Российской Федерации привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Федеральным конституционным законом.

383. Президент Российской Федерации В.Путин1. Москва, Кремль.2002 года1. ФКЗ1. Анкетадля изучения уголовного дела о преступлении несовершеннолетнего (в процентах к общему числу изученных дел)

384. Раздел 1. Общие положения.

385. Стаж работы председательствующего по делу в качестве судьи: 1.1-2 года 12%2. 2-3 года 38%3. От 3 до 5 лет 28%4. От 5 до 10 лет 18%5. Свыше 10 лет 4%

386. Преступление совершено (здесь и далее на момент совершения первого преступления по данному делу):

387. Одним несовершеннолетним 28%

388. В группе с участием только несовершеннолетних юношей 42%

389. В группе с участием только несовершеннолетних девушек 4%

390. В группе с участием несовершеннолетних юношей и девушек 6%

391. В группе с участием взрослых мужчин 12%

392. В группе с участием взрослых женщин 2%

393. В группе с участием взрослых мужчин и женщин 6%

394. Пол несовершеннолетнего подсудимого:13. Мужской 88%14. Женский 12%14. Состав преступной группы:15. Два человека 78%16. Три человека 16%17. Четыре-пять человек 4%18. Более 5 человек 2%

395. Сколько совершено преступлений:19. Одно 72%20. Два 14%21. Три и более 14%

396. Несовершеннолетним совершено преступление:22. Небольшой тяжести 18%23. Средней тяжести 46%24. Тяжкое преступление 14%

397. Особо тяжкое преступление 8%

398. Несколько тяжких преступлений 4%

399. Несколько преступлений различной степени тяжести 10%

400. Несовершеннолетний подсудимый является:

401. Организатором преступления 4%29. Подстрекателем 2%30. Исполнителем 92%31. Пособником 2%

402. Раздел 2. Возрастные и нравственно-психологические особенности личности несовершеннолетнего подсудимого, условия его жизни и воспитания.21. Сколько исполнилось лет:32. 14 лет 12%33. 15 лет 20%34. 16 лет 32%35. 17 лет 36%

403. Данные о возрасте документально подтверждены 80%22. Образование:37. До 4 классов 2%38. Начальное 4%39. 5-8 классов 56%40. 9 10 классов 32%41. Среднее 6%42. Среднее специальное

404. Род занятий в момент совершения преступления:

405. Учащийся общеобразовательной школы 26%

406. Учащийся вечерней школы, но не работающий

407. Учащийся вечерней школы, работающий 2%

408. Учащийся профессионального училища 36%47. Учащийся колледжа 4%48. Студент вуза

409. Работает, но не учится 14%

410. Не работает и не учится 18%

411. Бросил учебу в дневной школе, так как:51. Не хотел учиться 68%52. Решил пойти работать 8%

412. Из-за материальных затруднений 4%

413. Из-за сложностей в отношениях с учителями 10%

414. Из-за сложностей в отношениях с другими учащимися 2%56. Из-за неуспеваемости 4%

415. По иной причине (какой?)4%25. Не работал и не учился:58. До 3 месяцев 54%59. От 3 до 6 месяцев 36%

416. От 6 месяцев до 1 года 10%61. От 1 до 3 лет62. Более 3 лет

417. Не работал и не учился, так как:63. Не хотел работать 8%64. Не хотел учиться 52%

418. Не смог найти работу по душе 16%

419. Не смог трудоустроиться 18%

420. Не сумел поступить в выбранное учебное заведение 4%68. Иные причиныкакие?)2%

421. Сколько раз менял место работы:69. Не менял 56%70. Один раз 20%71. Два и более раза 24%

422. Причины перемены места работы:

423. Из-за низкой культуры производства 2%

424. Из-за конфликтов с руководством организации 32%

425. Из-за конфликтов с товарищами по работе

426. Из-за низкой заработной платы 52%

427. Из-за отсутствия возможности повысить профессиональный уровень

428. Не нравится специальность 8%

429. Из-за дурных традиций в коллективе (пьянство и т.п.)79. Сведений нет 6%

430. Характеристика с места учебы:80. Положительная 10%81. Удовлетворительная 14%82. Отрицательная 74%83. Характеристики нет 2%

431. Характеристика с места работы:84. Положительная 26%85. Удовлетворительная 32%86. Отрицательная 38%87. Характеристики нет 4%

432. Характеристика с места жительства:88. Положительная 46%89. Удовлетворительная 28%90. Отрицательная 20%91. Характеристики нет 6%

433. В период совершения преступления проживал:92. С обоими родителями 42%93. С отцом 2%94. С матерью 22%95. С мамой и отчимом 10%96. С отцом и мачехой 2%97. С бабушкой, дедушкой 2%98. У родственников 6%99. В общежитии 8%

434. В учебно-воспитательном учреждении (детский дом, школа-интернат) 2%

435. На квартире у посторонних лиц 2%

436. Один в своей квартире (доме)

437. Без определенного места жительства с родителями

438. Без определенного места жительства один 2%

439. Взаимоотношения с родителями:105. Плохие 24%106. Хорошие 28%107. Удовлетворительные 48%

440. В семье скандалы, пьянство 10%109. Пьянствует отец 28%110. Пьянствует мать 16%

441. Пьянствуют оба родителя 18%

442. Отец отбывает наказание в виде лишения свободы 12%

443. ИЗ. Мама отбывает наказание в виде лишения свободы 4%

444. Оба родителя отбывают наказание в виде лишения свободы 2%

445. Отец имеет отклонения в психике

446. Мать имеет отклонения в психике

447. Оба родителя имеют отклонения в психике

448. Несовершеннолетним совершено:

449. Корыстное преступление 46%

450. Насильственное преступление 12%

451. Корыстно-насильственное преступление 20%

452. Агрессивное преступление 8%

453. Несколько преступлений различной направленности 14%

454. Мотив совершения корыстного преступления:

455. Стремление казаться взрослым

456. Добыть спиртное или деньги на спиртное 12%

457. Добыть деньги на наркотики 4%

458. Добыть деньги на развлечения 16%»

459. Добыть деньги, чтобы приобрести престижную вещь (модную одежду и обувь, украшения и т.п.) 64%

460. Заслужить положительную оценку в глазах товарищей 2%129. Вернуть долг

461. Желание помочь своей семье материально, сделать подарки близким и т.п.131. Мотив не выяснен 2%

462. Мотив при совершении хулиганства:

463. Вне зависимости от поведения потерпевшего 66%

464. В связи с правомерными действиями потерпевшего 34%

465. Причины совершения преступления:

466. Отрицательное влияние семьи 6%

467. Отрицательное влияние бытового окружения 78%

468. Отрицательное влияние по месту учебы

469. Отрицательное влияние по месту работы

470. Длительное отсутствие занятий (работы, учебы) 16%

471. Отрицательное влияние средств массовой информации, книг, кино- и видеофильмов и т.п.

472. Вовлечение в совершение преступления сверстником 18%

473. Вовлечение в совершение преступления взрослым 16%

474. Причины совершения преступления не выяснены

475. Условия, способствующие совершению преступления:

476. Отсутствие контроля за поведением подростка, безнадзорность 90%

477. Недостатки в учебно-воспитательной работе в школе, училище, колледже 60%

478. Недостатки в воспитании подростка на производстве 12%

479. Недостатки в организации культурного досуга 2%

480. Недостатки в работе органов милиции ( в том числе ПППН) 24%

481. Условия, способствующие совершению преступления, не выявлены

482. Употреблял ли несовершеннолетний подсудимый спиртные напитки:149. Да 60%150. Нет 40%

483. Употреблял ли несовершеннолетний подсудимый наркотические вещества:151. Да 2%152. Нет 98%

484. Употреблял ли несовершеннолетний подсудимый иные одурманивающие вещества:153. Да 8%154. Нет 92%

485. Кто приобщил несовершеннолетнего подсудимого к употреблению спиртных напитков:155.Отец 2%156. Мама157. Оба родителя158. Старший брат159. Старшая сестра160. Иные родственники 2%

486. Соседи (несовершеннолетние) 2%162. Соседи (взрослые)

487. В трудовом коллективе (взрослые)

488. В трудовом коллективе (несовершеннолетние)165. Друг (подруга) 4%166. Товарищи по учебе 2%167. Приобщился сам168. Сведений нет 88%

489. В каком возрасте подросток начал употреблять спиртное:169. До 14 лет 6%

490. С 14-15 лет 6% 172. С 15-16 лет 8%173. С 17 лет

491. Сведений нет 80% 2.24. Преступление совершено:

492. В состоянии алкогольного опьянения 24%

493. В состоянии наркотического или токсического опьянения179. В трезвом состоянии 76%

494. Несовершеннолетний подсудимый состоял на учете у нарколога:

495. Состоял в связи с употреблением спиртных напитков 8%

496. Состоял в связи с употреблением наркотиков 6%

497. Состоял в связи с употреблением токсических,одурманивающих веществ 2%183. Не состоял 84%

498. Поведение подростка до совершения преступления:

499. Состоял на учете в ПППН 60%

500. Доставлялся в медицинский вытрезвитель 2%

501. Привлекался к административной ответственности за мелкое хулиганство 4%

502. Поведение обсуждалось в учебном заведении 20%

503. Поведение обсуждалось в трудовом коллективе

504. Поведение обсуждалось в Комиссии по делам несовершеннолетних190. Сведений нет 14%

505. Данные о прошлой судимости:

506. Осуждался к лишению свободыусловно (статья 73 УК Российской Федерации) 18%

507. Осуждался к исправительным работам193. Осуждался к штрафу

508. Осуждался к лишению свободы на срок до 1 года 2%

509. От 2 до 3 лет лишения свободы 4%

510. Свыше 3 лет лишения свободы 2%

511. Применялись принудительные меры воспитательного характера

512. Наказание отбыл полностью 2%

513. Наказание отбыл частично 98%

514. Освобождался от отбывания наказанияусловно-досрочно 8%)

515. Освобождался от отбывания наказания по амнистии202. Сведений нет

516. Занятия каким-либо видом спорта:

517. Занимался, но в последнее время оставил спортивные занятия 4%

518. Занимается «силовыми» видами спорта (бокс,борьба и т.п.) 2%205. Не занимается 94%

519. Занятия в каком-либо техническом кружке, ансамбле и т.п.:

520. Ранее занимался, но в последнее время оставил занятия 4%208. Не занимается 96%

521. Наличие каких-либо физических или психических недостатков у несовершеннолетнего подсудимого:

522. Инвалидность в связи с физическим дефектом

523. Инвалидность в связи с соматическим заболеванием

524. Отсталость в психическом развитии 2%211. Иные аномалии (какие?)2%

525. Взаимоотношения несовершеннолетнего подсудимого с потерпевшим:212. Ранее не были знакомы 70%

526. Знакомы по месту жительства (соседи по дому, улице) 20%214. Вместе учились 6%215. Вместе работали 2%

527. Дружили, находились в приятельских отношениях 2%217.Родственники

528. Раздел 3. Рассмотрение дела в суде.

529. При назначении дела к слушанию разрешены следующие вопросы:

530. Об участии прокурора в судебном заседании 94%

531. О допуске защитника несовершеннолетнего подсудимого 90%

532. Об участии педагога в судебном заседании 2%

533. Об участии психолога в судебном заседании

534. О вызове в судебное заседание представителя учебно-воспитательного учреждения 10%

535. О вызове в судебное заседание представителя организации, где работал (работает) несовершеннолетний подсудимый 6%

536. О вызове в судебное заседание представителя Комиссии по делам несовершеннолетних 10%

537. О вызове в судебное заседание представителя ПППН 14%

538. О вызове в судебное заседание представителей с места работы родителей несовершеннолетнего подсудимого

539. Об истребовании документов, характеризующих несовершеннолетнего подсудимого

540. О рассмотрении дела в выездном судебном заседании

541. О рассмотрении дела в закрытом судебном заседании 2%

542. Об избрании меры пресечения несовершеннолетнему подсудимому

543. Об изменении меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подсудимого на более мягкую 6%

544. Об изменении меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подсудимого на более жесткую

545. При назначении дела к слушанию мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетнего подсудимого:

546. Оставлена судом без изменения 36%234. Изменена судом 6%235. Избрана судом

547. Какие обстоятельства учитывались судом при избрании в отношении несовершеннолетнего подсудимого меры пресечения в виде заключения под стражу или при оставлении данной меры пресечения, избранной органами предварительного расследования,:

548. Тяжесть совершенного преступления 4%

549. Тяжесть наступивших последствий 2%

550. Дерзость, агрессивность преступных действий 2%

551. Подросток отрицательно характеризовалсядо совершения преступления 6%

552. Подросток отрицательно характеризуетсяпосле совершения преступления 2%

553. Подросток имеет прочные связи с представителями преступного мира

554. Длительное отсутствие постоянных занятий (работы, учебы)

555. Отрицательное влияние в семье, бытовом окружении

556. Отсутствие постоянного места жительства245. Попытка скрыться от суда

557. Неявка без уважительной причины в судебное заседание

558. Угрозы в адрес потерпевшего, свидетелей

559. Обстоятельства не указаны 84%

560. Копия обвинительного заключения вручена наряду с несовершеннолетним подсудимым законному представителю несовершеннолетнего подсудимого:249. Да250. Нет 100%

561. Рассмотрение дела в судебном заседании начато ранее трех суток с момента вручения копии обвинительного заключения:

562. Несовершеннолетнему подсудимому

563. Законному представителю несовершеннолетнего подсудимого

564. Причины нарушения сроков рассмотрения дела:

565. Несовершеннолетнему подсудимому несвоевременновручена копия обвинительного заключения 2%

566. Несовершеннолетний подсудимыйуклонялся от явки в судебное заседание 2%

567. Ввиду неявки других участников процесса 96%256. Иные причины (какие?)

568. Один защитник защищал двух подсудимых, совместно совершившихпреступление,:

569. Двух несовершеннолетних подсудимых 4%

570. Несовершеннолетнего и взрослого подсудимых 2%

571. В судебном заседании участвовали:259. Прокурор 98%

572. Защитник несовершеннолетнего подсудимого 98%261. Законный представительнесовершеннолетнего подсудимого 90%

573. Представитель учебно-воспитательного учреждения 8%

574. Представитель трудового коллектива 10%

575. Представитель Комиссии по делам несовершеннолетних 8%265. Представитель ПППН 20%

576. Представитель с места работы родителей несовершеннолетнего подсудимого267. Общественный защитникнесовершеннолетнего подсудимого 6%

577. Общественный обвинитель 2%269. Педагог 6%270. Психолог

578. Законному представителю несовершеннолетнего подсудимого разъяснены его права на судебном разбирательстве:271. Да 60%272. Нет 40%

579. В качестве законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании участвовал:273. Отец 24%274. Мать 56%275. Бабушка, дедушка 10%

580. Иной близкий родственник 2%277. Усыновитель 2%278. Попечитель

581. Представитель органов опеки и попечительства 2%

582. Представитель учебно-воспитательного учреждения 4%

583. Дело рассмотрено под председательством судьи, специализирующегося по делам несовершеннолетних:281. Да 20%282. Нет 80%

584. В качестве свидетеля об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего подсудимого судом заслушаны:

585. Классный руководитель несовершеннолетнего подсудимого

586. Мастер производственного обучения

587. Представитель с места работы несовершеннолетнего подсудимого (бригадир, мастер участка и т.п.)

588. Спортивный тренер, руководитель кружка, где занимался несовершеннолетний подсудимый287. Близкий родственник288. Соседи289. Сотрудники ПППН

589. Представитель Комиссии по делам несовершеннолетних

590. Представитель сместа работы родителей несовершеннолетнего подсудимого292. Отец293. Мать

591. Исследование доказательств в судебном заседании начато:

592. С заслушивания и исследованияпоказаний несовершеннолетнего подсудимого 14%

593. С заслушивания и исследования показанийвзрослого подсудимого (по групповым делам) 16%

594. С заслушивания и исследования показанийлидера в группе несовершеннолетних подсудимых 20%

595. С заслушивания и исследования показаний того несовершеннолетнего подсудимого, который давал более полные и подробные показания26% 10%2%12% 2% 16% 2%32% 62%в ходе предварительного следствия 14%

596. С заслушивания и исследования показаний свидетелей 2%

597. С заслушивания и исследования показаний потерпевшего 4%

598. Анализ показаний несовершеннолетнего подсудимого, данных им на предварительном следствии и в суде:

599. На следствии и в судебном заседании призналсвою вину 94%

600. На следствии признал вину, в судебномзаседании отрицал 2%

601. На следствии отрицал вину, в суде признал 2%

602. На следствии и в суде вину не признал 2%

603. Причины изменения показаний несовершеннолетним подсудимым в суде:

604. Страх перед осуждением и наказанием

605. Желание угодить другому подсудимому 2%

606. Угроза со стороны соучастников

607. Угроза со стороны других лиц

608. Отказался от прежних показаний, так как хотел выгородить приятеля

609. Отказался от прежних показаний из бравады, ложного геройства и т.п.310. Иные причины (какие?)

610. В заслушивании и исследовании показаний несовершеннолетнего подсудимого принимал участие педагог:311. Да 10%312. Нет 90%

611. В заслушивании и исследовании показаний несовершеннолетнего подсудимого принимал участие психолог:313. Да314. Нет 100%

612. Несовершеннолетнему подсудимому в понятной для него форме разъяснены юридические термины : «ходатайства», «отвод», «корыстные побуждения» и т.п.:315. Да 2%316. Нет 98%

613. Несовершеннолетнему подсудимому разъяснены его права на судебном разбирательстве:317 Да 318. Нет96% 4%

614. Несовершеннолетнему подсудимому разъяснена сущность обвинения:319. Да 2%320. Нет 98%)

615. Заслушивание и исследование показаний несовершеннолетнего подсудимого производилось судом:

616. В утреннем судебном заседании 84%

617. Во вторую половину дня 16%

618. У несовершеннолетнего подсудимого судом выяснялось:

619. Что он знает о сущности совершенногопреступления 38%>

620. Как относится к правовому запрету, который нарушен совершенным преступлениям (считалзапрет справедливым или несправедливым) 2%

621. Считал, что данный правовой запрет долженвыполняться только при определенных условиях 2%

622. Мнение несовершеннолетнего подсудимого о последствиях нарушения правового запрета: надеялся,что не выявят 6%

623. Мнение несовершеннолетнего подсудимого о последствиях нарушения правового запрета: надеялся, что простят, не накажут; если осудят- то условно, поскольку он несовершеннолетний и т.п.

624. Судом не заслушаны и не исследованы показания несовершеннолетнегоподсудимого:

625. Об условиях его жизни и взаимоотношениях в семье 80%329. Об учебе (работе) 76%

626. О круге друзей 96% 331.0 жизненных целях, планах 98% 332. О прочитанных книгах и просмотренныхкино- и видеофильмах 98%33306 интересах и потребностях 98%

627. О причинах совершения преступления 38%

628. Подробно о подготовке и механизмесовершения преступления 2% 336.0 том, что, на его взгляд, могло быпредотвратить совершение преступления 98%

629. Несовершеннолетнему подсудимому разъяснено об индивидуализации наказания (с учетом личности и т.п.):337. Да 2%338. Нет 98%

630. Судьи обращались к несовершеннолетнему подсудимому:339. На «ты» 4%340. На «Вы» 2%341. По имени342. По фамилии343. Словом «подсудимый»344. Сведений нет 94%

631. Заслушивание и исследование показаний несовершеннолетнего подсудимого начато судом:

632. С заслушивания свободного рассказа несовершеннолетнего подсудимого, а затемпостановки вопросов 98%

633. Путем постановки перед несовершеннолетним подсудимым вопросов 2%

634. У несовершеннолетнего подсудимого выяснялось, понятен ли ему вопрос:347. Да 2%348. Нет 98%

635. Суд интересовался самочувствием несовершеннолетнего подсудимого:349. Да 2%350. Нет 98%

636. Заслушивание и исследование показаний несовершеннолетнего подсудимого судом начато с рассказа подростка:

637. О работе, учебе, условиях жизни, увлечениях и т.д. 2%

638. О времяпровождении в период совершения преступления

639. Об обстановке в семье, в классе, в бригаде и т.д.

640. Об обстоятельствах совершенного преступления 98%

641. В начале заслушивания и исследования показаний несовершеннолетнего подсудимого у него выяснялись в основном:

642. Отрицательные моменты биографиисудимости, приводы, взыскания и т.п.) 4%

643. Положительные моменты биографии (поощрения,увлечения и т.д.) 2%

644. Несовершеннолетний подсудимый заслушан после:

645. Заслушивания взрослого подсудимого 14%

646. Заслушивания потерпевшего 2%

647. Заслушивания свидетелей 2%360. Проведения экспертизы

648. Осмотра места происшествия

649. Исследования материалов дела

650. Разъяснено ли несовершеннолетнему подсудимому, что его правдивые показания помогут суду получить более правильное представление о его роли в содеянном?363. Да 2%364. Нет 98%

651. Разъяснено ли несовершеннолетнему подсудимому, что его правдивые показания помогут суду и находящимся в зале суда близким подростку людям убедиться, что он осознал ошибочность своих поступков и способен исправиться?365. Да 2%366. Нет 98%

652. Показания несовершеннолетнего подсудимого, данные им на предварительном следствии, были оглашены в судебном заседании в связи с:

653. Существенными противоречиями междупоказаниями в суде и на следствии 4%

654. Отказом несовершеннолетнего подсудимого от дачи показаний

655. Воспроизведение звукозаписи показаний несовершеннолетнего подсудимого, данных им на предварительном следствии, произведено в связи с:

656. Существенными противоречиямив показаниях в суде и на следствии 4%

657. Отказом несовершеннолетнего подсудимого от дачи показаний

658. По делу проведено закрытое судебное заседание:371. Да 4%372. Нет 96%

659. Закрытое судебное заседание проведено:373. Полностью 4%

660. Только при заслушивании и исследовании показаний несовершеннолетнего подсудимого

661. Только при заслушивании и исследовании показаний отдельных участников процесса

662. Какие научно-технические средства применены в судебном заседании:376. Звукозапись377. Фотосъемка378. Видеозапись

663. В судебном заседании заслушаны:

664. Представитель учебно-воспитательного учреждения, в котором воспитывалсянесовершеннолетний подсудимый 6%

665. Представитель школы, училища, колледжа и т.п., где учился несовершеннолетнийподсудимый 8%

666. Представитель трудового коллектива,в котором работал несовершеннолетний подсудимый 10%

667. Представитель Комиссии по делам несовершеннолетних383. Сотрудник ПППН 20%

668. Представитель с места работы родителей (иных законных представителей) несовершеннолетнего подсудимого

669. Законный представитель несовершеннолетнего подсудимого был заслушан в судебном заседании:

670. К моменту окончания судебного следствия 100%

671. Просил заслушать его показания, но суд отказал

672. Было предложено дать показания, но законный представитель отказался

673. Председательствующий не разъяснил сущность окончания судебного следствия:

674. Несовершеннолетнему подсудимому 98%389. Законному представителюнесовершеннолетнего подсудимого 94%

675. По окончании судебного следствия председательствующий не спрашивал о ходатайствах и дополнениях судебного следствия:

676. Несовершеннолетнего подсудимого 64%391. Законного представителянесовершеннолетнего подсудимого68%

677. Председательствующий разъяснил несовершеннолетнему подсудимому сущность судебных прений:

678. Законный представитель несовершеннолетнего подсудимого

679. Несовершеннолетний подсудимый

680. При заслушивании и исследовании показаний несовершеннолетнего подсудимого, признавшего себя виновным в судебном заседании:

681. Выяснялись такие детали преступления, которые может знать только лицо, действительно совершившееданное преступление 98%

682. Устранялись все, даже мельчайшие противоречияв его показаниях 2%

683. Несовершеннолетнему подсудимому для уточнения его показаний показывались вещественныедоказательства, схемы, фотографии и т. п. 4%

684. Несовершеннолетний подсудимый сам нарисовал эскизы, схемы, планы и т.п., касающиеся совершенного преступления

685. У несовершеннолетнего подсудимого выяснялись мотивы совершения преступлений и обстоятельства,которые способствовали ему в совершении преступления 56%

686. Какие другие приемы заслушивания и исследования показаний несовершеннолетнегоподсудимого применял суд?

687. При заслушивании и исследовании показаний несовершеннолетнего подсудимого, не признавшего себя виновным ни на предварительном, ни на судебном следствии:

688. Несовершеннолетнему подсудимому разъяснено, какой вред причинен обществу совершенным преступлением

689. Заслушивание и исследование показаний велось392. Да393. Нет98%2%

690. В судебных прениях выступили:

691. Защитник несовершеннолетнего подсудимого395. Общественный защитник396. Общественный обвинитель98% 6% 2%с опорой на положительные качества несовершеннолетнего подсудимого

692. Детализировались, конкретизировалисьи уточнялись показания несовершеннолетнего подсудимого 6%

693. Показания несовершеннолетнего подсудимого заслушивались и исследовались по мере рассмотрения отдельных обстоятельств

694. Заслушивание и исследование показаний несовершеннолетнего подсудимого временно прерывалось, чтобы заслушать и исследовать показания потерпевшего или свидетеля об обстоятельствах совершенного преступления

695. Несовершеннолетнему подсудимому предлагалось самому нарисовать эскизы, схемы, планы в обоснование своих показаний

696. Несовершеннолетнему подсудимому предъявлялись новые доказательства по делу, противоречащие его показаниям (например, показания нового свидетеля, выводы проведенной в суде экспертизы, материалы судебного эксперимента и т.п.)

697. Несовершеннолетнему подсудимому предлагалось объяснить противоречия между его показаниямив суде и совокупностью других доказательств

698. Одновременно с заслушиванием и исследованием показаний несовершеннолетнего подсудимого проводились судебные действия:415. Осмотр места происшествия

699. Осмотр вещественных доказательств 8%

700. Демонстрация кино- и видеозаписи об обстоятельствах совершенного преступления

701. Прослушивание аудиозаписи показаний несовершеннолетнего подсудимого

702. Изучение планов, схем, фотоснимков места происшествия и других объектов, касающихсясовершения преступления 14%

703. Какие другие действия применил суд?

704. При заслушивании и исследовании показаний несовершеннолетнего подсудимого, на предварительном следствии признавшего себя виновным, а в суде отрицающего свою вину:

705. Несовершеннолетнему подсудимому разъяснено, какой вред причинен обществу совершенным преступлением

706. Выяснялась причина измененияпоказаний несовершеннолетнего подсудимого 12%

707. Заслушивание и исследованиепоказаний несовершеннолетнего подсудимого велось с опорой на его положительные качества

708. Конкретизировались и детализировались новыепоказания несовершеннолетнего подсудимого 6%

709. Несовершеннолетнему подсудимому предъявлялись доказательства (например, вещественные, письменные доказательства, заключение экспертизы и т.п.), согласующиесяс его показаниями на предварительном следствии 20%

710. Последовательно исследовались измененные несовершеннолетним подсудимым показания (например, оглашались по частям показания несовершеннолетнего подсудимого на предварительном следствии) и выяснялась правдивость данных показаний

711. Выяснялось наличие противоречий между показаниями несовершеннолетнего подсудимогона следствии и в суде 16%

712. Заслушивание и исследование показаний несовершеннолетнего подсудимого прерывалось, чтобы заслушать показания потерпевшего или свидетеля об обстоятельствах совершенного преступления

713. Использовались показания потерпевшего или свидетеля для проверки обоснованности отказа этого несовершеннолетнего подсудимогоот ранее данных показаний

714. Использовались показания других подсудимых для проверки обоснованности отказа этого несовершеннолетнего подсудимого от ранее данных показаний

715. Одновременно с заслушиванием показаний несовершеннолетнего подсудимого ему предлагалось нарисовать схемы, планы и т.п.в обоснование своих показаний

716. Демонстрировался видеофильм, снятый на предварительном следствиипо показаниям несовершеннолетнего подсудимого

717. Воспроизводилась аудиозапись показаний несовершеннолетнего подсудимого на предварительном следствии

718. Какие другие приемы заслушиванияи исследования показаний несовершеннолетнего подсудимого были применены судом?

719. В судебном заседании была проведена очная ставка:436. Да 16%437. Нет 84%

720. Очная ставка была проведена между:

721. Несовершеннолетними подсудимыми 18%

722. Несовершеннолетним и взрослым подсудимыми 14%

723. Несовершеннолетним подсудимым и свидетелем 26%

724. Несовершеннолетним подсудимым и потерпевшим 32%

725. Несовершеннолетним подсудимыми несколькими потерпевшими или свидетелями 10%

726. О проведении очной ставки в судебном заседании судом было вынесено определение:443. Да444. Нет 100%

727. В судебном заседании была назначена и проведена экспертиза:445. Да 4%446. Нет 96%

728. Судом была назначена экспертиза:447. Первоначальная448. Повторная96% 2%449. Дополнительная 2%

729. В отношении несовершеннолетнего подсудимого судом была назначена экспертиза:450. Судебно-медицинская451. Судебно-психиатрическая

730. Судебно-психологическая 100%

731. Комплексная судебная психолого-психиатрическая454. Иная (какая?)

732. Судом была назначена экспертиза в отношении несовершеннолетнего потерпевшего:455. Да 2%456. Нет 98%

733. До назначения экспертизы суд заслушал мнение специалиста:457. Да458. Нет 100%

734. Судебная экспертиза была назначена:459.По инициативе суда 82%

735. По ходатайству несовершеннолетнего подсудимого

736. По ходатайству законного представителя несовершеннолетнего подсудимого

737. По ходатайству защитника 18%

738. По ходатайству общественного защитника464. По ходатайству прокурора

739. По ходатайству других участников процесса

740. В судебном заседании проводился судебный эксперимент:466. Да 2%467. Нет 98%

741. Судебный эксперимент был назначен:468. По инициативе суда 62%

742. По ходатайству несовершеннолетнего подсудимого

743. По ходатайству законного представителя несовершеннолетнего подсудимого

744. По ходатайству защитника 38%

745. По ходатайству общественного защитника471. По ходатайству прокурора

746. По ходатайству других участников процесса

747. О производстве судебного эксперимента судом было вынесено определение:475.Да 2%476. Нет 98%

748. В производстве судебного эксперимента участвовал: педагог:477. Да 8%о478. Нет 92% психолог:479. Да480. Нет 100%

749. В судебном заседании проводился осмотр местности:481. Да

750. Нет 100% осмотр помещения:483. Да 4%484. Нет 96%

751. О производстве осмотра местности или помещения суд вынес определение:485. Да 10%)486. Нет 90%

752. Осмотр местности проводился по:487. По инициативе суда

753. По ходатайству несовершеннолетнего подсудимого

754. По ходатайству законного представителя несовершеннолетнего подсудимого490. По ходатайству защитника

755. По ходатайству общественного защитника492. По ходатайству прокурора

756. По ходатайству других участников процесса

757. В осмотре местности принимал участие:педагог:494. Да495. Нетпсихолог:496. Да497. Нет

758. Осмотр помещения проводился по:498. По инициативе суда 98%

759. По ходатайству несовершеннолетнего подсудимого

760. По ходатайству законного представителя несовершеннолетнего подсудимого

761. По ходатайству защитника 2%

762. По ходатайству общественного защитника503. По ходатайству прокурора

763. По ходатайству других участников процесса

764. В осмотре помещения принимал участие:педагог:505. Да506. Нет 100%психолог:507. Да508. Нет 100%

765. Раздел 4. Постановление приговора.

766. Несовершеннолетнему подсудимому назначено наказание:

767. С применением статьи 73 УК Российской Федерации 56%510. Исправительные работы 2%511. Штраф 2%

768. Лишение свободы на срок до 1 года 4%

769. От 1 до 2 лет лишения свободы 10%

770. От 2 до 3 лет лишения свободы 12%

771. Свыше 3 лет лишения свободы 8%

772. Несовершеннолетнему назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступлениестатья 64 УК Российской Федерации) 26%

773. Несовершеннолетний освобожден ототбывания наказания в связи с актом амнистии 4%

774. Применены принудительные мерывоспитательного характера 2%

775. По делу судом вынесено частное определение:519. Одно 12%520. Два521. Три522. Более трех

776. Не вынесено, хотя для вынесения частногоопределения имелись основания 88%

777. В частном определении суда обращено внимание на недостатки:524. В семейном воспитании 24%

778. В воспитательной работе в учебном заведении 68%

779. В воспитательной работе на производстве 2%

780. Негативные факторы в бытовомокружении несовершеннолетнего 4%

781. В организации досуга несовершеннолетних 2%529. В работе органов милиции530. В работе ПППН

782. В работе Комиссии по делам несовершеннолетних

783. В отношении несовершеннолетних, осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы, суд:

784. Не удовлетворил ходатайствоо передаче несовершеннолетнего на перевоспитание 12%

785. Не обсудил ходатайство о передаченесовершеннолетнего на перевоспитание 4%

786. Раздел 5. Кассационное рассмотрение дела.

787. После провозглашения приговора председательствующий разъяснил:несовершеннолетнему осужденному:

788. Право на обжалование приговора 98%

789. Право на ознакомление с протоколомсудебного заседания и подачи на него замечаний 58%

790. Право на личное участие в суде второй инстанциизаконному представителю несовершеннолетнего осужденного:

791. Право на обжалование приговора 94%

792. Право на ознакомление с протоколом судебногозаседания и подачи на него замечаний 50%

793. Право на личное участие в суде второй инстанции

794. Копия приговора вручена судом законному представителю:

795. Несовершеннолетнего осужденного, находящегосяпод стражей 4%

796. Несовершеннолетнего осужденного, находящегосяна свободе

797. Несовершеннолетнего оправданного53. Приговор суда обжалован:543. Да 44%544. Нет 56%

798. Кассационная жалоба подана:

799. Несовершеннолетним осужденным,содержащимся под стражей 18%

800. Несовершеннолетним осужденным, находящимсяна свободе 2%

801. Несовершеннолетним оправданным548. Законным представителемнесовершеннолетнего осужденного (оправданного) 8%

802. Защитником несовершеннолетнегоосужденного (оправданного) 72%550. Общественным защитником551. Общественным обвинителем

803. На приговор принесен кассационный протест прокурора:552. Да 24%553. Нет 76%

804. Находящийся под стражей несовершеннолетний осужденный ходатайствовал перед кассационной инстанцией:

805. О вызове его в суд кассационной инстанции 28%

806. О вызове его защитника в суд кассационнойинстанции 10%

807. О вызове его законного представителяв суд кассационной инстанции 2%

808. Кассационная инстанция удовлетворила ходатайство о вызове в судебное заседание защитника несовершеннолетнего осужденного:557. Да558. Нет 100%

809. Кассационная инстанция удовлетворила ходатайство о вызове в судебное заседание законного представителя несовершеннолетнего осужденного:559. Да 20%560. Нет 80%

810. В заседании суда кассационной инстанции участвовал:

811. Несовершеннолетний осужденный, содержащийсяпод стражей 28%

812. Несовершеннолетний осужденный, находящийсяна свободе 92%

813. Несовершеннолетний оправданный

814. Один защитник несовершеннолетнего осужденногоили оправданного 98%

815. Два защитника несовершеннолетнего осужденного 2%

816. Общественный защитник несовершеннолетнегоосужденного 2%567. Общественный обвинитель

817. Представитель учебно-воспитательногоучреждения по месту учебы несовершеннолетнего осужденного

818. Представитель трудового коллективапо месту работы несовершеннолетнего осужденного

819. Состав суда второй инстанции специализируется на рассмотрении дел несовершеннолетних:570. Да 20%571. Нет 80%

820. Приговор отменен кассационной инстанцией:а) дело направлено на новое расследование:

821. По кассационной жалобе несовершеннолетнегоосужденного 8%

822. По кассационной жалобе защитника 80%

823. По кассационной жалобе законного представителя несовершеннолетнего осужденного 12%

824. По кассационному протесту прокурораб) дело направлено на новое судебное рассмотрение:

825. По кассационной жалобе несовершеннолетнегоосужденного 6%

826. По кассационной жалобе защитника 82%)

827. По кассационной жалобе законногопредставителя несовершеннолетнего осужденного 8%

828. По кассационному протесту прокурора 4%

829. Приговор изменен кассационной инстанцией:а) несовершеннолетний осужденный освобожден из-под стражи:580. По кассационной жалобенесовершеннолетнего осужденного 2%581 .По кассационной жалобе защитника 94%

830. По кассационной жалобе законногопредставителя несовершеннолетнего осужденного 4%

831. По кассационному протесту прокурораб) исключен ряд эпизодов и несовершеннолетнему осужденному снижено наказание:

832. По кассационной жалобе несовершеннолетнегоосужденного 8%

833. По кассационной жалобе защитника 86%

834. По кассационной жалобе законногопредставителя несовершеннолетнего осужденного 6%

835. По кассационному протесту прокурорав) несовершеннолетнему осужденному снижено наказание:588. По кассационной жалобенесовершеннолетнего осужденного 6%

836. По кассационной жалобе защитника 72%

837. По кассационной жалобе законногопредставителя несовершеннолетнего осужденного 22%

838. По кассационному протесту прокурора

839. Кассационной инстанцией вынесено частное определение в связи с:

840. Нарушением сроков рассмотрения дела судом первой инстанции

841. Нарушением закона в деятельности государственных органов и общественных организаций

842. Наличием причин и условий, способствовавших совершению преступления

843. Нарушением закона на предварительном следствии

844. Нарушением закона в судебном разбирательстве

845. Неправильным поведением граждан на производстве и в быту

846. Небрежностью следователей при исполнении служебных обязанностей

847. Небрежностью судей при исполнении служебных обязанностей

848. Проявлением гражданской сознательности, выполнением общественного долга потерпевшим

849. Проявлением гражданской сознательности, выполнением общественного долга свидетелем

850. Не вынесено, хотя для вынесения частного определения имелись основания12%2% 2%1. Уважаемый коллега!

851. Судьи Верховного Суда Респ.Башкортостан удьи айонных и ородских удов рокуроры Адвокаты

852. Целесообразно ли, на Ваш взгляд, чтобы двух несовершеннолетних подсудимых защищали разные защитники (даже если интересы одного из подсудимых не противоречат интересам другого)? 80% 2% 4% 2%

853. Целесообразно ли, чтобы взрослого и несовершеннолетнего подсудимых защищали разные защитники (даже если интересы одного из подсудимых не противоречат интересам другого)? 84% 92% 6% 100%

854. Целесообразно ли осуществлять рассмотрение дел о преступлениях несовершеннолетних только специализированными по делам несовершеннолетних судебными составами? 64% 68% 6% 6%

855. Целесообразно ли вручать копию обвинительного заключения наряду с несовершеннолетним подсудимым и его законному представителю? 72% 60% 6% 2%

856. Целесообразно ли обязательное участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в рассмотрении дела несовершеннолетнего? 88% 88% 4% 100%

857. Целесообразно ли осуществлять рассмотрение уголовных дел в отношении несовершеннолетних в закрытых судебных заседаниях? 20% 28% 2% 36%

858. Целесообразно ли предусмотреть в законе, чтобы суд после рассмотрения дела несовершеннолетнего в закрытом судебном заседании публично не оглашал полностью приговор, а ограничивался лишь оглашением вводной и резолютивной частей приговора? 44% 44% 8% 6%

859. Целесообразно ли участие в рассмотрении дела несовершеннолетнего общественного защитника несовершеннолетнего подсудимого? 48% 48% 0% 2%

860. Следует ли закрепить в законе нецелесообразность участия в рассмотрении дел несовершеннолетних общественного обвинителя? 52% 44% 0% 4%

861. Целесообразно ли обязательное участие психолога в заслушивании и исследовании судом показаний несовершеннолетнего подсудимого? 68% 41% 7% 7%

862. Достаточно ли полно исследуется при судебном рассмотрении дел несовершеннолетних уровень интеллектуального развития несовершеннолетнего подсудимого? 80% 63% 1% 7%

863. Достаточно ли полно исследуется в суде психологическое состояние несовершеннолетнего подсудимого? 72% 55% 9% 7%

864. Выясняются ли при судебном рассмотрении дел несовершеннолетних потребности и интересы несовершеннолетнего подсудимого: пристрастие к алкоголю, наркомании, токсикомании, склонность к азартным играм, праздному времяпровождению и т.д.? 72% 72% 6% 4%

865. Целесообразно ли включать в состав суда при рассмотрении дел несовершеннолетних в качестве народных заседателей педагогов или иных лиц, имеющих опыт в воспитании молодежи? Если нет, то почему? 92% 64% 0% 4%

866. Целесообразно ли по делам несовершеннолетних в судебных прениях наряду с защитником участвовать и законному представителю несовершеннолетнего подсудимого? 92% 64% 0% 94%

867. Следует ли предусмотреть в законе вручение копии приговора наряду с несовершеннолетним осужденным (оправданным) 84% 65% 9% 8%также и его законному представителю?

868. Есть ли в настоящее время необходимость во введении стадии апелляционного производства по делам несовершеннолетних? 48% 44% 6% 6%

869. Целесообразно ли обязательное участие прокурора в рассмотрении дел несовершеннолетних судами: а) апелляционной инстанции; 80% 72% 0% 2%б) кассационной инстанции. 92% 85% 100% 7%

870. Целесообразно ли обязательное участие защитника в рассмотрении дел несовершеннолетних судами: а) апелляционной инстанции; 84% 92% 0% 100%б) кассационной инстанции. 96% 91% 7% 95%

871. Целесообразно ли обязательное участие законного представителя несовершеннолетнего осужденного в рассмотрении дел несовершеннолетних судами: а) апелляционной инстанции; 72% 72% 8% 6%б) кассационной инстанции. 84% 88% 1% 87%

872. Целесообразно ли осуществлениеспециализированными судебными составами: а) апелляционного рассмотрения дел несовершеннолетних; 60% 60% 4% 0%б) кассационного рассмотрения дел несовершеннолетних. 68% 72% 1% 3%

873. Целесообразно ли обязательное личное участие несовершеннолетнего осужденного в заседаниях суда: а) апелляционной инстанции; 56% 64% 4% 6%б) кассационной инстанции. 60% 71% 73% 5%

874. Целесообразно ли участие психолога в заслушивании и исследовании показаний несовершеннолетнего осужденного (оправданного) судом: а) апелляционной инстанции; 44% 40% 32% 80%б) кассационной инстанции. 44% 49% 45% 77%

875. Следует ли закрепить в законе право общественного защитника обжаловать приговор суда в отношении несовершеннолетнего в апелляционном и кассационном порядке? 16% 24% 8% 0%

876. Благодарим за выполнение просьбы.

877. С уважением, Заведующий кафедрой

878. Криминологии и судебных экспертиз БашГУ Государственный Советник юстиции 3-го класса1. Р.С .Хисматуллин1. Анкетаопроса несовершеннолетнего, состоящего на учете в ПППН.

879. Ваши откровенные ответы на поставленные вопросы помогут Вам найти свое место в жизни. Необходимый ответ подчеркните или ответьте письменно. (В процентах к общему числу ответивших).

880. А.Какое качество в человеке, на Ваш взгляд, наиболее ценно?1. Доброта 44%2. Умение дружить 22%3. Отзывчивость 20%

881. Уважительное отношение к товарищу 14%5. Если другое, то какое?

882. Б. Какое качество в человеке Вы презираете?6. Трусость 52%7. Предательство 48%8. Если другое, то какое?

883. В. Есть ли такой человек, которого Вы глубоко уважаете? Дома9. Да68%1. В школе, училище 10. Да72%

884. По месту Вашей работы (если Вы уже работаете) И-Да66%1. Г.Ваш возраст:12. 14 лет13. 15 лет14. 16 лет15. 17 лет32% 26% 28% 14%1. Д. В настоящее время Вы:16. Учитесь в школе 58%17. Учитесь в училище 24%

885. Работаете 12% 19 Не работаете и не учитесь 6%

886. Е. Если Вы оставили учебу, то почему:

887. Хотелось быстрее стать самостоятельным,начать работать 48%)21. Надоела учеба 3 8%

888. Из-за конфликтов с учителями 14%

889. По другим причинам (каким?)

890. Ж. Вы намерены учиться дальше:

891. Да 28% З.С кем Вы проживаете?25. С обоими родителями 44%>26. Только с мамой 28%27. С мамой и отчимом 16%28. С отцом и мачехой 8%29. С бабушкой, дедушкой 4%30. Один (почему?)

892. И. Взаимоотношения Ваших родителей:31. Хорошие 66%

893. Плохие: между ними ссоры, скандалы 34%33. Отец выпивает 34%34. Мама выпивает

894. К. За что Вы поставлены на учет в 111И1Н?

895. За употребление спиртных напитков 18%

896. За употребление наркотиков 16%37. За бродяжничество 2%38. За кражу 32%39. За хулиганство 28%

897. За другие проступки (какие?) 4%

898. JI. Где и как Вы проводите свое свободное время:41. Где придется 42%42. На улице, во дворе 54%43. В подъезде дома44. В других местах (где?) 4%

899. М. Вы употребляете спиртное:45. Редко 58%46. Часто 34%47. Не употребляю 8%

900. Н. Как Вы относитесь к наркотикам:48. Положительно 12%49. Отрицательно 88%

901. О. Если Вы пробовали наркотики, то какие ощущения при этом испытывали:50. Это приятно 62%

902. Полное равнодушие ко всему окружающему 24%52. Это противно 14%

903. П.Во сколько лет Вы попробовали в первый раз:1. Спиртное53. 12-13 лет 44%54. 14-15 лет 30%55. 16-17 лет 26%

904. Наркотики или токсические вещества:56. 12-13 лет 34%57. 14-15 лет 18%58. 16-17 лет 48%

905. Р.Где Вы приобретали: алкогольные напитки59. Магазин (киоск) 38%60. С рук 6%61. Брал дома 8%

906. В других местах (в каких?)48%наркотики63. У друзей 30%64. Изготовлял сам 8%

907. В других местах (в каких?)62%

908. С. Знали ли Ваши родители об употреблении Вами: спиртного66. Да 44% наркотиков

909. Да 12% Т. Где Вы доставали деньги на спиртные напитки:68. Крал 4%69. Отбирал у младших 8%

910. Брал дома без разрешения родителей 88%>

911. У. В каких спортивных секциях или кружках71. Вы занимаетесь2%72. Не занимаетесь

912. Занимались раньше, но бросили занятия (почему?)98%

913. Ф. Кто в первый раз предложил Вам попробовать спиртное?74. Друзья 78%75. Отец 8%76. Старший брат 4%77. Соседи 6%78. Родственники 2%79. Сам 2%

914. X. Каковы, на Ваш взгляд, причины совершения Вами правонарушения?

915. Необдуманность своих действий 44%

916. Неблагоприятное стечение обстоятельств (каких?) 22%

917. Отрицательное влияние окружающих 6%

918. Употребление спиртного 16%

919. Употребление наркотиков 8%о85. Другие причины (какие?)4%

920. Ц. Ваше отношение к своей жизни до совершения правонарушения:86. Удовлетворен 74%

921. Не удовлетворен (почему?) 26%

922. Благодарим за выполнение просьбы.1. Анкетаопроса несовершеннолетнего, содержащегося в воспитательной колонии.

923. Ваши откровенные ответы на поставленные вопросы помогут Вам найти свое место в жизни. Необходимый ответ подчеркните или ответьте письменно.

924. В процентах к числу ответивших)

925. А. Какое качество в человеке, на Ваш взгляд, наиболее ценно?1. Доброта 34%2. Умение дружить 20%3. Отзывчивость 26%

926. Уважительное отношение к товарищу 14%5. Смелость 6%6. Если другое, то какое?

927. Б. Какое качество в человеке Вы презираете?7.Трусость8. Предательство9. Если другое, то какое?72% 28%

928. В. Что могло бы предотвратить совершенное Вами правонарушение?10. Если бы не был выпивший

929. Если бы не поддался на уговоры приятелей12. Затрудняюсь ответить13. Если другое, то что?26% 30% 44%

930. Г. Есть ли такой человек, которого Вы глубоко уважаете? Дома: 14. Нет8%

931. В школе , училище, где учился ранее: 15. Нет26%1. Во дворе Вашего дома:16. Нет24%

932. В кругу Ваших приятелей: 17. Нет1. Здесь, в колонии:18. Нет 16о/о

933. Д. Если бы Вы были судьей, какое наказание назначили бы за преступление, подобное совершенному Вами?19. Такое же 34%20. Более строгое 6%21. Более мягкое 60%

934. Е. Что надо бы сделать, чтобы после Вашего освобождения Вы больше не совершали преступлений?

935. Помочь устроиться на работу 8%)23. Поступить учиться 6%24. Затрудняюсь ответить 86%)

936. Е. До осуждения и направления в воспитательную колонию Вы проживали:25.С мамой и отцом 44%26. Только с мамой 26%27. С мамой и отчимом 16%)28. С отцом и мачехой 2%о29. С бабушкой, дедушкой 6%30. В общежитии 4%

937. Один без определенного места жительства 2% 32.0дин дома (почему?)1. Ж. У Вас есть:33. Мама и отец 62%

938. Только мама 30% 3 5. Только отец 6%36. Нет родителей 2%3. Ваши отношения с мамой:

939. Хорошие 96% И. Ваши отношения с отцом:38. Хорошие 82%

940. Й. Если отношения с родителями плохие, то в чем причина?

941. Родители меня не понимают 32%

942. Отец злоупотребляет спиртным 26%41. Затрудняюсь ответить 42%1. К. До ареста Вьг42. Учились в школе 32%43. Учились в училище 44%44. Работали 8%

943. Не работали и не учились (почему?) 16%

944. JI. Если Вы не учились, то почему?

945. Не хотел учиться, не было интереса к учебе 78%

946. Хотел быстрее пойти работатьи стать самостоятельным 12%

947. Не складывались отношения с учителями 10%

948. М.Если Вы не работали, то почему?

949. Не мог устроиться на работу 12%

950. Не мог найти работу по душе 10%51. Не устраивала зарплата 4%

951. Другая причина (какая?) 74%

952. Н. Намерены ли Вы в дальнейшем продолжить учебу?53. Да 16%

953. О. Сколько Вам было лет, когда суд вынес Вам приговор?54. 14 лет 6%55. 15 лет 24%56. 16 лет 42%57. 17 лет 28%

954. П. По каким статьям Уголовного кодекса Российской Федерации Выосуждены?

955. Статья 158 УК Российской Федерации 48%

956. Статья 160 УК Российской Федерации 26%

957. Статья 213 УК Российской Федерации 14%

958. Другие статьи (какие?) 12%

959. До суда Вы были арестованы?1. Да 60%

960. Если Вы были арестованы до суда, правильным ли, по Вашему мнению, был арест?

961. Да 6% Р. Сколько преступлений Вы совершили?64. Одно 28%65. Два 34%66. Три и более 38%

962. С. Почему Вы совершили второе, третье и другие преступления?

963. Так как после первого преступления Вас не задержали 40%

964. Появилось чувство собственной исключительности 4%69. Понадобились деньги 32%

965. Не хватило смелости отказаться отпредложения взрослого 6%

966. Не хватило смелости отказатьсяот предложения приятеля 6%

967. По другим причинам (каким?) 12%

968. Т. Если Вы осуждены за кражу, грабеж, почему Вы взяли чужую вещь, деньги?

969. Нужны были деньги на спиртное, наркотики 12%

970. Хотел иметь модную вещь, которая есть у других 52%

971. Хотел иметь деньги для развлечений 26%

972. По другим причинам(каким)?10%77. Ранее Вы были судимы:1. Да 44%

973. Каким было наказание по прежней судимости? Штраф1. Лишение свободы 2%

974. Лишение свободы условно 98%

975. У. До ареста Вы употребляли спиртное79. Часто 34%80. Редко 64%81. Ни разу не пробовал 2%

976. Ф.Сколько Вам было лет, когда Вы впервые попробовали спирное:82. До 14 лет 54%83. 14 лет 24%84. 15 лет 16%85. 16 лет 6%86. 17 лет

977. Х.Кто предложил Вам попробовать спиртное в первый раз?87. Отец88. Старший брат89. Родственники90. Соседи2% 4%91. Приятели 92%92. Подруга

978. Решил попробовать спиртное сам 2% Употребляли ли Вы наркотики?94. Да 24%

979. Ц- Если употребляли, то какие ощущения при этом испытывали:95. Приятные 40%

980. Полное равнодушие ко всему окружающему 48%

981. Неприятные, болезненные 12%

982. Ч.Кто предложил Вам попробовать наркотики в первый раз?98. Родители99. Соседи 2%100. Приятели 94%

983. Решил попробовать наркотики сам 4%

984. Ш. Сколько Вам было лет, когда Вы впервые попробовали наркотики?102. До 14 лет 24%103. 14 лет 38%о104. 15 лет 22%105. 16 лет 14%106. 17 лет 2%

985. Щ. Как вы относитесь к классному руководителю того учебного заведения, где Вы учились до ареста?107. Он желал Вам добра 54%

986. Он был равнодушен к Вам 24%

987. Он был несправедлив к Вам 22%о

988. Э. Ваши отношения с судом строились:

989. На доверии, без обмана 68%

990. На боязни отрицательных последствий для Вас 32%

991. Ю. Что побудило Вас на откровенность в судебном заседании:

992. Убежденность судьи в неправомерности и вреде Ваших действий

993. Ваше глубокое раскаяние в содеянном

994. Собранные по делу доказательства, уличающие Вас в совершении преступления115. Другие причины (какие?)10%о56%10% 24%

995. Имел ли для Вас значение внешний вид судьи (опрятность, подтянутость и т.п.)?

996. Да 52% Я. Каким тоном разговаривал с Вами судья?

997. Нормальным 54% 118 Повышенным, раздраженным 46%

998. Я-1. Интересовался ли суд:1. Вашим самочувствием

999. Да 16% Положением дел в Вашей семье120. Да 68%

1000. Вашими увлечениями, интересами

1001. Да 58% Я-2. Был ли судья к Вам:122. Внимателен 16%123. Доброжелателен124. Объективен 6%125. Вежлив 20%126. Невнимателен 26%127. Необъективен 8%128. Груб 24%

1002. Я-3. Кто присутствовал при заслушивании и исследовании Ваших показаний всуде:129. Мама 78%130. Отец 44%132. Защитник 100%133. Педагог 20%134. Психолог135. Общественный защитник 6%136. Прокурор 96%

1003. Представитель Комиссии по делам несовершеннолетних 2%

1004. Я-4. Чье присутствие при заслушивании и исследовании Ваших показаний в суде было бы желательно для Вас?

1005. Кого-либо из родителей 88%139. Педагога 12%

1006. Другого лица (кого конкретно?)

1007. Я-5. Кто из педагогов, по Вашему мнению, должен был бы участвовать в заслушивании и исследовании судом Ваших показаний?

1008. Ваш классный руководитель, учитель, мастер производственного обучения, которыйхорошо знает Вас 96%142. Незнакомый Вам учитель 4%

1009. Сохранилось ли у Вас доверие к суду?1. Нет 48%о

1010. Я-6. Какое впечатление на Вас произвело судебное разбирательство Вашего дела?

1011. Суд рассмотрел дело всесторонне, объективно,справедливо

1012. Суд проявил равнодушие и безразличие к Вашей судьбе

1013. Суд отнесся к Вам несправедливо18%40% 42%

1014. Я-7. Хотели бы Вы, чтобы в рассмотрении дела участвовал общественный защитник от того коллектива, где вы учились или работали?147. Да 86%.148. Нет (почему?)14%

1015. Вы обжаловали приговор суда?1. Да 64%

1016. Я-8.Если не обжаловали, то почему?

1017. Считали, что суд наказал Вас справедливо

1018. Не надеялись, что Ваша просьба будет удовлетворена 72%152. Вам стало все равно 26%153. Другие причины (какие?)2%

1019. Я-9. Участвовал ли в суде кассационной инстанции154. Ваш защитник Да

1020. Я-10. Вы хотели, чтобы в суде кассационной инстанции участвовал155. Ваш защитник1. Да 96%156. Ваш общественный защитник1. Да 80%

1021. Участвовали ли в суде кассационной инстанции Ваши отец или мама или иные Ваши законные представители?1. Да 78%

1022. Вы хотели, чтобы в суде кассационной инстанции участвовали Ваши отец, мама или иные Ваши законные представители?1. Да 90%

1023. Вы лично участвовали в заседании суда кассационной инстанции? Нет 32%

1024. Хотели ли Вы лично участвовать в суде кассационной инстанции при разбирательстве Вашей жалобы на приговор суда?1. Да 94%

1025. Благодарим за выполнение просьбы.по опросу женщин, содержащихся в Следственном изоляторе, имеющих несовершеннолетних детей.

1026. Ваши откровенные ответы на поставленные вопросы помогут Вам найти свое место в жизни. Необходимый ответ подчеркните или ответьте письменно.

1027. Частный предприниматель 12%17. Безработная 62%

1028. Г. Ваше семейное положение:

1029. Состою в зарегистрированном браке 20%

1030. Состою в фактических брачных отношениях 48%20. Разведена 32%21. Не замужем

1031. Д. Сколько у Вас несовершеннолетних детей?22. Один ребенок 64%23. Двое 36%24. Трое1. Е. Ваши дети:25. Учатся в школе 72%26. Учатся в училище 16%27. Не учатся 12%

1032. Ж. Вы рассчитываете, что Ваши дети в дальнейшем будут:28. Учиться в вузе 28%29. Учиться в колледже 24%30. Учиться в училище 12%

1033. Вопрос об образовании детей в семье не обсуждался 36%3. Как учатся Ваши дети:32. Хорошо 34%33. Средне 66%34. Плохо

1034. И.Занимаются ли Ваши дети в кружках, спортивных секциях и т.п.35. Да 4%36. Нет 96%

1035. К. Если Вы воспитываете ребенка одна, помогает ли Вам кто-либо материально?37. Отец ребенка 26%

1036. Ваши родители, иные родственники 16%

1037. Помощи никто не оказывает 58%

1038. JI. Как Вы оцениваете материальное положение своей семьи?40. Вы хорошо обеспечены41. Достаток средний 14%

1039. Достаток ниже среднего 86%

1040. М. Вы употребляли спиртные напитки?43. Нет 4%

1041. Иногда, в торжественных случаях 96%45. Часто

1042. Н. Вы употребляли наркотики?46. Да 6%47. Нет 94%

1043. О. Ваш муж употребляет спиртные напитки?48. Да49. Иногда78% 22%50. Нет

1044. П. J3am муж употребляет наркотики?51. Да 6%52. Нет 94%

1045. PJBam ребенок употребляет спиртное?53. Нет 32%54. Не замечала 68%55. Иногда употребляет

1046. С. Ваш ребенок употребляет наркотики?56. Нет 28%57. Не замечала 12%58. Иногда употребляет

1047. Т. Каковы взаимоотношения в Вашей семье?59. Хорошие 18%

1048. Иногда возникали конфликты 82%61. Плохие

1049. У. Достаточное ли время, на Ваш взгляд, Вы уделяли воспитанию детей:

1050. Да, я ежедневно уделяла внимание детям, их учебе, поведению и т.п. 76%

1051. Нет, на это у меня не хватало времени 24%

1052. Ф. Ваш сын (дочь) состоит на учете в инспекции по делам несовершеннолетних?64. Да 8%о65. Нет 92%

1053. Х.Каковы Ваши планы после освобождения из мест лишения свободы?66. Буду работать 70%)

1054. Буду заниматься только воспитанием детей 6%

1055. Не знаю, не думала об этом 24%

1056. Ц. Что нужно сделать, чтобы ситуация, в которой Вы оказались, вновь не повторилась с Вами:

1057. Обеспечить материально 82%)70. Предоставить жилье 4%71. Предоставить работу 2%

1058. Не знаю, не думала об этом 12%

1059. Благодарим Вас за Ваши откровенные ответы.1. ПРЕДЛОЖЕНИЯпо проекту Программы борьбы с преступностью в Республике Башкортостан на 2001-2003 годы

1060. Проанализировав проект Программы борьбы с преступностью в Республике Башкортостан на 2001-2003 годы, а также изучив следственную и судебную практику в Республике Башкортостан, полагаю необходимым следующее:

1061. Проект Программы целесообразно дополнить следующими положениями:

1062. Разработать и принять Программу по предупреждению актов терроризма в Республике Башкортостан.

1063. Образовать при Совете Безопасности Республики Башкортостан Совет по координации борьбы с преступностью, связанной с незаконным оборотом наркотических средств.

1064. Разработать и принять законы Республики Башкортостан «О борьбе с коррупцией», «О борьбе с организованной преступностью», «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных незаконным путем».

1065. Разработать и принять Программу по предупреждению преступлений и иных правонарушений несовершеннолетних, включающую следующие мероприятия:а) Выявление неблагополучных семей и оказание психологической помощи детям из таких семей;

1066. Создать республиканский банк данных об одиноких пожилых владельцах жилья (комнаты, квартиры, жилого дома). Разработать систему государственного контроля за законностью всех сделок с жильем, совершаемых указанными лицами или от их имени.

1067. Разработать и принять Закон Республики Башкортостан, запрещающий рекламу алкогольной и табачной продукции.

1068. Кроме того, анализ проекта Программы борьбы с преступностью в Республике Башкортостан на 2001-2003 годы свидетельствует и о том, что:

1069. Подпункт 1.2.2. не следует включать в Программу, поскольку порядок назначения экспертиз по уголовным делам подробно регламентирован Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

1070. Недостаточно конкретно сформулирован пункт 2.18. Следует более определенно указать, о каких телефонах доверия идет речь.

1071. Неудачно с редакционной точки зрения изложены пункты 2.3., 2.17., 3.5., 4.10. Так, например, в пункте 2.3. слова «о результатах борьбы с преступностью» необходимо заменить словами «о ходе борьбы с преступностью», и т.д.

1072. В пункте 4.9. следует более подробно раскрыть понятие «профильные лагеря».

1073. Таковы в основном предложения по проекту Программы борьбы с преступностью в Республике Башкортостан на 2001-2003 годы.1. Заведующий кафедрой

1074. Криминологии и судебных экспертиз БашГУ Государственный Советник юстиции 3-го класса1. Р.С.Хисматуллин

*Для* ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>