Нваодух Ебере Олучі, спеціаліст Міністерства внутріш&shy;ніх справ Нігерії: &laquo;Фемінізація бідності: порівняльне дослі&shy;дження Нігерії та України&raquo; (22.00.03 - соціальні структури та соціальні відносини). Спецрада Д 26.001.30 у Київсько&shy;му національному університеті імені Тараса Шевченка

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Міністерство освіти і науки України

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Міністерство освіти і науки України

Кваліфікаційна наукова

праця на правах рукопису

Нваодух Ебере Олучі

УДК 316.34, 305-055.2

ДИСЕРТАЦІЯ

ФЕМІНІЗАЦІЯ БІДНОСТІ: ПОРІВНЯЛЬНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ

НІГЕРІЇ ТА УКРАЇНИ

22.00.03 – Соціальні структури та соціальні відносини

Подається на здобуття наукового ступеня кандидата соціологічних наук

Дисертація містить результати власних досліджень. Використання ідей,

результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело

Е.О.Нваодух

Науковий керівник Бабенко Світлана Сергіївна, канд. соц. наук, доцент

Київ – 2018

ЗМІСТ

ВСТУП.................................................................................................................... 12

РОЗДІЛ 1. Теоретичні засади соціологічного вивчення фемінізації бідності 22

1.1. Визначення ключових понять.................................................................. 22

1.2. Класичні соціологічні теорії макро-рівня у поясненні фемінізації

бідності: критичний огляд ............................................................................... 29

1.3. Фемінізація бідності в соціологічних теоріях мікро-рівня................... 41

1.4. Теорії агентності-структури як методологічна рамка дослідження

фемінізації бідності ............................................................................................ 43

Висновки до розділу 1...................................................................................... 49

РОЗДІЛ 2. Порівняльний аналіз фемінізації бідності в Нігерії та Україні ..... 51

2.1. Соціально-економічне підґрунтя фемінізації бідності ............................. 51

2.2. Причини фемінізації бідності у Нігерії та Україні................................. 65

2.3. Наслідки фемінізації бідності................................................................... 88

Висновки до розділу 2 .................................................................................... 107

РОЗДІЛ 3. Нерівність на ринку праці як чинник фемінізації бідності в Нігерії та

Україні (за результатами експертних оцінок).................................................. 110

3.1. Ринок праці та фемінізація бідності: випадок Нігерії .............................. 114

3.2. Нерівність на ринку праці та фемінізації бідності: випадок України.131

3.3. Схожі й відмінні риси фемінізації бідності у Нігерії та Україні

(нерівність на ринку праці та соціальна ексклюзія).................................... 148

3.4. Обговорення результатів ........................................................................ 155

Висновки до розділу 3.................................................................................... 162

ВИСНОВКИ......................................................................................................... 168

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ........................................................... 171

ДОДАТКИ............................................................................................................ 183

Список публікацій за темою дисертації............................................................ 192

Відомості про апробацію результатів дисертації............................................. 193

ВИСНОВКИ

Аналізтеоретичнихрозробокщодопроблематикибідностідозволив

висвітлитисоціологічнийпідхідтлумаченнябідностіякбагатомірногопоняття

крізьпризмудобробутусоціальноговиключеннядеприваціїтадискримінації

Поняттяфемінізаціїбідностівдослідженнізастосовуєтьсядляпозначення

процесупосиленняуразливостіжінокупорівняннізчоловікамидовизначених

вимірівбідностізокремадобракудоходіввтратиможливостейідієздатності

атакождоіншихдискримінаційнихпроявів

Розробленаконцептуальнасхемафемінізаціїбідностіяксоціального

процесудозволяєнапізнавальнихпозиціяхтеоріїструктураціїрозкрити

соціальнімеханізмиперебігутавідтворенняпроцесуфемінізаціїбідностіу

порівняльнійперспективіОсновнимикомпонентамицієїсхемиєнаступні

теоретичнівимірипроцесуструктурнийтаагентнийвпливназайнятістьжінок

наринкупраціщоспричиняєвідтворенняфемінізаціїбідностівпливи

домашніхґендернихпорядківнажіночузайнятістьґендерневихованнята

професійнаґендернасегрегаціяякнаслідоктакоговихованняґендерні

стереотипитаґендернінормиіролі

Застосуваннятеоріїструктураціїнадаєпідґрунтядляпояснення

багатомірногопроцесуфемінізаціїбідностізурахуваннямдуальностіструктури

йагентностіБільшууразливістьжінокдобідностіобумовлюютьзодного

бокуструктурноінституціональніобмеженняособливостігендерного

порядкупрофесійнасегрегаціянаринкупрацінерівностідоступудо

оплачуваноїпрацітазалученістьдонеформальноїекономікиазіншого–

культурнітадіяльніснічинникиякіздатніабопідтримуватигендерний

порядокабовпливатинайогозміниРезультатидослідженнясвідчатьщо

жінкичастішездійснюютьвибірпідвпливомсоціалізаціїгендерних

стереотипівнерівногорозподілусімейнихобовязківрелігійнихустановокщо



зменшуєїхжиттєвішансиіпосилюєймовірністьпотрапитидопасткибідності



Середнаслідківфемінізаціїбідностівиділенонаступнепереважання

чоловіківнавищихуправлінськихтависокооплачуванихпозиціях

дискримінаціяжінокприофіційномупрацевлаштуваннічерезочікування

ризиківматеринстватагендерністереотипибільшавразливістьдобідностідля

одинокихматерівтажінокстаршоговіку

ПорівняльнийаналізчинниківфемінізаціїбідностівНігеріїтаУкраїні

доводитьщоцейпроцесвідтворюєтьсяякчерезподібнітакіспецифічнідля

країнструктурніобмеженнясуспільстваПодібнимидляцих

суспільствєнизкаекономічнихчинниківнерівністьоплатипраціпрофесійна

сегрегаціянаринкупрацізалученістьвнеформальнуекономікуполітичних

нерівностіупредставництвіжінокнаполітичнихтауправлінськихпозиціях

соціальнихґендерованісімейнітасуспільніролінерівнийрозподілдомашніх

обов’язківкультурнихгендерованаосвітаСпецифічнимидляНігеріїу

порівняннізУкраїноюєрелігійнічинники

гендерністереотипитрадиційнихрелігійнихцінностейосвітнінерівності

доступудоосвітиатакожекономічнічинникиуспадкуваннясімейної

власностітадоступдокредитуванняВНігеріїжінкиупорівнянніз

чоловікамибільшестраждаютьвідбезробіттянеписьменностінизьких

освітніхтафаховихможливостейЖінкивНігеріїтрадиційно

підтримуютьдомінуваннячоловіківтимсамимвідтворюючиіснуючий

гендернийпорядокпатріархатуРозповсюдженідискримінаційністереотипита

конкурентнийринокпраціпосилюютьфемінізаціюбідностіҐендерні

стереотипиєосновнимирушіямифемінізаціїбідностіоскількивонивпливають

нарішенняякічоловікитажінкиприймаютьпідвпливомструктурнихтисківу

сферіосвітикар’єриполітикисімейнихобов’язківТакожвиявлено

принциповівідмінностіструктурнихчинниківемпіричногофактурозривуу

зарплатніміжчоловікамийжінкамивНігеріїтаУкраїніякщовНігеріїданий



розривєнаслідкомнизькогорівняосвітисереджіноктовУкраїні–наслідком

зайнятостіжінокнанизькооплачуванійроботіпопривисокийсереднійрівень

їхньоїосвіти

Зарезультатамидослідженнісформульованоадреснірекомендаціїдля

ключовихзацікавленихсторінполітичнихсуб’єктівуправлінцівнеурядових

організаційроботодавцівжінокРекомендаціїстосуютьсяпосиленняучасті

жінокуполітичнійдіяльностітапредставленостінавищихполітичнихі

управлінськихпосадахзниженнясегрегаціїнаринкупрацічерезгарантії

ґендерногобалансустворенняінституційноїпідтримкибільшрівномірного

розподілудомашніхсімейнихобов’язківміжчоловікамиіжінкамизменшення

гендерногорозривувоплатіпраціпосиленняпереговорнихпозиційжінок

збільшеннядоступностікваліфікаційнихпрограмдляжінокособливоз

сільськоїмісцевостівтіленняурядовихгромадськихтаблагодійнихпрограм

ґендерноїчутливостіДлязменшенняфемінізаціїбідностітаїїнегативних

суспільнихнаслідківНігеріїтаУкраїнідоцільностимулюватирозширення

структурнихможливостейосвітисоціальноїмобільностітапредставництва

жінокувладнихтауправлінськихструктурахзбільшенняагентностіжінокта

подоланняобмежуючихгендернихстереотипівСтворенняструктуррівності

здатнепризвестидопом’якшенняфемінізаціїбідностіарозширенняправта

можливостейжінокєключовимчинникомнетількиподоланнябідностіалей

розвиткуекономікитасуспільногодобробуту