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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Особенности правового регулирования труда осужденных к лишению свободы"

Актуальность темы исследования обусловлена значительными изменениями в правовой регламентации трудовых отношений.

Что и как происходит в уголовно-исполнительной системе (далее УИС РФ), долгое время было скрыто от общества, эта область была недоступна для посторонних взглядов. В настоящее время принимаются меры, направленные на обеспечение соблюдения прав человека в местах лишения свободы, расширения прав осужденных. От того, насколько продуманными, системными, социально направленными будут нормы трудового законодательства в области регулирования труда осужденных к лишению свободы, зависит общий уровень гарантий трудовых прав граждан, предусмотренных Конституцией РФ.

В настоящее время в России действует более 650 промышленных предприятий, на которых трудятся свыше 300 тысяч осужденных. В 2002 году в исправительных учреждениях было произведено товарной продукции на 12,3 миллиарда рублей при ассортименте почти 100 тысяч изделий1. На 1 июля 2003 Л года в УИС России содержалось 877,4 тыс. человек и эта цифра изменяется в сторону уменьшения преимущественно только после принятия актов амнистии. t

Неверно рассматривать проблему привлечения к труду осужденных к лишению свободы только с точки зрения уголовно-исполнительного права. Необходимость изучения уголовно-исполнительных отношений в аспекте трудо-правовых проблем отражает определенную тенденцию в развитии трудового права как отрасли, что проявляется в действии одного из его принципов единства и дифференциации. Этим принципом обусловлено постепенное распространение трудового права на все виды отношений, независимо от конкретной формы реализации права на труд, с одновременным

1 См.: На чьи деньги учить в «зоне» // Труд. 2003. 22 октября. С.З

2 См.: Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы России // Рос. юстиция. 2003. №10. С.4 формированием класса специальных субъектов трудового права.

Особенности правового регулирования труда отдельных категорий работников могут устанавливаться Трудовым кодексом РФ (далее ТК РФ) и иными федеральными законами. Часть правил использования труда осужденных содержится в Уголовно-исполнительном кодексе (далее УИК РФ), содержатся в нем и ссылки на применение норм трудового законодательства, но о многих направлениях регулирования трудовых отношений нет даже упоминания. О труде такой категории работников как осужденные не говорится и в Трудовом кодексе РФ.

Неразработанность многих проблем, возникающих при привлечении осужденных к труду, вызывает необходимость их всестороннего изучения на основе исторического, международного и зарубежного опыта, а также с учетом положений наработанной в настоящее время практики.

Необходимость изучения правового регулирования труда осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, объясняется тем, что указанная тема до сих пор рассматривалась только в свете уголовно-исполнительного, а не трудового права и имеет множество пробелов.

Предметом исследования автора являются трудовые правоотношения, возникающие между работодателем и лицом, которое по приговору суда отбывает в исправительном учреждении наказание в виде лишения свободы.

Цели и задачи исследования. Цель диссертации заключается в выработке предложений по совершенствованию трудового законодательства в сфере привлечения осужденных к лишению свободы к труду на основе выявления закономерностей и направлений развития правового регулирования труда осужденных к лишению свободы, с учетом исторического и современного, международного и российского законодательства и практического опыта.

Для достижения поставленной цели автором решались следующие основные задачи:

1. выявить исторически сложившиеся приоритеты в отношении использования труда осужденных в России;

2. проанализировать российское законодательство в части соответствия международным правовым стандартам, отражающим трудо-правовые вопросы привлечения осужденных к лишению свободы к труду;

3. определить особенности трудо-правового статуса осужденных к лишению свободы с учетом Трудового кодекса Российской Федерации;

4. сопоставить условия труда лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, с требованиями трудового законодательства;

5. оценить соответствие основным принципам права положения о привлечении лиц, осужденных к лишению свободы, к работам без оплаты труда;

6. проанализировать способы и определить возможности защиты трудовых прав и законных интересов осужденных к лишению свободы;

7. обосновать необходимость выделения статьи в Трудовом кодексе t

РФ, посвященной особенностям регулирования труда осужденных.

Методологической основой исследования является диалектический метод познания. На основе материалистического подхода в работе использованы общенаучные методы, такие как анализ и синтез, аналогия, сравнение, наблюдение, а также такие частно-научные методы как исторический, статистический, метод правового моделирования.

Теоретическая, информационная и нормативная основа исследования. Теоретическую базу исследования составила юридическая, историческая литература. При подготовке диссертации автор использовал труды отечественных ученых- правоведов, таких как: B.C. Аракчеев, М.В. Баглай, Д.Н. Бахрах, Э.Н. Бондаренко, Л.Ю. Бугров, B.J1. Гейхман, Л.Я. Гинцбург, С.Ю. Головина, К.Н. Гусов, Н.Н.Дерюга, В.В.Ершов, Е.А.Ершова, И.К. Дмитриева, Г.Д. Долженкова, М.Л.Захаров, И.Я.Киселев, В.М. Лебедев, Е.Е. Мачульская, А.С. Михлин, М.В. Молодцов, Т.А.Нестерова, Ю.П.Орловский, А.Я. Петров, В.И. Попов, Н.М. Саликова, В.И. Селиверстов, Н.Н. Семенюта, Г.С. Скачкова, В.Н. Скобелкин, В.Г. Сойфер, А.И. Ставцева,

Э.Г. Тучкова, О.С. Хохрякова, В.Ш. Шайхатдинов, Г.Х. Шафикова, С.Ю. Чуча и других.

В работе широко используются научные публикации в периодической печати и научные работы ученых-правоведов, сведения, полученные в ходе практической работы автора в должности помощника Челябинского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Челябинской области, справочная и иная литература.

Особое внимание уделено обобщению практики органов прокуратуры, связанной с темой исследования.

Нормативную основу диссертации составили Конституция РФ, международные правовые акты, Трудовой кодекс РФ, Уголовно-исполнительный кодекс РФ, а также иные федеральные законы, подзаконные акты Президента РФ, Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, локальные нормативные акты организаций.

Научная новизна исследования заключается в рассмотрении на диссертационном уровне современных проблем регулирования трудовых отношений осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, на базе нового Трудового кодекса РФ. Впервые осуществляется комплексное исследование сущности правового регулирования труда осужденных с точки зрения трудового, а не уголовно-исполнительного права. Данный подход с учетом исторического развития нормативных правовых актов о труде осужденных, в сочетании с анализом международного законодательства и учетом опыта зарубежных стран, а также реального положения дел в исправительных учреждениях на примере Челябинской области, позволил сформулировать новые положения, которые и выносятся на защиту:

1. Сделан вывод о несоответствии отечественного законодательства международным нормам в части определения понятия принудительного труда осужденных к лишению свободы. В соответствии с международными нормами, принудительный труд не включает в себя работу, выполняемую вследствие вступившего в законную силу судебного решения. Нормы национального уголовного законодательства не содержат в качестве одного из карательных элементов лишения свободы возможность привлечения осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, к труду. Фактически в настоящее время труд осужденных к лишению свободы в России является принудительным, так как не основан ни на приговоресуда, ни на законе.

2. Доказана необходимость отмены обязательности труда осужденных к лишению свободы, в связи с преобразованиями в уголовно-исполнительной системе, гуманизацией исполнения наказания, изменения отношения к трудоиспользованию осужденных к лишению свободы. Труд в условиях лишения свободы из средства исправительного воздействия должен превратиться в источник получения осужденными честно заработанных благ, а в конечном итоге стать одной из ступеней к свободе.

3. Разработан проект статьи Трудового кодекса РФ, регулирующей особенности труда осужденных, следующего содержания: «На работников, отбывающих наказание в виде лишения свободы, распространяется трудовое законодательство с особенностями, предусмотренными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами».

4. Вводится в научный оборот и обосновывается понятие работника-осужденного к лишению свободы, в виду особого правового статуса осужденных к лишению свободы при вступлении в трудовые отношения с работодателем.

5. Сделан вывод о том, что регулирование трудовых отношений осужденных находится за рамками правовой регламентации уголовно-исполнительного законодательства. Регулирование труда осужденных должно осуществляться трудовым правом, но с помощью норм уголовно-исполнительного права.

6. Выявлены основные особенности трудовых отношений между работником-осужденным и работодателем: 1) осужденный к лишению свободы лишен права выбора профессии и рода деятельности, но не должен быть лишен права на труд; 2) дополнительными основаниями для отстранения от работы являются нахождение работника-осужденного в штрафном изоляторе или помещении камерного типа, перевод работника-осужденного в строгие условия отбывания наказания; 3) дополнительным основанием прекращения трудового договора выступает освобождение из исправительного учреждения (в связи с окончанием срока наказания, помилованием, амнистией, условно-досрочным освобождением, замены неотбытойчасти наказания более мягким видом наказания); 4) конституционное право на оплату труда зачастую нарушается, допускается привлечение к работе без оплаты; 5) оплачиваемый отпуск осужденным к лишению свободы устанавливается уголовно-исполнительным законодательством, его продолжительность меньше, чем предусмотренная ТК РФ; 6) на практике встречается замена дисциплинарной ответственности за совершение дисциплинарного проступка работником-осужденным при исполнении трудовых обязанностей мерами взыскания за нарушение режима содержания в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством, что является недопустимым.

7. Обоснована необходимость внесения изменения в УИК РФ, устанавливающего право физических и юридических лиц выступать в качестве работодателей у работников-осужденных к лишению свободы. При этом исправительное учреждение делегирует отдельные полномочия в области организации труда и управления персоналом лицу, которое фактически является работодателем. t

8. Установлено преобладание в местах лишения свободы государственного регулирования трудовых отношений, которое связано, прежде всего, с наличием определенных требовании режима в исправительных учреждениях в силу его предназначения, а также с особенностями труда в местах лишения свободы.

9. Дифференциация правового регулирования производится с помощью норм-изъятий, норм-дополнений и норм-приспособлений. Сделан вывод о том, что законодательство, регулирующее труд осужденных к лишению свободы, содержит лишь нормы изъятия. Отсутствие нормприспособлений и норм-дополнений в отношении осужденных объясняется их особым правовым статусом.

10. Следует признать неконституционным положение статьи 103 УИК РФ о безусловном запрете осужденным прекращать работу для разрешения трудовых конфликтов. Учитывая особые условия пребывания осужденных в местах лишения свободы, запрет организовывать и проводить забастовки должен сохраняться лишь в случаях, если условия работы осужденных не угрожают их жизни и здоровью.

11. Сделан вывод о том, что не является принудительным трудом и не требует согласия осужденного привлечение его к работе по самообслуживанию. Такого вида работы должны быть закреплены в Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений.

12. Предложен проект изменений и дополнений нормативных актов, касающихся социального обеспечения лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

13. Установлено, что наиболее эффективным способом защиты трудовых прав осужденных к лишению свободы является государственный надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства, который осуществляется преимущественно органами прокуратуры. Осужденные, отбывающие наказание в исправительных учреждениях, лишены такого способа защиты трудовых прав как защита трудовых прав работников профессиональными союзами, так как профессиональные союзы в исправительных учреждениях не могут быть созданы в силу специфики труда в местах лишения свободы. Самозащита права юридически возможна, но фактически нереальна в условиях исправительного учреждения. Предлагается проведение совместных проверок исправительных учреждений органами государственной инспекцией труда и прокуратурой.

14. Обобщение практики прокурорского надзора за соблюдением трудового законодательства в местах лишения свободы в Челябинской области за 2002-2003 годы показало, что в исправительных учреждениях основными нарушениями правовых норм, регулирующих порядок и условия привлечения осужденных к труду, являются: несоблюдение правил оформления трудовых правоотношений; игнорирование норм о рабочем времени и времени отдыха, норм об оплате труда, неправомерное привлечение в дисциплинарной и материальной ответственности.

Практическая значимость исследования выражается в обосновании и формулировании проектов изменений и дополнений российского законодательства, разработки проекта новой, статьи ТК РФ «Регулирование труда лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы». Разработанные в диссертации предложения могут быть использованы в работеправотворческих и правоприменительных органов при разработке нормативных актов, внесений изменений и дополнений в действующие акты. Материалы и выводы могут быть использованы в учебном процессе на лекциях, практических семинарских занятиях.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре трудового и административного права Челябинского государственного университета. Основные, положения опубликованы в научных работах. Наиболее существенные итоги научной деятельности, связанной с диссертационным исследованием, были изложены в докладах на конференциях, проведенных Челябинским государственным университетом (2003, 2004), Уральской государственной юридической академией (2003, 2004), Южно-Уральским государственным университетом (2003, 2004).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих 10 параграфов, заключения, списка использованной литературы, перечня нормативных актов и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Губенко, Артем Викторович

Заключение

Необходима полная отмена обязательности труда осужденных к лишению свободы. Условно-досрочное освобождение осужденных в совокупности со свободой выбора трудиться им или нет, может быть надежным гарантом повышения качества труда, и как следствие, увеличения производительности труда, заработной платы.

1. Труд осужденных в России начал использоваться примерно с 1649 года. Интенсивность его использования зависела от периода развития России. Наибольшие пики активности в использовании труда осужденных связаны с глобальными стройками. Постепенно условия труда осужденных становились приближенными к условиям, существующим на свободе, но труд осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, уголовно-исполнительным законодательством до сих пор рассматривается как обязанность. Несмотря на то, что труд рассматривается уголовно-исполнительным правом как средство исправления, перевоспитания осужденных, как средство поддержания порядка t и дисциплины, фактически целью привлечения осужденных к труду является получение максимальной прибыли с минимальными затратами, что является, безусловно, недопустимым.

2. Изучение международных и национальных норм в области регулирования труда осужденных к лишению свободы позволило установить несоответствие отечественного законодательства в части определения принудительного труда осужденных к лишению свободы. В соответствии с нормами ТК, принудительный труд не включает в себя работу, выполняемую вследствие вступившего в законную силу приговора суда под надзором государственных органов. Вместе с тем, нормы национального уголовного законодательства не содержат в качестве одного из карательных элементов лишения свободы возможность привлечения осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, к труду. Следовательно, труд осужденных к лишению свободы является принудительным трудом. Необходима полная отмена обязательности труда осужденных к лишению свободы. Труд осужденных к лишению свободы должен рассматриваться как средство удовлетворения духовных и материальных потребностей и только потом как средство исправления и профилактики преступлений. В связи с преобразованиями в уголовно-исполнительной системе, гуманизацией исполнения наказания происходит изменение отношения к трудоиспользованию осужденных к лишению свободы. Труд в условиях лишения свободы из средства исправительного воздействия должен превратиться в источник получения осужденными честно заработанных благ, а в конечном итоге стать одной из ступеней к свободе.

3. Положение статьи 11 ТК РФ дает основание сделать вывод о равнозначной силе ТК РФ и иных федеральных законов, если предмет регулирования - особенности труда отдельных категорий работников. Действующее законодательство не позволяет однозначно применять нормы, регулирующие труд лиц, осужденных к лишению свободы. Сфера действия трудового права должна распространяться на все отношения наемного труда, в том числе на ту группу отношений, которая складывается в процессе привлечения осужденных к лишению свободы к труду. Следует внести соответствующие изменения в законодательство: необходимо включить в ТК РФ отдельную статью «Регулирование труда лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы», согласно которой, на работников, отбывающих наказание в виде лишения свободы, распространяется трудовое законодательство с особенностями, предусмотренными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами.

4. Методу трудового права присуще сочетание государственного и договорного регулирования. В местах лишения свободы преобладает государственное регулирование трудовых отношений, которое связано, прежде всего, с наличием определенных требовации режима в исправительных учреждениях в силу его предназначения, а также с особенностями труда в местах лишения свободы.

5. Единство и дифференциация правового регулирования труда является одной из важнейших характеристик метода трудового права. В отношение регулирования порядка и условий исполнения и отбывания наказания, определения средств исправления осужденных, охраны их прав, свобод и законных интересов, оказания осужденным помощи в социальной адаптации, следует использовать нормы уголовно-исполнительного права, но процесс трудовой деятельности и правовое положение осужденных как работников регулируется нормами трудового законодательства с особенностями, предусмотренными для этой категории работников.

6. Дифференциация правового регулирования производится с помощью норм-изъятий, норм-дополнений и норм-приспособлений. Законодательство, регулирующее труд осужденных к лишению свободы, содержит лишь нормы изъятия. Отсутствие' норм-приспособлений и норм-дополнений в отношении осужденных объясняется их особым правовым статусом. Нельзя признать нормы-изъятия, характеризующие особенности правового положения работника-осужденного к лишению свободы, дискриминационными, так как эти нормы продиктованы тем, что осужденные к лишению своды несут наказание со всеми тяготами и лишениями, неудобствами, утратой определенных благ, возможностей и многими другими негативными последствиями.

7. Отношения по поводу привлечения к труду осужденных имеют определенную специфику, которая проявляется во всех элементах структуры данного правоотношения, а также в юридических фактах. Трудовые отношения между работниками-осужденными и работодателем характеризуются следующими особенностями:

• Принцип свободы труда в отношении осужденных к лишению свободы действует с некоторыми особенностями. Осужденный к/лишению свободы лишен права выбора профессии и рода деятельности, но не должен быть лишен права на труд.

• Из содержания статьи 15 ТК РФ следует, что главным основанием возникновения трудового отношения выступает трудовой договор. Как показывает практика, трудовые договоры с осужденными не заключаются. Но это не значит, что при выполнении работы трудовые отношения не возникают. Статья 16 ТК РФ позволяет утверждать, что трудовой договор не единственное основание для трудовых отношений и иных, непосредственно с ними связанных отношений. Они могут появиться до заключения трудового договора. i

• Дополнительными основаниями для отстранения от работы работника-осужденного к лишению свободы являются нахождение работника-осужденного в штрафном изоляторе или помещении камерного типа, перевод осужденного в строгие условия отбывания наказания.

• В качестве дополнительных оснований прекращения трудового договора следует добавить освобождение из исправительного учреждения (в связи с окончанием срока наказания, помилованием, амнистией, условно-досрочным освобождением, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания).

• Конституционное право на оплату труда в настоящее время соблюдается не во всех исправительных учреждениях. А в соответствии со статьей 18 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность государственных и муниципальных органов и должностных лиц. Правильно организованное производство может значительно увеличить объемы производимой продукции, следовательно, возможно повышение заработной платы осужденных и сотрудников учреждений, улучшение бытовых условий содержания осужденных. i

• Оплачиваемый отпуск осужденным к лишению свободы устанавливается уголовно-исполнительным законодательством, но продолжительность отпуска меньше, чем предусмотренная ТК РФ. Тем не менее, данное правило не противоречит конституционным нормам, а также правилам дифференциации об установлении норм специального назначения, имеющих ограничительную сферу действия, приспосабливающих общие правила к отдельным категориям работников.

• Дисциплинарная ответственность за совершение дисциплинарного проступка работником-осужденным при исполнении трудовых обязанностей должна быть отграничена от мер взыскания за нарушение режима содержания в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством. При наложении взысканий за совершение дисциплинарных проступков работником-осужденным, следует руководствоваться ТК РФ, а при нарушении осужденным режима отбывания наказания - УИК РФ.

• Следует конкретизировать порядок привлечения осужденных к материальной ответственности, а именно внести изменения в статью 102 УИК РФ, где указать на применение норм трудового права при привлечении работника-осужденного к материальной ответственности.

8. Неконституционным следует признать положение статьи 103 УИК РФ о безусловном запрете осужденным прекращать работу для разрешения трудовых конфликтов. Учитывая особые условия пребывания осужденных в местах лишения свободы, запрет организовывать и проводить забастовки должен сохраняться лишь в случаях, если условия работы осужденных не угрожают их жизни и здоровью.

9. Решением проблемы несоответствия положений статьи 106 УИК РФ международным нормам является точная регламентация «работ по благоустройству территории». Всякая работа, кроме обслуживания себя, должна быть оплачена. Уголовно-исполнительным законодательством должны быть определены и урегулированы правила по самообслуживанию осужденными себя. Таковым может являться уборка своего спального места и площади вокруг него, стирка постельного белья и п.т. Все это должно быть закреплено в Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений. Отношения по поводу выполнения всех других работ должны быть урегулированы трудовым правом.

10. Государство не способно самостоятельно обеспечить надлежащее содержание осужденных к лишению свободы, предоставить новые места для трудовой деятельности. Одним из направлений, связанных с деятельностью мест лишения свободы, должно стать создание системы рабочих мест за счет привлечения частного сектора. Вместе с тем, поддержать идею о возможности создания частных тюрем на территории России нельзя. Государство должно оставить за собой контроль над пенитенциарной системой, в том числе и за обеспечением трудовой деятельности осужденных.

11. Исходя из того, что правовое положение осужденных регулируется, прежде всего, уголовно-исполнительным законодательством, а трудо-правовой аспект - это лишь одна из характеристик правового статуса осужденных, вопросы правового регулирования труда осужденных могут устанавливаться только нормативными правовыми актами на уровне Российской Федерации. Этот факт доказывает и статья 6 ТК РФ, согласно которой к ведению федеральных органов государственной власти в сфере трудовых отношений и иных, непосредственно связанных с ними отношений, относятся принятие обязательных для применения на всей территории Российской Федерации федеральных законов и иных нормативных правовых актов, устанавливающих особенности регулирования труда отдельных категорий работников.

Среди основных нарушений трудового законодательства следует выделить: неоформление трудового договора с работником-осужденным к лишению свободы в письменной форме, несоответствие формулировок приказов о приеме, увольнении, изменении трудового договора действующим нормам трудового законодательства.

12. Что касается социального обеспечения лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, необходимо внесение изменений и дополнений в постановление Правительства РФ от 15 октября 2001 г. №727 «О порядке обеспечения пособиями по обязательному государственному социальному страхованию осужденных к лишению свободы лиц, привлеченных к оплачиваемому труду», в частности: а) В подпункте «д» пункта 2 исключить указание на вид исправительного учреждения, где отбывает наказание женщина. б) Пункт 4 изложить в следующей редакции: «Осужденные имеют право на получение пособий, указанных в подпунктах "а"-"в" пункта 2 настоящего Положения, если до освобождения от работы в связи с нетрудоспособностью или беременностью ими исполнялись трудовые обязанности». в) В подпункте «а» пункта 2 исключить положение о выплате пособия по обязательному государственному социальному страхованию по временной нетрудоспособности, кроме несчастных случаев на производстве, изложив подпункт «а» пункта 2 в следующей редакции: «по временной нетрудоспособности».

13. В настоящее время основным способом защиты трудовых прав осужденных к лишению свободы является государственный надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства. Реализуется этот способ путем обращения в органы прокуратуры, так как именно прокуратура является независимым органом, уполномоченным осуществлять надзор и контроль в данной области. Взаимодействие федеральной инспекции труда с прокуратурой, выраженное в виде проведения совместных проверок, может стать наиболее эффективным способом защиты трудовых прав осужденных.

14. Осужденные, отбывающие наказание в исправительных учреждениях, лишены такого способа защиты трудовых прав как защита трудовых прав работников профессиональными союзами, так как профессиональные союзы в исправительных учреждениях не могут быть созданы в силу специфики труда в местах лишения свободы. Самозащита права юридически возможна, но фактически нереальна в условиях исправительного учреждения.

Международными нормативными правовыми актами запрещается принудительный труд. В настоящее время следует признать, что регулирование трудовых отношений осужденных к лишению свободы находится за рамками правовой регламентации уголовно-исполнительного законодательства и должно осуществляться трудовым правом, но с помощью норм уголовно-исполнительного права. В регулировании труда осужденных возможно сочетание норм трудового и уголовно-исполнительного права. До тех пор, пока национальным уголовно-исполнительным законодательством будет устанавливаться обязанность осужденных к лишению свободы трудиться, следует говорить лишь о применении норм трудового законодательства в отношении осужденных к лишению свободы, то есть о субсидиарном применении норм трудового законодательства к регулированию отношений, по поводу привлечения осужденных к лишению свободы к труду.
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