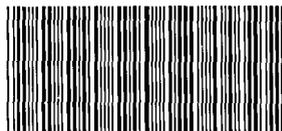


ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИД РОССИИ

На правах рукописи



005054327

ХАБИБУЛЛА КОХМАНД

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ АСПЕКТЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТА В
АФГАНИСТАНЕ**

**Специальность 23.00.04 – политические проблемы,
международных отношений, глобального и
и регионального развития.**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата политически наук

- 8 НОЯ 2012

МОСКВА

2012 г.

Работа выполнена на кафедре Международные отношения Дипломатической академии МИД России.

Научный руководитель: Кадымов Геннадий Георгиевич,
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: Шарипов Урал Зиятудинович,
доктор политических наук

Рудов Георгий Алексеевич,
доктор политических наук, профессор

Ведущая организация: Российский университет дружбы народов (РУДН)

Защита состоится «5» декабря в 12⁰⁰ часов на заседании
Диссертационного совета Д 209.001.01 в ФГОУ ВПО «Дипломатическая
академия МИД РФ» по адресу: 119992 г.Москва, ул.Остоженка д. 53/2,
актовый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГОУ ВПО
«Дипломатическая академия МИД РФ».

Автореферат разослан « » 2012 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
Доктор политических наук



С.С.Жильцов

I Общая характеристика работы

Постановка проблемы. Конфликт в Афганистане начала XXI в. носит комплексный характер. Он происходит на различных уровнях общественных и межгосударственных отношений – национальном, региональном и глобальном, а также в широком спектре политической, экономической, этно-религиозной культурной жизни афганского общества. Конфликтная ситуация в Афганистане заслуживает самостоятельного изучения на каждом из перечисленных уровней, и сфер общественных отношений. В настоящей работе акцент делается на выявлении взаимосвязи воздействия внешних глобальных факторов, прежде всего США и других членов НАТО на внутривнутриполитические процессы в Афганистане в период проведения известной антитеррористической операции «Несокрушимая свобода» 2001 - 2010 гг.

За рассматриваемый период конфликтная ситуация в Афганистане претерпела серьезную эволюцию: от преимущественно военно-силовой операции к политико-дипломатическому процессу международного и внутривнутриполитического урегулирования, предусматривающего вывод иностранных войск из страны к 2014 году.

Актуальность темы. Конфликт в Афганистане в течение уже десяти лет не находит своего разрешения, несмотря на активное участие в его урегулировании международного сообщества. Представляется актуальным проанализировать преимущественно международные аспекты его урегулирования.

В конфликте в Афганистане прямо, или косвенно участвуют многие государства, объединившиеся в антитеррористическую коалицию, а также международные структуры противостоящие с местными афганскими радикальными исламистами, сторонниками сетевой системы международного терроризма «Аль-Кайды» и «Талибан».

Противоборство ведется в широком спектре общественных отношений – политическом, военном, социально-экономическом, этно-религиозном, дипломатическом, культурном и т.д. Оно затрагивает соседние страны, особенно Пакистан.

Объектом исследования является конфликтная ситуация 2001-2010 гг. в Афганистане, и усилия международного сообщества по ее разрешению.

Предметом исследования служит выявление взаимосвязи, воздействия внешних факторов, в частности, деятельности антитеррористической коалиции государств, прежде всего США и НАТО, международных структур ООН, стран-доноров, других организаций, а также соседних стран на процесс разрешения афганского конфликта.

Цель диссертационной работы заключается в анализе международных аспектов конфликтной ситуации, в раскрытии эволюции изменений в расстановке внутривнутриполитических сил, а также в стратегии антитеррористической коалиции, прежде всего НАТО по разрешению конфликта.

Не менее значимой задачей является анализ эволюции позиций и действий соседних с Афганистаном государств, прежде всего, Пакистана, которые могут стать решающими после вывода к 2014 г. из страны вооруженных сил антитеррористической коалиции.

Наконец, важно оценить международную значимость и эффективность проведения подобных операций для обеспечения мира и безопасности, для противодействия терроризму на глобальном и региональном уровнях и в отдельных странах.

Для достижения поставленных в работе целей необходимо решить следующие задачи:

- выявить генезис современного афганского конфликта;
- показать причины и условия, появления в Афганистане таких радикальных организаций как «Талибан» и ее связи с «Аль-Кайдой»;

- отметить слабые места урегулирования конфликта в Афганистане Женевскими соглашениями в 1988 г., которые не препятствовали появлению в стране радикального ислама;

- показать многоуровневую международную систему противоборства с терроризмом;

- проанализировать роль Пакистана в афганском конфликте особенно по «пуштунской проблеме»;

- выявить успехи и неудачи миростроительства США и НАТО в Афганистане;

- оценить эффективность мирных инициатив международного сообщества;

- показать роль и значение России, стран Центральной Азии в урегулировании афганской конфликтной ситуации.

Хронологические рамки работы охватывают период с осени 2001 г. - начала проведения операции «Несокрушимая свобода», до конца 2010 г., - проведения в Кабуле Международной конференции по Афганистану, принявшей своеобразную «дорожную карту» по окончательному разрешению конфликта с ее последующей реализацией.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили методы системного, структурно-функционального анализа, когда конфликтная ситуация в Афганистане рассматривается преимущественно во взаимодействии его участников на двух уровнях: глобальном (ООН, антитеррористическая коалиция НАТО) и национальном (талибы, правительство Х.Карзая, «Северный альянс»). Разумеется, не игнорируется и региональный фактор (Пакистан, страны Центральной Азии). Одновременно конфликт в Афганистане рассматривается в сферах функциональных: политических, социально-экономических, этно-религиозных, военно-стратегических отношений и взаимодействий, его участников, внутренних и внешних.

Источники и литература. При написании диссертационной работы автор опирался на широкий круг источников и литературы. В основу исследования были положены документы ООН, в частности резолюции СБ ООН, Генеральной ассамблеи ООН по афганской проблеме, а также других международных и региональных организаций.¹

Не меньшую важность приобретает изучение документов Женевских соглашений 1988 г. по Афганистану.² Особого внимания заслуживают документы международных конференций по Афганистану в Бонне, Лондоне и Кабуле³, характеризующие меры, действия, политические, социально-экономические и иные шаги участников антитеррористической коалиции по разрешению афганского конфликта.

Научную литературу по рассматриваемой проблематике целесообразно подразделить на несколько групп, поскольку афганским конфликтом занимаются, как востоковеды, так и международники, специалисты в области права, политологии, этнологии и других дисциплин.

Среди востоковедов, специалистов по Афганистану следует отметить труды М.Р.Аруновой, Н.М.Гуревича, В.Г.Коргуна, А.А.Князева, З.К.Набиева, В.Пластуна, В.И.Сажина, Р.Р.Сикоева, А.И.Тронова и других авторов, в том числе публицистов Ю.В.Крупнова, А.Н.Серенко активно освещающих события, связанные с афганским конфликтом.⁴

Конфликт в Афганистане привлек также внимание широкого круга историков и политологов-международников, рассматривающих его в исследованиях по более общим проблемам. К числу таких фундаментальных

¹ Организация Объединенных наций. Основные факты об ООН. М., 2005 U W Agreement; Afghanistan Provisional government/ 5 December 2001 <http://www.state.gov/>

² См. Н.И.Козырев, Роль дипломатии в разблокировании «афганского узла»: от «Женева – 88» до наших дней, М., 2009. Приложения с. 116-204.

³ The Afghanistan Compact. The London Conference on Afghanistan 31 January -1 February 2006 <http://www.Fso.gov.uk/> Итоговое коммюнике Кабульской конференции сайт МИД ИРА <http://www.mfa.gov.af/docs-kk.asp>.

⁴ М.Р.Арунова, Афганистан сегодня, В сб. Афганский кризис и проблемы формирования региональной системы безопасности. М., 2010; М.Р.Арунова, З.К.Набиев, Афганистан, Проблемы терроризма, М., 2003; В.Г.Коргун, История Афганистана. XX век. М., 2004; А.И.Тронов, Афганистан конца 2005, В сб. Время выборов и перемен: Афганистан, Иран, Пакистан М., 2006; и др. см. www.Afghanistan.ru.

работ можно отнести монографию А.Барышева¹, издание под редакцией А.Д.Богатурова², труды Е.П.Бажанова³, Б.А.Шмелева⁴, В.В.Штоля⁵, К.Н.Кулматова⁶, В.В.Наумкина⁷. Представляют также интерес статьи преподавателей Дипломатической академии МИД РФ, опубликованные в сборниках, коллективных изданиях⁸. Особого внимания заслуживает уже упоминавшаяся работа Н.И.Козырева, «Роль дипломатии в разблокировании «афганского узла»: от «Женевы-88» до наших дней», изданная в 2009 г.

Следует отметить различия во взглядах российских и иных исследователей в отношении международно-правовой легитимной операции «Несокрушимая свобода». Одни авторы считают ее вписывающуюся в «принудительные действия международного сообщества для коллективного пресечения агрессии».⁹ Другие высказывают сомнения в международно-правовой обоснованности вмешательства антитеррористической коалиции, утверждая, что СБ ООН «не санкционировал никакой миротворческой операции ООН в Афганистане: для этого была необходима специальная резолюция со ссылкой на статью 42 Устава ООН, в которой бы содержался мандат Совета на соответствующие действия».¹⁰

Следует уточнить, что международные контингенты, размещены и действуют в ИРА на разных международно-правовых основаниях. Введение Коалиционных сил (КС) в Афганистан, США обосновывают ссылкой на Устав ООН, его положений о праве на самооборону (ст.51 Устава ООН).

¹ А. Барышев, *Мировая политика и Организация Объединенных Наций 1945-2009 г. М., 2009.*

² А. Д. Богатуров, *Системная история международных отношений в четырех томах 1918-2003. Том третий события 1945-2003 г. М., 2003*

³ Е. П. Бажанов *Мир и война, М., 2011 г.*

⁴ Е. П. Бажанов, Н. Е. Бажанова *Международные отношения в XXI веке. М., 2011; Актуальные проблемы международных отношений т.1-3 М., 2001-2002; Современный мир М., 2004.*

⁵ Б. А. Шмелев, *Балканский кризис. Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века в 3 т. М.2002*

⁶ В. В. Штоль, *Роль и место НАТО в системе европейской и международной безопасности в условиях глобализации М., 2006*

⁷ К. Н. Кулматов, *Мир в начале третьего тысячелетия: взгляд из России М., 2001; Приоритеты внешней политики России и современные международные отношения М., Да МИД РФ, 2002*

⁸ В. В. Наумкин, *Центральная Азия в мировой политике М., 2005*

⁹ См. *Россия - Центральная Азия – Радикальный исламизм М., 2009*

¹⁰ А. И. Никитин, *Конфликты, терроризм, миротворчество, М., 2009. с. 47; В. Ф. Заемский, ООН и миротворчество, М., 2008. с.148-155*

¹⁰ А. Барышев, *Мировая политика и Организация Объединенных наций. 1945-2009, М., 2009 с.187; См. также Формирование образа России в мире в контексте афганского кризиса и создания системы региональной и глобальной безопасности. М. РУДН, 2010 с. 331-339*

Международные силы содействия безопасности (МССБ) находятся в соответствии с ежегодно продлеваемым мандатом на основе резолюции СБ ООН № 1386 от 20 декабря 2001 г. Официальная позиция России заключалась в поддержке и сотрудничестве с антитеррористической коалицией. Как утверждает в авторитетных изданиях «Фактически Британия и Россия выступили для США в качестве главных союзников против талибов».¹ Немалую помощь в разгроме режима талибов в Афганистане оказали Киргизия и Узбекистан, в частности узбеко-таджикские отряды Северного альянса, которые получив военную помощь от России и США, изгнали 21 декабря 2001 г. талибов из Кабула и в столицу Афганистана были введены международные силы, контингенты войск США и Британии.

В единогласно принятой СБ ООН резолюции № 1368 от 12 сентября 2001 г., т.е. на следующий день после террористических акций в Нью-Йорке, Вашингтоне и Пенсильвании был сделан призыв ко всем государствам срочно принять совместные усилия по наказанию организаторов и спонсоров подобных акций, «отреагировать на террористические нападения 11 сентября 2001 г. и вести борьбу со всеми формами терроризма в соответствии с военными обязанностями по Уставу ООН»² 28 сентября 2001 г. СБ ООН была принята резолюция № 1373, в которой акты международного терроризма квалифицировались как «угроза для международного мира и безопасности», она создавала «широкую международно-правовую базу для борьбы с международным терроризмом».³

В декабре 2001 г. СБ ООН единогласно, принял резолюцию № 1383 о замене талибов на новую переходную администрацию, одобрил подписанное в Бонне под эгидой ООН соглашение, ведущее к формированию нового афганского правительства.⁴ Последующие резолюции СБ ООН лишь конкретизировали сферы деятельности международной коалиции, в частности

¹ А.Д.Богатуров /Ред./, Системная история международных отношений в четырех томах. Том третий события 1945-2003. М., 2003 с. 623

² СБ ООН S/RES 1368 (2001) 12 сентября 2001

³ А.Барышев, цит.раб. с.180

⁴ СБ ООН S/RES 1383 (2001) 6 декабря 2001

в силу резолюции № 1386 СБ ООН от 20 декабря 2001 г. создавались Международные силы содействия безопасности /МССБ/ в составе контингентов 19 стран – участниц.¹ В марте 2002 г. СБ ООН принял резолюцию № 1401 с учреждением Миссии ООН по содействию Афганистану (МООНСА), в задачу которой входило стимулирование процесса поисков внутривнутриполитического урегулирования и решения гуманитарных проблем.²

Зарубежные западные и восточные англоязычные публикации по афганской ситуации начала XXI не так значительны. Среди научных и публицистических изданий на эту проблематику можно выделить ряд работ, общепризнанных на западе афгановедов. Так американский ученый из Университета Нью-Йорка Барнетт Рубин опубликовал работы по Афганистану, по которым можно судить об эволюции взглядов правящих кругов США и американской общественности на развитие афганской ситуации от неоправданного оптимизма начала века до пессимистических оценок конца 2010 г.³

Заметной фигурой в англоязычных публикациях по Афганистану является Ахмед Рашид, издавший несколько работ по движению «Талибан» и афгано-пакистанским отношениям, в которых он критически оценивает действия США, НАТО и пакистанских властей в Афганистане, А.Рашид солидарен с Б.Рубиным в оценках погружения в хаос состояния дел в странах Среднего Востока.⁴

Бывший сотрудник ЦРУ Милтон Бирден опубликовал несколько серьезных с научной точки зрения статей в журнале «Форин Аффферс» в которых пытается осмыслить стратегические цели и задачи США в Афганистане.⁵ Другой сотрудник спецслужб США Брюс Ридел рассуждает о тактике борьбы с «Аль-Каидой».⁶ Перечисленные и другие англоязычные

¹ СБ ООН S/RES 1386 (2001) 20 декабря 2001

² СБ ООН S/RES 1401 (2002) 28 марта 2002

³ Rubin Barnett R. Blood at the Doorstep: The Politics of Preventive Action. Brookings 2002; Afghanistan's Uncertain Transition from Turmoil to Normalcy, 2006; Saving Afghanistan//Foreign Affairs, Jan/Feb 2007

⁴ Rashid A/Descent Into Chaos: The United States and The Failure of Nation Building in Pakistan, Afghanistan, and Central Asia, Viking 2008; The Rise of Militant Islam in Central Asia, Yale University Press, 2002.

⁵ Bearden M., Redefining Victory in Afghanistan and Pakistan//The Foreign Affairs April 9, 2009.

⁶ Riedel B., Qaeda Strikes Back//The Foreign Affairs May/June 2007

авторы в основном пытаются осмыслить новую глобальную угрозу, каковой представляется международный терроризм, предложить более эффективные пути и методы противоборства с этой угрозой на примере Афганистана.

Относительно афганской литературы по исследуемой теме, публикаций местных авторов на языках этой страны – (дари/фарси и пушту) приходится контактировать отсутствие серьезных, крупных, цельных исследований по современной международной и внутривнутриполитической проблематике. Правда, имеются фундаментальные исследования афганских авторов по истории страны, среди которых следует назвать монографию Мохаммеда Ибрагима Атти (محمد ابراهيم عطائی), «Современная история Афганистана»¹, а также труды Наби Азими (نبي عظیمی), «Армия и политика Афганистана»², Гулам Мохаммад Губор (غلام محمد غبار), «Афганистан на пути истории»³ и другие.

В работах афганских авторов наряду с освещением, изложением хода событий, исторических фактов встречаются оригинальные документы и оценки, которые использованы при написании диссертации.

Непосредственное отношение к заявленной теме имеют работы афганского автора Андешманда.⁴ Труды М. Андешманда написаны на документальной базе, правда на разрозненных архивных материалах, в том числе МИД Афганистана, тем не менее представляющих несомненную научную достоверность.

Помимо названных крупных работ афганских исследователей соискатель использовал отдельные публикации известных в Афганистане авторов, например Вахида Можды для иллюстрации тех или иных событий⁵.

¹ Мух.Иб. Атти Современная история Афганистана, Кабул, 2004 г.
 نویسنده کتاب: محمد ابراهيم عطائی نام کتاب نگاهي مختصر به تاريخ افغانستان تاريخ چاپ 2004 کابل افغانستان

² Наби Азими, Армия и политика Афганистана, Кабул, 1997 г.
 نویسنده کتاب: جنرال محمد نبي عظیمی نام کتاب اردو و سياست در سه دهه اخير افغانستان تاريخ چاپ 1997 کابل افغانستان

³ Гулам Мохаммад Губор Афганистан на пути истории, Кабул, 1967 г.
 نویسنده کتاب: غلام محمد غبار نام کتاب افغانستان در مسیر تاريخ ، تاريخ چاپ 1967 افغانستان کابل

⁴ М. Андешманд, «Мы и Пакистан», Кабул, 2007 г.

⁵ نویسنده کتاب: محمد اکرم اندیشمند نام کتاب ما و پاکستان تاريخ چاپ 6 اگست 2007 مطبوعه پیمان افغانستان کابل

Вахид Можда, «Пять лет правления талибов в Афганистане», Най, Тегеран, 2003 г.
 نویسنده کتاب: وحید مزده نام کتاب افغانستان و پنج سال سلطه طالبان تاريخ چاپ 2003 مطبوعه نی، تهران- ایران

При освещении отдельных аспектов темы автор обращался к публикациям афганской эмиграции, находящейся в различных странах в том числе и в России, где в научных и образовательных центрах проводятся конференции и симпозиумы с участием афганских и местных ученых, общественных и государственных деятелей по современной афганской проблематике¹. Автор изучил также диссертации, на смежные и соприкасающиеся темы.²

Практическая значимость исследования заключается в попытке проанализировать пути и методы разрешения международным сообществом, опирающимся на резолюции СБ ООН, конфликтной ситуации в Афганистане угрожающей региональной и глобальной безопасности. Появление новых очагов транснационального терроризма не исключено. Радикальные исламисты стремятся захватить власть в некоторых странах Азии и Африки, создавая новые угрозы о чем свидетельствуют события весны 2011 г. в Северной Африке и на Ближнем Востоке. Поэтому афганский опыт может быть полезным для действий международного сообщества в аналогичных ситуациях.

Новизна исследования определяется как современным периодом рассмотрения конфликтной ситуации, так и поставленными в работе проблемами, в частности выявлением взаимосвязи и взаимодействия внешних, международных и внутренних факторов в разрешении афганской конфликтной ситуации.

Исходя из проверенного анализа, поставленных целей и задач на защиту выдвигаются следующие положения:

1. В международном плане Женевские соглашения 1988 г. по Афганистану привели к частичному урегулированию конфликта. Они в основном касались его глобального уровня, фиксировали договоренности о

¹ См. материалы «Круглого стола» ред.М.А.Шпаковская, Формирование образа России в контексте афганского кризиса и создания системы региональной и глобальной безопасности М., РУДН, 2010.

² М.Г.Алибеков, Национальная безопасность России и противодействие международному терроризму М. ДА МИД РФ, 2011, В.В.Сергеев, Политика США в Афганистане: военно-политический аспект (2001-2009 гг.) МГИМО МИД России, М. 2011.

невмешательстве в конфликт СССР и США, оставляя нерешенными региональные проблемы и внутривнутриполитические вопросы, что таило в себе возможность усиления противоборства на этих уровнях.

2. Особую активность в Афганистане проявлял Пакистан, который способствовал усилению позиций в этой стране радикального ислама.

3. В развернувшемся во второй половине 1990-х годов противоборстве различных этно-политических группировок в Афганистане, победителями вышли радикальные исламисты, представленные в основном пуштунами, объединенными в организацию «Талибан». Афганские талибы установили тесные связи с транснациональной радикальной исламской организацией «Аль-Кайда», что превратило страну уже в центр транснационального терроризма с антиамериканской направленностью.

4. Террористическая акция против США 11 сентября 2001 г. представителей транснациональной сети радикальных исламистов, сконцентрировавшихся в Афганистане вызвала ответную легитимную реакцию международного сообщества, нашедшую отражение в резолюциях СБ ООН и в формировании антитеррористической коалиции.

5. Войска антитеррористической коалиции устранили от власти талибов в Афганистане при тесном взаимодействии с соседями: Пакистаном, странами Центральной Азии, опираясь на местную оппозицию. Однако достичь полного вооруженного подавления радикальных исламистов не удалось, что подтвердило ограниченные возможности НАТО по силовому решению конфликта и было признано в начале 2011 г. руководством США.

6. Кризис политики силового подавления талибов вызвал критику в рядах союзников США по НАТО, что заставило администрацию президента Б.Обамы выдвинуть комплексную программу разрешения конфликта, предусматривающую комбинацию применения военных, политических и дипломатических мер.

7. Новая стратегия США - НАТО, принятая в мае 2009 г. в военном отношении исходила из необходимости замены войск НАТО местными

вооруженными и полицейскими силами, т.е. был взят курс на «афганизацию» войны, при сохранении военного присутствия и баз США в Афганистане. Во внутривнутриполитическом плане делалась ставка на поиск компромисса легитимными афганским правительством Х.Карзая с «умеренными талибами», на достижение внутривнутриполитического урегулирования. В дипломатическом - предусматривалось расширение числа участников, вовлечения в конфликт государств, особенно соседних стран Центральной Азии не только в экономическом и социальном, но и в военном планах в рамках реализации стратегии Большой Центральной Азии и прокладки «Шелкового пути» из Европы на Дальний Восток.

8. На международной конференции в Кабуле летом 2010 г. была принята «дорожная карта» по политическому разрешению конфликта, заключающаяся в выводе из Афганистана вооруженных сил НАТО из страны и передаче всех функций по обеспечению безопасности и стабильности правительству Афганистана, при сохранении военного присутствия США. Проблема заключается в способности и возможностях центрального правительства Афганистана обеспечить мир и стабильность в стране, противостоять сепаратизму и этнополитическому соперничеству, поддерживаемому извне, при нежелании афганцев сохранить иностранное военное присутствие.

9. По существу в 2014 г., когда Афганистан покинут иностранные вооруженные силы НАТО, ситуация в стране будет в определенной мере напоминать положение после Женевских соглашений 1988 г. Очередной уход иностранных войск из Афганистана вновь переводит конфликт на уровень соперничества акторов регионального и национального масштабов. Проблема заключается в том, чтобы избежать повторения в Афганистане событий конца 1990-х годов, прервать порочную цикличность, достичь стабильности. Этому может способствовать формирование региональной организации в Центральной Азии, поддержанной внерегиональными державами, а также нейтрализация Афганистана.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

II Основное содержание работы

Во Введении обоснована актуальность темы диссертации, сформулированы объект и предмет исследования, его цель и задачи, методологические и теоретические основы, выявлены степень научной разработанности проблемы, источниковая база, раскрыта научная новизна, выдвинуты положения, выносимы на защиту, показана практическая значимость работы.

В первой главе «Образование центра международного терроризма в Афганистане» исследуется предыстория современного афганского конфликта, его предпосылки внутренние и международные, выявляются взаимосвязи между этими уровнями развития конфликтной ситуации.

В параграфе 1.1 исследуется генезис современного афганского конфликта. Перед афганским обществом в середине 50-х гг. XX в. со всей остротой встала проблема модернизации страны, расколовшая сложное полиэтническое государство на традиционалистов и сторонников ускоренного обновления. Ситуацию осложняло и то, что основные этнические группы Афганистана: пуштуны, таджики, узбеки, туркмены оказались разделенными между соседними странами.

Социально-политическая дифференциация между модернизаторами и традиционалистами, этническая разобщенность, территориально-клановое деление общества создали значительный внутренний конфликтный потенциал.

Немалую роль в осложнении внутривнутриполитической ситуации играли внешние силы, особенно Пакистан, где пуштунская элита стремилась закрепить господствующие позиции пуштунского этноса в Афганистане вплоть до объединения всех населенных пуштунских земель в «Пуштунхва суба».

Модернизационное начало в Афганистане проявилось в середине 1960-х гг., когда был принят новый основной закон. Конституция 1964 г.,

декларировала ряд гражданских свобод, урезала влияние мусульманских богословов.

Демократический, модернизационный процесс продолжался в 1970-е годы, однако на него оказали значительное воздействие внешние силы: Советский Союз, США, Пакистан, решавшие в Афганистане свои геостратегические задачи. Произошло размежевание и столкновение внутренних и внешних сил в афганской конфликтной ситуации, которая привела к компромиссному решению в ходе Женевских переговоров, начавшихся в 1982 г.

В параграфе 1.2 дается оценка Женевских соглашений 1988 г. по Афганистану. Переговоры по урегулированию афганского конфликта длились почти шесть лет и решили далеко не все спорные вопросы. Подписанный в 1988 г. Пакет Женевских соглашений по Афганистану распадается на две части: на два документа, регулирующие афгано-пакистанские отношения и два документа определяющих советско-американские отношения.¹ Пакет Женевских соглашений по Афганистану не был полным, всеобъемлющим урегулированием в определенной мере он ограничивал вмешательство внешних сил, прежде всего СССР и США в конфликтную ситуацию, но не решал проблему внутривластного урегулирования.

Если на глобальном уровне в Женевских соглашениях 1988 г. был достигнут компромисс, то на национальном уровне, в рамках афганского государства противоборство продолжалось. Внутривластное урегулирование, изложенное в «плане Д. Кордовеса»,² было отвергнуто оппозицией, как и другие инициативы ООН.

Вторая половина 1980-х - начало 1990-х годов стали периодом консолидации политического ислама в Афганистане и соседнем Пакистане, где было образовано «переходное правительство Афганистана»³ которое при

¹ См. Козырев Н.И., Роль дипломатии в разблокировании «афганского узла»: от «Женевы-88» до наших дней. М., 2009, с. 116-203.

² Cordovez D., Harrison. Out of Afghanistan. The inside story of the Soviet Withdrawal. W.Y.1990.

³ Лавров А.Ю., Политический ислам в Афганистане, М., Бишкек, 2010 г.

поддержке внешних сил развернуло вооруженную борьбу против законных властей.

В параграфе 1.3 рассматривается рождение и деятельность в Афганистане организаций радикального ислама «Талибан» и «Аль-Кайды». Движение «Талибан» чисто афганское явление, порожденное войной, бедствиями местного населения, особенно молодежи. Талибы, представленные в основном этническими пуштунами, объединившись в движение на территории Пакистана, в середине 1990-х гг. начали проникать в южные провинции Афганистана выступая с лозунгами прекращения вооруженной борьбы и создания «подлинно исламского государства». В октябре 1996 г. талибы вошли в Кабул.

В это время в Кабуле появился Усама Бен Ладен, который установил тесные контакты с лидером талибов муллой Омаром. В Афганистан потянулись наемники из мусульманских стран, сражавшихся против США. На территории Афганистана была создана разветвленная сеть тренировочных центров, где готовились боевики и террористы, и вынашивались обширные планы «перекройки карты региона», создания «халифата» и распространения исламизации на другие районы мира. Подобные планы вызвали озабоченность международного сообщества, что привело к принятию СБ ООН соответствующих резолюций.

Во второй главе «Международные усилия по ликвидации базы терроризма в Афганистане» рассматривается адекватный ответ международного сообщества на террористическую акцию 11 сентября 2001 г. В США:

В параграфе 2.1 анализируется состав и международно-правовые основания формирования антитеррористической коалиции, которая была сформирована на основе соответствующих резолюций СБ ООН.

Легитимность международной акции в Афганистане базируется на единодушно принятых СБ ООН резолюциях № 1383 от 6 декабря 2001 г. № 1386 от 20 декабря 2001 г., санкционировавших операцию Международных

сил содействия безопасности Афганистана (МССБ), а также учреждения в марте 2002 г. Миссии ООН по содействию Афганистану (МООНСА)¹ Летом 2003 г. Командование МССБ перешло к НАТО и стало именоваться МССБ/НАТО.

Наряду с военно-политической операцией по успешной ликвидации режима талибов в стране, международным сообществом были предприняты попытки в декабре 2001 г. в Бонне найти внутривнутриполитическое урегулирование конфликта и создано временное правительство Афганистана, которое возглавил Хамид Карзай. Но ситуация оставалась нестабильной, военные действия против радикальных исламистов продолжались, они дополнились внутренней враждой соперничающих этно-политических группировок.

В параграфе 2.2 показана дестабилизирующая роль Пакистана в афганском конфликте, руководство которого не отказалось от амбициозных планов пуштунской элиты. Правительство П.Мушаррафа проводило двойственную политику в Афганистане: с одной стороны оно осуждало талибов, а с другой оставляло в неприкосновенности контролируемые пуштунами-талибами Северо-Западные провинции Пакистана. Попытки Х.Карзая договориться о совместных действиях с Пакистаном против талибов успеха не имели. По сути Афганистан для пакистанского руководства стал своеобразной зоной соперничества с северянами: Исламабад опираясь на пушту намеревался контролировать юго-запад страны, оказывая давление на северо-восточные провинции, контролируемые Северным альянсом, состоявшем в основном из таджиков, узбеков, хазарийцев.

В параграфе 2.3 рассматривается позиция России и стран Центральной Азии в Афганистане. Россия, страны Центральной Азии выразили солидарность и присоединились к антитеррористической коалиции, правда согласившись на ограниченную ее поддержку. Наряду с оказанием помощи в вооружении, транспортировке грузов, финансово-экономической поддержке Афганистана, Россия и страны Центральной Азии оказывают правительству

¹ СБ ООН S/Res. 1386 20 декабря 2001 г.

Х.Карзая политическую поддержку. Россия, страны Центральной Азии крайне озабочены ростом производства и транспортировкой наркотиков из Афганистана. Они активно выступают за прекращение военных действий в Афганистане, которые сдерживают реализацию значительных экономических, в том числе энергетических, транспортных и других проектов, способных резко поднять экономический потенциал стран региона.

В третьей главе «Миростроительство в Афганистане» рассматриваются условия США-НАТО по внутривнутриполитическому урегулированию афганского конфликта, новая стратегия президента Б.Обамы и мирные инициативы международной антитеррористической коалиции.

В параграфе 3.1. анализируется «пуштунский проект» администрации Дж.Буша, заключающийся в ликвидации инфраструктуры талибов- пуштунов в Северном и Южном Вазиристане и других юго-восточных провинциях Афганистана с образованием этнотерриториального пространства – Пуштунистана. В этих целях в 2007 г. в Кабуле было проведено собрание – «Большая джирга» пуштунских племен, которая рассмотрела «конструктивные предложения Запада».

Одновременно США-НАТО провели крупные войсковые операции в Северном и Южном Вазиристане, предоставили значительную военную и финансовую помощь пуштунским племенам в Пакистане, стимулируя их борьбу с «Талибаном» и «Аль-Кайдой». Был сформирован пограничный корпус, сделана попытка «пуштунизации войны».

Однако реализация «пуштунского проекта» натолкнулась на серьезные препятствия: она породила обострение афгано-пакистанских отношений, вплоть до вооруженных столкновений на границе летом 2008 г., осложнила взаимоотношения Кабула с Вашингтоном. Возникла угроза войны на «линии Дюранда» уже между афганскими и пакистанскими пуштунами. «Пуштунский проект» оказался ущербным, так как интересы и установки элит, вождей пуштунских племен Пакистана оказался далеко не тождественный соответствующим позициям руководства племен афганских пуштунов. У

пуштунов двух стран не сформировалось общее национальное самосознание как движитель общепуштунской консолидации. Скорее наоборот, как лидеры племен, так и простые пуштуны в большей степени идентифицируют себя со странами, гражданами которых они являются.

В параграфе 3.2 анализируется новая стратегия президента США Б.Обамы. приход к власти в Вашингтоне в 2009 г. новой администрации демократов сопровождался выработкой новой стратегии разрешения афганского конфликта, избрав приоритетными политические и дипломатические меры, подкрепляемые силовыми акциями, администрация демократов направила свои усилия на решение следующих задач: усиления афганских и привлечения вооруженных сил приграничных государств, их оснащения для операций против талибов при сохранении за США локального военного присутствия; вывод к 2014 г. основных американских вооруженных сил из страны; достижение внутривнутриполитического урегулирования в Афганистане путем поиска взаимопонимания с умеренными талибами.

Значительной проблемой для реализации новой стратегии США остается дефицит доверия между партнерами по антитеррористической коалиции особенно в отношениях с Пакистаном. Решить сложности в американо-пакистанских отношениях была призвана идея создания «Большой Центральной Азии» и проклада «шелкового пути» с Запада на Восток с узловыми точками в Пакистане и Афганистане.

Весной 2010 г. наступление на опорные пункты боевиков, в частности на г.Кандагар, сопровождалось контактами Х.Карзая с представителями оппозиции Исламской партии Афганистана Г.Хекматъяра (ИПА-Г) и умеренными талибами. В апреле 2010 г. в Таллине на встрече министров иностранных дел НАТО было намечено разработать и одобрить на международной конференции в Кабуле дорожную карту по урегулированию афганского конфликта.

В параграфе 3.3 рассматриваются инициативы международной антитеррористической коалиции по разрешению афганского конфликта.

Международное сообщество, особенно страны, прямо, либо косвенно вовлеченные в афганские дела пытались совместно и в отдельности найти пути решения конфликта. Подобные попытки были сделаны на конференции в Лондоне в 2006 г. с участием 60 государств и 8 международных организаций, где в частности был сделан призыв к России, странам Центральной Азии сотрудничать в восстановлении мирной жизни в Афганистане.¹

В ходе визита президента США Б.Обамы в Россию в июле 2009 г. было достигнуто соглашение между двумя странами о транзите вооружений, военной техники, военного имущества и персонала через территорию РФ. Президенты двух стран делали совместное заявление, в котором поддержали участие других государств в мероприятиях по стабилизации положения в Афганистане, а также о совместной борьбе с наркотрафиком.²

На прошедшем в апреле 2009 г. юбилейном 60-м саммите НАТО в принятой Декларации подчеркивалась важность обеспечения безопасности в Афганистане и привлечения к сотрудничеству стран региона.³ Доминирующей темой международной Лондонской конференции 2010 г. по Афганистану также была проблема обеспечения безопасности, ибо значительно возросли потери контингентов НАТО и Международных сил содействия безопасности (МССБ)⁴

20 июля 2010 г. в Кабуле открылась девятая международная конференция стран-доноров по Афганистану. Практически это была первая крупная международная конференция, проходившая на афганской земле. В ней приняли участие Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, госсекретарь США Хилари Клинтон, министр иностранных дел России С.Лавров.

На конференции было решено передать контроль за обеспечением безопасности в Афганистане от сил НАТО афганской армии и полиции. Представитель США Х.Клинтон заявила о намерении приступить к выводу войск из Афганистана, что не означало прекращения активного военного

¹ Заемский В.Ф., ООН и миротворчество М., 2008 с.151-152

² «Российская газета», 06.07.2009

³ Le Monde 05.04.2009

⁴ С.Поя, Лондонская конференция, Третий этап реконструкции Афганистана, «Afghanistan.ru» 26.01.2010

сотрудничества с Афганистаном. Вопросы такого сотрудничества в виде создания на территории Афганистана военных баз США стали предметом сложных американо-афганских переговоров, которые должны положительно завершиться к саммиту НАТО в Чикаго в мае 2012 г.¹ Министр иностранных дел России заявил на конференции в Кабуле о списании остатка долга Афганистана, сообщил о предоставлении гуманитарной помощи и выразил надежду на развитие эффективного регионального сотрудничества в интересах содействия решению проблем Афганистана.²

Позже на «Международной конференции высокого уровня по Афганистану», состоявшейся в Бонне 5 декабря 2011 г. С.Лавров, озвучивая официальную позицию России, высказался за восстановление нейтрального статуса Афганистана «после завершения стабилизационных усилий», а также избрания ШОС как приоритетной площадкой для координации регионального и международного вклада по афганскому урегулированию.³

В заключении содержатся выводы по главам и по работе.

Апробация диссертации Основные теоретические положения и выводы диссертации были изложены на конференциях и круглых столах в Российском университете дружбы народов, а также в Институте Востоковедения РАН России и нашли отражения в следующих публикациях автора:

1. Имидж России в странах Центральной Азии и Афганистане // Формирование образа России в мире в контексте афганского кризиса и создания системы региональной и глобальной безопасности, РУДН, Материалы заседания круглого стола. Москва, 10 декабря 2010, с. 78-95 (1 п.л.)
2. Опыт «Антанты 1907» и «Женевы 1988» в урегулировании афганской проблемы // Профессор Григорий Бондаревский и его научная школа востоковедов-международников. ИВ РАН, М., 2011 (1 п.л.)
3. Новая стратегия США-НАТО в Афганистане // Дипломатическая служба № 2, 2012 (1 п.л.) Издание из перечня ВАК.

¹ «Независимая газета» 30.11.2011.

² «Независимая газета» 21.07.2010.

³ www.mid.ru 05/12/2011

Подписано в печать: 17.05.2012

Заказ № 7371 Тираж - 100 экз.

Печать трафаретная.

Типография «11-й ФОРМАТ»

ИНН 7726330900

115230, Москва, Варшавское ш., 36

(499) 788-78-56

www.autoreferat.ru