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# ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ

**ГЭО** – геоэкологическая опасность

**ГЭП** – геоэкологический потенциал

**ЛАК** – ландшафтно-архитектурный комплекс

**ЛАС** - ландшафтно-архитектурная система

**ВВЕДЕНИЕ**

Высокие темпы урбанизации в XIX-XX ст., интенсивное развитие научно-технического прогресса и промышленности обусловили формирование индустриально-урбанизированных территорий. Этот процесс сопровождался усилением антропогенного воздействия на природную среду, что привело к появлению антропогенных ландшафтов, а на территории города – их разновидности – урбанизированных ландшафтов.

Предпосылки образования, особенности развития и этапы формирования урболандшафта изучались многими ландшафтоведами (В.В.Покшишевский, Я.Р.Дорфман, Ф.В.Тарасов; Ф.М.Мильков; К.И.Геренчук; П.Г.Шищенко; И.С.Круглов; А.Ю.Дмитрук и др.). Вопрос преобразования природной среды урболандшафта за длительную историю природопользования остается актуальным и сейчас. В работах, посвященных ландшафтному анализу урбанизированных территорий, отсутствует характеристика свойств ландшафта выдерживать антропогенные воздействия – «природного потенциала», который играет значительную роль в случае антропогенного использования территории. Кроме того, в работах данного направления мало внимание уделено изучению процесса формирования урболандшафтов и связанного с этим изменения природных компонентов при возникновении различных видов геоэкологической опасности.

Несмотря на важность ландшафтных исследований на городских территориях, особенно для такого большого административно-промышленного центра, как Днепропетровск, количество работ, посвященных этому вопросу, недостаточна. До настоящего времени проводились только специализированные отраслевые исследования отдельных компонентов природной среды города или проводился анализ ландшафтов города с точки зрения классического ландшафтоведения, где не учитываются характеристики техногенного и антропогенного компонентов урболандшафта. Кроме того, практически отсутствуют работы, посвященные историко-ландшафтной реконструкции структуры и природного потенциалу коренных урочищ территории города, пространственно-временному исследованию этапов, направлений и результатов ее антропогенного освоения, которые проявляются современным состоянием природной среды и т.п.

***Актуальность темы.*** Исследование городских ландшафтов в контексте общеевропейской концепции сохранения ландшафтного разнообразия в условиях увеличения роли антропогенных факторов ландшафтогенеза является актуальным. Развитие промышленности и увеличение численности городского населения обуславливает расширение площади городов и значительное преобразование природной среды, что ведет к формированию особенного вида антропогенного ландшафта – урболандшафта. Решение проблемы заключается в рациональной организации этих территорий, что возможно при условии комплексного изучения и использования свойств природных компонентов городского ландшафта, применения позитивного опыта предыдущего природопользования, исследования современного состояния природной среды, оптимального ландшафтного планирования.

Город Днепропетровск является типичным примером индустриально-урбанизированных территорий Промышленного Приднепровья, отличается значительным разнообразием типов застройки, размещения производственных районов и характера преобразований природной среды (видов воздействия на природные компоненты урболандшафтов). На начальных этапах природопользования благоприятные природные условия территории города – возвышенность над речной долиной, густая речная сеть (Днепр, Самара, Орель, Сура), богатые биоценозы плавневых лесов – притягивали людей из прилегающих районов. Сейчас этот крупный промышленный (с предприятиями наиболее опасных отраслей), историко-культурный и административный центр отличается опасными условиями проживания для более чем одного миллиона своих жителей.

Экологическим проблемам территории Днепропетровска постоянно уделяется внимание в отраслевых исследованиях – инженерно-геологических, гидрогеологических, эколого-геохимических, медико-биологических и др. – которые ориентированы на изучение масштабов, интенсивности определенного опасного процесса или их совокупности, природоохранные мероприятия и т.д. Необходимым является использование комплексного урболандшафтоведческого анализа территории, что позволит научно обосновать направления градостроительной политики с целью улучшения условий проживания населения.

***Связь работы с научными программами, планами, темами***. Работа выполнена по госбюджетной научной теме №36 (№0199V004402) Днепропетровского Института проблем природопользования и экологии НАН Украины «Научное обоснование приоритетных направлений достижения устойчивого развития техногенно нагруженных регионов с учетом его нормативных показателей».

***Цель работы*** – установить природно-антропогенные предпосылки формирования современной геоситуации индустриально-урбанизированных территорий для научного обоснования путей оптимизации городской среды.

Для достижения поставленной цели решались следующие ***задачи****:*

1. Реконструировать ландшафтную структуру территории города и свойства коренных ландшафтов (устойчивость к антропогенным воздействиям) для определения природных предпосылок создания современной геоситуации.
2. Установить пространственно-временные тенденции освоения территории для определения характера и интенсивности природопользования.
3. Исследовать современную ландшафтно-архитектурную структуру города.
4. Установить основные природно-антропогенные закономерности появления различных видов геоситуации в пределах ландшафтно-архитектурных комплексов.
5. Разработать перспективные направления оптимизации ландшафтно-архитектурной структуры города.

***Объект и предмет исследования.*** *Объект исследования* – индустриально-урбанизированные территории. *Предмет исследования* – результаты трансформации природной структуры коренных ландшафтов в ландшафтно-архитектурную индустриально-урбанизированных территорий.

***Научная новизна полученных результатов.***

1. Усовершенствована методика ландшафтного анализа урбанизированных территорий и расширена возможность ее использования для территории индустриальных городов Промышленного Приднепровья.
2. Доказана необходимость исследования природного геоэкологического потенциала коренных ландшафтов (на основе оценки уровня устойчивости геологической среды к антропогенным воздействиям) как природного фактора геоситуации.
3. Определены пространственно-временные и структурно-функциональные закономерности освоения коренных ландшафтов территории города.
4. Установлены особенности динамики ландшафтной структуры территории города (по степени разнообразия).
5. Доказана необходимость оценки длительности и характера природопользования как антропогенных факторов геоситуации.
6. Впервые разработана и реализована для индустриально-урбанизированных территорий методика геоситуационного зонирования.
7. Усовершенствовано основные подходы и принципы оптимизации ландшафтно-архитектурной структуры города.

***Методы исследования***. В основу исследования положены теоретические и методологические положения в области антропогенного ландшафтоведения, урболандшафтоведения, геоэкологии: учения о геосистемах (В.Б.Сочава, 1963; А.Г. Исаченко, 1965; В.С.Преображенский, 1966), учения об антропогенных ландшафтах (Ф.М.Мильков, 1974; Г.И. Денисик, 1998, 1999), концепция урбанизированных ландшафтов (Я.Р.Дорфман, 1964, 1966; К.И Геренчук, 1973; В.М. Пащенко, Ю.Г.Тютюнник, 1987; П.Г.Шищенко, 1988; И.И.Мамай, 1989; И.С.Круглов, Г.П.Миллер, 1993), концепция ландшафтно-архитектурных систем (А.Ю.Дмитрук, 1993). Для историко-ландшафтной реконструкции, исследования эволюции урболандшафтов использованы исторический подход (В.С.Жекулин, 1982; И.С.Круглов, 1992; А.Ю,Дмитрук, 1993; С.П.Романчук, 1999), для исследования экологического состояния урболандшафтов – геоэкологический подход (А.Н.Трофимов, 1988; А.П.Ковалев, 1990; В.А.Боков, А.В.Лущик, 1998; В.Г.Заиканов, 2000), эколого-ландшафтоведческий и эколого географический подход (Л.Г.Руденко и др., 1992, 1995; В.М.Пащенко, 1993; А.В.Мельник, 1994, 1999), для усовершенствования направлений оптимизации – биоцентрически-сетевой и ландшафтно-экологический подходы (М.Д.Гродзинский, 1993, 1998; О.И.Топчиев, 1995; В.В.Владимиров, 1996). Существующие методики ландшафтного анализа урбанизированных территорий (И.С.Круглов, 1992; А.Ю.Дмитрук, 1993) расширены, изменения и дополнения автора позволяют реализовать геоситуационный аспект ландшафтного анализа – исследование соотношения состояния урболандшафта и условий природного геоэкологического потенциала территории.

Использованы методы: полевой ландшафтной съемки; лабораторных физико-химических методов анализов почв; историко-ландшафтный; крупномасштабного эколого-географического и эколого-ландшафтоведческого картографирования (масштаба 1: 25 000 – 1 : 50 000); компьютерные методы построения карт (SURFER); бальные оценочные методы.

***Практическое значение полученных результатов***. Усовершенствованная методика ландшафтного анализа индустриально-урбанизированных территорий позволяет осуществлять оценку геоситуации для любого участка города на основе анализа соотношения природного геоэкологического потенциала и уровня геоэкологической опасности для обоснования направлений оптимизации природной среды и природопользования. На основе методики создано 15 картосхем, которые отображают особенности формирования ландшафтно-архитектурной структуры Днепропетровска. Результаты работы используются Днепропетровской городской госадминистрацией и управлением по экологии Днепропетровского городского совета при разработке и проведении природоохранных мероприятий, для контроля за экологической ситуацией и при планировании градостроительных программ. Картосхема ландшафтно-архитектурных систем территории города представляет собой основу для дальнейших геоэкологических исследований. Результаты исследования – основные теоретические положения, методические разработки и картографические материалы – использованы в учебном процессе Днепропетровского национального университета в курсах «Урболандшафтоведение», «Основы экологической безопасности территорий и акваторий», «Методы ландшафтных исследований».

***Личный вклад автора в работу***. Все полевые материалы и данные лабораторных анализов (в том числе отбор и лабораторный анализ почвенных и ботанических образцов, описание и картографирование форм рельефа, типов застройки), обобщения и генерализация собранной архивно-исторической и текстовой информации, древних планов города, обоснование результатов, картосхемы, теоретические разработки получены автором лично в период с 1997 по 2002 рр. Все основные положения, изложенные в диссертации, были сформулированы автором самостоятельно.

***Апробация работы.*** Основные положения и результаты диссертацонной работи були представлены в докладах и отражены в публикациях «Розмаїтість ландшафтних комплексів України і шляхи їхнього раціонального використання і збереження: методологічні і прикладні аспекти” (Київ, 2000), Международной научно-практической конференції «Проблеми природокористування, стійкого розвитку і техногенної безпеки» (Дніпропетровськ, 2001), Межнародной научно-практической конференции «Регіональні екологічні проблеми» (Київ, 2002), Международной конференции «Наука й освіта» (Дніпропетровськ, 2002), V Международной научной конференції «Екологія. Людина. Суспільство» (Київ, 2002), на ежегодных научных семинарах кафедри геоекологии и рационального природопользования Днепропетровского національного університету (Дніпропетровськ, 1997-2002).

***Публикации.*** По результатам работы опубликовано 10 работ, в том числе 5 статей, из них – три статьи в изданиях ВАКа.

***Структура и объем работы.*** Диссертационная работа содержит 4 раздела, выводы, список используемой литературы (263 источника из них 16 – иностранные), 4 приложения. Основное содержание диссертации изложено на 222 страницах, из которых текст составляет 140 страниц. Работа содержит 26 рисунков, 25 таблиц.

**ВЫВОДЫ**

На основании проведенного ландшафтного анализа индустриально-урбанизированных территорий (на примере ландшафтно-архитектурных систем города Днепропетровска) были сделаны следующие выводы:

1. Впервые исследована ландшафтная структура территории Днепропетровска на уровне коренных урочищ. Детально и на новом уровне определен природный геоэкологический потенциал территории города как природного фактора формирования современной геоситуации. Подтверждена и расширена методика оценки природного геоэкологического потенциала территории по трем видам устойчивости (геологической, геофизической и геохимической) геологической среды к антропогенным воздействиям.
2. Исследованы пространственно-временные особенности природопользования на территории города, что позволило установить закономерности влияния антропогенного фактора на формирование геоэкологической ситуации. Ретроспективно установлены тенденции расширения территории города в пределах коренных урочищ. Установлено, что в доградостроительный период и на допромышленных этапах градостроительного периода использовались участки с низким и средним геоэкологическим потенциалом, а на последующих этапах освоения – с относительно высоким.
3. Впервые исследована ландшафтно-архитектурная структура территории Днепропетровска, которая включает три ландшафтно-архитектурные системы и 87 видов ландшафтно-архитектурных комплексов. Анализ динамики ландшафтной структуры позволил констатировать увеличение разнообразия и сложности ландшафтной структуры за счет антропогенных компонентов урболандшафта.
4. Впервые обоснован геоситуационный подход, который позволил учесть соотношение уровня природного геоэкологического потенциала и уровня геоэкологической опасности в пределах ландшафтно-архитектурных комплексов. Разработанная методика позволила выявить природно-антропогенные предпосылки и определить основные закономерности формирования современной геоситуации на территории Днепропетровска.
5. Результаты проведенного ландшафтного анализа индустриально-урбанизированных территорий позволили обосновать перспективные направления ландшафтно-оптимизационного зонирования Днепропетровска: восстановление реликтовых природных ландшафтов (с организацией природных парков), усовершенствование ландшафтно-планировочной структуры города (путем создания зеленых корридоров, зеленого пояса города, сети санитарно-защитных зон), экологическое уравновешивание соотношения функциональных зон (с заменой агропарков лесопарками).
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