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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Тактическая операция как способ разрешения следственных ситуаций с высокой степенью информационной неопределенности"

Актуальность темы исследования. Рассмотрение процесса расследования как комбинации следственных ситуаций достаточно распространено в криминалистике. Ситуационная концепция, или ситуационный подход, считается одной из парадигм последнего времени, одно из наиболее перспективных направлений, в развитии которого видится резерв совершенствования криминалистической методики и следственной деятельности в целом. Ситуационный подход позволяет как бы «зафиксировать» процесс расследования на каком-либо его этапе, детализировать его, провести анализ сложившейся информационной базы, предложить более адекватные средства и методы расследования.

Развитие теории следственных ситуаций, на наш взгляд, будет состоять в предложении некой процедуры, наиболее эффективной во многих случаях, когда следователь оказывается перед лицом определенного рода проблемной ситуации, обусловленной нехваткой исходной информации. Самое главное будет заключаться в том, чтобы создать некую связку «следственная ситуация — средства и методы ее перевода в другую следственную ситуацию с меньшей степенью неопределенности». Этим обусловлена актуальность методики, дающей способы анализа исходной следственной ситуации и направление разработки средств и методов ее разрешения. Именно разработке научно-практического инструментария по конструированию последних, согласно конкретной следственной ситуации, и посвящена настоящая работа.

Расследование — проблема со многими неизвестными, а пути их нахождения далеко не очевидны. Чаще всего перед следователем стоит не задача, требующая решения, а ситуация с высокой степенью неопределенности, разрешение которой становится возможным лишь при условии выделения и правильного формулирования целого ряда взаимосвязанных задач. Аналогичная проблема складывается и когда возникает дефицит доказательственной информации, а общая информационная определенность не ведет к созданию даказательственной базы. Это требует воздействовать на ситуацию, управлять ею с целью получения иной ситуации с большей степенью определенности.

В качестве такого воздействия выступает тактическая операция. Являясь системой' согласованных между собой следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий, тактическая операция значительно эффективнее единичного следственного действия, направленного на устранение информационной неопределенности. Тактические операции могут быть направлены не только на осведомление следователя, но и на разрешение информационной неопределенности, возникающей при доказывании.

В этом и заключается основная идея настоящего исследования: рассмотрение тактической операции как системы тактических воздействий, ориентированных на повышение информационной определенности следственной ситуации. Это представляет собой актуальное направление совершенствования методики расследования, адаптации частных рекомендаций к нуждам конкретного расследования.

Степень научной разработанности проблемы. Проблеме следственных ситуаций и тактических операций (комбинаций) посвящены многие работы. Теория следственных ситуаций была сформулирована и развивалась работами И.Ф. Герасимова, Т.С. Волчецкой, Л.Я. Драпкина, исследование тактических операций было начато А.В. Дуловым и продолжено О .Я.Баевым, С.Э. Ворониным, В.Н. Исаенко, И.М. Комаровым, Н.Е. Мерецким, В.И. Шикановым, С.И. Цветковым и др. учеными. Постановка проблемы тактической операции как средства воздействия на следственную ситуацию присутствует в работах Р.С. Белкина, В.И. Шиканова, JI.JI. Каневского, С.Э. Воронина, Н.В. Кручининой. Однако размышления криминалистовтолько подчеркивают наличие глубокой связи между следственной ситуацией и тактической операцией. Вместе с тем исследования, выявляющие конкретные зависимости этой связи, нам неизвестны. Нет и исследований, акцентирующих особенности разрешения сложных следственных ситуаций с высокой информационной неопределенностью посредством проведения тактических операций.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является деятельность по раскрытию и расследованию преступлений, в аспекте средств разрешения сложных следственных ситуаций со снижением информационной неопределенности посредством проведения тактических операций.

В качестве предмета исследования выступают ситуационные закономерности расследования преступлений, а также закономерности, лежащие в основе информационных процессов, проявляющихся при расследовании преступлений.

Цель и задачи исследования. Цель настоящего исследования заключается в выработке наиболее эффективных средств расследования преступлений в виде тактической операции в ситуациях с высокой информационной неопределенностью, в разработке методики построения тактической операции на примере задержания с поличным.

Указанная цель исследования предопределяет необходимость решения следующих основных задач:

1. Выявить проблемную ситуацию, требующую совершенствования средств и методов раскрытия и расследования преступлений в случаях высокой информационной неопределенности.

2. Рассмотреть ситуационный подход к расследованию преступлений, выявить его основные качества и компоненты, влияющие на формирование снижения информационной неопределенности.

3. Разработать пути преодоления информационной неопределенности.

4. Рассмотреть содержание тактической операции, вывить существенные элементы, которые определяют ее свойства как эффективного средства расследования преступлений.

5. Установить: «связь следственная ситуация - тактическая операция ».

6. Рассмотреть характер тактического воздействия как результата тактической операции, позволяющей разрешить информационную неопределенность следственной ситуации.

7. Предложить динамику тактической операции в структуре познавательной деятельности, осуществляемой при расследовании по уголовному делу.

8. Разработать и предложить средства преодоления информационной неопределенности следственной ситуации как составляющую тактической операции.

9. Рассмотреть задержание с поличным как тактическую операцию по преодолению информационной неопределенности, связанной с недостатком доказательной информации.

10. Предложить структуру тактической операции по задержанию с поличным при расследовании взяточничества (подготовку и проведение).

Методология исследования. В работе использовались такие общенаучные методы познания, как методы диалектической логики: анализ, синтез, индукция, дедукция, абстракция и аналогия, обобщение и классификация, а также частные методы научного исследования: статистический, социологический (анкетирование, опрос, интервью) и другие. При рассмотрении тактической операции, как системы следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий, исследование опиралось на системный и деятельностный подходы.

Теоретическую базу исследования составили труды отечественных ученых: Т.В. Аверьяновой, В. А. Алферовой, О .Я. Баева, Р.С. Белкина, И.Е. Быховского, С.Э. Воронина, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимова, А.В. Дулова, Т.С. Волчецкой, Л.Я. Драпкина, В.Н. Исаенко,

Е.П. Ищенко, М.К. Каминского, JI.JI. Каневского, В.Я. Колдина, И.М. Комарова, Н.В. Кручининой, А.А. Кузнецова, И.Н. Лашко, А.Ф. Лубина, Н.Н. Лысова, Н.Е. Мерецкого, И.В. Посохиной, С.Б. Российского, В.И. Шарова, В.И. Шиканова, С.И. Цветкова, А.А. Эйсмана, Н.П. Яблокова и других.

Эмпирическая и иная информационная база исследования. В ходе проведенного исследования собран обширный эмпирический материал, который включает в себя: официальную статистику, опубликованную на Интернет-сайте МВД России, статистические материалы ИЦ при ГУВД Нижегородской области, о результатах деятельности правоохранительныхорганов; материалы диссертационных исследований, методические рекомендации, журнальные и газетные публикации, посвященные рассматриваемой тематике; результаты изучения 143 уголовных дел, анкетирование и интервьюирование следователей по вопросам, связанным с проведением тактических операций.

Основным регионом, на базе которого проводилось исследование, выступила Нижегородская область. Кроме этого были изучены уголовные дела, расследованные ГСУ при МВД России и следственной частью ГУВД г. Москвы и Московской области.

Научная новизна исследования определяется тем, что впервые в криминалистике на монографическом уровне проведено комплексное исследование проблем разрешения информационной неопределенности следственной ситуации, осуществляемой путем проведения тактической операции. В частности определена связь следственной ситуации с тактической операцией, рассмотрена проблема информационной неопределенности следственной ситуации, предложены пути ее преодоления. Определенное теоретическое значение имеет рассмотренный в работе характер тактического воздействия на результат реализации тактической операции, на основе которого выработан подход к разрешению информационной неопределенности следственной ситуации путем проведения такой тактической операции. Новизной обладает предложенная динамическая структура тактической операции, как элемент познавательной деятельности, осуществляемой при расследовании по уголовному делу, а также те составляющие тактической операции, которые используются для преодоления информационной неопределенности следственной ситуации. Теоретическое значение имеет и структура тактической операции по задержанию с поличным при расследовании взяточничества как демонстрация разработанных ранее положений.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Распространенное сегодня выделение в следственной ситуации компонентов, относящихся к преступлению, к системе расследования и к внешней среде расследования, практически повторяет понятие объекта криминалистики, поэтому не формирует нового подхода к расследованию. Иное возникает, если следственную ситуацию рассматривать как совокупность информационно-логических, тактико-психологических, тактико-управленческих и организационных составляющих. При этом открывается иная сторона, свойственная криминалистическому исследованию деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

2. Криминалистическое исследование в рамках ситуалогической концепции должно состоять в разработке методики, дающей способы анализа исходной следственной ситуации и конструирования средств и методов ее разрешения. Проблемная ситуация, обусловленная нехваткой исходной информации, должна иметь вид некоторой процедуры, построенной на связке: «сложная следственная ситуация - средства и методы ее перевода в другую ситуацию с меньшей степенью неопределенности». Такой процесс носит характер конструирования научно-практического инструмента, поскольку предлагает не сами средства, а то, как эти средства разрабатывать в рамках конкретного расследования.

3. Информационная неопределенность проблемной следственной ситуации объясняется отсутствием нужных для расследования сведений и четкого представления того, как и какую информацию нужно искать. Среди причин этого можно выделить прежде всего объективные, когда в исходных данных информация отсутствует потому, что ее принципиально невозможно обнаружить по результатам всех предыдущих действий, когда информация могла бы быть, но она пропущена в процессе проведенных ранее следственных действий (ошибки следствия). Причины этого разнообразны и простираются от исключения из анализа и неучета какого-либо существенного фактора, до непонимания информации, неправильного ее декодирования. Вместе с тем, практическую значимость результатов следует ожидать не в определении возможных источников получения информации, а в направлении разработки средств и методов устранения информационной неопределенности.

4. Тактические операции следует рассматривать не только как организационную структуру оптимального и рационального расследования, но и как систему воздействия на информационный блок следственной ситуации. Связь между тактической операцией и следственной ситуацией заключается в том, что они едины: тактическая операция формируется в конкретной следственной ситуации, зависит от нее как подбором средств, так и их содержанием. Эффективность тактической операции проявляется при разрешении сложных следственных ситуаций с высокой информационной неопределенностью. Сложный характер тактической операции предопределяет то, что она должна разрабатываться как деятельностная система.

5. В процессе расследования перед следователем стоит не задача, требующая решения, а ситуация с высокой степенью неопределенности, разрешение которой в свою очередь становится возможно лишь при условии выделения и правильного формулирования целого ряда частных взаимосвязанных задач. Это требует воздействия на ситуацию, управлять ею с целью получить иную ситуацию с меньшей степенью неопределенности. Воздействие может носить единичный характер. И может быть направлено на выяснение сразу нескольких признаков преступления, то есть носить характер тактической операции. Объектом такого воздействия выступают не отдельные элементы, а следственная ситуация во всей совокупности входящих в нее компонентов. Это позволяет рассматривать тактическую операцию не изолированно, а в совокупности с результатом — новой следственной ситуацией, сложившейся после реализации воздействия, то есть совокупность «тактическая операция - следственная ситуация» выступает как единая система.

В этой системе тактическая операция выступает как, с одной стороны - комплексное воздействие, а с другой стороны - завершенная динамическая, деятельностная система, носящая гибкий, не формальный характер, в определенной степени вероятностно - прогностическая.

6. Динамическая структура следственной ситуации, собственно — тактическая операция, складывается из нескольких составных этапов от исследования информационного массива, формировании исходных данных и определении искомого, до оценки результатов проведения тактической операции, при этом необходим постоянный контроль результатов проведения всех этапов тактической операции.

7. Наиболее эффективными методологическими основаниями системы «следственная ситуация — тактическая операция», направленными на преодоление информационной неопределенности выступают криминалистическая версия; алгоритмический (программный) подход; ситуационный анализ; моделирование; криминалистическая характеристика преступлений, понимаемая как описание закономерностей подготовки, совершения, сокрытия и воспроизводства преступной деятельности; рефлексивный анализ.

8. Тактическая операция по задержанию с поличным должна отражаться в трех блоках: ситуационном, процедурном (алгоритмическом), организационно-тактическом. Ситуационный блок содержит характеристику особенностей следственных ситуаций, которые могут возникнуть по делам данной категории. Процедурный (алгоритмический) блок содержит совокупность процедур - алгоритмов действий, предпринимаемых в рамках тактической операции, в том числе алгоритмов действий в особых, специфических ситуациях. Организационно-тактический блок, понимаемый как органическое единство тактических элементов, несет основную нагрузку по организационным и процессуальным аспектам тактической операции.

9. Проведение тактической операции по задержанию с поличным представляется в виде совокупности действий, развивающихся в связи с учетом ситуационных особенностей. Для этого следователем и оперативным работником должны быть предприняты меры, которые должны носить превентивный характер.

На начальном этапе тактической операции производится оборудование заявителя техническими средствами наблюдения, фиксации и осуществляется контроль за ходом передачи взятки. Задержание с поличным состоит из задержания взяточника и проведение следственных действий: осмотр места происшествия и обыска; освидетельствование подозреваемого; личный обыск задержанного; осмотр изъятых незаконно полученных предметов, документов, денежных ордеров, их упаковок; выемка технических средств, на которых зафиксирован процесс передачи взятки; осмотр и прослушивание фонограммы (видеозаписи); допрос подозреваемого; допрос заявителя; приобщение к уголовному делу оперативных материалов.

Практическая значимость полученных результатов определяется, прежде всего, их направленностью на совершенствование деятельности по раскрытию и расследованию преступлений за счет организации и проведения тактических операций. Выявленная в исследовании на теоретическом уровне связь «следственная ситуация -тактическая операция» имеет практическое значение, поскольку обосновывает и позволяет сформулировать ряд конкретных практических рекомендаций и предложений, направленных на повышение эффективности борьбы с преступностью.

Содержащиеся в диссертационном исследовании выводы, рекомендации, а также иной материал: направлены на повышение эффективности расследования преступлений путем организации и проведения тактических операций — системы следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий; позволяют наиболее рациональным способом организовать расследование в условиях следственной ситуации с недостатком исходной информации; способствуют целенаправленному взаимодействию следователя с оперативными работниками, специалистами, экспертами, и другими лицами, при подготовке и проведении тактических операций.

Результаты исследования могут быть использованы также при совершенствовании уголовно-процессуального, уголовного законодательства, государственных и ведомственных нормативных актов правоохранительных органов, а также в учебном процессе по курсу «Криминалистика», при подготовке учебной и методической литературы.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в семи научных статьях, представлены в виде докладов и выступлений на научно-практических конференциях (г.Н.Новгород, г. Краснодар, г. Калининград, г. Москва, г. Ставрополь и др.).

Внедрение результатов исследования. Результаты диссертационного исследования используются в учебном процессе Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, Северо-Кавказского государственного технического университета, Нижегородской академии МВД России, НОУ «Нижегородская правовая академия» (институт), а также в практической деятельности прокуратуры Нижегородской области, Главного следственного управления ГУВД Нижегородской области.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; и судебная экспертиза; оперативно-розыскная д", Святненко, Артем Игоревич

Заключение

Познание по уголовному делу — сложный процесс, в основе которого лежит выяснение обстоятельств преступления. Основой для выяснения новых обстоятельств служат уже известные. Эволюция знаний достигается путем проведения познавательных мероприятий — следственных действий, процессуальных и даже, непроцессуальных средств. Таким образом, структуру раскрытия и расследования преступления можно рассматривать как процесс изменения знаний о сущности преступления, причем это непрерывный, единый процесс. Методологическую особенность вносит подход, связанный со следственной ситуацией. При этом важным становится то, что процесс расследования распадается на некие составляющие -следственные ситуации. Иными словами, ситуационный подход позволяет как бы «зафиксировать» процесс расследования на каком-либо его этапе, детализировать его, провести анализ сложившейся информационной базы, предложить более адекватные средства и методы расследования.

Основная задача при реализации данного подхода будет состоять не в перечислении средств и методов, то есть возможностей криминалистики, а в предложении некой процедуры, наиболее эффективной во многих случаях, когда следователь оказывается перед лицом определенного рода проблемной ситуации, обусловленной нехваткой исходной информации. Самым главным в этом случае является создание связки «следственная ситуация - средства и методы ее перевода в другую ситуацию с меньшей степенью неопределенности». Иными словами, данный подход предполагает разработку методики, делающий возможным анализ исходной следственной ситуации, а также разработку средств и ее разрешения. При этом речь идет не о предложениях этих средств, а о выработке научно-практического инструментария по их конструированию согласно конкретной следственной ситуации.

На следственную ситуацию действует ряд факторов, негативно влияющих на расследование. Главным является ее информационная составляющая, в частности семантическая неопределенность. Наиболее эффективным средством уменьшения информационной неопределенности следственной ситуации является тактическая операция, как система воздействия на информационную структуру следственной ситуации. При этом тактическую операцию следует рассматривать не изолированно, а в совокупности с новой следственной ситуацией. То есть совокупность: «тактическая операция» - «следственная ситуация» выступает как единая система.

Методологическими приемами системы «следственная ситуация -тактическая операция», использование которых направлено на преодоление информационной неопределенности выступают криминалистическая версия, алгоритмический (программный) подход, ситуационный анализ и моделирование, криминалистическая характеристика преступлений, понимаемая как описание закономерностей подготовки, совершения, сокрытия и воспроизводства преступной деятельности, рефлексивный анализ.

Указанные положения легли в основу предложений по структуре и содержанию тактической операции по задержанию с поличным, рассматриваемую как систему следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на собирание доказательственной информации о действиях взяточника. Выявлено, что тактическая операция по задержанию с поличным обладает определенными особенностями. Она складывается из трех блоков: ситуационного, процедурного (алгоритмического), организационно-тактического. Эти блоки отражают ситуационные особенности складывающейся следственной ситуации, алгоритмы следственных и оперативно-розыскных действий и их организационно-тактические основы. В структуре тактической операции по задержанию с поличным следует выделить ее подготовку и проведение. На каждой стадии проводится система действий, объединенных единой целевой установкой, направленной на получение доказательств преступной деятельности взяточника.

Тактическая операция по задержанию с поличным ясно демонстрирует преимущества предложенного подхода и подтверждает основную гипотезу исследования. Проводимая в условиях недостатка доказательственной информации о действиях взяточника, она оканчивается получением сформированной системы доказательств.
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