

На правах рукописи



Магистр архитектуры
АЛЕКСАНДРОВ Андрей Игоревич

**НЕРЕАЛИЗОВАННЫЕ АРХИТЕКТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ:
ПРОБЛЕМА НЕИСПОЛЬЗУЕМОГО ПОТЕНЦИАЛА**

Специальность 18.00.01 - Теория и история архитектуры,
реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

АВТОРЕФЕРАТ
Диссертации на соискание ученой степени
кандидата архитектуры

Екатеринбург-2006

Работа выполнена в Уральской государственной архитектурно-художественной академии

Научный руководитель: доктор архитектуры, профессор
Холодова Людмила Петровна

Официальные оппоненты: доктор архитектуры, профессор
Ефимов Андрей Владимирович
кандидат архитектуры
Титов Александр Леонидович

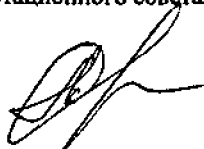
Ведущая организация: Новгородский государственный университет им.
Ярослава Мудрого

Защита состоится 15 декабря 2006г. в 15 часов на заседании
специализированного Диссертационного совета КР-212.279.43 при Уральской
государственной архитектурно-художественной академии по адресу: 620075, г.
Екатеринбург, ул. Карла Либнехта, 23, ауд. № 209

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Уральской государственной
архитектурно-художественной академии по указанному адресу.

Автореферат диссертации разослан 11 ноября 2006 г.

Секретарь Диссертационного совета: кандидат архитектуры,
доцент Дивакова М.Н.



Общая характеристика работы

Актуальность темы. Сегодня нереализованный архитектурный проект это набор конкретных решений не нашедший воплощения в материале и лежащий на полках архива. Если проект «свежий», то он может быть частично использован владельцем архива для проектирования схожих проектов. Если проект устарел (по сегодняшним нормативам 30 лет), то чаще всего он становится лишь достоянием исторических или теоретических исследований.

Изученность темы. Существует две группы изданий, касающихся данной темы. Первая группа относится к исследованиям исторического характера. Вторая группа характерна отсутствием в исследованиях непосредственно нереализованных проектов. В этом случае литература посвящена темам, связанным с проблематикой структуры архитектурной жизни, где выражаются общие позиции к архитектуре прошлого и настоящего. В них присутствуют сами нереализованные проекты, как составляющие наиболее полной исторической картины.

К первой группе изданий относятся: исследования, посвященные творчеству значимых для истории архитекторов (К.Мельников, И.Леонидов, М.Гинзбург, Г.Бархин, А.Буров, Г.Гольц и др.), издания, в которых проводится анализ архитектурных конкурсов, их проведения, целей, задач, авторов и непосредственно проектов участников (Храм Христа Спасителя – альбом, МООСАО – издание конкурса дипломных проектов и др.), работы по истории становления и развития конкретных городов (Свердловск. Перспективы развития до 2000 года, Москва невоплощенная – интернет издание и др.), архитектурные сборники, отражающие ход истории архитектуры на определенный период (Из истории советской архитектуры 1926-1923г, Советская архитектура. Сборник №18 и др.)

Ко второй группе можно отнести: исследования, посвященные ценностным аспектам архитектурного наследия (работы по реставрации), работы по аспектам архитектуры, в которых активно используется накопленный опыт

(работы по стилю в архитектуре), научные разработки, связанные с рассмотрением структуры архитектурной жизни, ее подсистем и составляющих (архитектурная критика, прогностика в архитектуре).

На основе существующих исследований, можно утверждать, что на сегодняшний день в архитектурной теории и практике не сформировано определенного отношения к нереализованным проектам и их потенциалу. Актуальность темы объясняется недостаточной освещенностью вопросов, касающихся потенциала нереализованных проектов. Предлагаемая тема требует специального исследования.

Объект исследования - архитектурные проекты.

Предмет исследования – неиспользуемый потенциал архитектурных проектов.

Цель работы - раскрытие понятия «нереализованные архитектурные проекты» и выявление в них неиспользуемого потенциала.

Задачи:

- изучение потенциального и реального значения архитектурных проектов, выявление степени несоответствия;
- вычленение нереализованных проектов, описание понятия;
- выявление потенциала нереализованных проектов и исследование его актуальности;
- поиск путей использования потенциала нереализованных проектов.

Материалы исследования – невоплощенные проекты архитекторов Москвы и Екатеринбурга из архивов и профессиональных изданий. Впервые публикуются невоплощенные проекты архитекторов Екатеринбурга из музея истории архитектуры и промышленной техники Урала.

Границы исследования условны, так как цель исследования в разработке методики реализации потенциала для всего спектра нереализованных проектов, где бы они не находились и какого бы они не были периода создания. Признаки и свойства проектов, рассматриваемые в данном исследовании, присущи не только тем проектам, которые использованы в исследовании. Они (признаки и

свойства) присущи всем архитектурным проектам в целом, как неотъемлемой части архитектурного процесса.

Методы исследования. В исследовании применяется систематизация специальной литературы, архивные изыскания, натурные обследования, обобщение материалов, классификация архитектурных проектов. Принцип «встроенности», который позволяет продуктивно рассмотреть архитектурный проект, а также его участие в архитектурной жизни с включением временных шкал. Инструмент синтеза в исследовании – классификация.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые:

- сформулированы две самостоятельные роли проекта в архитектурном процессе: как этапа в строительстве и как явление архитектурной мысли;
- расширено понятие “нереализованный архитектурный проект”, указаны его признаки и объем;
- вычленен не устаревающий пласт готовых решений в составе архитектурного проекта;
- описан Каталогизатор (на основе идеи Фридмана), как форма учета всех готовых решений;
- разработан вариант Паспорта проекта - идентификатор в поле информационного обмена;
- изучены и описаны альтернативные степень и место использования готовых решений нереализованных проектов на основе схем Бархина.

Практическая ценность. Предпосылки для создания информационного поля готовых решений. Как результат, возможность быстрого, масштабного изучения готовых, не устаревающих архитектурных решений в заданном направлении, что позволит более эффективно решать существующие проблемы архитектуры.

Апробация возможна в архитектурных ВУЗах на основе материалов методических фондов.

Масштабность проблемы позволяет предположить, что возможен ряд исследований по отдельным аспектам потенциала нереализованных проектов, а также по механизмам их взаимодействия с архитектурной реальностью.

На защиту выносятся следующие результаты:

- таблицы изучения потенциального и реального значения архитектурных проектов;
- структура, иллюстрирующая объем нереализованных проектов;
- схемы изучения актуальности пластов нереализованных проектов;
- структура каталогизатора;
- таблица индивидуальных критериев актуальности информации для участников архитектурного процесса;
- вариант паспорта проекта;
- модель участия нереализованных проектов в реальном проектировании.

Структура и объем работы. Цель и задачи исследования определили структуру диссертации, состоящую из: введения, трех глав, заключения, библиографического списка и графической части, представленной на планшетах. Диссертация изложена на 96 страницах компьютерного текста, содержит 84 иллюстрации. Библиографический список состоит из 41 наименования.

Краткое содержание работы

Во введении изложены проблемы исследования, аргументирована актуальность выбранной темы, сформулированы цели и задачи, описаны методы, границы исследования. Также рассматривается современное состояние области исследования, научная новизна и практическая ценность работы.

В первой главе «Архитектурный проект. Проблема несоответствия потенциального и реального значения» рассматривается потенциальное

(идеальное) значение архитектурного проекта и реальная (сложившаяся) ситуация их использования.

Выделены характерные типы вложений в процессе создания проекта: *временны́е, материальные, профессиональные, интеллектуальные.*

Первые три типа вложений возможно оценивать числовыми единицами и эти типы предполагают окупаемость. Интеллектуальные вложения характеризуют индивидуальную, уникальную составляющую архитектурного проекта. Это авторские решения, которые сложно привести к какой-либо мере единиц.

Ценность проекта как результата группы вложений - это конкретный объем концентрированной целевой информации, представляющий собой готовые решения архитектурных задач, на создание которого потрачен комплекс средств. При этом, не все затраты возможно оценить.

Реализация (окупаемость) архитектурного проекта может идти в двух самостоятельных направлениях: *как один из этапов строительства, как явление архитектурной мысли.* Эти направления отмечены на схеме архитектурного процесса, предложенной Заварихиным.

Проект, как этап в воплощении сооружения, стремится быть построенным. В этом случае, заключенные в нем архитектурные решения смогут принести реальную пользу и оправдать его существование. Кроме того, существуют архитектурные фантазии и предвидения (бумажная архитектура), которые изначально не предполагают воплощения. Их путь реализации лежит во втором направлении окупаемости архитектурных проектов.

Реальные сооружения являются смысловой нитью материальной инфраструктуры архитектурного процесса, основной целью существования большого объема знаний в духовной инфраструктуре зодчества и значительной базы в материальной инфраструктуре.

Факт постройки рассматривается, как своеобразный фильтр, отсеивающий ряд других архитектурных решений. Решение построить объект по проекту является показателем состоятельности проекта. Отмечается, что в среде профессионалов архитекторов, имеют вес построенные объекты. Заказчики

проектов, со своей стороны, также обращают внимание на реализованные проекты. Для проектов созданных с целью постройки, воплощение можно назвать основным путем окупаемости проекта. Для остальных архитектурных проектов (конкурсы, дипломы, предвидения) строительство не является главным.

Проект, как явление архитектурной мысли, стремится к информационному обмену. Любой опыт или знание имеет способность распространяться. Процесс распространения осуществляется за счет носителей исходной информации. В архитектурной среде, проект несет функцию прямого носителя, а сооружение, здание - роль косвенного. Реальная постройка уже обладает конкретным значением, а проект (при условии его нереализованности) продолжает быть на уровне потенциала. И, когда часть решений реализуется в новой постройке, этот проект начинает обретать реальное значение (окупается).

Для иллюстрации информационного обмена использованы линейная и нелинейная структуры. Сооружение не может передать часть своей информации другой постройке, минуя стадию проекта. Основной багаж информации заключен в проектах, а не в сооружениях, т.е. проекты в комплексе более эффективные носители конкретной информации, чем постройки.

Рассмотрено сложившееся значение архитектурных проектов с нескольких позиций.

1. Разработана схема, иллюстрирующая три основных стадии (этапа) реализации: *проектирование, строительство, существование*.

Схема показывает, что не все проекты проходят полный жизненный цикл. Предлагается сосредоточить внимание на проектных решениях, которые были завершены и готовы к реализации, но остались на бумаге и перешли в архив. Так же те проекты, по которым началось строительство, но приостановилось на неопределенный срок. Эта группа определяется в исследовании, как проблемная.

2. Результаты изучения степени реализации выражены в схеме, определяющей деление проектов на: *построенные, непостроенные, непредусмотренные для строительства*. Каждая группа разделена на несколько подгрупп, более точно, определяющих степень наличия потенциала (нереализованных решений) или значения (осуществленных решений) в проекте. Далее введены следующие положения:

- *если сооружение построено с какими-либо отличиями от проекта, та часть проекта, которая не реализована остается в потенциале;*
- *в случае незавершенного строительства, когда сооружение не несет никакой архитектурной функции, проект целиком остается в уровне потенциала;*
- *любой завершенный проект как явление архитектурной мысли стремится к информационному обмену в пластах архитектурного процесса.*

3. Разработана типология создания проектов их учет и обращаемость в архитектурной жизни.

Основные типы создания проектов таковы: *конкурсное проектирование, частная проектная деятельность, плановое проектирование, дипломное и курсовое проектирование.*

Схема показывает степень использования создаваемого багажа проектов. А так же степень реализации их в "материале". Ключевыми этапами использования являются:

- *размещение в архив, частный или муниципальный;*
- *строительство или воплощение;*
- *(публикация) распространение в книгах и других изданиях.*

Багаж нерезализованных проектов не имеет единой системы учета и использования. Польза от проектов в такой системе крайне низкая, по причине невозможности полноценного участия проектов в реальном архитектурном процессе.

Дано сравнение потенциального и фактического уровней использования проектов. Использована схема архитектурного процесса. Отмечено два

основных пласта проектов: *воплощенные и невоплощенные*. Невоплощенные проекты включают *«бумажную архитектуру» и непостроенные проекты*; воплощенные делятся на *недостроенные, построенные с изменениями и воплощенные без изменений*. На всем поле проектов отмечены группы *участвующих и не участвующих* в информационном обмене.

На основе обобщения схем указан пласт нереализованных проектов, обозначен их объем и описано новое понятие. Нереализованные архитектурные проекты это проекты, имеющие неиспользуемый комплекс профессионально сформированных идей и решений, содержащих полезный потенциал.

Во второй главе «Неиспользуемый потенциал, структура и актуальность» изучается потенциал архитектурного проекта с точки зрения его актуальности на сегодняшний день, а так же для архитектуры в целом. Вопрос актуальности потенциала проектов многозначен.

Определен объем полезных идей и решений в нереализованном проекте, как совокупность составляющих потенциала. Раскрыта проблема конечности знаний. Комплекс задач, рассматриваемых проектов зависит не от уровня знаний на момент создания проекта, а от их уровня на момент анализа проектного решения. Действительно, молодые науки, такие как экология, синергетика, психология восприятия и многие другие научные дисциплины, находят подтверждение своих теорий в объектах, созданных задолго до своего появления. Потенциально любой проект вне зависимости от времени своего создания является носителем информации для всех последующих эпох.

Рассматривается специфика составляющих потенциала архитектурного проекта и обозначаются основные критерии их оценки: *перекрываемость, встроенность*.

Далее рассматриваются составляющие проекта и изучается степень их устаревания со временем. Используется известное понятие «каркас» и «ткань». Каркасом является часть неизменяемых знаний, тканью, в свою очередь, часть

изменяемых знаний. Выделены три основных типа каркас-ткань, которые влияют на степень устаревания решений в проектах: *техноэкономический, природно-ресурсный, социально-физиологический*. Используется состав и структура проекта из существующей архитектурной практики: *конструктивные решения, планировочные решения, стилевое и, образное решение.*

Каждая из составляющих имеет свои особенности функционирования, организации, создания, а значит, имеет свой информационный багаж. Багаж знаний пополняется за счет новых исследований, проектов, а также, во взаимосвязи с соседними пластами. При развитии конструкций и материалов, естественным образом изменились стилевые составляющие.

Процесс пополнения знаний в научных дисциплинах непрерывен. Новые понимания проблемы замещают старые. Какне то знания стареют и идеи на их основе тоже. Есть необходимость выяснить актуальность решений, созданных ранее.

Каждое знание состоит из устоявшихся идей и позиций, которые практически не меняются в процессе развития знания. В том числе, знание имеет изменяемую составляющую, она находится в постоянном процессе уточнения, пополнения, развития. Некоторые научные дисциплины в большей степени содержат в себе фундаментальные основы, другие содержат изменяемую ткань. В исследовании рассмотрены основные пласты потенциалов с целью выявления соотношения в них устоявшихся и изменяемых знаний.

Степень устаревания больше в тех областях, где определяющим фактором является рациональная последовательность действий, учитывающая возможные ресурсы (технология), это области ведения документации, технология возведения, технические условия, разработка сетей. В свою очередь, меньшей степенью устаревания характеризуются области определяющиеся физиологией и психологию восприятия человека, это области планировочного, стилевого и образного решения. Так же, не устаревают области конструирования из натуральных материалов. Например, виды конструкций из камня или дерева.

Неустаревающие составляющие проекта детально проанализированы на конкретных архитектурных проектах. Анализ показал, что в проектах значительной давности содержатся актуальные решения.

Анализ раздела *конструктивных решений* показал, что в нем присутствует два основных типа "каркас-ткань": техникоэкономический и природно-ресурсный. Конструктивные решения, относящиеся к природно-ресурсному типу, сохраняют актуальность со временем, так как решают задачи, ограниченные неизменными факторами природных процессов и неизменными свойствами натуральных строительных материалов. Остальные решения актуальны в более специальных направлениях архитектурной теории, как например, история архитектуры (о направлениях в архитектурном процессе, использующих указанный информационный потенциал проекта, говорится в первой части третьей главы, где рассматриваются группы потребителей).

Рассмотрение *планировочных решений* выявило значительное присутствие социально-физиологического типа "каркас-ткань". Это указывает на наличие в подразделе значительного объема не устаревающих знаний и решений для оптимального создания функциональных структур, законы восприятия и эргономика, основные схемы поведения человека в среде и др. Материалы, содержащиеся в планировочном разделе, важны для рассмотрения в современных задачах подобного уровня. Из них можно черпать конкретные решения, идеи, предложения. Большая часть этого подраздела сможет конкретно помочь в работе некоторых участников архитектурного процесса.

В разделе *образного решения* доминирует социальный тип "каркас-ткань". И, несмотря на то, что он в целом изменяем, содержащиеся в нем знания актуальны и являются конкретным набором вариантов воплощения в форме. Образные решения не устаревают, они являются набором интерпретаций на конкретный образ. Все варианты - конкретный набор возможных воплощений. Конкурсы ярко демонстрируют эту позицию. В них можно проследить общечеловеческие и вечные ценности: героизм, патриотизм и др. Рассмотренные проекты подтверждают вариантность идейного решения

схожих задач. И эту возможность определяет конкретный участник архитектурного процесса, и в зависимости от его взгляда набор интерпретации предстает в различных формах.

Изучение *стилевого решения* показало, что знания, изменяясь во времени, могут не только заменять друг друга, но и дополнять, т.е. в стиливом пласте происходит наполнение и смешение множества предпочтений, принципов, которые проявляются в конкретном проекте. И некий объем информации, содержащийся в проектах прошлых эпох, приемлем на сегодняшний или завтрашний день. История подтверждает данную позицию. Италия эпохи Возрождения транслировала принципы и понятия красоты у Античной Греции. Франция времен Наполеона взяла за основу архитектуру Императорского Рима. Так в стиле, проявляются знания предков, на новом витке спирали. Мы приходим к выводу, что, не смотря на перевес в стиливом разделе изменяемых знаний, он в большей степени актуален для современной архитектуры. Это определяется свойством цикличности, и смешения изменяемых знаний стиливого пласта.

Подобные позиции присутствуют в ряде существующих работ о стилях, в этом числе рассматриваются позиции, изложенные А. Каплуном, В. Опариним, Л. Холодовой.

Не смотря на перевес в стиливом решении изменяемых знаний, он в большей степени актуален для современной архитектуры. Это определяется свойством цикличности, и смешения изменяемых знаний исследуемого решения.

Раздел решений по *инженерному и технологическому оборудованию* имеет технэкономический тип "каркас-ткань". В большей степени изменяем и обновляем новыми знаниями, решениями, технологиями. В тоже время, этот технологический раздел имеет общие и неизменяемые принципы организации комфортной среды, связанные с объективными свойствами природы, законами физики и математики. Эти знания и принципы сохраняют актуальность со временем.

Таким образом, выявлен состав актуальных решений в архитектурном проекте.

В третьей главе «Пути реализации неиспользуемого потенциала архитектурных проектов» рассматривается возможность внедрения комплекса решений в архитектурный процесс.

Выявлены следующие варианты степени использования архитектурных проектов:

1. Материально-визуальный уровень: *форма, элементы, композиция.*
2. Идеино-структурный уровень: *структура, общие принципы, идея.*

На каждом из уровней показана возможность вычленять из нереализованных проектов полезные локальные идеи и решения. Обозначен путь значительного расширения возможностей участия нереализованных проектов в современном архитектурном процессе.

В работе предложен принцип и структура каталогизатора на основе идеи Фридмана об учете всех возможных решений для повышения эффективности проектного процесса. Каталогизатор формирует комплекс всех возможных решений в актуальных составляющих проекта (использование натуральных материалов, планировочные, стилевые и образные решения). Систематизация происходит посредством основных типологий сооружений, строительных систем, материалов и др. Наполнение ячеек происходит не специально разрабатываемыми решениями, а набирается из пласта нереализованных архитектурных проектов, как архивных, так и вновь созданных. Происходит формирование базы актуальных решений в различных областях архитектурной жизни.

Разработана структура паспорта проекта, как идентификатора в информационном поле каталогизатора. Цель паспорта, определить место в каталогизаторе готовых решений содержащихся в проекте. Создать эффективную основу для быстрого поиска нужного проекта по заданным критериям. Структура паспорта напрямую связана с составом проекта и

описывает конкретные характеристики проекта (тип сооружения, тип конструкции, этажность, площадь, количество мест и т.д.)

Рассматриваются потенциальные потребители готовых решений с их индивидуальными критериями оценки актуальности исходной информации.

Выделены три сферы деятельности человека, формирующие группы потребителей: *наука, практика, образование.*

Выявлены индивидуальные критерии актуальности информации для потребителей, представленных указанными сферами: *историки, теоретики, практики, администраторы, преподаватели, студенты.*

Историки. Объем нереализованных проектов для историка необходим в виде хронологической цепи. Важна возможность учитывать и другие факторы, такие как, география процессов, взаимосвязи на более глобальных уровнях информации.

Теоретики. Потенциал архитектурных проектов для теоретика, как отобранный спектр информации по установленным теоретиком признакам, критериям.

Архитекторы проектировщики. Подход практика конкретен, узконаправлен и точен. Для него очень важен четкий отбор всего объема информации нереализованных проектов, его типология по указанным характеристикам.

Регулирующие архитекторы (администраторы). Архитекторы представляющие властные структуры. Они обеспечивают выполнение требований, определенных в своде правил и законов. Рассматривают значительный пласт информации об архитектуре, где переплетены не только проекты, но и политические и хозяйственные процессы, экономический потенциал. Критерии, масштабность и системность.

Преподаватели. Критерии преподавателя основываются на раскрытии региональных особенностей архитектуры, т.е. на конкретной школе ее принципах и методах. Преподавателей интересует опыт коллег. Этот подход позволяет найти наиболее приемлемую методику, отвечающую заданным требованиям.

Студенты. В процессе обучения, студент получает знания о методе проектирования, специфике ведения архитектурной деятельности. Важное значение в формировании архитектурного видения занимает изучение архитектурных проектов. Основные критерии информации для студента складываются из поиска решений конкретных задач, определенных учебным проектом. Влияние региональных факторов имеет важное значение.

Анализ показал, что критерии оценки актуальности нереализованных проектов для потребителей различны. Эти критерии раскрывают конкретные требования к форме получения полезного потенциала из нереализованных проектов.

Изучение критериев оценки потребителей внесло дополнения и коррективы в структуру паспорта. Структура паспорта имеет не линейную систему заполнения. Т.е. сформирована иерархия признаков.

Выявлена необходимость апробации каталогизатора и паспортизации в форме эксперимента в рамках учебного процесса. Цель повысить эффективность работы методических архивов. Сложившаяся система архивирования проектов в учебных фондах не эффективна. Она вызывает нарекания как у преподавательского состава, так и у студентов. После апробации в нескольких учебных заведениях на протяжении 2-3 лет будут основания говорить о возможности работы каталогизатора в более широких масштабах, включая проектные организации.

Изучено место использования нереализованных проектов. Для этой цели, используется схема проектного процесса предложенная Б. Бархиным. Рассмотрено первоначальное включение нереализованных проектов на первом этапе проектирования, когда изучается накопленный опыт и аналоги. Затем, на основе схемы творческого метода Б. Бархина, раскрыты дополнительные включения нереализованных проектов в процесс проектирования. Они сосредоточены на промежуточных, оценочных этапах, когда происходит анализ возможных предложений, находок, поиск альтернатив. На всех этапах

проектирования, возможно полезное использование конкретных решений, заключенных в нереализованных проектах.

Основные выводы и результаты исследования

1. С целью выявления пласта нереализованных архитектурных проектов проведен анализ *потенциального* (идеального), а так же *реального* (сложившегося) значения архитектурных проектов в целом. Анализ показал следующее.

Любой проект включает ряд затрат (временны'е, *материальные, профессиональные, интеллектуальные*), предполагающих окупаемость. При этом интеллектуальные затраты сложно оценить. Окупаемость проекта может происходить по двум самостоятельным направлениям. Первое направление – этап в процессе строительства реального объекта (*реализация проекта через воплощение*). Второе направление – проявление самостоятельного, целостного архитектурного явления (*реализация проекта посредством информационного обмена*).

В сложившейся ситуации проекты реализуются по этапам и часть их остается на промежуточных этапах реализации. При этом, степень реализации проектов различна и это факт делит их на две основные группы: значение – *проекты, реализованные в соответствии с проектом и участвующие в информационном обмене; потенциал* – *проекты, построенные в изменениями, недостроенные, не построенные и не участвующие в информационном обмене*. В сложившейся системе учета (архивации) проектов практически отсутствует их информационный обмен.

Сравнение выкладок анализа потенциально и реального значения архитектурных проектов выявило пласт проектов с неиспользуемым на сегодняшний день потенциалом: *часть пласта «бумажной архитектуры», невоплощенные проекты, недостроенные проекты, проекты воплощенные с изменениями, проекты не участвующие в информационном обмене*. Таким образом, эта группа проектов сформировала новый объем понятия

Нереализованные архитектурные проекты. Так же, уточнилась его формулировка.

2. Изучение актуальности потенциала нереализованных проектов дало следующие результаты. Сформулированы критерии исчерпывающего поиска составляющих потенциала нереализованных проектов: *перекрываемость, встроенность*. Исследовано наличие устоявшихся и изменяемых знаний в составе архитектурного проекта, как фактора определяющего степень устаревания идей и решений со временем. Определены три основных типа «каркас-ткань» влияющих на степень изменяемости знаний: *техноэкономический, природно-ресурсный, социально-физиологический*.

Проанализирована степень присутствия этих типов в разделах архитектурного проекта а так же исследовано свойство цикличности развития, как фактора повышающего актуальность решений. Как следствие, определение не устаревающих со временем решений: *универсальные решения по формированию комфортной среды обитания для человека, решения по созданию микроклимата в конкретном регионе, конструкции и применение натуральных материалов, набор стилевых интерпретаций, вариации воплощения общей идеи*.

3. Результатом изучения возможного использования и внедрения актуального потенциала нереализованных проектов стал ряд конкретных предложений. Потенциал архитектурного проекта может быть использован как целиком, так и частично: *полное воплощение, использование фрагментов или деталей, транслирование пространственной структуры, применение композиционных приемов, вдохновение от общей идеи сооружения*.

На основе идеи *каталогизатора* предложенного Фридманом, и с использованием актуальных решений нереализованных проектов, возможно создание банка универсальных решений. Структура такого каталогизатора формируется на основе известных типологий сооружений, технологий строительства, материалов и др. Предложена возможная форма *Паспорта проекта*, как идентификатора в информационном поле готовых решений. В его

формировании важное место занимают индивидуальные критерии актуальности потенциальных потребителей (*теоретики, историки, проектировщики, администраторы, преподаватели, студенты*) потенциала нереализованных проектов.

Выявлена необходимость апробации системы каталогизатора и формы паспорта проекта. Составлена программа их апробации в учебном проектировании в нескольких архитектурных вузах России.

Изучено конкретное место возможного использования потенциала нереализованных проектов в архитектурном проектировании. На основе схем разработанных Бархиным, обозначились этапы эффективного внедрения в проектный процесс: *изучение аналогов на первой стадии проектирования, сравнение разработанного предложения с существующими решениями на каждой стадии проектирования.*

4. В процессе изучения проблем неиспользуемого потенциала нереализованных архитектурных проектов, выявилось несколько перспективных направлений развития данной темы: *создание методики исчерпывающего анализа идей и решений в проекте, изучение эффективного использования потенциала нереализованных проектов всеми участниками архитектурного процесса, разработка и реализация каталогизатора актуальных решений.*

Публикации по теме диссертации

1. Холодова Л.П., Александров А.И. Использование нереализованных архитектурных проектов в современной архитектурной деятельности // Научное издание Известия вузов. Строительство. №4 (520), 2002. – С. 114 – 117. – (изд. опред. переч. ВАК)
2. Александров. А.И. Антиквариат или инструментарий? // Информационно-аналитическое издание по архитектуре «Татлин». №11, 2003. – С. 22 – 27.

3. Александров, А.И. «Архитектурная аппликация» на классическую тему. // Магистерские чтения: Сб. научных трудов. Екатеринбург: Архитектон, 2002. Вып. 2. – С. 8 – 12.
4. Холодова Л.П., Александров А.И. Архитектурные мысли в нереализованных проектах 1920-х – 1960-х годов архитекторов Екатеринбурга: Монография. – Екатеринбург: Архитектон, 2006. – 133 с.
5. Александров А.И. Нереализованные архитектурные проекты. Проблема неиспользуемого потенциала. // Архитектон: известия вузов; - 2006г. – № 15(3). – Режим доступа: http://archvus.ru/magazine/numbers/2006-03/template_article?ar=TA/ta13.
– (изд. опред. переч. ВАК)

Подписано в печать, ноябрь 2006 г.

Печать офсетная, усл. п. л. 1.

Тираж 90 экз.

**Отпечатано в АСМ Электроникс
г. Екатеринбург, Красноармейская 1**