

*На правах рукописи*



**ВОЙТОЛОВСКИЙ Федор Генрихович**

**ИДЕОЛОГИЯ И ПРАКТИКА АТЛАНТИЗМА  
ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ США**

Специальность 23.00.04. – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени доктора политических наук



**005531583**

18 ИЮЛ 2013

Москва – 2013

Работа выполнена в Центре североамериканских исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института мировой экономики и международных отношений Российской академии наук (ИМЭМО РАН).

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, академик РАН, почетный директор Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института Европы РАН, советник РАН  
**Журкин Виталий Владимирович**

доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, заместитель директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института США и Канады РАН **Кременюк Виктор Александрович**

доктор политических наук, руководитель Отдела стратегических исследований Центра международной безопасности Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института мировой экономики и международных отношений РАН **Савельев Александр Георгиевич**

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт всеобщей истории РАН, Центр по изучению истории холодной войны

Защита состоится 16 октября 2013 г. в 14.00 на заседании диссертационного совета Д002.003.03 на базе ИМЭМО РАН по адресу: 117997, Москва, Профсоюзная ул., 23.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ИМЭМО РАН.

Автореферат разослан «**25**» июня 2013 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
к.полит.н.



И.Л. Прохоренко

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность** темы исследования определяется международно-политическим значением атлантизма как концептуальной основы:

- внешней политики и политики безопасности США на евроатлантическом и смежных направлениях;
- отношений между союзниками по НАТО и деятельности самой этой организации, включая ее взаимодействие с Россией;
- одного из важнейших течений американской внешнеполитической идеологии, оказывающих влияние на развитие других направлений политической мысли США и практических подходов в области глобальной политики и международной безопасности.

Политика США на евроатлантическом направлении и деятельность НАТО непосредственно затрагивают национальные интересы России.

**Объектом диссертационного исследования** является совокупность идейно-концептуальных основ, практических стратегий, организационных механизмов и инструментов реализации внешней политики и политики безопасности США, а также результатов их применения.

**Предметом исследования** является единство идеологии атлантизма и основанных на ней практических внешнеполитических подходов США, а также результатов их актуализации в евроатлантической и глобальной политике.

**Цель исследования** состоит в том, чтобы выявить долгосрочные тенденции, этапы и основные закономерности эволюции идеологии и практики американского атлантизма, а также получить теоретические выводы об основных характеристиках его концептуального развития и политического воплощения на современном этапе во внешней политике и политике безопасности США. Достижение этой цели позволит дать прогностические оценки перспектив воздействия атлантизма на американскую внешнюю политику, трансатлантические отношения и развитие миропорядка в целом.

Для достижения цели данного исследования необходимо решить ряд взаимосвязанных групп **задач исследования**:

- разработать методологию системно-исторического анализа американского атлантизма как идейно-политической системы, развитие которой происходит на основе взаимодействия идейных основ внешней политики и политики безопасности США на евроатлантическом направлении и практических подходов к их осуществлению;
- на этой методологической основе рассмотреть основные группы источников, позволяющих охарактеризовать взаимосвязи трансформаций концептуальных основ атлантизма и политики США на трансатлантическом направлении в исследуемый период;
- выявить и проанализировать основные группы социально-экономических, идейно-психологических и политико-организационных

внутренних и международных факторов, воздействовавших на коэволюцию идеологических и практических составляющих атлантизма как идейно-политической системы и ее актуализацию во внешней политике и политике безопасности США на евроатлантическом направлении; проанализировать взаимосвязи между этими факторами на различных этапах, эволюции атлантизма, включая современный;

- выстроить периодизацию развития атлантизма как направления внешнеполитической идеологии и деятельности США, определить основания для выделения каждого из его этапов, проанализировать внутреннюю динамику каждого из них; обнаружить общее и особенное для всех этапов идейной эволюции атлантизма и его актуализации;
- идентифицировать и систематизировать основные социально-политические движущие силы развития идеологии и практики атлантизма в США, определить характер и содержание воздействия, оказывавшегося сторонниками атлантистских идей и подходов на американскую внешнюю политику и политику безопасности, а также трансатлантические отношения на различных этапах их развития;
- проанализировать основные долгосрочные тенденции концептуального развития атлантизма и его практического осуществления в американской внешней политике и политике безопасности, обнаружить и изучить новые явления в его эволюции на современном этапе, дать прогностическую оценку перспектив дальнейшего влияния длительных трендов и текущих изменений на политику США и трансатлантические отношения;
- получить выводы о направленности уже проявившихся тенденций в идеологии и практике атлантизма, оценить возможные перспективы их воздействия на внешнюю политику США, трансатлантические отношения и деятельность НАТО, включая ее взаимодействие с Россией.

**Методологическую основу исследования** составляет системно-исторический подход к изучению международных отношений, а также связанных с ними идейно-политических процессов.

В соответствии с методологическими принципами применения общей теории систем и принципа историзма в политологических исследованиях, американский атлантизм рассматривается как системная целостность, состоящая двух взаимосвязанных в своей эволюции подсистем. Первую подсистему составляет совокупность идей и концепций, ориентирующих и целенаправляющих действия США на евроатлантическом направлении на каждом этапе ее развития – от первых разрозненных представлений до развитых государственных доктрин. Вторую – практическая деятельность заинтересованных групп политических элит, а также государственного руководства США в сфере внешней политики и безопасности на данном направлении. Системный подход дает возможность рассматривать атлантизм как целостное явление, развитие которого несводимо к его идеологическим или политико-практическим компонентам и происходит

на основе их постоянного взаимодействия. Только изучение этих двух составляющих вместе и взаимосвязей между ними позволяет во всей полноте отразить характеристики и динамику развития атлантизма, обретения им характера целостной идейно-политической системы, исследовать механизмы и содержание его воздействия на внешнюю политику США и международные отношения в различные периоды.

Системно-исторический анализ дает возможность изучить генезис и взаимодействие внутренних и международных социально-экономических, идейно-психологических и военно-политических факторов, влиявших на развитие идеологии атлантизма и ее политико-практическую актуализацию в различные периоды. Он предполагает анализ не только атлантизма как идейно-политической системы, но и внутренних идейно-психологических и политических процессов в США, связанных с внешней политикой, официальных и неформальных политико-экономических взаимосвязей между США и странами Европы (Западной, а затем и Восточной) на межгосударственном и межэлитном уровнях, а также более широкого международного контекста его развития.

Методология системного подхода дает возможность использовать в исследовании методы и подходы не только политической науки, но и других общественных наук: истории, социологии, социальной психологии, политико-экономического анализа. Это закладывает основу для учета текущих и инерционных воздействий, которые оказываются на атлантизм и трансатлантическую политику США различными процессами в американской внутривластной и социально-экономической жизни, а также тенденциями трансатлантической и мировой политики и экономики.

В основе исследования идеологии и практики атлантизма во внешней политике США лежит принцип историзма. Построение целостной периодизации развития атлантизма дает возможность не только выявить его долгосрочные тренды и закономерности, но и идентифицировать новые явления на каждом этапе, связанные с воздействием на его динамику объективных международных и внутригосударственных процессов, а также субъективных сил. Такой подход обеспечивает последовательность при анализе трансформаций идейно-концептуального содержания атлантизма, а также механизмов и принципов его воплощения во внешней политике и политике безопасности США на каждом этапе. Принцип историзма позволяет на длительных временных промежутках выявить и проанализировать элементы преемственности и изменчивости в развитии концептуального содержания атлантизма, форм и средств его практической реализации.

Важным методологическим нововведением диссертации стало применение подходов исторической социологии в исследовании международно-политических процессов. Атлантизм как идейно-политическая система развивался в сознании и деятельности американской политической элиты на протяжении более чем столетия. Американский истеблишмент – ста-

бильно эволюционировавшая социальная общность, отчасти сохранявшая при этом идейную и политическую преемственность, несмотря на то, что ее состав и внутренняя структура претерпевали преобразования вместе с социально-экономическим и политическим развитием США и изменением их роли в мире. Историко-социологический подход к анализу позиций и действий американской элиты позволяет проследить становление и укрепление политико-экономического и организационного фундамента деятельности групп интересов внутри нее, связанных с разработкой и применением атлантистских идей и подходов. Такой инструментарий дает возможность исследовать особенности воздействия атлантизма на мышление и деятельность различных поколений внешнеполитической элиты и государственного руководства США, а также содержание изменений, претерпеваемых вместе с их сменой самим атлантизмом.

В ходе своей эволюции атлантизм как идейно-политическая система функционально и организационно усложнялся, но базовыми оставались его функции мотивации политического, экономического и военного сотрудничества между США и странами Европы. Состав социальной базы атлантизма расширялся, его политико-организационная структура усложнялась, однако его ценностное и политическое целеполагание менялось крайне медленно. Он был и остается внешнеполитической идеологией части американской элиты, развитие которой представляет собой континуум. Такой целостный характер идейно-политической эволюции атлантизма позволил автору применить в политологическом исследовании метод построения периодизации, разработанный для историко-социологических и историко-экономических исследований, – *поколенческий подход*.

Суть поколенческого подхода как историко-социологического методологического принципа основывается на социально-демографической дискретности и преемственности развития каждого социума. В ее основе динамика смены периодов активности в рамках одной общности устойчивых социально-возрастных когорт – поколений. Социализация и деятельность каждого поколения связана с определенными этапами развития социума, прежде всего, с событиями исторического масштаба, трансформирующими социально-воспроизводственные и психологические параметры существования большинства его представителей.

Принадлежащие к одному поколению внутри данного общества всегда психологически привязаны к исторически обусловленным базовым условиям своей политической социализации – событиям и процессам макросоциальной значимости (войнам, общественно-экономическим трансформациям, технологическим революциям, кризисам и т.д.). Несмотря на экономические и социально-классовые, культурные и образовательные различия между представителями одного поколения, общность социально-исторического опыта представителей каждой такой возрастной группы имеет особое значение для формирования их психологии, мировоззрения и

идеологии. Еще более значимо такое единство политико-психологического опыта для представителей одной социальной страты. Здесь в еще большей степени нивелируются различия при формировании политического сознания и моделей поведения представителей одной поколенческой когорты. Представители одного поколения элиты могут придерживаться различных взглядов, но их будет объединять общий политико-исторический опыт. Каждое следующее поколение элиты стабильно развивающегося сообщества, приходя к власти, приносит новый набор идей и подходов, связанный с периодом его политической социализации; сформированный на базе именно его опыта, но продолжает ту политическую традицию, в рамках которой оно его получило. Это обеспечивает баланс изменений и преемственности в идейно-политических процессах внутри устойчивых политических систем, к числу которых принадлежит США. Изменения, начавшиеся в период деятельности одного поколения, могут перекрывать начало вступления в активный этап деятельности следующего поколения. Лишь глубокие социально-исторические трансформации в состоянии существенно интенсифицировать эти процессы и привести к более динамичной смене поколений политической элиты.

На протяжении исследуемого периода смена поколений элит США происходила естественно, с равномерной периодичностью. Сохранялась преемственность базовых идейно-политических позиций поколений американского истеблишмента, при одновременном внесении изменений в идеологию и практику внешней политики США каждым новым его поколением. Такие изменения были вызваны развитием самих США и международной среды.

**Основная рабочая гипотеза исследования** заключается в том, что атлантизм как идейно-политическая система развивался во взаимосвязи с укреплением влияния движущих сил американского участия в европейской политике – политико-экономических и военно-политических групп интересов в элите США, имеющих мотивы, целеполагание для практической реализации атлантистских концепций во внешней политике и политике безопасности. Развитие трансатлантической политики США взаимосвязано не только с активностью этих групп интересов в элите, но и с политической логикой жизнедеятельности создаваемых ими устойчивых официальных и неформальных институтов, а также осуществляющих ее государственных структур.

**Вторая рабочая гипотеза** базируется на предположении о том, что эволюция внешнеполитической идеологии и практики атлантизма была обусловлена не только международными процессами и внутренним политико-экономическим развитием США, но также сменой поколений американской элиты и представителей политического руководства. Изменения концептуальных основ и практики американской внешней политики и политики безопасности взаимосвязаны со сменой социально-возрастных

групп осуществляющих ее политиков, управленцев и экспертов. На смену идейно-политических основ евроатлантической политики США на каждом этапе его развития оказывали влияние идеи, позиции и действия каждого следующего поколения атлантистов в американской элите, создававшего новые внешнеполитические концепции и стратегии, а также введившего их в политический оборот и практику.

**Хронологические рамки и периодизация исследования.** *Базовая хронология* исследования определяется продолжительностью становления и развития атлантизма как идейно-политической системы и концептуальной основы внешней политики и политики безопасности США. Ее этапы обусловлены динамикой развития непосредственно предмета исследования. Эта периодизация развития атлантизма в американской внешнеполитической идеологии и практике строится на основе выявления этапов его содержательной и организационной эволюции – от разрозненных идей к сложным концептуальным построениям, от идеологов-одиночек до неформальных и официальных внутригосударственных и международных структур, обеспечивающих его воспроизводство и практическое осуществление. Весь период развития атлантизма соответствует времени превращения США из регионального лидера в глобальную сверхдержаву с соответствующими интересами и возможностями.

Выявлен самый ранний этап развития атлантистских идей – доинституциональный. Он предшествовал формированию атлантизма как целостной идейно-политической системы и связанного с ним организационных структур. Первая фаза этого этапа – генетическая – с конца XIX в. до Первой мировой войны. Тогда в американской внешнеполитической идеологии появились разрозненные протоатлантистские представления об общности ценностей англосаксонских народов, о расовом и культурном единстве американцев с британцами и некоторыми другими западноевропейскими нациями. В сознании отдельных представителей и малых групп американской элиты началось формирование первых идей о предпосылках и мотивах расширения политического взаимодействия между США и Европой. Появились первые целеполагающие идеи о наличии у США интересов за пределами Западного полушария. Для этого возникли объективные экономические основания – активизировалась финансовая и торговая деятельность американского капитала в Тихоокеанской Азии и в Европе.

Вторая фаза доинституционального этапа – вильсонская – началась в период Первой мировой войны и завершилась в 1920-е гг. Она была связана с попытками реализации идей президента В. Вильсона и либералов институционалистов о возможности построения всеобщих международных институтов, поддерживающих мир и безопасность, в первую очередь, в Европе, в которых могли бы участвовать США. Эта фаза разворачивалась на фоне конфликта между сторонниками либерального институционализма и изоляционизма в политической элите США.

Следующий этап развития атлантизма обусловлен его организационно-политической институционализацией как идейно-политической системы. Предпосылки к этому возникли в связи с мировым финансово-экономическим кризисом 1929–1933 гг., последствия которого способствовали укреплению идей о необходимости более активного участия США в европейской экономике и политике, и еще больше укрепились с оформлением конфронтационных групп государств в Европе и с нагнетанием угрозы войны. В основе институционализации атлантизма лежало развитие в США общественно-политических организаций, объединяющих его сторонников, всемирных федералистов и адептов англосаксонского единства. Первая фаза этого этапа развития атлантизма, связанная с деятельностью неформальных структур разработки, пропаганды и лоббирования его идей продолжалась с конца 1920-х гг. до 1941 г.

Начало Второй мировой войны и вступление в нее Соединенных Штатов придали импульс применению внешнеполитических концепций атлантизма на официальном уровне. Следующая фаза институционального этапа развития атлантизма обусловлена его превращением в государственную внешнеполитическую стратегию США и основу новой системы отношений со странами Западной Европы. Впервые часть американской элиты начала ориентироваться на формирование не всеобщих, а союзнических межгосударственных институтов. Такой поворот в развитии атлантизма определялся итогами Второй мировой войны, началом военно-политического противостояния США и СССР в Европе, формированием взаимных военно-экономических и политических обязательств стран Запада и созданием НАТО.

С завершением институционализации трансатлантических связей на межгосударственном уровне стартовал следующий этап развития атлантизма – «конфронтационный». Он пришелся на период «холодной войны». Начало этому этапу положило создание трансатлантических союзнических военно-политических институтов. Базовым условием развития атлантизма стало то, что его функциональное содержание стало определяться военно-политическим и идеологическим противостоянием с СССР и ОВД. Конфронтационный этап эволюции атлантизма делится на три основных фазы.

«Эскалационная» фаза – начальный период «холодной войны» (конец 1940-х – середина 1960-х гг.) – связана с созданием НАТО и обострением напряженности в Европе, вступлением в Альянс Турции и ФРГ, а также развертыванием советско-американского противоборства в других регионах мира. На протяжении этой фазы конфронтационного этапа развития идеологии и практики атлантизма одной из его важнейших идейно-психологических компонент стал антикоммунизм.

Вторая – «стабилизационная» – фаза началась в конце 1960-х – первой половине 1970-х гг. с достижением военно-стратегического паритета между СССР и США, стабилизацией структуры биполярного миропорядка

и международной ситуации в Европе. С конца 1960-х гг. по 1979 г. развитие процессов «разрядки» в Европе породило существенное усложнение подходов США к отношениям с союзниками и политических средств их реализации. Изменились и концепции американских атлантистов.

Завершение «стабилизационной» фазы конфронтационного этапа развития атлантизма было детерминировано обострением советско-американского противостояния в начале 1980-х гг. и расширением влияния неоконсерваторов на внешнюю политику Вашингтона. Ему сопутствовали изменения в отношениях между союзниками по НАТО, определявшие активизацией идеологического и политического доминирования США. Заключительная фаза конфронтационного этапа развития атлантизма связана с осуществлением модели «доминантного лидерства», которая, однако, уже к концу 1980-х гг. претерпела существенную эрозию.

Новый этап развития идеологии и практики атлантизма во внешней политике США – «трансформационный» – начинается с завершением «холодной войны» в 1989-1991 гг. Он приходится на 1990-е – 2000-е гг. – период глубоких изменений не только в американской внешней политике и политике безопасности, но и преобразований евроазиатского международно-политического пространства, а также интенсификации процессов экономической глобализации.

В ходе его первой – «интернационализационной» – фазы развитие американского атлантизма было обусловлено характером изменений положения США в мире, а также заинтересованностью американского истеблишмента использовать итоги «холодной войны» в Европе и мире для долгосрочного сохранения глобального лидерства, опирающегося на союзнические институты. Эта фаза развития атлантизма связана с расширением состава европейских союзников США, политико-силовых функций Альянса и формированием новых концептуальных основ его деятельности за пределами традиционной «зоны ответственности».

Трансформационный этап развития идеологии и практики американского атлантизма завешается фазой, которую можно назвать «реверсивной». Хронологическим рубежом здесь стал финансово-экономический кризис 2008–2010 гг. Последовавшая рецессия в экономике США и европейских членов НАТО существенно сократили реальные возможности амбиции союзников использовать атлантистские концепции в качестве идейной основы политико-силового регулирования международных отношений и вмешательства во внутренние дела государств за пределами «зоны ответственности». «Реверсивная» фаза обусловлена постепенным редуцированием целеполагания, финансово-экономических и политических ресурсов США и союзников, необходимых для осуществления глобалистских подходов к выполнению военно-политических функций НАТО. Военная активность в сопредельных с евроатлантическим пространством регионах мира становится возможной только в ограниченных масштабах (Ливия,

побережье Африки и Южная Атлантика). Для этого периода развития трансатлантической политики США и атлантизма характерно сокращение мотивации руководства к выполнению военных задач по линии НАТО за пределами функций обеспечения безопасности европейских союзников. США стремятся активизировать их самостоятельность в этой сфере, а также сместить акценты в трансатлантическом взаимодействии в сторону финансово-экономического сотрудничества по линии США – ЕС.

Кроме базовой хронологии при изучении идеологии и практики американского атлантизма в работе были выстроены еще две тесно переплетенные с ней, но асинхронные периодизации его развития, позволяющие использовать дополнительные системы социально-временных координат.

Первая дополнительная хронология – *внешняя* – выстраивалась на основе определения рубежей развития всей системы международных отношений, ее фундаментальных структурных оснований, а также посредством выделения этапов участия США в ее формировании. Были выявлены взаимосвязи этапов развития американского атлантизма с периодами развития международно-политических, социально-экономических и идеологических условий становления трансатлантической политики США и ее концептуальных основ. Рубежами внешней хронологии были такие значимые для мировой политики события как Первая и Вторая мировые войны, основные этапы военно-экономического и политико-идеологического противостояния США с СССР, трансформации мироустройства после распада двухполюсной системы. Эта шкала временных координат задавалась изменениями структуры миропорядка, оказывающими воздействие на развитие внешнеполитического сознания и деятельности различных поколений политической элиты США, а также на эволюцию трансатлантических отношений. Внешнюю периодизацию в работе дополняет не привязанная к четкому событийному ряду, но крайне необходимая условная хронология развития процессов экономической интернационализации в рамках капиталистической системы, а затем и глобализации.

Вторая дополнительная хронология – *внутрисистемная*. Ее периодизация определялась социально-временными параметрами развития атлантизма как основы мышления и деятельности американской внешнеполитической элиты. Эта хронология отражает динамику эволюции социально-политического сообщества, которое стало, было и остается носителем атлантистской идеологии и обеспечивает воплощение в жизнь ее принципов во внешней политике и политике безопасности США. В основу внутрисистемной хронологии положен поколенческий подход. При построении этой периодизации в работе определяющим условием было воздействие на развитие идеологии и практики атлантизма смены поколений американской политико-экономической элиты и государственного руководства. Динамика объективной смены поколений сторонников атлантизма в американском истеблишменте анализируется во взаимосвязи с тенденциями организаци-

онно-политического развития и качественного усложнения содержания его идеологии и практики.

Все три использованные в диссертации хронологии – базовая, внешняя и внутрисистемная – связаны друг с другом. Подчас периоды их развития совпадают, однако в основу их построения положены различные способы измерения исторического времени. Применение всех трех хронологий, а также анализ причин их совпадения и несовпадения позволяет наиболее полно изучить динамику развития атлантизма и его воздействий на внешнюю политику и политику безопасности США.

**Научная новизна** диссертации обусловлена тем, что ни в отечественной, ни в зарубежной политической науке прежде не предпринимались комплексные исследования идеологии и практики атлантизма во внешней политике США. Впервые анализируется вся эволюция атлантизма – от появления разрозненных идей о единстве и взаимозависимости стран Запада до становления целостной идейно-политической системы и развития под ее влиянием одного из важнейших направлений внешней политики и политики безопасности США. Строится ее целостная периодизация.

В ряде исследований отечественных и зарубежных специалистов освещались отдельные вопросы, связанные с темой диссертации. Однако никогда ранее не формулировалась сама задача системного исследования коэволюции атлантистских концепций и их актуализации в политике США на евроатлантическом направлении. На основе методологии системно-исторического анализа и в рамках других научных школ не проводились исследования совокупности основных внутренних и международных идейно-психологических, социально-экономических и организационно-политических факторов, влиявших на концептуальное развитие и актуализацию атлантизма, а также результатов их воздействия. Большая часть предшествующих исследований носила специализированный характер – они были сосредоточены на отдельных периодах или проблемах отношений США с европейскими союзниками, а также деятельности НАТО.

**Источниковая база исследования.** В диссертации использовано несколько типов источников, каждый из которых позволил изучить различные внешние и внутренние условия, тенденции и характеристики организации и самоорганизации атлантизма как идейно-политической системы, а также ее воплощения во внешней политике и политике безопасности США. Все источники, вне зависимости от характера и происхождения, привлекались для решения пяти типов аналитических задач.

Во-первых, для получения информации об идеологических процессах, протекавших в сознании американской политической элиты в связи со становлением и укреплением влияния атлантизма. Особое значение здесь имели источники, иллюстрирующие превращение атлантизма в идейно-психологическую основу внешнеполитического мышления групп интересов в истеблишменте и руководстве США, связанных с его реализацией.

Во-вторых, для анализа процессов превращения атлантизма из периферийной неофициальной внешнеполитической концепции в доктринальную основу внешней политики и политики безопасности США на евроатлантическом и смежных направлениях.

В-третьих, для рассмотрения взаимосвязей между концептуальной эволюцией атлантизма, его использованием во внешнеполитической практике США и международными, в том числе глобальными, политико-экономическими процессами.

В-четвертых, для исследования официальных и неформальных трансатлантических отношений. Это источники, позволяющие изучить трансатлантическую коммуникацию на межгосударственном уровне, а также отражающие взаимодействие между элитами и экспертными сообществами США и их европейских союзников.

В-пятых, для изучения принципов и механизмов функционирования государственных, межгосударственных и неправительственных политических институтов и структур, связанных с воспроизводством и реализацией атлантистских принципов и концепций во внешней политике США и на трансатлантическом уровне.

Эти задачи решались на основе различных по типу происхождения, так и по функциональному назначению групп источников:

1) *Официальные внешнеполитические документы США, а также выступления государственных деятелей и должностных лиц, посвященные внешней политике и безопасности на трансатлантическом направлении.* Были использованы электронные архивы и базы данных министерств и ведомств США, связанных с внешней политикой и политикой национальной безопасности – президентов США, Госдепартамента, Совета национальной безопасности (СНБ), Центрального разведывательного управления (ЦРУ), Министерства обороны.

Официальные внешнеполитические документы можно разделить на две условных подгруппы – персонифицированные и институциональные документы. В первую подгруппу входят документы доктринального характера, представленные одним официальным лицом: обращения президентов США к нации, Конгрессу и другие выступления; меморандумы и выступления помощников президентов по национальной безопасности; официальные публикации и выступления госсекретарей; министров обороны; начальников Объединенного комитета начальников штабов (ОКНШ). К персонифицированным, но не доктринальным документам относятся записи брифингов, пресс-конференций, интервью высоких должностных лиц – представителей законодательной (сенаторов и конгрессменов, в особенности, глав профильных сенатских комитетов) и исполнительной власти (госсекретарей и их заместителей; помощников президента по национальной безопасности; министров обороны; советников президента; спецпредставителей президента и Госдепартамента по особым вопросам и ре-

гионам; специальных представителей США в ООН и НАТО; начальников региональных командований вооруженных сил США; директоров ЦРУ).

Подгруппу официальных институциональных источников образуют документы органов государственной власти, определяющих концептуальные основы внешней политики и политики безопасности США и их практическое осуществление: документы и рабочие материалы администрации президента и СНБ; Госдепартамента; Пентагона; ЦРУ, профильных комитетов и комиссий Сената и Палаты представителей; материалы слушаний в Конгрессе и законодательные акты. К этой категории источников также относятся выступления и публикации официальных лиц, представленные по установленной процедуре как исходящие непосредственно от персон, но в действительности являющихся документами государственных ведомств. Например, Стратегии национальной безопасности (президент) и Стратегии национальной обороны (министр обороны), меморандумы СНБ (помощник президента по национальной безопасности).

2) *Официальные международные документы и соглашения*, связанные с евроатлантической политикой США и трансатлантическими отношениями: договоры с американским участием и совместные декларации США и европейских держав; официальные документы НАТО; многосторонние и двусторонние международные соглашения, в которых участвуют США, по вопросам евроатлантической политики и безопасности (в их число входят как соглашения с союзниками по Альянсу, так и с другими государствами, включая СССР и Россию); документы и рабочие материалы официальных трансатлантических экономических, политических и военно-политических институтов (прежде всего, это официальные документы НАТО, ее органов и связанных с ней политических и иных межгосударственных структур, таких как Парламентская Ассамблея НАТО, Совет Россия-НАТО (СРН), Координационный комитет по экспортному контролю и других).

3) *Неофициальные документы и материалы* американских политических движений, неправительственных и экспертно-идеологических организаций, оказывавших влияние идеологии и практики атлантизма на формирование концептуальных основ внешней политики и политики безопасности США. Эта группа источников использовалась для изучения интересов, позиций и установок американской политической элиты и экспертного сообщества. В нее входят персонифицированные и институциональные источники, отражающие взгляды отдельных политических деятелей, позиции групп интересов и неформальных общественно-политических объединений. В этих источниках зафиксированы не столько персональные взгляды, сколько идейно-политические позиции основных групп американского и отчасти трансатлантического внешнеполитических сообществ.

Персонифицированное содержание источника такого зачастую имеет меньшее значение для анализа, чем политическое целеполагание и пози-

ции группы или организации, которую представляет его автор. При изучении таких источников, отражающих идейно-политические процессы, методический вопрос о соотношении частного и общего в каждой отдельной позиции почти всегда решался в пользу общего. Позиция каждого отдельного эксперта и политика рассматривалась не столько как личная, сколько в качестве индивидуального выражения идейно-политических позиций и коллективных интересов той группы в американской и трансатлантической элите, в которую он входит. Методологически это обусловлено общими принципами изучения идейно-психологических и политических процессов внутризэлитного характера. Продукты мышления представителя элиты всегда несут в себе общественно-психологические, мировоззренческие и идеологические черты, характерные для данной общности и/или основных групп внутри нее. Позиции и ценностно-целевые установки, зафиксированные в источниках личного происхождения, могут восприниматься как индивидуальные оценки и мнения представителей данного сообщества. Но для внесистемного наблюдателя они всегда отражают общественно-экономические, политические и идейно-психологические процессы, протекающие в сознании исследуемой группы, общности, к которой принадлежит автор источника.

К группе персонифицированных источников неофициального происхождения примыкают также *мемуары, интервью и политико-публицистические книги и статьи официальных лиц* американской внешней политики и наиболее влиятельных экспертов. Особое значение здесь имели публикации президентов (Р.Никсона, Р.Рейгана, Дж.Буша-ст., У.Клинтона), госсекретарей США (Д.Ачесона, Г.Киссинджера, Дж.Шульца, М.Олбрайт), высокопоставленных американских государственных деятелей и дипломатов (Дж.Бейкера, Дж.Кеннана, К.Клиффорда, У.Фулбрайта, Д.Рокфеллера, Дж.Шлезингера, Б.Скоукрофта, Р.Гейтса, Дж.Ф.Мэтлока и др.), генеральных секретарей НАТО, а также руководителей европейских стран-членов Альянса.

К числу *неофициальных институциональных источников* относятся документы и материалы американских и трансатлантических неправительственных организаций и «мозговых центров», а также других структур идейно-пропагандистского обеспечения и сопровождения внешней политики США и трансатлантического сотрудничества. При анализе данных материалов решалась источниковедческая задача отделения научно-аналитических публикаций политико-академического сообщества от выступлений экспертов и политиков, носящих политико-установочный, идеологический характер. Поэтому значительная часть публикаций (статей, книг, специализированных докладов и других видов продукции), подготовленных американскими и европейскими «мозговыми центрами», а также многими политологами рассматривалась в данной работе не в каче-

стве научной литературы, а источников, характеризующих идейно-психологические процессы в сознании американской и западной элит.

4) *Официальные статистические материалы* ведомств США, а также данные НАТО, отражающие динамику военных расходов и другие показатели, связанные с безопасностью и обороной. Были использованы публикуемые ежегодно официальные статистические показатели оборонных и иных расходов США и союзников, а также иные статистические данные Альянса (военные операции, программы военно-технического сотрудничества). Рассматривались также статистические материалы, отражающие торгово-экономическую и финансовую стороны трансатлантических отношений, – материалы Статистического бюро Министерства торговли США, статистические материалы МВФ, ОЭСР, а также ЕС. Были использованы неофициальные военно-статистические данные Стокгольмским институтом проблем мира и британского Института международных и стратегических исследований. Часть финансово-экономической информации была заимствована из работ отечественных и зарубежных экономистов.

5) *Официальные документы и публикации международных организаций*. В первую очередь, материалы коллективных несоюзнических международных действующих в сфере международной безопасности, в которых участвуют США – Организации Объединенных Наций (ООН), Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

К этой группе примыкают документы, отражающие интеграционные процессы в Европе в сферах экономики и безопасности: политические документы Западноевропейского союза (ЗЕС); Европейского экономического сообщества (ЕЭС), а затем и Европейского союза (ЕС), посвященные вопросам общей внешней и оборонной политики; документы, принятые по экономическим и политическим вопросам в рамках взаимодействия США – ЕЭС/ЕС.

6) *Материалы печатных и электронных СМИ*. В эту группу входят ведущие американские специализированные внешнеполитические печатные и Интернет-ресурсы, рассчитанные на представителей элиты и экспертов, и массовые политические печатные издания США, Запада и России.

7) *Неамериканские официальные внешнеполитические документы*. Сюда относятся документы государств-членов НАТО и ЕС, документы стран-партнеров Альянса, а также советские и российские документы по вопросам отношений с США, НАТО, а также проблем европейской и международной безопасности.

8) *Неамериканские неофициальные институциональные и персонафицированные документы и материалы*, отражающие идейно-политические процессы, протекающие в сознании элит стран Западной, а затем и Восточной Европы. Здесь существенное значение имели материалы европейских экспертно-идеологических структур, а также публикации и мемуары и наиболее влиятельных политиков и политологов.

9) *Воспоминания государственных деятелей, официальных лиц и экспертов из СССР и России*, в которых освещаются советско-американские, российско-американские отношения и их влияние на внешнюю политику США (А.Ф.Добрынина, Ю.А.Квицинского, В.М.Фалина, А.С.Черняева, Е.М.Примакова, Г.А.Арбатова, К.Н.Брутенца и др.).

**Степень проработанности темы в научной литературе.** В отечественной историографии сравнительно мало изучена эволюция концептуальных основ и форм практического осуществления американского атлантизма. Несмотря на обилие работ, посвященных внешней политике и политике безопасности США на трансатлантическом направлении, а также американской роли в НАТО, собственно атлантизм как идеология и как прикладная внешнеполитическая стратегия оставался на периферии внимания исследователей.

В советский период были опубликованы работы, посвященные непосредственно идеологии и практике атлантизма. Особого внимания среди них заслуживает монография И.М.Ивановой «Концепции «Атлантического сообщества» во внешней политике США»<sup>1</sup>, в которой анализируются концептуальные основы внешнеполитических инициатив США 1960-х – начала 1970-х гг., а также подходы к организации отношений с европейскими союзниками и созданию механизмов более глубокой политико-экономической интеграции «Атлантического сообщества». Фундаментальный характер исследованию И.М.Ивановой придает анализ предшествующей эволюции атлантистских идей во внешней политике США.

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. изучению американских атлантистских концепций и их практическому осуществлению были посвящены работы выдающегося политолога-американиста Г.А.Трофименко. Основное внимание он уделял стратегии США в сфере евроатлантической безопасности, которая анализируется в контексте фундаментальных тенденций развития американской внешнеполитической и военной мысли.<sup>2</sup>

Всю отечественную научную литературу, использованную в диссертации, можно разделить на несколько основных групп.

*Первый блок* литературы образуют исследования политологов, в которых анализируется внешняя политика и стратегия безопасности США на евроатлантическом направлении, трансатлантические отношения и формирование подходов к обеспечению коллективной безопасности.

В советский период было создано немало работ, в которых освещается деятельность НАТО и трансатлантическая политика США. Многие советские исследования, посвященные распределению ролей внутри Альянса, отдельным направлениям деятельности блока, формам и принципам

---

<sup>1</sup> Иванова И.М. Концепция «Атлантического сообщества» во внешней политике США. М., 1973.

<sup>2</sup> Трофименко Г.А. США: политика, война, идеология. М., 1976.; Современные внешнеполитические концепции США / Ред. Г.А.Трофименко. М., 1979.

военного и политического взаимодействия США с европейскими союзниками и Канадой были выполнены на высоком научном уровне и имеют существенное историографическое значение до сих пор. Это – публикации Г.А.Воронцова, Ю.П.Давыдова, С.А.Караганова, Б.М.Халоши, В.С.Шейна.

В последние годы проблематика развития американского атлантизма затрагивалась отечественными исследователями в основном косвенно – в связи с изучением практики трансатлантической политики США или в контексте вопросов европейской безопасности. Современный этап развития евроатлантической политики США и трансатлантических отношений рассматриваются в публикациях, придерживающихся различных подходов к исследуемой проблематике. Среди этого массива исследований можно выделить две группы работ:

Во-первых, исследования, в которых основное внимание сосредоточено на политических аспектах отношений США с европейскими союзниками и деятельности НАТО. Особенно глубоко проблематика трансатлантических отношений и деятельности НАТО получила освещение в работах Ю.П.Давыдова, О.В.Приходько, М.А.Троицкого и В.В.Штоля. Атлантизму как концептуальной основе трансатлантических отношений и развития НАТО как «сообщества безопасности» посвящена яркая научно-публицистическая монография Д.В.Тренина. В статьях и монографиях этой группы авторов анализируются новые функции Альянса в сфере международной безопасности, появившиеся после «холодной войны», рассматриваются отношения США и НАТО с Россией. Здесь также следует назвать работы Т.В.Бордачева, А.В.Загорского, И.С.Иванова, А.А.Сушенцова, И.Н.Тимофеева.

Во-вторых, статьи и монографии специалистов, изучающих преимущественно военные и военно-политические вопросы – А.Г.Арбатова, В.И.Батюка, П.Л.Иванова, С.К.Ознобищева, А.В.Фененко. В исследованиях С.Л.Печурова глубоко проанализированы военно-политические вопросы американско-британского взаимодействия. В данной группе публикаций освещается широкий спектр проблем политики безопасности и обороны США, в число которых входят вопросы трансатлантической политики и повестки НАТО. В диссертации был также использован ряд работ, посвященных преимущественно военным проблемам политики и стратегии национальной обороны и безопасности США – А.Г.Арбатова, В.З.Дворкина, В.И.Есина, С.М.Рогова, А.Г.Савельева.

*Второй блок* литературы составляют статьи и монографии, посвященные идейно-психологическим основам позиций и действий американского руководства и элиты в сфере внешней политики и безопасности, концептуальным основам внешнеполитической стратегии США. Большое значение имели созданные еще в советский период фундаментальные труды Э.Я.Баталова, Ю.А.Замошкина, Н.Н.Иноземцева, Н.А.Косолапова, А.Е.Куниной, Ю.М.Мельникова, А.Ю.Мельвиля, И.Л.Шейдиной, посвя-

щенные формированию, воспроизводству и применению американской внешнеполитической идеологии и официальных доктрин. Эти исследования в значительной степени не утратили своей актуальности.

Концептуальные основы внешней политики и политики безопасности США исследовались и в работах ряда современных российских политологов. Особо стоит отметить статьи и монографии Э.Я.Баталова, А.Д.Богатурова, Т.А.Шаклениной. В них эволюция американской внешнеполитической идеологии и деятельности анализируется в контексте глобальных политико-экономических процессов, а также в связи с изучением роли США в формирующемся миропорядке. Концептуальные дискуссии по вопросам внешней политики и национальной безопасности, влиявшие на выработку американской стратегии и принятие внешнеполитических решений, рассмотрены также в работах К.Н.Брутенца, В.Н.Коньшева, М.И.Рыхтика. Наряду с публикациями, посвященными американским внешнеполитическим концепциям и идеологии, привлекались отечественные исследования, посвященные организационным и институциональным основам их развития и практического применения. Здесь большое значение имели работы Г.А.Арбатова, Ю.М.Мельникова, И.Я.Кобринской, И.Л.Шейдиной, О.В.Сафроновой, А.С.Макарычева, И.А.Истомина.

При подготовке диссертации использовались также комплексные исследования, посвященные внешней политике и стратегии национальной безопасности США в годы биполярного противостояния и после его окончания. Среди них особо стоит выделить работы А.Г.Арбатова, А.Д.Богатурова, В.А.Кременюка, С.М.Рогова. К этой группе исследований примыкают статьи и монографии, посвященные внутривнутриполитическим процессам, оказывавшим влияние на внешнеполитический курс США – публикации В.Н.Гарбузова, Н.В.Загладина, Н.Г.Зяблюка, В.Ю.Журавлевой, А.В.Кокшина, В.А.Никонова, Э.Г.Соловьёва, А.А.Фурсенко. В ходе работы над диссертацией использовались также публикации, посвященные взаимосвязям между идейно-психологическими процессами, развивающимися в сознании политических элит и в общественном сознании – Э.Я.Баталова, А.В.Валуженич, И.Е.Малашенко, Н.П.Попова.

В этот историографический блок входят также работы, в которых анализируются исторические истоки внешней политики и политики безопасности США выдающихся отечественных историков И.П.Деметьева, В.Л.Малькова, Г.Н.Севастьянова. Большое историографическое значение имели труды В.В.Согрина, А.С.Манькина, В.О.Печатнова, в которых анализируются исторические основы американской политической традиции и идеологии, а также их взаимосвязи с социально-экономическим и внутривнутриполитическим развитием США.

В работе были использованы монографии и статьи отечественных историков, изучавших международно-политические процессы, связанные с внешней политикой США на евроатлантическом направлении, с деятель-

ностью НАТО в годы «холодной войны». Это – работы таких специалистов как Н.И.Егорова, В.О.Печатнов, А.В.Пилько, А.М.Филитов.

*Третий блок* исследований отечественных специалистов образуют публикации, а которых трансатлантические отношения анализируются с «европейской стороны». Это статьи и монографии, посвященные концептуальным основами и формам обеспечения европейской безопасности, а также подходам ведущих европейских членов НАТО и ЕС в этой сфере: В эту группу публикаций входят исследования идеологических и политических основ европейской интеграции в сфере общей внешней политики, обороны и безопасности. Первоочередную важность в этом отношении имеют труды В.Г.Барановского, Д.А.Данилова, В.В.Журкина. Во многих исследованиях проблем европейской безопасности и политической интеграции, значительное внимание уделяется подходам европейских членов НАТО к взаимодействию с США. Сюда также относятся публикации, посвященные формированию организационных основ общей внешней политики и политики безопасности ЕС и взаимосвязям между европеизмом и атлантизмом – Н.К.Арбатовой, С.В.Уткина. Автор обращался к исследованиям институциональных основ европейской интеграции М.В.Стрежневой. Были также использованы работы А.А.Громыко, К.П.Зуевой, П.П.Черкасова, Л.Г.Истягина, А.М.Кокеева, Н.В.Павлова, И.Л.Прохоренко, посвященные внешней политике и политике безопасности отдельных стран-членов ЕС и НАТО.

*Четвертый блок* отечественной литературы образуют публикации, дающие общую картину развития мировой экономики и системы международных отношений в исследуемый период. Этот корпус работ можно разделить на две основных части.

Во-первых, статьи и монографии, в которых анализируются фундаментальные проблемы развития и организации системы международных отношений. Это касается публикаций, выполненных как в советский период, так и на современном этапе такими авторами (или под их редакцией) как О.Н.Быков, В.И.Гантман, А.А.Дынкин, И.С.Иванов, А.Д.Никонов. Данные исследования позволили сформировать картину внешних глобальных политико-экономических условий формирования концептуальных основ и осуществления политики США на евроатлантическом направлении в различные периоды. Эти работы помогли выявить обратные связи между долгосрочными трендами развития американской внешней политики и процессами организации системы международных отношений в Европе и в глобальных масштабах.

Во-вторых, публикации, посвященные развитию процессов финансово-экономической взаимозависимости внутри Запада, а также на глобальном уровне, процессов региональной интеграции и глобализации А.Б.Вебера, И.С.Королева, Н.А.Косолапова, В.В.Михеева, Е.С.Хесина, А.И.Шапира, Ю.В.Шишкова, А.Я.Эльянова, Ю.И.Юданова. Эти исследо-

вания позволили рассмотреть взаимосвязи между глобальными, трансатлантическими и европейскими политико-экономическими процессами и динамикой изменений американской внешнеполитической идеологии и деятельности на евроатлантическом направлении. Привлекались также обобщающие работы об американской стратегии участия в формировании финансово-экономической структуры современного мироустройства Э.В.Кириченко, М.А.Портного и В.Б.Супяна.

*Пятая группа* использованной в работе отечественной научной литературы состоит из исследований теоретико-методологического характера.

Во-первых, это разработки в области методологии системно-исторического подхода при изучении мировой политики и международных отношений. Эти исследования начали развиваться в 1960-е – 1980-е гг. под влиянием проникновения в политическую науку общей теории систем, структурно-функционального подхода, а также западных разработок в области системного анализа международных отношений. Пионерными здесь стали работы В.И.Гантмана и Э.А.Позднякова. В 1990-е – 2000-е гг. в рамках системно-исторического направления значительный теоретико-методологический задел был наработан в публикациях Н.А.Косолапова, А.Д.Богатурова, М.А.Хрусталева.

Во-вторых, это теоретические и прикладные системные исследования взаимосвязей идейно-политических и политико-психологических процессов с мировой политикой и международной безопасностью. Таких работ в отечественной историографии очень мало. Новатором в этой области остается Н.А.Косолапов. В ходе разработки методологического фундамента изучения идейно-психологических основ атлантизма и внешнеполитического сознания американской элиты были использованы подходы отечественных исследователей, изучавших влияние идейно-психологических процессов на общественно-политическую жизнь – Э.Я.Баталова, Н.Б.Биккенина, Г.Г.Дилигенского, В.П.Фофанова, И.С.Семененко, Б.Ф.Поршнева, А.К.Уледова, М.В.Яковлева.

*Зарубежная историография.* В американской и европейской научной литературе эволюция идеологии и практики атлантизма во внешней политике и политике безопасности США почти не была самостоятельным предметом исследования. Это отчасти обусловлено тем, что «наблюдатель» (исследователь) внутри системы в значительно большей степени скован когнитивными, идеологическими и политическими рамками ее жизнедеятельности. Многие американские исследования проблем внешней политики и политики безопасности США на трансатлантическом направлении выполнены в академической форме и на высоком научно-аналитическом уровне, однако неизбежно содержат политико-установочные компоненты, несвободны от личных оценок. По этим причинам многие публикации, посвященные концептуальным основам и практическому воплощению внешней политики и политики безопасности США

на евроатлантическом направлении, рассматривались в данной работе не столько как научная литература, сколько в качестве источников.

Американские и европейские исследователи, изучающие трансатлантические отношения, как правило, обращаются к вопросам политико-практического характера – противоречиям внутри НАТО, направлениям совместных действий союзников, проблемам коллективной безопасности, деятельности и развитию союзнических институтов. Идеологические и шире – идейно-психологические процессы, сопряженные с международно-политической практикой, а также проблемы выработки и осуществления внешнеполитических концепций находятся на периферии исследовательского внимания американских политологов. Это касается не только концептуальных основ атлантизма, но и внешнеполитической идеологии США в целом, которая остается предметом внимания немногих авторов.

Можно выделить три основных тематических массива зарубежных публикаций, использованных при подготовке данного исследования.

*Первый блок* использованной зарубежной литературы составили работы, посвященные непосредственно трансатлантической политике США, динамике отношений союзников, деятельности НАТО. В этой группе публикаций особое место занимают фундаментальные монографии крупнейшего американского исследователя трансатлантических отношений, НАТО и евроатлантической политики США Л.Каплана. В них получил глубокое отражение генезис и динамика отношений США с союзниками, а также развитие институциональных основ и функций Альянса.

Среди американских политологов, изучавших внешнеполитические концепции и практические шаги Вашингтона в отношении стран Европы, было немало тех, кто участвовал в подготовке государственных решений по вопросам внешней политики и безопасности, занимал посты в администрации США и структурах НАТО. Многие из них в разные периоды оказывали прямое и косвенное влияние на выработку трансатлантической политики и стратегии безопасности США и НАТО. Особо следует отметить труды: Г.Киссинджера, занимавшего посты помощника президента США по национальной безопасности и госсекретаря; З.Бжезинского и Б.Скоукрофта – также помощников президентов Дж.Картера и Дж.Буш-ст.; госсекретаря К.Райс. К числу исследователей, занимавших официальные посты, можно также отнести: А.М.Слотер, которая возглавляла Группу политического планирования Госдепартамента США; И.Даалдера – представителя США в НАТО; бывшего сотрудника ЦРУ С.Слоана.

Многие специалисты по трансатлантической политике США, занятые прикладной аналитикой в «мозговых центрах», проводили изыскания научного характера. Большое значение имели статьи и монографии таких экспертов, как Р.Куглер и Р.Асмус, долгие годы проработавших в качестве ведущих аналитиков по трансатлантической безопасности в корпорации РЭНД, С.Серфати из Центра стратегических и международных исследова-

ний, а также Ф.Бурвэль из Атлантического совета США. В числе аналитиков-практиков стоит упомянуть также британского политолога Л.Фридмана из Института международных и стратегических исследований. Труды этих экспертов не уступают по масштабам постановки проблем трудам ведущих специалистов по трансатлантическим отношениям из университетов. Специфика их работы не мешает им придерживаться умеренных и даже критических позиций в отношении концептуальных основ и форм осуществления трансатлантической политики США. В англосаксонской традиции границы между академической наукой и прикладной политической аналитикой часто размыты – кадры перетекают из одной сферы в другую. Например, некоторые исследователи трансатлантических отношений из университетских центров работали прежде в «мозговых центрах», как Дж.Андерсон. Другие оставались только академическими учеными, как Р.Хендриксон, канадец К.Кавана Ходж, британка турецкого происхождения Г.Айбет, американка Р.Мур.

Между подходами и позициями американских, британских и западноевропейских исследователей трансатлантических отношений и деятельности НАТО наблюдается сравнительно мало существенных различий. Отличия можно обнаружить только в оценках готовности каждой из сторон Альянса нести трансатлантические обязательства в сфере коллективной безопасности, а также учитывать интересы союзников, перспектив воздействия новых вызовов и угроз, а также процессов глобализации на развитие и безопасность Альянса. Для некоторых американских политологов эти явления – новое поле активности НАТО, побуждающее к расширению сфер ее деятельности. Такая позиция была преобладающей в конце 1990-х – начале 2000 гг., когда она тесно смыкалась с официальной линией Вашингтона (она отражена в исследованиях Г.Грейсона, Дж.Голдгеера, Д.Йоста). Однако к концу 2000-х гг. издержки подобной политики привели американских экспертов к более сдержанному отношению к расширению «зон ответственности» и сфер деятельности Альянса. Авторами из других стран НАТО, например, британцами К.Кокером и Дж.Дени, канадкой В.Китчен, специально изучавшими воздействие глобализации на евроатлантическую безопасность, связанные с нею новые вызовы рассматриваются в качестве предпосылок адаптации союзнических институтов и пересмотра национальных и коллективных стратегий безопасности. В этих работах научный анализ переплетен с политическими оценками.

Более глубокие концептуальные разногласия есть между различными группами американских политологов. С одной стороны, между сторонниками неореализма, такими как Д.Саймс, П.Сондерс, которые прагматично подходят к атлантистским принципам и трансатлантическим обязательствам, и либеральными институционалистами (Ч.Купчан). С другой стороны, первые и вторые имеют глубокие разногласия с экспертами-неоконсерваторами (Р.Кэйган, К.Холмс). Эти расхождения носят скорее

идеологический, чем научный характер. Работы авторов, придерживающихся противоположных позиций по поводу отношений США с союзниками, служили зачастую в качестве источников, отражающих борьбу между различными течениями американской внешнеполитической мысли.

Основным критерием для систематизации зарубежной научной литературы оставалось традиционное деление на научно-политические школы. Однако при изучении значительной части литературы, посвященной НАТО и трансатлантическим отношениям, был получен вывод о том, что границы между некоторыми научными школами постепенно стираются. Намечается конвергенция между подходами умеренных сторонников неореализма, либерального институционализма и конструктивизма.

*Второй блок* использованной литературы составляют работы, касающиеся концептуальных основ внешней политики и стратегии безопасности США. В этих публикациях проблемы развития американского атлантизма, а также отношений Вашингтона с союзниками по НАТО затрагиваются лишь опосредованно. Среди данного корпуса исследований можно выделить три основных группы.

Во-первых, большое значение имели работы, посвященные эволюции принципов мультилатерализма во внешней политике США, таких специалистов как Дж.Айкенбери, Д.Каллео, М.Мазовер, Дж.Ругги. Политико-психологические и ценностно-этические основы трансатлантического сотрудничества в сфере безопасности и обороны, а также более общие принципы внешней политики США рассмотрены в работах Ч.Купчана. В его исследованиях трансатлантического сотрудничества получили развитие идеи, сформулированные еще в 1960-х гг. в работах самого К.Дойча и под его редакцией. Дойчем впервые было сформулировано понятие «сообщество безопасности», ставшее ключевым для исследований трансатлантического союзничества и одновременно для концептуальных основ деятельности Альянса.

Во-вторых, кроме публикаций о стратегии трансатлантической политики США, привлекались работы историков и политологов, изучавших эволюцию идеологии и практики либерального институционализма. Это исследования развития экономической, политической и военной взаимозависимости между США и Западной Европой, а также ряд работ, посвященных официальным и неформальным институтам западного сообщества: монографии и статьи таких исследователей как К.Вэйсброд, С.Джил, М.Мазовер, С.Патрик, Р.Поваски, Дж.Скотт-Смит, Т.Смит, Х.Скляр.

В-третьих, особое место занимают работы, посвященные общим тенденциям формирования концептуальных основ внешней политики и политики безопасности США – статьи и монографии таких известных экспертов как З.Бжезинский, Г.Киссинджер, Р.Киохейн, Дж.Най. Трансатлантические отношения всегда оставались важной темой их исследований. Стоит упомянуть работы Дж.МакГанна и Д.Абельсона, раскрывающие

значение экспертного сообщества и «мозговых центров» в процессе выработки и осуществления внешнеполитического курса США. Отдельные практические вопросы отношений с союзниками затрагиваются также в исследованиях, посвященных теоретическим и практическим военно-политическим аспектам американской стратегии безопасности Э.Басевича, Р.Куглера, Р.Хааса, Р.Асмуса, К.Уолтца.

В *третий блок* использованной зарубежной литературы вошли работы американских и европейских историков, изучавших внешнюю политику США, а также международные отношения в годы «холодной войны» и в более ранний период. Среди них Дж.Л.Гэддис, П.Кеннеди, Г.Лундестад. Особое значение для диссертации имели исследования эволюции внутриполитических механизмов политики безопасности США в годы советско-американского противостояния Дж.Донована и Дж.Сондерса.

*Четвертый блок* зарубежных исследований образуют публикации, посвященные идеологическим аспектам внешней политики США. В англосаксонской политической науке взаимосвязи между тенденциями в сфере идеологии и внешнеполитической деятельности почти не изучались до 1970-х гг. Следуя подходам К.Мангейма, а также представлениям в духе раннего марксизма, многие американские политологи считают, что идеология как явление сознания, «искажающее социальную реальность», может существовать только у недемократических государств. Лишь изредка идеологии исследуются как явление, которое значимо для международных отношений. Применительно к международным отношениям одним из первых на вопросы идеологии обратил внимание классик политического реализма Г.Моргентау. В отличие от многих более поздних представителей реалистской школы, он высоко оценивал значение идей в международных отношениях. В 1990-е гг. Р.Киохейн и Дж.Гольдштейн исследовали значение идеологических конструкций для развития глобальных и региональных институтов, а также регулирующих механизмов.

В 1980-е – 1990-е гг. появился ряд теоретических исследований роли идеологии в политических процессах. Среди авторов, обративших внимание на эту тематику, наиболее фундаментальные исследования были опубликованы Р.Ван Дайком, Т.Иглтоном. Изменилось отношение к внешнеполитической идеологии в исследованиях М.Ханта: был признан сам факт ее наличия у США. В 2000-е – 2010-е гг. в том же направлении работают К.Рин и К.Дуик. Эти умеренно-консервативные исследователи высоко оценивают значение идеологии в американской внешней политике. Они сосредоточили внимание на внешнеполитических идеях, концепциях и подходах республиканской части американской элиты – ее консервативных и неоконсервативных групп.

В американской историографии мало публикаций, посвященных идейно-психологическим и культурно-этическим факторам, сближающим или разделяющим позиции американской и европейских элит по вопросам

политики и безопасности. Основы различий между союзниками в этой сфере, влияющих на государственные подходы, в США затрагивались лишь в работах, содержащих критику позиций руководства стран Западной Европы (например, публикации Р.Кэйгана). Эти сюжеты исследовались и в Западной Европе. Они фундировано освещались немецким политологом Т.Рисс-Каппеном. Стоит также упомянуть труды немецко-швейцарской деятельницы Г.Халлер, выполненные в научно-публицистической форме. Интересным экспериментом в области изучения базовых когнитивных и ценностных основ атлантизма после «холодной войны» стало пионерное исследование атлантистского «дискурса безопасности», предпринятое немецким политологом А.Бенке, живущим в Британии. Он проанализировал эволюцию содержания ключевых понятий, использовавшихся в документах НАТО и публикациях экспертов, получив нестандартные выводы по ряду таких категорий.

**Теоретико-методологическая значимость исследования.** В диссертации впервые сформирована оригинальная системно-историческая методология анализа идеологии и практики атлантизма во внешней политике и политике безопасности США, позволившая осуществить комплексное исследование воздействия на него всей совокупности внешних и внутренних экономических, политических, социально-организационных и идейно-психологических факторов его развития. Была проанализирована эволюция механизмов воспроизводства атлантизма как идейно-политической системы, а также ее взаимосвязей с развитием внешнеполитических интересов, позиций, институтов и стратегии США. На этой основе выработаны базовые принципы применения системно-исторического подхода к исследованию взаимосвязей между идейно-психологическими процессами в сознании американской элиты и деятельностью США в сфере внешней политики и национальной безопасности на евроатлантическом направлении.

Впервые в отечественной и зарубежной историографии была построена целостная периодизация развития атлантизма и трансатлантической политики США с 1900-х гг. по 2010-е гг. Благодаря системно-историческому подходу и использованию многоуровневой хронологии удалось сформировать комплексную периодизацию атлантизма как идейно-политической системы и как направления внешней политики США.

Существенным теоретико-методологическим результатом работы стал опыт применения в политической науке историко-социологического поколенческого подхода. Было исследовано воздействие смены поколений государственного и военного руководства, а также экспертного сообщества на развитие внешнеполитической идеологии и деятельности США на евроатлантическом направлении. Благодаря изучению взглядов и позиций нескольких поколений американской элиты были выявлены и исследованы долгосрочные идейно-психологические явления и тенденции в сознании американского истеблишмента и руководства, связанные не только с ат-

лантизмом, но и с более общими закономерностями развития идеологии и практической внешнеполитической стратегии США.

**Практическая значимость** диссертационного исследования определяется возможностью использования его основных положений и выводов при информационно-аналитическом обеспечении политики России в отношении США и НАТО. Результаты исследования могут применяться при подготовке аналитических записок и других форм экспертных рекомендаций для органов государственной власти России. Выводы по отдельным проблемам могут быть использованы при подготовке сценариев ситуационных анализов, посвященных внешней политике и политике безопасности США, стратегии и деятельности НАТО, российско-американским отношениям и европейской безопасности. Кроме того, основные положения и выводы диссертации могут применяться при создании новых лекционных курсов для профильных гражданских и военных вузов, посвященных концептуальным основам американской внешней политики и стратегии безопасности, внешнеполитической идеологии США, деятельности НАТО, европейской безопасности, проблемам российско-американских отношений, взаимодействию России с Альянсом, а также теории и истории международных отношений.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Эволюция идеологии и политической практики атлантизма носит системный характер – обе ее составляющие дополняют и потенцируют развитие друг друга. Укрепление атлантистских идей, принципов и подходов было следствием формирования соответствующих экономических и иных интересов американского истеблишмента, однако зачастую опережало и стимулировало их появление. Развитие атлантизма как идейно-политической системы, состоящей из взаимозависимых компонент – внешнеполитической идеологии элиты и деятельности государства в сфере политики и безопасности, было обусловлено превращением США в державу, имеющую экономические, политические и военные интересы в Европе и глобальных масштабах. Важнейшим обстоятельством эволюции атлантизма было его превращение из набора разрозненных концепций в доктринальную основу позиций и действий США на евроатлантическом и смежных направлениях внешней политики и политики безопасности.

2. До создания развитых неформальных внутриэлитных, а затем и официальных межгосударственных политико-организационных структур, идеологическое целеполагание атлантизма опережало формирование реальных политико-экономических интересов США в Европе и инструментов для их воплощения. С возникновением мощного организационного и политико-бюрократического фундамента выработки и осуществления трансатлантической политики США, а также союзнических военно-политических структур, идеология атлантизма стала подчиняться прагматичной логике реальных государственных интересов и возможностей.

Укрепление влияния атлантистских идей и подходов взаимосвязано с усилением позиций групп американских политико-экономических и военных элит, интересы, статус и влияние которых определялись ходом государственной политики на евроатлантическом направлении, дееспособностью трансатлантических институтов и динамикой отношений с союзниками.

3. Концептуальное содержание американского атлантизма, наряду с внешними и внутренними экономическими, политическими, идейно-психологическими и военными факторами, испытывало значительное воздействие смены поколений истеблишмента и руководства США. Каждое из пяти поколений идеологов и практиков атлантизма в американской элите, сменившихся в исследуемый период, приносило новые идеи, концепции и подходы. Всякая последующая генерация воспроизводила часть взглядов и позиций предыдущих поколений, что определяло идейно-политическую преемственность развития атлантизма. В то же время смена поколений элиты и изменение объективных условий осуществления евроатлантической стратегии США и ее субъективных целей определяли характер изменений в ее идейном содержании и политическом воплощении.

4. На протяжении всей «холодной войны» и после ее окончания трансатлантическая политика США испытывала нарастающее воздействие американских и международных (НАТО) бюрократических механизмов. При этом постоянно усиливалось влияние групп интересов в политико-экономической и военной элите, воплощающих атлантистские принципы на практике или связанных с их осуществлением. После окончания «холодной войны» это породило инерционность развития трансатлантической политики США. Благодаря наличию таких групп интересов, несмотря на исчезновение угрозы со стороны СССР и ОВД, Альянс не только сохранился как военный блок, но и встал на путь расширения состава, сфер деятельности и зон ответственности.

5. На протяжении всей своей истории американский атлантизм был тесно взаимосвязан с либерально-институционалистским универсализмом, а затем и глобализмом. В их основе лежат общие ценностно-целевые установки либеральной демократии и свободного рынка, концепция «демократического мира», идеи о культурно-политическом (ранее – расово-культурном) единстве развитых рыночных стран Запада (впоследствии – рыночных демократий вообще). Отличие атлантизма в том, что в его основе лежат представления о том, что заключение союзнических соглашений и создание «сообщества безопасности» должно происходить на основе не только общих интересов, но и ценностей, а также принципов приоритета легитимности решений и действий союзнических коллективных институтов над всеобщими международными институтами и их решениям.

6. На развитие американского атлантизма после окончания «холодной войны» оказывают возрастающее воздействие процессы глобализации. Ключевым обстоятельством здесь является то, что внутри западного сооб-

щества политико-экономическая взаимозависимость исторически возникла раньше и растет опережающими темпами по отношению к глобальным тенденциям. Однако изменение характера глобализации влияет на развитие атлантизма. В 1990-е гг. – начале 2000-х гг. глобализация рассматривалась американскими атлантистами как предпосылка для мирового политического и военного лидерства США и Запада при опоре на союзнические институты. В 2010-е гг. появились новые подходы, связанные с осмыслением американской элитой глобальных тенденций формирования новых центров политико-экономического развития и роста взаимозависимости. Изменение глобальной политико-экономической роли США и Запада дало основу для пересмотра целевых ориентиров американского атлантизма в сторону мультилатералистского прагматизма. Его императивным целеполаганием стало не преобразование миропорядка, а сохранение на долгосрочную перспективу за США и их союзниками глобального преференциального политико-экономического положения и статуса.

7. Евroatлантический курс Вашингтона в ближайшие годы будет связан с четырьмя взаимосвязанными тенденциями. Во-первых, с сохранением внимания к коллективной безопасности членов НАТО, при стремлении к сокращению затрат всех ресурсов на ее обеспечение. Традиционные угрозы евроатлантической безопасности, исходящие от государств, уходят на второй план, но необходимость реагирования на транснациональные вызовы и угрозы, требует от США и Альянса пересмотра отношений с государствами, не входящими в его «пространство безопасности», включая Россию. Во-вторых, с расширением сотрудничества членов НАТО и самого блока с союзниками США из других регионов мира. В-третьих, с дифференцированным расширением и углублением программ партнерства Альянса с различными группами государств. Пополнение состава блока заторможено на несколько лет финансово-экономическим кризисом и международно-политическими факторами. В-четвертых, с мерами, направленными на укрепление коллективного политико-экономического лидерства США–ЕС и выработку общих позиций по вопросам глобальной значимости. Это направление может стать главным.

8. В среднесрочной перспективе политическое и идеологическое значение атлантизма для США не будет существенно снижаться из-за переноса приоритетов в сфере экономики и безопасности в другие регионы. В долгосрочной перспективе практическое значение атлантизма в политике безопасности США может постепенно снизиться из-за смещения фокуса военно-политического планирования в Азиатско-Тихоокеанский регион. При этом политическое значение атлантизма для внешней политики США сохранится. Он будет адаптироваться к новым целям и приоритетам внешней политики и стратегии безопасности США за счет ценностно-целевых принципов либерально-институционалистского глобализма и подходов к расширению невоенного сотрудничества. Идеологические функции атлан-

тизма как ценностно-целевой основы отношений США с европейскими союзниками и партнерами сохраняются и расширяются. Важнейший приоритет для США здесь – формирование новой модели евроатлантического «сообщества безопасности», которая будет включать два устойчивых, но раздельных типа взаимодействия государств: военно-политическое союзничество, основанное на взаимных гарантиях, и ограниченное вовлечение в политическое и военно-политическое сотрудничество без фиксированных международно-правовых обязательств в сфере обороны.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите с учетом сделанных замечаний на расширенном заседании Центра североамериканских исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института мировой экономики и международных отношений Российской академии наук (ИМЭМО РАН) 13 июля 2012 г. при участии специалистов по профилю диссертации из других подразделений Института.

На основе материалов диссертации был подготовлен ряд аналитических записок в органы государственной власти России. Положения и выводы диссертации были использованы в 2010 – 2013 гг. в ходе подготовки материалов нескольких ситуационных анализов ИМЭМО РАН и Центра ситуационного анализа (ЦСА) РАН под руководством акад. Е.М.Примакова и акад. В.Г.Барановского, акад. А.А.Дынкина и чл.-корр. И.С.Королева. Их результаты были направлены в форме информационно-аналитических материалов руководству РФ и частично опубликованы.

Основные положения и выводы диссертационного исследования были также апробированы в рамках ряда научно-исследовательских проектов и мероприятий ИМЭМО РАН, в том числе международных. В частности, они привлекались в ходе подготовки позиций российской стороны на международных экспертных консультациях по проблемам безопасности в Европе, проходивших в рамках Евроатлантической инициативы в сфере безопасности (ЕАСИ) под руководством акад. А.А.Дынкина и чрезвычайного и полномочного посла, чл.-корр. И.С.Иванова. Диссертант принимал участие в качестве эксперта в серии мероприятий специализированной рабочей группы ЕАСИ по военно-политическим вопросам: в 2010 г. в Хельсинки и Милане, в 2011 г. – в Мюнхене (в рамках мероприятий Мюнхенской конференции по безопасности 2011 г.), в Риге, Киеве и Москве.

Ряд тезисов диссертации был представлен на пяти международных конференциях политологов-прогнозистов «Глобальные тренды», организованных Атлантическим советом США, Европейским институтом исследований в сфере безопасности и сетью экспертов Европейская система стратегического и политического анализа (ESPAS) при участии ИМЭМО РАН в Москве (2010), Вашингтоне (2011), Париже (2012) Брюсселе (2012 и 2013). Конференции были посвящены проблемам прогнозирования в сфере международных отношений и безопасности.

Выводы диссертации об общих тенденциях внешней политики США и российско-американских отношений учитывались при выработке позиций российской делегации в рамках серии конференций по проблемам безопасности в Тихоокеанской Азии. Они проводились ИМЭМО РАН при поддержке МИД РФ совместно с Центром международных и стратегических исследований США (CSIS), а также с Японским институтом международных отношений (JIА) в 2010 г. в Вашингтоне, в 2011г. в Токио и в 2012 г. в Москве. Ряд положений диссертацией был также использован при подготовке докладов на серии российско-американских круглых столов «Дартмутские конференции: новое поколение», проходивших в Москве в 2011 г. и 2012 гг., а также в ходе самой Дартмутской конференции в 2012 г. в Екатеринбурге.

Некоторые положения диссертации были представлены в 2009 – 2013 гг. в докладах на всероссийских и международных научно-практических мероприятиях, проводившихся государственными ведомствами России (МИД РФ и МЧС РФ), научными и экспертно-аналитическими учреждениями – ИМЭМО РАН, Институтом США и Канады РАН, Институтом всеобщей истории РАН, Российским советом по международным делам (РСМД), Российским институтом стратегических исследований (РИСИ), Московским центром Карнеги, а также МГИМО(У) МИД России.

Материалы диссертации были использованы с 2010 г. в авторском учебном курсе на факультете политологии МГИМО(У) МИД РФ «Россия и США в современной системе международных отношений». Лекционно-семинарский курс посвящен внешней политике и политике безопасности США и российско-американским отношениям. На основе материалов диссертации автором также был разработан и с 2010 г. читается специализированный курс «Трансатлантическая политика США» для аспирантов ИМЭМО РАН.

**Соответствие содержания диссертации паспорту научной специальности.** Диссертация полностью соответствует формуле паспорта специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития – исследование сущности, содержания и направленности процессов международных отношений, основных сфер деятельности субъектов и объектов мировой политики глобального и регионального масштаба, отдельных государств и их союзов. Объектами исследований в рамках данной специальности выступают международные отношения, проблемы глобального и регионального развития.

Результаты диссертационного исследования соответствуют следующим пунктам паспорта специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития:

1. Международные отношения: сущность, история становления, основные сферы, динамика развития. Сущность и содержание внешнеполи-

тической деятельности субъектов международных отношений. Внешнеполитические доктрины и внешнеполитическая стратегия субъектов международных отношений.

7. Глобальные и региональные организации: цели, характер и формы их деятельности. Внешняя политика отдельных государств и их блоковых организаций различной направленности. Международная деятельность неправительственных организаций и финансово-экономических структур.

8. Внешнеполитическая деятельность субъектов международных отношений в области национальной, региональной и глобальной безопасности. Субъекты международных отношений. Проблемы национальной безопасности в международных отношениях. Системы региональной и глобальной безопасности.

11. Внешнеполитическая деятельность государств, международных организаций, общественных и политических движений и других субъектов мировой политики.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Структура диссертации** сформирована в соответствии с проблемно-хронологическим подходом к системному анализу концепций и практики американского атлантизма и его влияния на внешнюю политику США, трансатлантические и глобальные процессы в сфере международной политики и безопасности. Работа состоит из Введения, 9 глав, образующих 4 раздела, а также Заключения, списка использованных источников и литературы.

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, определяются объект и предмет исследования, формулируются его цели и задачи, формируется методология, объясняется выбор хронологических рамок, описывается источниковая база, выявляется степень разработанности темы в научной литературе, доказываются научная новизна, теоретико-методологическая и практическая значимость диссертации, соответствие диссертации паспорту научной специальности.

**Раздел I. Системно-исторический подход к изучению идеологии и практики атлантизма**

*Глава I «Методологические основы изучения идеологии и практики американского атлантизма»* посвящена теоретико-методологическому фундаменту комплексного исследования концепций и практической деятельности США в области внешней политики и политики безопасности на евроатлантическом направлении. Определены общие основания применения системно-исторического подхода в таких политологических исследованиях. Сформированы методологические основы системно-исторического исследования развития американского атлантизма, с одной стороны, как идеологии, носителем которой являются устойчивые группы в американской политической элите, а с другой, как направления внешней политики и политики безопасности США. В основу построения хронологии положены

принципы историко-социологического поколенческого подхода, разработанные для исторических исследований, которые впервые применяются в рамках политической науки. На основе изучения долгосрочных тенденций преемственности и изменений в развитии концепций и практики внешней политики и политики безопасности США на евроатлантическом направлении выявлены характер и содержание воздействия на них смены поколений идеологов и практиков атлантизма в американской элите.

В Главе 2 «Доинституциональная стадия развития атлантизма в США» анализируются идейно-психологические, социально-экономические и политические предпосылки, а также основные тенденции развития ранних атлантистских идей в США в 1890-е – 1930-е гг. Рассматриваются процессы их оформления в первые концепции и причины роста их популярности. В качестве «доинституциональной» стадии развития определен период развития атлантизма до превращения его в официальную внешнеполитическую идеологию США, а также до появления американских и международных институциональных структур, созданных по инициативе политически организованных групп интересов внутри американской элиты, являющихся носителями атлантистских идей.

Изучены движущие силы внедрения в политический оборот концепций, обосновывающих принципы организации отношений между США и странами Западной Европы. Прослежен переход в их развитии от разрозненных идей о расовом и культурно-историческом единстве США с Великобританией и другими странами Западной Европы к целостным концепциям, политически и экономически обосновывающим межгосударственное сотрудничество. Проанализировано целеполагание первых идей об экономической взаимозависимости стран Запада. Выявлены взаимосвязи и расхождения между идейными основами атлантизма, либерально-институционалистского универсализма и всемирного федерализма. Результатом главы стало выявление базовых ценностно-целевых компонент атлантизма, сохранившихся в его идеологической структуре на последующих стадиях развития. Рассмотрено влияние атлантизма на внешнюю политику США в предвоенный период и во время Второй мировой войны.

**Раздел II. Эволюция американского атлантизма в биполярном миропорядке**

В Главе 3 «Превращение атлантизма в официальную внешнеполитическую стратегию США» анализируются военно-политические, социально-экономические и идейно-психологические предпосылки укрепления его влияния на политику и стратегию безопасности США после Второй мировой войны. Определены социально-политические и политико-экономические факторы превращения атлантизма из идеологии, разделяемой частью элиты в официальную внешнеполитическую стратегию США на важнейшем направлении.

Исследован послевоенный этап развития неформальных и официальных институциональных основ выработки, распространения и практической имплементации атлантистских идей и концепций. Проанализирована динамика организационно-политических основ для превращения атлантизма в основу государственной внешнеполитической идеологии Соединенных Штатов и практической политики в отношении стран Западной Европы. Особое внимание уделено влиянию атлантистов на формирование системы военно-политических обязательств США. Проанализированы международные и внутренние факторы обретения атлантизмом институциональной политической инфраструктуры в США и на международном уровне (НАТО). Изучены политические, военные и экономические меры, предпринятые Вашингтоном в связи с созданием и развитием Альянса. Проанализировано становление неформальных механизмов взаимодействия между элитами США и стран Западной Европы, развитие экспертно-идеологических структур, способствующих распространению атлантистских идей о целостности и общности интересов Запада в сферах обороны, безопасности и внешней политики. Получены выводы о характере воздействия советско-американского противостояния в Европе и других регионах мира на содержание атлантизма и его практическую актуализацию.

В *Главе 4 «Политика США по поддержанию евроатлантического единства в 1960-е – 1970-е гг.»* рассматривается развитие противоречий и кризисов в трансатлантических отношениях в этот период, а также их воздействие на внешнеполитические концепции и деятельность США. Прослежена эволюция новых политико-идеологических компонент евроатлантической стратегии и практических шагов американского руководства по преодолению кризисов взаимодействия с союзниками. Рассмотрены американские подходы к минимизации конфликтов внутри НАТО.

Проанализировано идейно-политическое содержание инициатив, нацеленных на формирование механизмов и принципов более глубокой евроатлантической интеграции: в военно-стратегической сфере – проекта многосторонних ядерных сил, в политической – «Атлантического сообщества», а также причины их провала.

Большое внимание уделено изменениям во внешнеполитической идеологии и практике США конца 1960-х – первой половины 1970-х гг., связанным со стабилизацией военно-политической ситуации в Европе и развитием процессов «разрядки». Изучен комплекс политических, военно-стратегических, экономических и идеологических трансформаций, вызванных достижением военно-стратегического паритета в отношениях СССР и США. Выявлено политическое и идейно-психологическое воздействие «разрядки» на трансатлантические отношения и взгляды американских атлантистов. Изучены основные предпосылки различных подходов к «разрядке» руководства и экспертного сообщества США и государств Западной Европы.

Проанализировано воздействие экономической взаимозависимости и конкуренции, нараставших в тот период внутри Запада, на трансатлантические отношения в военно-политической сфере. Изучены меры и подходы американского руководства и экспертного сообщества, направленные на адаптацию евроатлантической политики к изменению соотношения экономических сил внутри Запада, а также к процессам европейской интеграции. Исследовано развитие неформальных (экспертных) и полуофициальных (Группа семи) инструментов взаимодействия элит и руководства стран Запада. Рассмотрены взаимосвязи между модернизацией концептуальных основ атлантизма и развитием идей трилатерализма.

### **Раздел III. Трансатлантическая политика США на финальной стадии «холодной войны»**

*Глава 5 «Доминантная модель лидерства США в отношениях с союзниками в 1980-е гг.»* посвящена изменениям в евроатлантической стратегии Вашингтона, связанным с укреплением неоконсервативных подходов в сфере национальной безопасности и внешней политики. В первой части главы, освещающей период с 1981 по 1987 гг., проанализированы политико-экономические и идеологические факторы перехода администрации Р.Рейгана к унилатералистской модели американского лидерства в Альянсе. Исследованы причины ренессанса наступательного антикоммунизма в американской внешнеполитической идеологии, свертывании последних элементов политики «разрядки» и эскалации международной напряженности в Европе. Получены выводы о политических целях и мотивах усилий США, направленных на активизацию использования военно-экономических потенциалов союзников в американских интересах. Во второй части главы изучены изменения трансатлантической политики последних двух лет работы второй администрации Р.Рейгана, связанные с воздействием на трансатлантические отношения трансформаций советского внешнеполитического курса, а также внутривнутриполитических процессов в СССР. Получены выводы о значительной инерционности американской евроатлантической стратегии безопасности в этот период.

В центре *Главы 6 «Трансатлантическая стратегия Вашингтона при распаде биполярного миропорядка»* находятся проблемы евроатлантической повестки США на этапе распада биполярного миропорядка и формирования новой структуры международных отношений. Анализируется воздействие изменений характера советско-американских отношений в 1989 – 1991 гг., а также последовавшего распада социалистического лагеря и ликвидации СССР на систему отношений США с западноевропейскими союзниками. Изучены подходы США к объединению ФРГ и ГДР, а также к решению задачи сохранения единой Германии в составе НАТО и действия предпринятые для этого администрацией Дж.Буша-ст.

Большое внимание уделено идейно-психологическим и политическим последствиям итогов распада Ялтинско-Потсдамского миропорядка

для идеологии атлантизма и трансатлантической политики США. Выявлены и проанализированы базовые тенденции в трансатлантической стратегии Вашингтона и деятельности НАТО к началу 1990-х гг. Изучено воздействие новых внешнеполитических установок американского истеблишмента на выработку новых приоритетов деятельности Альянса. Получены выводы о причинах и следствиях расширения внимания руководства США и НАТО к регионам, сопредельным с «евроатлантическим пространством безопасности».

#### **Раздел IV. Глобализм и атлантизм в евроатлантической стратегии США 1990-х – 2010-х гг.**

В *Главе 7 «Подходы США к развитию новых функций НАТО в 1990-е гг.»* рассматриваются основные изменения в концептуальном фундаменте евроатлантической политики США в период деятельности администраций У.Клинтонa. Исследованы экспертно-политические дискуссии о новых приоритетах трансатлантической политики. Особое внимание уделено американскому влиянию на стратегию расширения состава и функций Альянса. Изучены последствия новой волны проникновения в идеологию американского атлантизма концепций, связанных с либерально-институционалистским глобализмом. Выявлены политико-экономические движущие силы укрепления влияния глобалистских подходов на евроатлантическую стратегию безопасности США, понимание американских интересов в Европе, а также союзническое сотрудничество. Проанализированы причины возникновения различий между позициями союзников по вопросу о темпах расширения состава НАТО и сфере ее деятельности.

Изучены концептуальные и организационно-политические основы политики атлантистского силового мультилатерализма. Рассмотрен опыт их применения США и НАТО в ходе кризисов 1990-х г. в бывшей Югославии. Определены мотивы выхода целеполагания атлантизма за пределы традиционной зоны ответственности Альянса. Проанализировано концептуальное оформление подходов США и Альянса, направленных на включение в сферу их интересов международно-политического пространства бывшего социалистического лагеря и СССР. Исследовано политическое воздействие в 1990-е гг. фактора России и российско-американских отношений на евроатлантическую стратегию США.

*Глава 8 «Противоречия в отношениях между США и европейскими союзниками в 2000-е гг.»* посвящена политическим и идеологическим последствиям для трансатлантических отношений подъема неоконсервативного унитарализма во внешней политике США. Проанализированы причины несогласия западноевропейских союзников с моделью американского лидерства, сформулированной администрацией Дж. Буша-мл. и подходами США к ее воплощению. Рассмотрено влияние военных операций в Афганистане и Ираке, различий в их концептуальном обосновании и политическом оформлении на трансатлантические отношения. В главе также

анализируются предпосылки и последствия кризиса в отношениях между США и их западноевропейскими союзниками. Изучены политические основания активизации сотрудничества США с новыми членами НАТО.

Во второй части главы рассмотрены основные направления действий второй администрации Дж.Буша-мл., направленных на коррекцию политических и идейно-психологических эффектов кризиса трансатлантических отношений, а также рассмотрены трудности в союзническом взаимодействии, возникшие после перехода под руководство НАТО операции Международных сил содействия безопасности (МССБ) в Афганистане.

Проанализировано политическое целеполагание подходов США в 2000-е гг. к расширению состава НАТО, а также зоны ее ответственности. Получены выводы о причинах конфликта интересов США/НАТО и России, связанных с атлантическими инициативами на постсоветском пространстве. Особое внимание уделено попыткам США и восточноевропейских участников Альянса продолжить его расширение за счет Украины и Грузии. Выявлены причины расхождения между позициями по этому вопросу на межгосударственном и внутригосударственном уровне.

В завершающей диссертацию *Главе 9 «Глобальные и региональные приоритеты трансатлантической политики Б.Обамы»* анализируются влияние на трансатлантическую политику США и отношения с союзниками финансово-экономического кризиса 2008-2010 гг. и последующей рецессии. Выявлены основные политические эффекты кризиса для евроатлантического направления политики безопасности США и отношений с союзниками.

Рассмотрены внутривнутриполитические и международные причины смены модели отношений США с союзниками и перехода администрации Обамы к стратегии прагматичного мультилатерализма. В центре внимания находятся идейно-концептуальные и политико-практические противоречия развития американского атлантизма на современном этапе, связанные с внутривнутриполитическими, экономическими и международными факторами, воздействующими на евроатлантическую политику США и союзнические отношения. Оценены перспективы реализации долгосрочных военных и политических инициатив, направленных на поддержание американского лидерства в Альянсе, а также на развитие диалога США – ЕС. Проанализированы новые подходы НАТО к формированию практик применения военной силы (Ливия, Африканский Рог) за пределами традиционной зоны ответственности и легитимации таких действий. Выявлены основные экономические и политические ограничители развития деятельности Альянса.

В центре внимания заключительной части главы – три основных направления евроатлантической политики администрации Обамы. Во-первых, прямое и опосредованное участие в разработке новых концептуальных основ деятельности НАТО, адаптированных к изменениям, происходящим в мировой экономике, политике и в области международной без-

опасности. Во-вторых, завершение операции коалиционных сил в Афганистане. Рассмотрены промежуточные итоги операции МССБ в Афганистане для трансатлантических отношений. В-третьих, политические и идеологические тенденции, связанные как с пересмотром, так и с продолжением подходов США и НАТО к отношениям с Россией. Изучено воздействие российского фактора на современное развитие концептуальных основ и практики атлантизма. Проанализированы внутренние и международные тенденции к сближению интересов России и США/НАТО по некоторым вопросам безопасности Евразии, а также причины противоречий между ними по другим проблемам.

Были также рассмотрены обстоятельства как сближающие, так и разделяющие позиции и интересы США и их европейских союзников по вопросам формирования нового миропорядка. Проанализированы причины свертывания глобалистских тенденций в идеологии и практике американского атлантизма в сфере безопасности и оценены перспективы их реализации в сфере невоенного сотрудничества союзников.

В **Заключении** приводятся основные выводы исследования об устойчивых долгосрочных тенденциях эволюции идеологии и практики атлантизма во внешней политике США. Представлены результаты анализа причин и динамики развития наиболее значимых и глубоких изменений концептуальных основ и практического осуществления трансатлантической политики США на различных этапах.

Получены прогностические выводы о среднесрочных перспективах дальнейшего развития американской внешней политики и политики безопасности на евроатлантическом направлении в условиях формирования полицентричного миропорядка и неравномерной динамики развития процессов экономической и политической глобализации. Сформулированы прогнозные оценки воздействия изменений международно-политических условий выработки и осуществления внешней политики и политики США на идеологию и практику американского атлантизма и отношения с европейскими союзниками. Рассмотрены потенциальные последствия смещения американских внешнеполитических приоритетов в Азиатско-Тихоокеанский регион для евроатлантической политики США и трансатлантических отношений.

## ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ АВТОРОМ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:

### Индивидуальные монографии

1. Войтоловский Ф.Г. Единство и разобщенность Запада. Идеологическое отражение в сознании элит США и Западной Европы трансформаций политического миропорядка 1940-е – 2000-е гг. М.: Крафт+, 2007. С.452. – 29 п.л.

### Главы в коллективных монографиях и брошюры

1. Войтоловский Ф.Г. Россия и перспективы глобального управления // Россия в полицентричном мире / Под. ред. А.А.Дынкина, Н.И.Ивановой. – М.: Весь мир. 2012. С.165-173. – 1,4 п.л., в соавт. (личный вклад 1,2 п.л.), на русск. и англ. яз.

2. Войтоловский Ф.Г. Системно-исторический анализ идеологии и практики раннего атлантизма // Междисциплинарный синтез в изучении мировой экономики и политики / Под ред. Ф.Г.Войтоловского и А.В.Кузнецова. М.: Крафт+. 2012. С.44-78. – 1 п.л.

3. Войтоловский Ф.Г., Загладин Н.В., Косолапов Н.А., Михеев В.В. Идеологические процессы // Стратегический глобальный прогноз 2030. Расширенный вариант. / Под ред. А.А.Дынкина. М.: Магистр. 2011. – на русск. и кор. яз. С.37–70. – 2,4 п.л. (личный вклад автора – 1,2 п.л.)

4. Войтоловский Ф.Г., Косолапов Н.А. Глобальное управление // Стратегический глобальный прогноз 2030. Расширенный вариант. /Под ред. А.А.Дынкина. М.: Магистр. 2011. –С.71–99. – 2 п.л. (личный вклад автора – 1 п.л.), на русск. и кор. яз.

5. Войтоловский Ф.Г., Журавлева В.Ю., Кириченко Э.В., Марцинкевич В.И., Никольская Г.К., Перова М.К., Шлихтер А.А. Соединенные Штаты Америки // Стратегический глобальный прогноз 2030. Расширенный вариант. / Под ред. А.А.Дынкина. М.: Магистр. 2011. –С.285–321 (личный вклад 0,5 п.л.), на русск. и кор. яз.

6. Войтоловский Ф.Г., Бужинский Е.П., Дворкин В.З., Есин В.И., Корабельников В.В., Трубников В.И. Проблемы и перспективы сотрудничества России с США / НАТО в сфере противоракетной обороны / Отв. ред. В.И.Трубников. М.: ИМЭМО РАН, 2011. 43 с. – 4 п.л., в соавт. (личный вклад 0,7 п.л.), на русск. и англ. яз.

7. Войтоловский Ф.Г., Амиров В.Б., Дынкин А.А., Михеев В.В., Королев И.С., Косолапов Н.А. и др. Стратегический глобальный прогноз 2030. Краткий вариант / Отв. ред. А.А.Дынкин. М.: ИМЭМО РАН, 2011. 56 с.– 1,7 п.л. (личн. вклад 0,3 п.л.) (в соавт.), на русск., англ., кор. и кит. яз.

8. Войтоловский Ф.Г. Трансатлантическое пространство безопасности // Транснациональные политические пространства: явление и практика. / Отв. ред. М.В.Стрежнева. М.: Весь Мир. 2011. С.115-142. – 1,3 п.л.

9. Войтоловский Ф.Г. Перспективы сотрудничества России с США/НАТО в сфере противоракетной обороны // Евроатлантическое пространство безопасности / Отв. ред. А.А.Дынкин, И.С.Иванов. М.: ИМЭМО, УРСС. 2011. С.387-412. – 3 п.л., в соавт. (личный вклад 0,7 п.л.)

10. Войтоловский Ф.Г. Идеологические составляющие глобальных трансформаций // Современные глобальные проблемы /Ред. В.Г.Барановский, А.Д.Богатуров. М.: Аспект-Пресс. 2010. С.307-322. 1 п.л.

11. Войтоловский Ф.Г. Американское лидерство в НАТО: проблемы и перспективы // Лидерство и конкуренция в мировой системе. Россия и США / Отв. ред. А.Д.Богатуров, Т.А.Шаклеина – М.: МГИМО МИД РФ. 2009. С.162-183 –1 п.л.

12. Быков О.Н., Войтоловский Ф.Г., Зайцева О.Г., Косолапов Н.А., Стрежнева М.В. Образ России как субъекта формирования современного мироустройства / Отв. ред. О.Н.Быков. М.: ИМЭМО РАН, 2008. 56 с., в соавт. (личный вклад 0,6 п.л.)

13. Войтоловский Ф.Г. Введение // От миропорядка империй к имперскому миропорядку/ Отв. ред. Ф.Г.Войтоловский, П.А.Гудев, Э.Г.Соловьев – М.: НОФМО, ИМЭМО РАН, 2005., 200 с. 12,75п.л. С.6–17

14. Войтоловский Ф.Г. Формирование идейных основ внешней политики американской неформальной империи // От миропорядка империй к имперскому миропорядку / Отв. ред. Ф.Г.Войтоловский, П.А.Гудев, Э.Г.Соловьев – М.: НОФМО, ИМЭМО РАН. 2005. С.40-56. – 1,8 п.л.

15. Войтоловский Ф.Г. «Холодная война» и развитие идеологии американской сверхдержавы // От миропорядка империй к имперскому миропорядку /Отв. ред. Ф.Г.Войтоловский, П.А.Гудев, Э.Г.Соловьев – М.: НОФМО, ИМЭМО РАН, 2005. С.138-152. – 1,2 п.л.

16. Войтоловский Ф.Г. Американская внешнеполитическая идеология для имперского миропорядка // От миропорядка империй к имперскому миропорядку /Отв. ред. Ф.Г.Войтоловский, П.А.Гудев, Э.Г.Соловьев – М.: НОФМО, ИМЭМО РАН, 2005. С.152-172. – 1,7 п.л.

17. Войтоловский Ф.Г. Заключение // От миропорядка империй к имперскому миропорядку /Отв. ред. Ф.Г.Войтоловский, П.А.Гудев, Э.Г.Соловьев – М.: НОФМО, ИМЭМО РАН, 2005. С.198-200 – 0,2 п.л.

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России**

1. Войтоловский Ф.Г. Идеология «глобального управления»: от утопий к практике // Международная жизнь. 2011. № 9. С.69-94 – 1,2 п.л.

2. Войтоловский Ф.Г., Кириченко Э.В., Королев И.С., Копытин И.В. Кузнецов А.В. Финансовые проблемы США и их влияние на глобальные процессы в валютной сфере // Мировая экономика и международные отношения. 2011. № 7. С.3-10. в соавт., личн. вклад 0,2 п.л.

3. Войтоловский Ф.Г. Два вектора осмысления международно-политической реальности // *Мировая экономика и международные отношения*. 2011. № 3. С.89-98. – 0,9 п.л.

4. Войтоловский Ф.Г., Амиров В.Б., Дынкин А.А., Михеев В.В., Королев И.С., Косолапов Н.А. и др. Стратегический глобальный прогноз 2030 // *Международная жизнь*. 2011. № 1. Январь. С.152-170, в соавт. личный вклад 0,2 п.л.

5. Войтоловский Ф.Г. Афганистан: трудный выбор администрации Б.Обамы // *Международная жизнь*. 2010. № 9. Сентябрь. С.151-156. – 0,4 п.л.

6. Войтоловский Ф.Г. Нестабильность в мировой системе // *Международные процессы*. 2009. №1 (19). С.4-16. – 1 п.л.

7. Войтоловский Ф.Г. Вашингтонские фобии и российско-американский диалог // *Мир и политика*. 2008. №10. Октябрь. С.40-52. – 1 п.л.

8. Войтоловский Ф.Г. Идеологическая рефлексия в мировой политике // *Международные процессы*. 2007. Том 5. № 3 (15). С.44-56 – 1 п.л.

9. Войтоловский Ф.Г. «Производство» интеллектуального пространства мировой политики // *Международные процессы*. 2006. № 2(11). С.100-111 – 1 п.л.

10. Войтоловский Ф.Г. Проблематика глобального управления в западной политологии // *Международные процессы*. 2005. Том 3. № 1 (7). Январь-апрель. С.42-52. – 1 п.л.

11. Войтоловский Ф.Г. Западные концепции политической глобализации: общей теории никто не строит // *Международные процессы*. 2003. Том 1. № 3 (3). С.60-67. – 0,9 п.л.

12. Войтоловский Ф.Г. Идеино-политические процессы внутри антиглобалистских движений // *Мировая экономика и международные отношения*. 2003. № 2. С.9-14. – 1 п.л.

### **Статьи в рецензируемых сборниках и продолжающихся изданиях**

1. Войтоловский Ф.Г. Исход НАТО из Афганистана // *Год Планеты. Экономика, политика, безопасность. Ежегодник. Выпуск 2012 / Гл. ред. В.Г.Барановский*. – М.: Идея-Пресс, 2012. С.105-118. – 1 п.л.

2. Войтоловский Ф.Г. Перспективные глобальные невоенные угрозы: выводы для безопасности России // *Проблемы устойчивости функционирования стран и регионов в условиях кризисов и катастроф современной цивилизации. Материалы XVII Международной научно-практической конференции по проблемам защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций*. – М.: ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ). 2012. С.48-52. – 0,3 п.л.

3. Войтоловский Ф.Г. НАТО в полосе испытаний // *Год Планеты. Экономика, политика, безопасность. Ежегодник. Выпуск 2011 / Гл. ред. В.Г.Барановский*. – М.: Идея-Пресс. 2011. С.120-135 – 0,9 п.л.

4. Войтоловский Ф.Г. Трансатлантическая политика США в условиях финансово-экономического кризиса // Кризисные явления в мировой экономике и политике. Мировое развитие. Вып. 6. / Отв. ред. Ф.Г.Войтоловский, А.В.Кузнецов. – М.: ИМЭМО РАН. 2010 (Материалы всероссийской конференции) С.163-172. – 0,8 п.л.

5. Войтоловский Ф.Г. Циклы в отношениях России и НАТО // Год Планеты. Экономика, политика, безопасность. Ежегодник. Выпуск 2009. / Гл. ред. В.Г.Барановский – М.: Наука, 2009. С.160-172. – 0,8 п.л.

6. Войтоловский Ф.Г. Нарастающая конкуренция внешних акторов на постсоветском пространстве // Россия в мировой экономике и международных отношениях. Мировое развитие. Вып. 5 / Ред. Ф.Г.Войтоловский, А.В.Кузнецов. М.: ИМЭМО РАН, 2009. С.45-53. – 0,8 п.л.

7. Войтоловский Ф.Г. Атлантические инициативы США на постсоветском пространстве // Постсоветское пространство: реалии и перспективы. / Отв. ред. Б.А.Шмелев – М.: Институт экономики РАН, 2009 (Материалы всеросс. конф.) С.165-184. – 1 п.л.

8. Войтоловский Ф.Г. Конфликтогенный потенциал атлантической политики США на постсоветском пространстве // Конфликты экономических и политических интересов на постсоветском пространстве (Мировое развитие. Вып.4) / Отв. ред. Ф.Г.Войтоловский, А.В.Кузнецов. М.: ИМЭМО РАН. 2008. С.81-91. – 0,8 п.л.

9. Войтоловский Ф.Г. Концептуальные основы политики США на постсоветском пространстве // Государство в эпоху глобализации: экономика, политика, безопасность. Мировое развитие. Вып.3 / Отв. ред. Войтоловский Ф.Г., Кузнецов А.В. – М.: ИМЭМО РАН, 2008 (Материалы всеросс. конф.) С.124-131. – 0,8 п.л.

10. Войтоловский Ф.Г. Позиции «антиглобалистских» движений в мировых идейно-политических процессах // Год планеты: 2006. Экономика, политика, безопасность. Выпуск 2006г. / Гл. ред. В.Г.Барановский М.: Наука. 2007. С.115-128. – 0,8 п.л.

11. Войтоловский Ф.Г. Формирование идеологических основ военно-политической интеграции на постсоветском пространстве // Интеграционные процессы в современном мире: экономика, политика, безопасность. Мировое развитие. Вып.2 / Отв. ред. Ф.Г.Войтоловский, А.В.Кузнецов. – М.: ИМЭМО РАН, 2007 (Материалы всеросс. конф.) С.92-101. – 0,8 п.л.

12. Войтоловский Ф.Г. Концепции «взаимозависимости» в идеологии и практике единства Запада в годы «холодной войны» // От Фултона до Мальты: как началась и закончилась холодная война. Горбачевские чтения. М.: Горбачев-Фонд. 2006 (Материалы межд. конф.). С.308-325. – 0,8 п.л.

13. Войтоловский Ф.Г. Механизмы косвенного влияния ТНК на принятие внешнеполитических решений в США: истоки и современность // ТНК в мировой экономике и политике. Мировое развитие. Вып.1 / Отв. ред. Э.Г.Соловьев М.: ИМЭМО РАН, 2005. С.92-99. – 0,8 п.л.

Подписано в печать 19.06.2013 Формат 60x84/16  
Гарнитура «Таймс». Печать офсетная.  
Объем 2,5 п.л. 2 а.л. Тираж 100 экз. Заказ 16  
ИМЭМО РАН  
117997, Москва, Профсоюзная, 23