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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Соблюдение и гарантии обеспечения прав и законных интересов субъектов оперативно-розыскных правоотношений"

Актуальность темы исследования. Достижение целей уголовно-правовой политики государства является одним из направлений соблюдения законности, защиты прав и свобод граждан, их собственности от преступных посягательств и во многом зависит от того, какие средства для решения поставленных задач находятся в распоряжении реализующих ее субъектов. Выполнение обязательств государства по защите прав и свобод граждан требует постоянного совершенствования действующего законодательства, регламентирующего деятельность государственных органов по обеспечению правопорядка, безопасности личности и общества в целом.

Наиболее эффективным средством борьбы с преступностью является оперативно-розыскная деятельность (ОРД), которая представляет собой особый вид правоохранительной функции государства. В ее арсенале находятся специальные способы, методы и средства, с помощью которых в итоге достигаются задачи по противодействию преступности и защите конституционных прав человека и гражданина.

Вместе с тем сущность оперативно-розыскной деятельности такова, что она неизбежно затрагивает права и свободы личности, вовлекаемой в процесс ее осуществления. Ограничение отдельных прав и свобод граждан в процессе оперативно-розыскной деятельности обусловлено необходимостью решения задач борьбы с преступностью, защитой интересов каждого гражданина в отдельности и общества в целом. Законодательное закрепление возможности ограничения прав граждан основано на нравственных и морально этических принципах (основах) развития общественных отношений и является исключением из общих правил, когда иными средствами достижение задач предупреждения и раскрытия преступлений не представляется возможным. Поэтому использование в деятельности правоохранительных органов таких возможностей должно осуществляться лишь в силу обоснованной необходимости, в строгом соответствии и неукоснительном соблюдении законности.

Применение оперативными подразделениями в своей деятельности специальных, в большей степени негласных методов и средств требует особого контроля со стороны государства, в противном случае необоснованное их использование может привести к серьезным нарушениям прав и законных интересов граждан.

Практика выявления правонарушений в деятельности должностных лиц оперативных служб правоохранительных органов показывает хотя и незначительную, но стабильную тенденцию их роста. Так, по данным прокуратуры Тюменской области, по представлениям прокуроров за нарушения законов в оперативно-розыскной деятельности число сотрудников органов внутренних дел, привлеченных к различным видам ответственности ежегодно возрастает. Увеличение количества правонарушений начиная с 2003 года по сравнению с каждым предыдущим годом составило: в 2004 году на (+37 %); в 2005 году на (+ 20,3 %); в 2006 году на (+17 %). Фактически за последние три года количество таких правонарушений увеличилось в два раза. Наибольшее распространение среди выявленных правонарушений составляют факты необоснованного ограничения прав и свобод граждан при производстве оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ), использование результатов ОРД в целях, не предусмотренных законом, разглашение сведений, составляющих государственную тайну. Однако оценка уровня и динамики правонарушений сотрудников оперативных подразделений характеризуется высокой степенью латентности в силу негласного характера оперативно-розыскной деятельности и отсутствия объективной и полной публикации данных по тем видам правонарушений, которые учитываются. Кроме того, при оценке состояния законности практически не учитываются случаи нарушения прав и интересов других участников оперативно-розыскных правоотношений, а не только тех, в отношении которых осуществляются оперативно-розыскные мероприятия. В первую очередь это относится к должностным лицам органов, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, лицам, оказывающим им содействие, а также гражданам, по каким-либо причинам вовлеченным в процесс оперативно-розыскного производства. Отсутствие системного правового регулирования и разработанности правового статуса всех без исключения субъектов оперативно-розыскной деятельности фактически предопределяет и приводит к нарушениям прав и законных интересов граждан, закрепленных в Конституции РФ.

Все это отрицательно влияет на выполнение задач борьбы с преступностью, вызывает негативную реакцию у населения и недоверие граждан к правоохранительным органам.

В силу данных обстоятельств особое значение приобретает эффективность государственного контроля и прокурорского надзора, которые являются обязательным условием и гарантией соблюдения законности и обеспечения прав и законных интересов всех субъектов оперативно-розыскных правоотношений.

Поэтому проблемы обеспечения конституционных прав граждан и необходимость дальнейшего совершенствования механизма соблюдения законности в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности обусловили выбор автором темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Проблемы обеспечения прав и свобод человека и гражданина в юридической науке рассматривались в различных направлениях.

Наиболее разработанными в этой сфере являются прикладные проблемы правоприменительной практики, в том числе уголовного процесса и криминалистики, которые нашли отражение в научных исследованиях и работах Г.А. Аванесова, В.М. Баранова, В.П. Божьева, Ю.Н. Белозерова, А.Д. Бойкова, Б.Б. Булатова, А.П. Гуляева, К.Ф. Гуценко, Л.М. Карнеевой, М.С.Строговича, П.А. Лупинской, В.А. Михайлова, П.Г. Марфицина, С.Г. Олькова, В.В. Николюка, И.Л. Петрухина, Г.П. Химичевой и многих других ученых.

Вопросы соблюдения и упрочения законности в деятельности органов внутренних дел в процессе оперативно-розыскной деятельности рассматривались в работах А.И. Алексеева, В.М. Атмажитова, И.И. Басецкого, Ю.С. Блинова, В.Г. Боброва, А.Ф. Возного, Д.В. Гребельского,

A.И. Гурова, Ю.В. Даровских, Н.С. Железняка, С.И. Захарцева, В.И. Елинского, В.П. Ларионова, Ю.Ф. Кваши, И.А. Климова, В.А. Лукашевича,

B.Ф. Луговика, А.И. Маркушина, С.С. Овчинского, В.И. Рохлина, Д.В. Ривмана, Г.К. Синилова, К.В. Суркова, А.Е. Чечетина, A.B. Шахматова, Ю.А. Шумилова и других ученых.

Существенный вклад в исследование специфики правонарушений сотрудников органов внутренних дел внесли специалисты отраслевых юридических наук: Г.А. Аванесов, Ю.М. Антонян, P.A. Базаров, К.К. Горяинов, Т.Г. Ганиев, А.И. Долгова, А.Т. Дугин, В.В. Игнатенко, А.Н. Казаков, И.И. Карпец, Г.Г. Криволапов, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, В.В. Мальцев, А.Х. Миндагулов, Г.М. Миньковский, Г.К. Мишин, А.Л. Могилевский, С.Г Ольков, В.В. Панкратов, П.Н. Панченко, Д.А. Пикельный, Р.К. Рябыкин, А.Б. Сахаров, М.В. Семенов, Л.В. Сердюк, Ю.Н. Симинягин, В.М. Столовский, М.Г. Стоякин, Ю.И. Скуратов, М.С. Строгович, В.Т. Томин, B.C. Устинов, М.Д. Шаргородский и другие.

В работах указанных авторов рассматривались важные вопросы обеспечения прав и свобод граждан, предлагались направления и способы их решения. Тем не менее, впервые на монографическом уровне в рамках открытой кандидатской диссертации проблема соблюдения прав человека в оперативно-розыскной деятельности была исследована А.Е. Козак. Дальнейшее изучение вопросов, связанных с обеспечением прав и интересов граждан посредством прокурорского надзора, нашло отражение в работах А.Д. Бойкова, Ю.П. Гармаева, A.A. Городилова, А.М. Дворянского, И.М. Егорова A.M. Ефремова, И.С. Курышова, А.Ф. Козусева, В.И. Рохлина, В.В. Сергеева и других авторов.

Однако при всем богатстве научного материала и проведенных исследований в данном направлении вопросы концепции соблюдения законности, обеспечения прав и законных интересов всех субъектов, вовлеченных в оперативно-розыскной процесс, в том числе посредством прокурорского надзора, не получили обобщающего освещения.

Объект исследования. Объектом исследования являются правоотношения, возникающие в процессе оперативно-розыскной деятельности оказывающие непосредственное влияние на соблюдение прав и законных интересов ее участников.

Предмет исследования. Предметом исследования является совокупность правовых норм, регулирующих обеспечение прав и законных интересов субъектов оперативно-розыскных правоотношений, практика соблюдения законности и выявления правонарушений в оперативно-розыскной деятельности мерами прокурорского надзора.

Цель и основные задачи исследования. Цель исследования заключается в комплексном изучении вопросов, связанных с проблемами обеспечения прав и законных интересов субъектов оперативно-розыскных правоотношений с помощью прокурорского надзора, и формирование предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Для достижения поставленной цели определены основные задачи исследования:

- изучить и обобщить имеющиеся научные материалы, определить степень и уровень научной разработанности исследуемой темы в целом и по отдельным наиболее актуальным направлениям;

- обосновать необходимость комплексного подхода к проблемам обеспечения прав и свобод граждан, их законных интересов, ограничение которых допускается в процессе оперативно-розыскной деятельности ОВД;

- определить роль прокуратуры в механизме государственной защиты и обеспечения прав и интересов граждан при осуществлении ОРД, проанализировать содержание предмета и правовые средства прокурорского надзора;

- проанализировать практику правонарушений сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел, выявить их соотношение и динамику развития, основные причины и условия нарушений прав и интересов граждан в процессе ОРД, выработать предложения по их предупреждению.

- определить направления совершенствования законодательной основы ОРД и прокурорского надзора по обеспечению законности и соблюдению прав участников оперативно-розыскных правоотношений.

Методология и методика исследования.

При подготовке диссертации автором применялись исторический, логический, сравнительно-правовой методы, использовались анкетирование и интервьюирование, наблюдение, анализ материалов уголовных дел, материалов административных и дисциплинарных производств, изучение статистических данных, математические методы, а также методы моделирования и прогнозирования.

Теоретическую и нормативно-правовую основу исследования составили: научные труды и исследования ученых в области уголовного судопроизводства, теории оперативно-розыскной деятельности и прокурорского надзора, а также международные правовые акты, общепризнанные принципы и нормы международного права; Конституция РФ, федеральное конституционное законодательство и иные федеральные законы РФ, в основе которых находились Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», УПК РФ, ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации»; ведомственные нормативные правовые акты (приказы, инструкции), регламентирующие реализацию функции прокурорского надзора и профессиональную деятельность сотрудников органов внутренних дел в сфере оперативно-розыскных правоотношений.

Эмпирическую базу исследования составляют: практика

Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, иных судебных органов, а также материалы и решения коллегий МВД России, ГУВД - УВД субъектов

Российской Федерации; материалы 43 уголовных дел по фактам преступлений, совершенных сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел; результаты интервьюирования 150 сотрудников оперативных служб ОВД, опросов 30 сотрудников прокуратуры, осуществляющих надзор за ОРД и расследующих уголовные дела данной категории; опросов судей, материалы отчетов о составе кадров органов внутренних дел ГУВД Тюменской области за 2001-2004 г.г., материалы проверок дисциплинарных проступков, совершенных сотрудниками оперативных подразделений ОВД; материалы проверок, проведенных органами прокуратуры, а также личный опыт практической деятельности диссертанта в оперативных подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации.

Научная новизна исследования. Диссертация является одним из первых общетеоретических, логически завершенных монографических исследований, посвященных проблеме формирования и разработки методологии комплексного подхода к обеспечению прав и законных интересов всех без исключения субъектов оперативно-розыскных правоотношений, а не только тех, в отношении которых осуществляются оперативно-розыскные мероприятия.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Соблюдение прав и законных интересов субъектов оперативно-розыскных правоотношений является самостоятельным структурным элементом и этапом (стадией) в системе комплексного обеспечения законности при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.

2. Состояние законности в ходе оперативно-розыскной деятельности характеризуется высоким уровнем латентности правонарушений и практически отсутствием реальной картины нарушений прав и законных интересов лиц, вовлеченных в процесс оперативно-розыскного производства.

3. Прокурорский надзор в настоящее время является основным, фактически обеспеченным правовыми средствами механизмом, способным от лица государства реально влиять на соблюдение законности и состояние защиты и обеспечения прав и законных интересов граждан, вовлекаемых в сферу оперативно-розыскной деятельности.

4. Обеспечение прав и законных интересов лиц, вовлеченных в сферу оперативно-розыскной деятельности, зависит прежде всего от наличия в действующем законодательстве исчерпывающего перечня и закрепления правового статуса каждого участника оперативно-розыскных правоотношений.

В связи с этим, предлагается классификация субъектов оперативно-розыскных правоотношений, права которых необходимо закрепить в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности»: сотрудники оперативных подразделений, непосредственно осуществляющие подготовку и проведение оперативно-розыскных мероприятий;

- лица, защищаемые и заявившие о нарушении или угрозе нарушения их прав и законных интересов;

- лица, в отношении которых осуществляются оперативно-розыскные мероприятия;

- лица (физические, юридические), оказывающие содействие оперативным подразделениям органов внутренних дел в процессе выявления, предупреждения и раскрытия преступлений;

- иные лица, не имеющие отношения к проводимым оперативно-розыскным мероприятиям;

- должностные лица государственных органов, осуществляющие контроль и надзор за оперативно-розыскной деятельностью.

5. Система государственных гарантий обеспечения прав и свобод граждан, включая интересы общества и государства, определенные Конституцией РФ и действующим законодательством, составляет предмет прокурорского надзора в оперативно-розыскной деятельности. Содержание предмета прокурорского надзора в оперативно-розыскной деятельности должно реально обеспечивать защиту прав и законных интересов всех участников оперативно-розыскных правоотношений и поэтому не может быть ограничено лишь рамками надзорной деятельности за органами, осуществляющими ОРД.

В этой связи необходимо сформулировать общее понятие и содержание предмета прокурорского надзора в оперативно-розыскной деятельности и внести соответствующие дополнения в ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», поскольку в редакции ст. 5 данного Закона предмет прокурорского надзора за обеспечением прав и свобод человека и гражданина определяется лишь отдельными правами - «на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции».

6. Значительная часть правонарушений и нарушений закона, совершенных сотрудниками оперативных подразделений, вызваны отсутствием надлежащего правового регулирования оперативно-розыскной деятельности. Так, до настоящего времени остается неразработанным понятийно-категориальный аппарат - «язык ОРД», оперативные подразделения ОВД фактически не обеспечены необходимыми правовыми средствами для решения задач оперативно-розыскной деятельности. Например, перечень оперативно-розыскных мероприятий практически не отвечает требованию предупреждения и пресечения преступлений, в связи с чем оперативные работники, выполняя свой служебный и гражданский долг, принимают меры и проводят действия, не предусмотренные законодательством. В свою очередь, это влечет формальные нарушения прав граждан и приводит к общей негативной оценке деятельности всей правоохранительной системы.

В целях системного подхода к обеспечению прав и законных интересов граждан, устранения пробелов оперативно-розыскного законодательства, внутренних противоречий оперативно-розыскных норм и несогласованности их с иными федеральными законами, предлагается формирование отраслевого кодифицированного законодательства (Кодекса оперативно-розыскной деятельности).

7. Комплексное обеспечение прав и законных интересов субъектов оперативно-розыскных правоотношений может быть реализовано только при наличии самостоятельного правового института, предусматривающего механизм их восстановления. В связи с этим обосновывается необходимость разработки и законодательного закрепления процедуры возмещения вреда, причиненного при производстве оперативно-розыскных мероприятий, независимо от того, имеется ли в данном случае состав правонарушения (правонарушитель) или необоснованное ограничение прав и законных интересов наступило по иным причинам. В качестве модели предлагается институт реабилитации в уголовном судопроизводстве.

8. В целях приведения деятельности специально уполномоченных прокуроров по надзору за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, в строгое соответствие с требованиями ч. 5 ст. 129 Конституции РФ и ч. 1 ст. 30 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», необходимо в федеральных законах «О прокуратуре РФ» и «Об оперативно-розыскной деятельности» закрепить перечень конкретных полномочий прокурора по надзору за ОРД или наделить его в данной отрасли «общенадзорными» полномочиями, о чем прямо указать в ст. 30 Федерального закона « О прокуратуре РФ».

Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в том, что сформулированные в ней теоретические положения и выводы на основании Конституции РФ развивают и дополняют соответствующие разделы общей теории права и государства, административного и уголовного права, теории оперативно-розыскной деятельности и прокурорского надзора.

Исследуемые в работе проблемы входят в ядро фундаментальных направлений современной науки о государстве и праве, а их новое теоретическое осмысление обусловливает теоретическую ценность проведенного исследования и позволяет выделить приоритетные направления совершенствования действующего законодательства по защите прав и законных интересов граждан в сфере оперативно-розыскной деятельности.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что выводы и предложения, содержащиеся в ней, могут быть использованы:

- в научно-исследовательской деятельности при анализе современного состояния и перспектив дальнейшего развития государственных гарантий по обеспечению прав и законных интересов граждан, непосредственно вовлеченных в процесс оперативно-розыскной деятельности;

- в научно-исследовательской и практической деятельности при анализе современного состояния и перспектив дальнейшего развития системы предупреждения преступлений и правонарушений сотрудников оперативных подразделений ОВД;

- в развитии отдельных направлений теории оперативно-розыскной деятельности и теоретических основ особого направления - отрасли прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью;

- в законотворческой деятельности по совершенствованию законодательства, составляющего правовую основу оперативно-розыскной деятельности в целом и правовых норм, обеспечивающих законные права и интересы всех субъектов оперативно-розыскных правоотношений посредством прокурорского надзора, в частности.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при чтении курса лекций по оперативно-розыскной деятельности, при подготовке спецкурсов по проблемам правоохранительной деятельности органов внутренних дел. Содержание диссертации способно активизировать познавательный процесс, привлечь внимание к проблемам, связанным с исследованием вопросов обеспечения прав и интересов граждан, а также теории правонарушений.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования были опубликованы в 7 научных статьях общим объемом 2,5 п.л., основные выводы работы доводились до сведения научной общественности и работников правоохранительных органов на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях в Тюменском юридическом институте МВД России (2005 г.), Тюменском государственном институте мировой экономики, управления и права (2005 г., 2006 г.), Пензенском государственном педагогическом университете (2006 г.), Южно-Уральском государ-ственном университете (2006 г.).

Диссертация и ее основные выводы были обсуждены на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин Тюменского государственного института мировой экономики, управления и права.

Результаты исследования внедрены в учебный процесс Тюменского государственного института мировой экономики, управления и права при преподавании учебных дисциплин: «Уголовно-процессуальное право», «Правовые основы оперативно-розыскной деятельности», «Прокурорский надзор».

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Махмутов, Талгат Тулебаевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Права и законные интересы субъектов оперативно-розыскной деятельности представляют собой совокупность предусмотренных Конституцией РФ и иными Федеральными законами гарантий, обеспечивающих возможность их реализации в соотношении с интересами иных участников правоотношений, общества в целом и государства.

Обеспечение прав и законных интересов участников оперативно-розыскных правоотношений представляет собой деятельность государственных органов, осуществляемую на различных функциональных уровнях, последовательно и по взаимообусловливающим друг друга стадиям. Содержание стадий определяется основными направлениями конкретного вида деятельности и представляет собой: а) деятельность органов законодательной власти по формированию оперативно-розыскной политики, а именно, разработке основных понятий и категорий оперативно-розыскного права, средств, способов и методов решения задач ОРД, в том числе, обосновании и выработке перечня ОРМ, средств оперативно-розыскного пресечения, полномочий должностных лиц и прав иных участников оперативно-розыскных правоотношений, а также способы обеспечения предусмотренных гарантий в форме государственных контроля и надзора за ОРД.

Следующий этап - это правоприменительная практика оперативно-розыскных ведомств, которая включает внутреннее ресурсное воспроизводство и подготовку кадров для оперативно-розыскной деятельности, выработку и совершенствование методик ее осуществления и эффективного использования сил и средств в решении задач ОРД.

Завершающим этапом является деятельность, направленная на соблюдение прав и законных интересов лиц, вовлеченных в процесс оперативно-розыскного производства. Прежде всего, это организация системы комплексного взаимодействия субъектов ОРД по выполнению возложенных на них обязанностей и реализации имеющихся прав, организация внутриведомственного и судебного контроля, осуществление надзора за соблюдением законности (законов) в сфере ОРД. Данный этап включает в себя также механизм восстановления прав и компенсации вреда, причиненного правоохраняемым интересам субъектов ОРД.

Ограничение отдельных прав и свобод граждан в процессе оперативно-розыскной деятельности обусловлено необходимостью решения задач борьбы с преступностью, защитой интересов каждого гражданина в отдельности и общества в целом. Основанное на нравственных и морально этических принципах (основах) развития общественных отношений,умаление прав является исключением из общих правил, когда иными средствами достижение задач предупреждения и раскрытия преступлений не представляется возможным. Поэтому использование в деятельности правоохранительных органов «таких» возможностей должно осуществляться исключительно в силу обоснованной необходимости, в строгом соответствии и неукоснительном соблюдении законности.

Обеспечение прав и законных интересов субъектов ОРД носит комплексный характер и может быть достигнуто исключительно по отношению к конкретной группе участников общественных отношений. ФЗ «Об ОРД» не определяет исчерпывающий круг субъектов (участников) оперативно-розыскной деятельности, которые должны иметь право на полноценную защиту своих законных интересов. Статус некоторых из них имеет неоднозначное толкование, других - практически не определен. Между тем в ходе оперативно-розыскной деятельности нарушению могут быть подвергнуты права и законные интересы не только лиц - объектов, в отношении которых проводятся ОРМ, но и других лиц, в частности, сотрудников оперативных подразделений, при выполнении ими своих должностных обязанностей; лиц, оказывающих содействие правосудию, а также лиц, которые в сфере ОРД оказались в силу сложившихся обстоятельств (случайно).

В российских условиях прокуратура представляет собой необходимый и надежно работающий государственный орган системы обеспечения разделения и взаимодействия властей, а также надзора за точным и единообразным исполнением законов. Вместе с тем, в сфере оперативно-розыскной деятельности имеются существенные противоречия законодательства, негативно сказывающиеся на состоянии законности, обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан.

Одним из направлений повышения эффективности прокурорского надзора за ОРД может стать возможность наделения прокуратуры правом законодательной инициативы для того, чтобы своевременно реагировать на потребности изменения действующего законодательства. Кроме того, целесообразно предусмотреть Генерального прокурора РФ в составе субъектов, полномочных обращаться в Конституционный Суд РФ с запросом о соответствии Конституции РФ Федеральных законов, Конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, договоров между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, не вступивших в силу международных договоров.

Дальнейшего исследования, по нашему мнению, требует вопрос о возможности выделения надзора за оперативно-розыскной деятельностью в отдельную отрасль, где можно было бы детально предусмотреть предмет ее надзора и полномочия прокурора, внеся соответствующие изменения и дополнения в Федеральный закон «О прокуратуре РФ». Данный вывод обусловлен тем, что предварительное расследование преступлений и оперативно-розыскная деятельность различны по многим аспектам, в том числе по своему содержанию, значению, методам, источникам регулирования и порядку производства.

Эффективность соблюдения законности, обеспечения прав и законных интересов граждан во многом зависит и от того, что именно является предметом прокурорского надзора. Полагаем, что существующий в настоящее время уровень законодательного регулирования данного вопроса требует более системного подхода, с позиции методологического осмысления самой категории прав граждан и, несомненно, нуждается в совершенствовании. В этой связи в работе обосновывается необходимость осуществления надзора не только за соблюдением прав и свобод граждан, указанных в статье 5 Федерального закона «Об ОРД, но и других, являющихся неотъемлемыми у личности и определяющих круг ее законных интересов. Кроме того, не полемизируя о понятиях субъектов и участников оперативно-розыскной деятельности, в работе в качестве носителей охраняемых законом прав рассматриваются все участники оперативно-розыскной деятельности, как полноправные субъекты оперативно-розыскных правоотношений.

Несомненным условием соблюдения прав и законных интересов граждан, вовлеченных в сферу оперативно-розыскной деятельности (субъектов ОРД), будет являться системное совершенствование действующего оперативно-розыскного законодательства. Проведенное исследование позволяет утверждать, что значительная часть правонарушений и нарушений действующего законодательства в ходе оперативно-розыскного производства вызваны несовершенством правового регулирования данных общественных отношений. Формирование классического варианта - Кодекса оперативно-розыскной деятельности -могло бы существенным образом изменить картину и в целом положительно сказаться на состоянии законности в процессе оперативно-розыскного производства. Создание такого рода системы законодательного регулирования позволило бы предметно определить задачи и средства оперативно-розыскной деятельности, виды, основания и правила производства мероприятий, ограничивающих права граждан, а также полномочия должностных лиц, непосредственно осуществляющих оперативно-розыскные мероприятия и лиц, оказывающих им содействие, включая сюда соответствующее обеспечение их социально-правовой защиты.

В обязательном порядке усовершенствованное законодательство должно предполагать и права иных участников оперативно-розыскных правоотношений, а именно физических и юридических лиц, по различным мотивам вовлеченных в процесс оперативно-розыскной деятельности. Особую роль при этом должны иметь государственные меры обеспечения безопасности указанных субъектов.

Комплексное обеспечение прав и законных интересов субъектов оперативно-розыскных правоотношений может быть реализовано только при наличии самостоятельного правового института, предусматривающего механизм их восстановления. В связи с этим, представляется необходимым разработка и законодательное закрепление процедуры возмещения вреда,причиненного при производстве оперативно-розыскных мероприятий, независимо от того, имеется ли в данном случае состав правонарушения (правонарушитель) или необоснованное ограничение прав и законных интересов наступило по иным причинам. В качестве модели может быть использован институт реабилитации в уголовном судопроизводстве.

Дальнейшего исследования заслуживают и проблемы судебного контроля.

Проведенный в ходе исследования опрос судей показал, что не урегулирована в законодательстве процедура проверки ходатайств о проведении оперативно-розыскных мероприятий, затрагивающих права и свободы граждан в части, касающейся установления статуса лиц, в отношении которых проводятся данные ОРМ. Для восполнения данного пробела считаем целесообразным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, устанавливать статус лиц, в отношении которых испрашивается судебное решение на проведение оперативно-розыскных мероприятий, указанных в ч. 2 ст. 8 Закона «Об ОРД», и представлять эти сведения в суд вместе с иными материалами.

Судебная практика в сфере оперативно-розыскной деятельности показывает, что в настоящее время отсутствует регламентация по процедуре выдачи судебных решений на проведение ОРМ, ограничивающих права граждан. Однако, поскольку ограничения любого конституционного права должны допускаться на основании и в порядке, которые предусмотрены только Конституцией или законом, но не иными нормативными актами и не постановлениями Пленума Верховного суда РФ, такой законодательный пробел должен быть устранен путем внесения дополнений в Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности».

Немаловажное значение обеспечения Конституционных прав и законных интересов граждан в процессе ОРД имеет ведомственный контроль. Именно от профессионального опыта и правильного понимания задач, решаемых уголовной политикой государства, зависит соблюдение Конституционных прав граждан, в отношении которых осуществляются ОРМ или случайно вовлеченных в процесс оперативно-розыскного производства.

Проведенное исследование наглядно показало, что профессиональный уровень руководителей остается ниже желаемого, а стаж оперативной работы, включая руководителей оперативных подразделений, в ряде случаев не превышает и трех лет.

Приведенные по результатам исследования выводы, являются своего рода попыткой способствовать формированию методологического подхода к решению проблем обеспечения прав и законных интересов лиц, вовлеченных в оперативно-розыскную деятельность, соблюдению принципов и норм международного законодательства, Конституции РФ. Данное исследование не свободно от недостатков и не претендует на окончательное решение указанных проблем, вместе с тем, мы считаем, что использование выводов работы и некоторых предложений по совершенствованию правового механизма защиты прав граждан может способствовать дальнейшему развитию рассмотренного перспективного направления юридической науки.

## Список литературы диссертационного исследования кандидат юридических наук Махмутов, Талгат Тулебаевич, 2007 год

1. Нормативные правовые акты:

2. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. М.: Изд-во ИНФРА-М, 2004. - 48 с.

3. Всеобщая декларация прав человека. Резолюция 217 А Генеральной

4. Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. // СССР и международное сотрудничество в области прав человека: Документы и материалы. М., 1989. - С. 11-18.

5. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Международные акты о правах человека: Сборник документов. М.: Изд. Группа Норма-ИНФРА М, 1999.

6. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Принята 4 ноября 1950 г. // Совет Европы: документы по проблемам средств массовой информации. СПб.: Информационно-издательское агентство «ЛИК», 1998. - С. 7 - 8.

7. О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. - № 13. - Ст. 1447.

8. О внесении изменений и дополнений в Закон РФ "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан: Федеральный закон от 14 декабря 1995 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. - № 51. - Ст. 4970.

9. О статусе судей в Российской Федерации: Федеральный закон от 26 июня 1992 г. № 3132-1 // ВСНД РФ и ВС РФ. 1992. - № 30. - Ст. 1792.

10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Рос. газета. 1996. - 18 июня.

11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ. Новосибирск: Изд-во Сиб.унив., 2006. - 544 с.

12. Книги и монографические издания:

13. Авдеев В.Н., Шелег Д.И. Прокурорский надзор: Курс лекций / Под ред. В.Л.Попова. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2004.- 279 с.

14. Айзенберг A.M. Механизм социалистического государства: Теория государства и права. М. 1970. - 468.

15. Александров А.И. Уголовная политика и уголовный процесс в российской государственности: история, современность, перспективы, проблемы / Под ред. В.З. Лукашевича. СПб.: Изд-во С-Петербургского гос. ун-та, 2003. - с. 562.

16. Александров A.C., Гущев В.Е. Субсидиарный уголовный иск.- Н. Новгород: Нижегородский юрид. ин-т МВД РФ. 1999. 235 с.

17. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка: Ок. 9000 синонимических рядов./ Под ред. Л.А.Чешко. М.: Рус. язык, 1986. - 600 с.

18. Алексеев А.И., Ястребов В.Б. Профессия прокурор. Введение в юридическую специальность. - М., 1998. - 168 с.

19. Алехин А.П., Кармолицкий A.A., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации: Учебник. М.: ЗЕРЦАЛО, 1997. - 672 с.

20. Атмажитов Б.М., Бобров В.Г. О законодательном регулировании оперативно-розыскной деятельности: Научный доклад. М.: Изд-ль И.И.Шумилова, 2003. - 68 с.

21. Бабурин В.В. Понятие и виды риска в уголовном праве: Учебное пособие. Омск: Омская академия МВД России, 2006. - 104 с.

22. Бакотин A.C. Оперативно-розыскная деятельность: Учеб. Пособие. -М.:ПРИОР, 2006.- 141 с.

23. Басков В.И. Курс прокурорского надзора: Учебник. М.: Зерцало, 1998.-480 с.

24. Басков В.И. Оперативно-розыскная деятельность. М.: Изд-во БЕК, 1997.- 198 с.

25. Басков В.И. Прокурорский надзор: Учебно-методическое пособие. -М.: Зерцало, 1997.- 134 с.

26. Бедняков Д.И. Непроцессуальная информация и расследование преступлений. М.: Юрид. лит., 1991. - 208 с.

27. Берекашвили Л.Ш., Игнатов В.П. Обеспечение прав человека и законности в деятельности правоохранительных органов: Учебное пособие с альбомом схем / Московский университет МВД России. М.: Изд-во «Щит -М», 2005. - 269 с.

28. Бобров В.Г. Понятие оперативно-розыскного мероприятия. Основания и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий: Лекция.-М., 2003.-48 с.

29. Бойков А.Д. Третья власть в России: Очерки о правосудии, законности, о судебной реформе (1990-1996 г. г.). М., 1997. - 264 с.

30. Буцковский H.A. О деятельности прокурорского надзора вследствие отделения обвинительной власти от судебной. СПб., 1867.

31. Венгеров Л.Б. Теория государства и права. М., 1998. - С. 83.

32. Веравченко В.В. Социальная защита сотрудников органов внутренних дел: Состояние законности, борьбы с преступностью и коррупцией. М., 1994. - 268 с.

33. Фонд поддержки науки и образования в области правоохранительной деятельности «Университет», 2004.- 176 с.

34. Водько Н.П. Правовые и организационные основы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по борьбе с организованной преступностью: Монография. М., 2002.- 238 с.

35. Гармаев Ю.П. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам о незаконном обороте наркотиков: Практическое пособие. Иркутск: Изд-во ИПКПР ГП РФ, 2004. - 99 с.

36. Гармаев Ю.П. Пределы прав и полномочий адвоката в уголовном судопроизводстве и типичные правонарушения. Иркутск, 2004. - 61 с.

37. Глущенко П.П. Социально-правовая защита конституционных прав и свобод граждан (теория и практика): Монография. СПб.: С.-Петербургская академия МВД России, 1998. - 375 с.

38. Глыбина А.Н., Якимович Ю.К. Реабилитация и возмещение вреда в порядке реабилитации в уголовном процессе России. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006,- 146 с.

39. Городилов A.A., Кузяев Ю.А., Куликов A.B., Орлов A.B. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод личности в оперативно-розыскной деятельности: Учебное пособие. Калининград: Калининградский юрид. ин-т МВД РФ, 2005.

40. Горяинов К.К., Кваша Ю.Ф., Сурков К.В. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»: Комментарий / Под ред. П.Г. Пономарева. М: Новый юрист, 1997. - 576 с.

41. Даев В.Г., Маршунов М.Н. Основы теории прокурорского надзора. -Л., 1990.-195 с.

42. Дворянский A.M., Травин A.B. Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности таможенных органов. СПб., 1996. 36 с.

43. Денисов Ю.А. Общая теория правонарушения и юридической ответственности (социологический и юридический аспекты). М., 1983. - 164 с.

44. Доля Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно- розыскной деятельности. М., 1996. - 216 с.

45. Ефремов A.M. Обеспечение прав и свобод личности в оперативно-розыскной деятельности. Иркутск: Восточно-Сибирский ин-т МВД России, 2000.-362 с.

46. Ефремов A.M. Оперативно-розыскная деятельность и личность: Монография. СПб.: С.-Петербургский университет МВД России, 2000. - 260 с.

47. Ефремов A.M. Человек и оперативно-розыскная деятельность. -Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России, 1999. 98 с.

48. Железняк Н.С. Основы оперативно-розыскной деятельности: конспективные ответы на традиционные вопросы: Учеб. пособие. -Красноярск, 2002.

49. Капитонов С.А. Основы управления внутренними делами: Учебное пособие / Под ред. д.ю.н. В. И. Селиверстова. М.: Юриспруденция, 2001. -176 с.

50. Козусев А.Ф. Прокурорский надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности: Монография. М., 2001.

51. Козусев А.Ф. Прокурорский надзор за исполнением законов о розыске скрывшихся обвиняемых. М.: Институт повышения квалификации руководящих кадров Генеральной прокуратуры РФ, 1996. - 20 с.

52. Климов И.А., Синилов Г.К. Курс лекций по оперативно-розыскной деятельности. Вып.1. М.: Юридический институт МВД РФ 1995. 56 с.

53. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / В.М.Малиновская. М.: КНОРУС, 2005. - 152 с.

54. Комментарий к Федеральному закону "О прокуратуре Российской Федерации" / Под ред. Ген. прокурора РФ Ю.И.Скуратова. М., 1996. - 126 с.

55. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». М.: Вердикт, 1997. - 426 с.

56. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» с постатейным приложением нормативных актов и документов / Авт.-сост.докт.юрид.наук, проф. А.Ю. Шумилов.2-е изд., испр. и доп. М.: Изд-ль Шумилова И.И., 2000.- 291 с.

57. Крюков В.Ф. Прокурорский надзор: Учебник для вузов. М.: Норма, 2006.-784 с.

58. Кудрявцев В.Н. Причины правонарушений. М.: Наука, 1976. - 286с.

59. Литвинова И.В. Оперативно-розыскная деятельность: правовая основа прокурорского надзора: Учебное пособие. Иркутск: юр ид. ин-т Генеральной прокуратуры РФ, 1999. - 67 с.

60. Локшина С.М. Краткий словарь иностранных слов. 9-е изд., испр. -М.: Рус. яз., 1988. - 632 с.

61. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность необходимость и законность. Н.Новгород: Нижегородский юрид. ин-т МВД России, 1997.-219 с.

62. Материалы у/дела № 868 (Архив Тюменского обл. суда).

63. Материалы у/дела № 9800013/32 (Архив УВД г. Сургута).

64. Международная защита прав и свобод человека: Сб. документов. -М., 1990.-258 с.

65. Мешков В.М. Попов B.JI. Оперативно-розыскная тактика и особенности легализации полученной информации в ходе предварительного следствия: Учебно-практическое пособие. М.: Изд-во «Щит-М», 1999. - 80 с.

66. Михайлов В.А. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность: Учеб.пособие. Волгоград: ВСШ МВД России, 1995. - 23 с.

67. Муравьев Н.В. Прокурорский надзор в его устройстве и деятельности. Пособие для прокурорской службы. М., 1889. Т. 1. - 240 с.

68. Мурашин Г.А. Органы прокуратуры в механизме советского государства. Киев: "Наукова думка", 1972. - 143 с.

69. Общая теория государства и права: Академический курс в 2-х томах / Под ред. проф. М.Н.Марченко. Т. 2. - Теория права. - М.: Изд-во «Зерцало», 1998. - 656 с.

70. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / Под ред. Н.Ю.Шведовой. М.: Рус. яз., 1988. - 750 с.

71. Ольков С.Г. Уголовно-процессуальные правонарушения в Российском судопроизводстве и общая теория социального поведения. Тюмень: Высшая школа МВД РФ, 1993. 210 с.

72. Ольков С.Г. Юридический анализ (исследовательская юриспруденция): В 2-х т. Том 1. - Тюмень: ТюмГНГУ, 2003. - 265 с.

73. Оперативно-розыскная деятельность: Учебник. 2-е изд., доп. И перераб. / Под ред. К.К. Горяинова, B.C. Овчинского, Г.К. Синилова, А.Ю. Шуилова. М.: ИНФРА-М, 2004.- XIV, с. 848.

74. Осипкин В.Н. Организация и методика прокурорского надзора за соблюдением законности при осуществлении оперативно-розыскной деятельности: Учебное пособие. СПб: Юридический институт Генеральной прокуратуры РФ, - 1999. - 36 с.

75. Основы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: Тематический словарь понятий и определений / Под ред. Ю.В. Даровских. Тюмень: ТЮИ МВД России, 1999. - 51 с.

76. Основы оперативно-розыскной деятельности: Учебник / Под ред. С.В.Степашина. Серия «Учебники для вузов. Специальная литература». -СПб.: Издательство «Лань», 1999. 704 с.

77. Отчет о составе кадров органов внутренних дел ГУВД Тюменской области за 2001-2004 г.г.

78. Петрухин И.Л. Правосудие: время реформ. М., 1991.- 286 с.

79. Петрухин И. Л. Человек и власть (в сфере борьбы с преступностью). М.: Юристъ, 1999. - 392 с.

80. Пикельный Д.С. Уголовно-процессуальные правонарушения, связанные с применением мер принуждения: Монография. Тюмень: НИИ аналитического моделирования в юриспруденции ТГНГУ-ТНЦ СО РАН, 2006.-180 с.

81. Подготовка выпускников образовательных учреждений МВД России к службе в органах внутренних дел: Сб. аналитических и методических материалов. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2003. - 216 с.

82. Попов В.Л. Теоретико-правовые аспекты проблемы совершенствования оперативно-розыскной деятельности. Калининград: Калинингр. юрид. ин-т МВД России, 1998.

83. Права человека в деятельности сотрудников органов внутренних дел. М., 2000. - 34 с.

84. Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности: Сб. нормат. актов / Сост. С.И.Давыдов, В.Н.Кукарцев, А.Е.Чечетин. Барнаул, 2004.- 192 с.

85. Проблемы развития правового статуса российской прокуратуры (в условиях переходного периода). М., 1998. - 48 с.

86. Прокуратура в правовом государстве: Многосторонняя встреча, организованная Советом Европы совместно с Генеральной прокуратурой Российской Федерации. М., 1997.

87. Прокуратура Российской Федерации: Концепция развития на переходный период / Отв. ред. Ю.И. Скуратов. М., 1994. - 134 с.

88. Прокурорский надзор в Российской Федерации: Учебник / Под ред. А.А.Чувилева. М.: Юрист, 1999. - 400 с.

89. Прокурорский надзор: Учебник для вузов / Под общ. ред. А.Я.Сухарева. М.: Норма, 2002.- 384 с.

90. Прокурорский надзор. Курс лекций и практикум. 6-е изд., перераб. и доп. / Под ред. д.ю.н., проф. Ю.Е.Винокурова. - М.: Изд-во «Экзамен», 2004. - 544 с.

91. Прокурорский надзор: Учебник для вузов / Под общ. ред. А.Я.Сухарева. М.: Норма, 2005. - 480 с.

92. Ривман Д.В. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». СПб., 2003. - 161 с.

93. Российский прокурорский надзор: Учебник / Под ред. проф. А.Я.Сухарева. М.: Изд-во НОРМА, 2001. - 384 с.

94. Ростовщиков И.В. Проблема конституционного развития и обеспечения прав человека. Саратов, - 1984. - 125 с.

95. Рохлин В.И. Прокурорский надзор в Российской Федерации. Курс лекций. СПб.: С.-Петербургский юрид. ин-т Генеральной прокуратуры РФ, 1998.- 112 с.

96. Рохлин В.И., Козусев А.Ф., Дворянский A.M. Организация и методика прокурорского надзора за соблюдением законности при проведении ОРД: Метод, рекомендации. СПб., 1994. - 30 с.

97. Рохлин В.И., Сидорук И.И. Правоохранительная функция прокуратуры. Учебное пособие. СПб: Изд-во Михайлова В.А., Изд- во СПб ГУП, 2000.-352 с.

98. Савельева В.В. Соблюдение прав и свобод личности при осуществлении органами внутренних дел оперативно-розыскной деятельности (по материалам уголовного розыска). М.: Юридический ин-т МВД России, 2002. - 34 с.

99. Савицкий В.М. Организация судебной власти в Российской Федерации. М., 1996. - 458 с.

100. Савицкий В.М. Очерки теории прокурорского надзора. М., 1975. -422 с.

101. Самощенко И.С. Понятие правонарушения по советскому законодательству. М., 1963. - 198 с.

102. Состояние правопорядка в Российской Федерации и основные результаты деятельности органов внутренних дел и внутренних войск в 2004 году: Аналитические материалы. М., 2005. - 84 с.

103. Строгович М.С. Основные вопросы советской социалистической законности. -М., 1966. 191 с.

104. Сурков K.B. Принципы оперативно-розыскной деятельности и их правовое обеспечение в законодательстве, регламентирующем сыск. Монография. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт МВД России, 1998.-216 с.

105. Сурков К.В., Кваша Ю.Ф. Оперативно-розыскное законодательство: Лекция. М.: Московский институт МВД России, 1997. -28 с.

106. Сырых В.М. Теория государства и права. М., 1998.

107. Теория государства и права / Под ред. В.М.Корельского и В.Д.Перевалова. М: Изд. Группа ИНФРА-М - НОРМА. 1997. - 480 с.

108. Толмачев К.Д., Хабибулин А.Г. Органы внутренних дел в механизме обеспечения личных конституционных прав и свобод граждан. -Уфа, 1991.-216 с.

109. Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности": Научно-практический комментарий / Под ред. В.В. Николюка, В.В. Кальницкого. А.Е. Чечётина. Омск: Омский юрид. ин-т МВД России, 1999. -180 с.

110. Федоров A.B., Шахматов A.B. Оперативно-розыскная деятельность и граждане. СПб.: С.-Петербургский университет МВД России, 2001.- 180 с.

111. Федоров A.B., Шахматов A.B. Содействие граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность: Лекция. СПб.: С.-Петербургский университет МВД России, 1999. - 118 с.

112. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Т. 1. СПб.: Изд-во «Альфа», 1996. - 552 с.

113. Чечетин А.Е. Актуальные проблемы теории оперативно-розыскных мероприятий: Монография. М.: Издательский дом Шумиловой И.И., 2006.- 180 с.

114. Чечетин A.C. Основы оперативно-розыскной деятельности: Учебное пособие / Под ред. А.Е. Чечетина. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2003. - 251 с.

115. Чувилев A.A. Оперативно-розыскное право. М.: Изд. Группа НОРМ-ИНФРА - М, 1999. С. 80.

116. Чувилев A.A. Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. М., 1995.

117. Шабуров A.C. Поведение людей в правовой сфере. Правомерное поведение. Правонарушение // Теория государства и права / Под ред. В.М.Карельского и В.Д.Перевалова. М., 1997. - 480 с.

118. Шадрин B.C. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений: Монография. М.: Изд-во «Юрлитинформ». 2000. - 232 с.

119. Шеслер A.B. Криминологическая характеристика и профилактика профессиональной преступности: Учеб.пособие. Тюмень: Тюменский юрид. ин-т МВД России, 2004. - 61 с.

120. Шумилов А.Ю. Новая редакция оперативно-розыскного закона России: Открытый проект: Науч.-справ. пособие. М., 2004.

121. Шумилов А.Ю. Курс основ оперативно-розыскной деятельности: Учебник для вузов. М.: Изд. дом Шумиловой И.И., 2006. - 368 с.

122. Шумилов А.Ю. Основы правового регулирования оперативно-розыскной деятельности: Спецкурс лекций. Лекция четвертая: Правовая основа оперативно-розыскной деятельности. М., 1997. - 36 с.

123. Шумилов А.Ю. Основы уголовно-розыскного права (правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности). Общая часть: Учебное пособие. М: Изд-ль Шумилова И.И., 2000. - 196 с.

124. Шумилов А.Ю. Проблемы законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности в России: Монография. М.: Изд-ль Шумилова И. И., 1997. - 232 с.

125. Научные статьи и иные публикации:

126. Азаров В. А. Содержание и форма оперативно-розыскных правоотношений // Государство и право. 1998. - № 10. - С. 71 - 75.

127. Антонов В.В. К вопросу о сущности и содержании оперативно-розыскных мер // Актуальные вопросы теории и практики оперативно-розыскной деятельности: Тр. Акад. управления МВД России. М., 2001.- С. 60-64.

128. Атмажитов В.М., Бобров В.Г. Оперативно-розыскные мероприятия: актуальные вопросы теории и практики // Государство и право. 2005. - № 3.

129. Басков В.И. Прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью при расследовании преступлений // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 1998. - № 4. - С. 34-50.

130. Бахрах Д. Ответственность государственных учреждений за имущественный вред, причиненный действиями должностных лиц // Советская юстиция. 1968. - № 20. - С. 9-12.

131. Безлепкин Б.Т. Возмещение вреда, причиненного судебно-следственными органами // Сов. государство и право.- 1979. № 1. - С. 76 -79.

132. Блажевич Н.В. Истина в уголовном судопроизводстве и природа ее процессуального познания /Н.В.Блажевич, Е.А.Цишковский // Проблемы философии права и государства. Тюмень, 2003. - Вып. 2. - С. 22 - 27.

133. Бобров В.Г. О правовой природе оперативно-розыскных мероприятий // Актуальные вопросы теории и практики оперативно-розыскной деятельности: Тр. Академии управления МВД России. М., 2001. -С. 65-73.

134. Бобров В.Г. О некоторых вопросах законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности / Научно-практический журнал «Полицейское право». Изд-во Омского юрид. ин-та: Омск, 2005, № 2(2).-С. 75-83.

135. Бойков А.Д. Проблемы развития правового статуса Российской прокуратуры // Уголовное право. 1999. - № 2.

136. Буторин JL Прокурорский надзор за ОРД // Законность. 1999. - № 10.-С.2-5.

137. Варыгин А. Особенности воздействия на преступность сотрудников органов внутренних дел // Уголовное право. 2003. - № 1. - С. 108.

138. Виноградов О. Прокуратура в системе органов государственной власти // Законность, 1997, - № 4. - С. 3 - 5.

139. Витрук Н.В. Социально-правовой механизм реализации конституционных прав и свобод граждан // Конституционный статус личности в СССР. М., 1980. - С. 194-205.

140. Воропаев С. Прокурорский надзор и ведомственный контроль за оперативно-розыскной деятельностью // Науч.-практ.сборник под науч. ред. А.И.Алексеева. М.: Лига Разум, 1999. - С. 137-142.

141. Грызлов Б.В. Реформирование системы МВД России требование времени // Вестник МВД России. - 2004. - № 4. - С. 3-8.

142. Даровских Ю.В. Доказывание как стадия познания в расследовании уголовных дел // Южно-уральские криминалистические чтения. Вып. № 9. Уфа: Изд-во Башкирского ун-та, 2001. - С. 47-50.

143. Даровских Ю.В. К вопросу о субъектах оперативно-розыскного производства // Научные исследования ВШ (Сборник тезисов, докладов и сообщений на итоговой научно-практической конференции 2001 г.). -Тюмень: Тюменский юрид. ин-т МВД России. 2001. - С. 52-54.

144. Даровских Ю.В. Проблемы адаптации выпускников образовательных учреждений МВД России // Научные исследования высшей школы. Тюмень: Тюменский юрид.ин-т МВД РФ, 2002.- 116 с.

145. Демидов И. Конференция о судебной власти и прокуратуре: итоги и размышления // Государство и право. 1994, - № 1.

146. Дмитриев Ю.А., Черемных Г.Г. Разделение властей и правовая природа органов прокуратуры // Юрист. 1997. - № 6. - С. 24-28.

147. Зникин В. оперативно-розыскной процесс (понятие, функции, принципы, стадии, участники) // Уголовное право. 2003. - №2. - С.115-117.

148. Кашепов В.П. Институт судебной защиты прав и свобод граждан и средства ее реализации // Государство и право. 1998. - № 2. - С. 66-71.

149. Козусев А. Надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности // Законность. 1997. - № 2. - С. 19-22.

150. Козусев А. Надзор за исполнением поручений следователя и указаний прокурора о производстве оперативно-розыскных мероприятий // Законность. 2005. - № 3. - С. 19-22.

151. Козусев А.Ф. Проблемы правового регулирования прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности // Проблемы совершенствования оперативно-розыскного законодательства. -М., 2005.-С. 62-69.

152. Костенко Н.И. Место прокуратуры в государственном механизме // Государство и право. 1995, - № 11. - С. 18-21.

153. Ларин А. Нельзя ограничивать право судьи немедленно освободить лицо, лишенное свободы незаконно // Российская юстиция. -1997. -№ 1.-С. 15-16.

154. Луговик В.Ф. Методические рекомендации о порядке представления оперативными подразделениями материалов прокурору, осуществляющему надзор за оперативно-розыскной деятельностью // Оперативник (сыщик). 2005. - № 2.

155. Маркова М.Г. Ответственность органов дознания, следствия, прокуратуры, суда // Правоведение. 1989. - № 4. - С. 108.

156. Махмутов Т.Т. Оперативно-розыскная деятельность: проблемы прокурорского надзора: Вестник Самарского государственного экономического университета // Актуальные проблемы правоведения. -Самара, 2006. № 3 (21). - С.46-52.

157. Михалевич И.В., Резонов Г.И. Органы прокуратуры в механизме защиты прав человека // Труды С.-Петербургского юрид. ин-та Генеральной прокуратуры РФ. СПб. 2000. - № 1. - С. 99-103.

158. Морозов В.И. О понятии специального предупреждения преступлений // Научные исследования высшей школы. Тюмень, 1999.- С.

159. Мыцаков А.Я. Прокуратура. Проблемы развития // Законность. -2000.-№1.

160. Николюк В.В. Проблемы согласования УК РФ, УПК РФ и закона об ОРД. Фундаментальные и прикладные проблемы управления расследованием преступлений: Сб. научн. трудов (в двух частях). Часть первая - М.: Академия управления МВД России, 2005.- С. 30-35.

161. Ольков С.Г. Точная теория юридической ответственности // Право и политика, 2005. - № 9.

162. Ольков С.Г. Юридическая ответственность и многомерные оценочные пространства // Актуальные проблемы правоведения. 2004, -№ 1.

163. Ольков С.Г. Юридическая ответственность: общая математическая модель и математика многомерных морально-правовых оценочных пространств // Научный вестник Тюменского юридического института МВД РФ. Вып. 2. Тюмень, 2003. С. 5-12.

164. Рохлин В. Закон «Об оперативно-розыскной деятельности» и прокурорский надзор // Законность. 1995. - № 12. - С. 5-8.

165. Рохлин В. Проблемы развития прокуратуры: взгляд науки // Законность. 2000. - № 1. - С. 20-29.

166. Рохлин В.И. Закон РФ «Об ОРД» и прокурорский надзор // Законность. 1995. - № 12. - С. 5-8.

167. Рохлин В.И. Прокурорский надзор в Российской Федерации: проблемы и перспективы / В.И.Рохлин, А.П.Стуканов // Изв. вузов. Правоведение. 2000. - № 5. - С. 154-163.

168. Рябцев В. Ваши права защитит прокурор //Человек и закон. -1997.-№1.

169. Рябцев В. Прокуратура приобретает новые полномочия // Российская юстиция. 2000. - № 4. - С. 39-41.

170. Савицкий В.М. Стержневая функция прокуратуры осуществление уголовного преследования // Российская юстиция, 1994, - № 10.

171. Сергеев А.И. Прокурорский надзор за деятельностью ОВД -важнейшая гарантия обеспечения прав человека // Контроль и надзор за деятельностью ОВД важнейшая гарантия обеспечения прав человека. - М., -2000.-С. 102-107.

172. Статистическая справка о работе судов общей юрисдикции за 2005 год WWW-документ. // URL: http: // www.cdep.ru.

173. Статистическая справка о работе судов общей юрисдикции за 2006 год WWW-документ. // URL: http: // www.cdep.ru.

174. Стрелец С. Прокурорский надзор и эффективность оперативно-розыскных мероприятий // Законность. 1995. - № 8. - С. 19-20.

175. Сурков К. Правовая политика в области оперативно-розыскной деятельности // Юридический мир. 2005. - № 4.

176. Тарасов A.M. Гарантия обеспечения законности и прав граждан // Оперативно-розыскная работа. М., 2000. - № 4.

177. Тарсуков K.M. Прокурорский надзор и гарантии социально-правовой защиты лиц, оказывающих конфиденциальное содействие ОВД // Контроль и надзор за деятельностью ОВД важнейшая гарантия обеспечения прав человека. - М., - 2000. - С. 22-24.

178. Федоров A.B. О разработке модельного закона «Об оперативно-розыскной деятельности» для государств-участников СНГ // Ученые записки. СПб.: Санкт-Петербургский филиал Российской таможенной академии. -1997. -№2(4).-С. 271-279.

179. Халиков А. Оперативное сопровождение предварительного расследования // Законность. 2004, - № 8.

180. Чечетин А.Е., Яковлев A.A., Крейцберг В.В. О классификации условий проведения оперативно-розыскных мероприятий // Вопросы применения Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»:

181. Межвуз.сб.науч.тр. Омск, 1998,- 164 с.

182. Чечетин А.Е. Законность проведения оперативно-розыскных мероприятий // Законность. 2004. - № 1. С. 27-30.

183. Чечетин А.Е. О понятии руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность / Научно-практический журнал «Полицейское право». Изд-во Омского юрид. ин-та: Омск, 2005, № 2(2). -С.88-91.

184. Чиркин В.Е. Контрольная власть // Государство и право. 1993.4.

185. Числов А.И. Взаимодействие сотрудников ОВД и образовательных учреждений при подготовке специалистов // Актуальные проблемы психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях МВД России. Тюмень, 2001. - С. 27-32.

186. Числов А.И. К вопросу о понятии юридической ответственности как фундаментальной правовой категории // Актуальные проблемы юридической ответственности. Тюмень, 2000. С. 3-6.

187. Чувилев А. Прокурорский надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности // Законность. 1995. - № 6.

188. Чуглазов Г. Прокуратура в системе органов государственной власти // Законность. 2003. - № 2.

189. Чурилов A.B., Гущин В.З. Правозащитные функции прокуратуры в постсоциалистическом государстве // Государство и право. 1998, - № 5.

190. Шумилов А.Ю. «Рыхлые» рассуждения подающего надежды молодого ученого // Оперативник (сыщик). 2005. - № 1.

191. Шумков A.C. Обоснованный риск и исполнение профессиональных обязанностей в свете современного уголовного законодательства // Рос. юстиция. 2006. - № 6. - С. 57 - 59.1. Диссертации

192. Анисимов П.В. Соблюдение прав человека как элемент правовой культуры сотрудников органов внутренних дел: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Н.Новгород, 1993. - 25 с.

193. Величко А.Н. Деятельность суда по предупреждению преступлений: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Тюмень: Тюменский юрид.ин-т МВД России, 2006.- 17 с.

194. Волков СЛ. Конституционные средства охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина: Автореф. дис. . канд. юрид. наук / Волгоградская академия государственной службы. Волгоград. 1999. - 22 с.

195. Галустьян O.A. Обеспечение прав граждан в уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности: Дисс. . канд. юрид. наук / Юрид.ин-т МВД России. М., 2001. - 224 с.

196. Гасанов K.K. Неотчуждаемость основных прав человека: теоретический аспект: Автореф. дис. . канд. юрид. наук / Санкт-Петербургская академия МВД России. СПб., 1998. - 22 с.

197. Гончаров И.В. Обеспечение основных прав и свобод граждан в условиях чрезвычайного положения: Автореф. дис. . канд. юрид. наук / Академия управления МВД России. М., 1998. - 24 с.

198. Городилов A.A. Права и свободы личности в оперативно-розыскной деятельности и меры прокурорского надзора за их соблюдением: Дисс. . канд. юрид. наук / Калининградский юрид. ин-т МВД РФ. -Калининград, 2006.- 212 с.

199. Дембицкая Е.Д. Ведомственный контроль за оперативно-розыскной деятельностью подразделений уголовного розыска: Дисс. . канд. юрид. наук. М., 1999. - 215 с.

200. Демковец О.В. Обеспечение конституционных прав граждан при проведении оперативно-розыскных мероприятий органами внутренних дел: Дисс. канд. юрид. наук / ВНИИ МВД России. М., 2001. - 226 с.

201. Дехтяр С.И. Прокурорский надзор за исполнением законов органами дознания Федеральной таможенной службы России: Дисс. . канд. юрид. наук / Российская таможенная академия. М., 2005.- 258 с.

202. Егоров И.М. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в досудебных стадиях уголовного процесса: Автореф. дисс. . канд. юрид. наук / Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры РФ. СПб., 2000. - 26 с.

203. Ефремов A.M. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности: теоретические и прикладные проблемы: Дисс. докт. юрид. наук. СПб, 2001.-417 с.

204. Захарцев С.И. Теория и правовая регламентация оперативно-розыскных мероприятий: Автореф. дис. .докт. юрид. наук. СПб., 2004.- 54 с.

205. Козак А.Е. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел и права человека: Дисс. . канд. юрид. наук / Санкт-Петербургская академия МВД РФ. СПб., 1997. - 213 с.

206. Кикоть В.Я. Организационно-правовое и информационное обеспечение реализации кадровой политики МВД России в сфере подготовки кадров: Автореф. дис. докт. юрид. наук. М., 2002. 55 с.

207. Костенко Н.И. Прокуратура в государственном механизме Российской Федерации: Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 1996. 24 с.

208. Ляхов Ю.Л. Сущность и тенденции развития уголовно-процессуальной политики Российской Федерации: Автореф. . дис. докт. юрид. наук. СПб, 1994.- 53 с.

209. Пикельный Д.С. Уголовно-процессуальные правонарушения, связанные с применением мер процессуального принуждения в российском уголовном процессе: Автореф. . дис. . канд. юрид. наук / Тюменский юрид. ин-т МВД России. Тюмень, 2006.- 24 с.

210. Пономаренко А.Д. Правовые и организационно-тактические основы обеспечения законности и прав человека в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: Дисс. . канд. юрид. наук / Университет МВД России. М., 2003. - 236 с.

211. Рябов В.Н. Прокурорский надзор за исполнением законов об оперативно-розыскной деятельности криминальной милиции: Дисс. . канд. юрид. наук / Академия управления МВД России. М., 1999. - 198 с.

212. Сурков К.В. Оперативно-розыскное законодательство России: пути совершенствования и развития: Автореф. дис. . докт. юрид. наук / ВНИИ МВД России. М., 1997. - 43 с.

213. Татьянин Д.В. Реабилитация в уголовном процессе России (понятие, виды, основания, процессуальный порядок): Автореф. дис. . канд. юрид. наук / Южно-Уральский государственный университет. Челябинск, 2006.-31 с.

214. Федоров A.B. Уголовно-процессуальный институт неприкосновенности прокурорских работников и реализация гарантий прокурорской неприкосновенности: Автореф. дис. . канд. юрид. наук / Санкт-Петербургский институт МВД России. СПб., 1995. 17 с.

215. Федоров В.П. Человек и правоохранительная деятельность (философско-правовой аспект): Дисс. . докт. юрид.наук / С-Петербургский юрид.ин-т. СПб., 1996. - 55 с.

216. Халиулин А.Г Уголовное преследование как функция прокуратуры Российской Федерации: Дисс. докт. юрид.наук. М., 1997.- 54 с.

217. Шамсутдинова Р.З. Нравственные основы применения мер уголовно-процессуального пресечения в состязательной модели уголовного судопроизводства: Автореф. дис. . канд. юрид. наук / Южно-уральский государственный университет. Челябинск, 2006.- 26 с.

218. Количество нарушений, выявленных в ходе прокурорского надзора в процентном соотношении от общего числа проведенных проверокна примере Тюменской области в период с 2003 по 2006 г.г.)7000 -6000 —50004000 -300020001000 —2003 г.2004 г.2005 г.2006 г.

219. Общее количество проведенных проверок материалов оперативно-розыскного производства

220. Выявлено нарушений и дано указаний прокурором об их устранении11рнмерное количество нарушений в сфере ОРД

221. Уровень состояния законности в процессе оперативно-розыскной деятельности ОВДна примере Тюменской области 2006 год)

222. Примерное количество оперативных материалов из расчета возбужденных уголовными дел33%16,6%1»%2003200420052006подано жалоб □удовлетворено

223. Динамика роста правонарушений сотрудников оперативных подразделений ОВД, выявленных при производстве оперативно-розыскной деятельностина примере Тюменской области в период с 2О03 г. по 2006 г.)

224. Увеличение правонарушений по отношению к 2003г. в процентах

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>