

На правах рукописи

ИГНАТКИН Олег Борисович

Проблема «либерального равенства» в концепции Рональда Дворкина.

Специальность 23.00.01 - Теория политики, история и
методология политической науки.

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук.

Москва - 2005 г.

Диссертация выполнена на кафедре Политической теории Московского Государственного Института Международных Отношений (Университета) МИД России.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Водолазов Григорий Григорьевич

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Бурлацкий Федор Михайлович

доктор философских наук, профессор
Авцинова Галина Ивановна

Ведущая организация: Российская Академия Государственной
Службы при Президенте РФ.

Защита состоится 22.09.05 на заседании Диссертационного совета Д.209.002.02 по политическим наукам при Московском государственном институте международных отношений (Университет) МИД России
Адрес: 119454, г.Москва, проспект Вернадского, 76.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке МГИМО (Университет) МИД России.

Автореферат разослан 3 июня 2005 г.

Ученый секретарь
Диссертационного Совета

кандидат философских наук, профессор
А.А.Чаньшев

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность исследования. Долгое время в научно-политических исследованиях господствовала, и достаточно обоснованно, точка зрения, согласно которой понятие «равенство» – центральная категория политической теории социализма, в отличие от либеральной теории, в которой исходным системообразующим концептом выступала категория «свободы».

Социально - политические изменения второй половины двадцатого столетия изменили содержание и «размыли» границы этих понятий. Различные аспекты концепции «свободы» стали занимать все большее место, получать все большее значение в социалистических теориях, соперничая с ценностями равенства. С другой стороны, само теоретическое пространство категории «равенства» все активнее осваивалось новой волной либерализма.

Наметилась тенденция очень важного «сдвига» внутри либеральной парадигмы: «свобода» перестала быть всеопределяющей ее категорией, ослабла система **иерархии** либеральных ценностей. На место «иерархии» пришла система «плюрализма», в которой важнейшие ценности постепенно превращались из «соподчиненных» в «сопряженные». В результате в русле либеральной мысли начали возникать новые теории, или получать новое «звучание» старые, активно интегрирующие равенство в либеральную сферу. Одной из них стала теория американского политического философа и юриста Рональда Дворкина, которому, по общему признанию, принадлежит приоритет в оформлении развернутой концепции особого типа равенства-**«либеральное равенство»**.

Рональд Дворкин (род.1931) - американский политический философ и юрист, который предложил оригинальную политическую концепцию «либерального эгалитаризма» в системе которой понятия равенства, свободы и личной ответственности не находятся в непреодолимом конфликте, но, решая разные задачи, дополняют, а подчас и взаимозаменяют друг друга. Такое «сопряжение», основанное на принципах толерантности и плюрализма, во-многом составляет фундамент современной либеральной практики.

Концепция Дворкина оказала значительное влияние на различные направления либеральной теории, эгалитаризм в которых стал определяющей характеристикой. Отличительной чертой этой концепции было то, что свобода и равенство не являются независимыми друг от друга, но скорее представляют собой различные аспекты одного

политического идеала, сопряженные понятия единого концептуального «поля». Подобное методологическое положение лежит в основе многих современных либеральных концепций и позволяет представить либерализм в качестве последовательного политического идеала. Это актуально и для современной российской демократии, которая находится сегодня в состоянии выбора собственной конкретной политической модели. Думается, знакомство с основными идеями философа, раскрытие его места в пространстве политической мысли, будет способствовать освоению ценностей равенства, что вызовет интерес не только к теоретическим положениям современного либерализма, но и к нахождению решений конкретных проблем через призму либеральной теории.

Тематика диссертационного исследования соответствует основным направлениям научной работы МГИМО(У) МИД РФ.

Степень разработанности темы.

Теоретической основой данного исследования послужили идеи и концептуальные положения Рональда Дворкина, отечественных и зарубежных авторов по проблеме «либерального равенства», широко дискутируемые на страницах научных журналов, в статьях и книгах ряда зарубежных и отечественных исследователей. Проблема «либерального равенства» получила освещение во многих работах ученого¹. Образование юриста и политического философа позволило Рональду Дворкину представить оригинальный взгляд на понимание политических дисциплин и работ².

¹Работы приведены в хронологической последовательности: Dworkin R. Taking rights seriously. London: Duckworth, 1977; Dworkin R. Liberalism // Public and Private Morality / Ed Hampshire S. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1978; Dworkin R. What is Equality. Part I: Equality of Welfare. Philosophy and Public Affairs, 10. Summer 1981; Dworkin R. What is Equality. Part 2: Equality of Resources. Philosophy and Public Affairs, 10. Fall 1981; Dworkin R. In Defence of Equality // Social Philosophy and Policy, 1983, Vol. 1; Dworkin R. A Matter of Principle. London: Harvard Univ. Press, 1985; Dworkin R. Law's empire / R. Dworkin - Cambridge (Mass.) : Harvard Univ. Press, 1985; Dworkin R. Sovereign Virtue: The Theory and Practice of Equality. Cambridge MA.: Harvard Univ. Press, 2000.

Труды Рональда Дворкина во многом свидетельствуют о нем, не только как о крупном теоретике, но и практике - политологе, философе и юристе, успешно сочетающем академическую деятельность с практической работой в области политологии и права. Рональд Дворкин родился в 1931 году в Вустере, шт. Массачусетс, в США. Окончил Гарвардский и Оксфордский университеты, где получил степени бакалавра. Затем посещал Гарвардскую школу права и работал помощником судьи в апелляционном суде США. В эти годы Дворкин успешно сочетает теоретическую и практическую деятельность. Так, работая в юридической компании Салливан и Кромвель, расположенной в Нью-Йорке, Дворкин вместе с

Основные работы Рональда Дворкина, большинство из которых до сих пор не переведены на русский язык, представляют собой как исследование ключевых категорий либерализма, так и основных идеологических концептов в духе нормативной структуры права.

В 1977 году автор публикует свою первую монографию «Серьезное отношение к правам»³, представленную рядом статей, где, наряду с другими положениями, выдвигает концепцию, которую он позднее называет «равенством ресурсов». В статьях опубликованных в 1978, 1981 гг. и вызвавших так наз. дискуссию «Равенство чего?» Дворкин переосмыслил и заново определил для себя конституирующее ядро либеральных идей, в основе которых, по его мнению, находится идея «либерального равенства». Закрепление либеральных позиций ученого нашло отражение в работе «Дело принципа» (1985)⁴, в которой философ подверг жесткой критике представителей телеологического утилитаризма с одной стороны и эгалитарного утилитаризма с другой. В ходе этой критики, особенно в статьях «Либерализм», «Почему эффективность?», «Является ли богатство ценностью»⁵ он стал проводить идею «дистрибутивного равенства», основанную на том, что государство должно относиться к индивидам равным образом, возможную лишь тогда, когда жизни каждого человека предоставлен равный набор ресурсов, которым он обладает, и которое оценивает общество.⁶ Однако равный набор ресурсов как раз и может быть определен только в ходе распределения, поскольку оно должно быть «чувствительным», насколько это возможно к выбору различных людей в определении их собственных планов и проектов. В появившейся в 2000 году книге «Независимая ценность: теория и практика

тем получает звание профессора права в Йельском университете, где продолжает свою научную деятельность на кафедре права.

В 1969 году ученого приглашают работать в Оксфордский университет, где ранее же преподавал другой не менее известный мыслитель Г.А.Харт. Проработав на кафедре философии, Дворкин перешел на работу в университет Лондона и параллельно начал преподавательскую практику в Нью-Йоркском Университете, где он до сих пор ведет курс семинаров с со своим известным коллегой, политическим философом Томасом Негелем.

³ Dworkin R. Taking rights seriously. London: Duckworth, 1977.

⁴ Dworkin R. A Matter of Principle. London: Harvard Univ. Press, 1985.

⁵ Dworkin R. Why Efficiency/ R.Dworkin// Dworkin R.A Matter of Principle/.Dworkin R. - A Matter of Principle. London: Harvard Univ. Press,1985; Dworkin R.Liberalism. / R.Dworkin // Dworkin R.A Matter of Principle/.Dworkin R. - A Matter of Principle. London: Harvard Univ. Press,1985; Dworkin R.Is Wealth a Value? / R.Dworkin// Dworkin R.A Matter of Principle/.Dworkin R. - A Matter of Principle. London: Harvard Univ. Press, 1985.

* Dworkin R. A Matter of Principle. London: Harvard Univ. Press. 1985, p.273.

равенства»⁷ концепция «либерального равенства» находит свое закрепление. В ней автор выдвигает несколько ключевых положений, в основе которых лежат принципы равной ответственности всех людей за процветание общества, а также равной доли ответственности каждого за индивидуальное процветание в обществе. Эти принципы формируют главное основание равенства – отношение к людям *как к равным*, что означает, что каждый человек имеет право *на равную заботу и уважение*.

Проблема «либерального равенства» Рональда Дворкина нашла отражение в ряде работ зарубежных исследователей. Прежде всего, обращает внимание монография Стивена Геста «Рональд Дворкин»⁸, в которой представлены основные положения концепции, развернутая критика Дворкиным равенства благосостояния и анализ выдвинутого им варианта равенства, который философ назвал «равенством ресурсов». Автор пытается проникнуть в творческую лабораторию мыслителя, показать каким образом личные установки ученого-юриста коррелируют основаниям либерализма ученого политического философа.

Важным шагом в исследовании проблемы «либерального равенства» стала книга Джерри Коэна «Если ты эгалитаринец, почему ты настолько богат?»¹⁰. Профессор политической теории в Оксфорде Джерри Коэн выявляет основные дискуссионные аспекты проблемы, справедливо обозначая вопрос «свободного выбора» и «объективных обстоятельств» как ключевой в философии Дворкина. В анализе проблемы, начатой еще в статье «О ценности эгалитарной справедливости» в 1989 году в научном журнале «Этика», и продолженной в этой монографии Коэн раскрывает основные механизмы, при помощи которых Дворкин пытается «увязать» категории «равенство» и «свобода» в рамках одной политической концепции. Коэн справедливо отмечает, что деонтологические основания работ философа помогают глубже понять гносеологические процедуры познания морали и на протяжении всей работы отмечает важность первичных благ, как отправной точки построения аргументации теории.

В этой связи хотелось бы отметить книгу Иэна Шапиро «Моральные основания политики»¹², который, причисляя Дворкина к сторонникам ресурсистского подхода, исследует проблему «общественного договора», как основу аргументации философа.

⁷ Dworkin R. Sovereign Virtue: The Theory and Practice of Equality. Cambridge MA.: Harvard Univ. Press, 2000.

⁸ Guest S. Ronald Dworkin. Stanford: Stanford University Press. 1991.

¹⁰ Cohen G.A. If You're an Egalitarian, How Come You're So Rich? Harvard University Press. 2000.

¹¹ Cohen G.A. On the currency of egalitarian justice // Ethics. Vol.99. №4 (July 1989).

¹² Шапиро И. Моральные основания политики. М. Университет. Книжный Дом. 2004.

По мнению Шапиро, Дворкин, как и Роулс, рассматривая проблему справедливости в контексте «либерального плюрализма», выстраивает систему прав и свобод, которыми наделяются все индивиды в ходе подписания «гипотетического соглашения». И хотя причины подписания соглашения двух политических философов не совпадают, Дворкин во многом развивает идеи теоретика современного политического либерализма Джона Роулса.

В свое время на Дворкина большое влияние оказали идеи Г.Х.Л. Харта, Б. Уильямса, И.Берлина, и это подчеркивает современный британский исследователь Дж. Грей. В своей книге «Поминки по просвещению»¹³, политический философ рассматривает теорию «либерального равенства» в контексте «атонального плюрализма» ценностей. По мнению Грея для теории Дворкина характерна определенная «нейтральность», обеспеченная в первую очередь отношением к проблеме политики и морали с точки зрения права. Однако общий корпус права должен быть дополнен рядом индивидуальных прав, которые предоставляют людям отдельные свободы, необходимые для общей теории «равенства». Подобные права позволяют ограничить плюрализм ценностей, не разрушая ценность свободы для каждого человека.

Поскольку теоретическая школа «либерального равенства» только начинает складываться, в работах ряда авторов исследуются отдельные аспекты исследований политического философа, затрагивающие те или иные проблемы. Так, во вступлении к книге «Современная политическая философия» У. Кимлика уделяет внимание сравнительному анализу проектов Роулса и Дворкина и рассматривает основные понятия, которые вводит Дворкин: «гипотетический аукцион», «тест на зависть», «система страхования и налогообложения»¹⁴. Особое внимание при сравнении, по мнению Кимлики, вызывает проблема компенсации и критерии определения подобной компенсации. При этом система Дворкина, по мнению Кимлики более эффективно решает эту проблему, поскольку разделяет «чувствительные к стремлениям» и «нечувствительные к одаренности» идеалы.

Ряд проблем, поставленных Дворкиным, выявляют в своих работах Брайан Барри и Майкл Сендел¹⁵. Однако в коммунитарном контексте их анализа проблема «либерального равенства» представляет в большей степени рассмотрение вопроса

¹³ Грей Дж. Поминки по просвещению. Политика и культура на закате современности. М.2003

¹⁴ Kymlicka W. Contemporary Political Philosophy: Introduction. Clarendon Press, 1990. pp.50-94.

¹⁵ Barry B. Liberty and Justice. Clarendon Press: Oxford.1991; Barry B. Justice as Impartiality. Oxford Univ.Press.1993; Sandel M. Liberalism and the Limits of Justice. Cambridge: Cambridge Univ.Press, 1982.

групповой или индивидуальной принадлежности при распределении, а также критика Дворкиным утилитаризма, и в частности такого его проявления, как велферизм.¹⁶

Интересное исследование проблем методологии философа представлено в книге: «Справедливость. Морально-политическая философия Джона Роулса» Т.А.Алексеевой¹⁷. По мнению российского ученого Дворкин, как и Роулс при построении теоретических концепций пользуется методом «рефлексивного равновесия», позволяющего создавать теоретические заключения различных уровней. При этом, подобный метод позволяет не только деонтологически объяснить основные положения теории, но и применить их на практике, в «реальном мире».

На мой взгляд, особый интерес, однако, вызывает дискуссии, развернувшиеся на страницах научных журналов сразу после выхода первых статей философа. В ней можно хронологически выделить два этапа. Первый - первая половина 80-х гг, когда обсуждения сконцентрировались вокруг проблем определения самого равенства - Л. Александр и М.Шварццайлд, Б.Броди, У.Кимлика, Т.Нагель, Я.Нарвесон, Ч.Фрайд, Шапиро и др.,¹⁸ второй - вторая половина 80-х - 90-е гг., когда полемика развернулась вокруг проблем моральных оснований равенства - Б.Барри, Дж.Коэн, Т.Нагель, П.Нил, М.Мэки, М.Мэтрверс, МХолмгрен и др.¹⁹

Дискуссии эти являются очень важной составляющей политике - философской проблематики ученого. Они не просто очерчивают когнитивные границы исследования,

¹⁶ подробнее о велферизме см в работах А.Сена: Sen A Utilitarianism and Welfarism// The Journal of Philosophy, 1979, Vol.76; Sen A. Equality of What? The Tanner Lectures on Human Values/ ed. S.M.McMurrin. Cambridge Univ. Press, 1980.

¹⁷ Алексеева Т. А. Справедливость. Морально-политическая философия Джона Роулса. М. Наука, 1992.

¹⁸ См. например. Кимлика У. Либеральное равенство/ У.Кимлика// Современный либерализм: Ролз, Берлин, Дворкин, Кимлика, Сэндел, Тэйлор, Уолдрон. М. Дом интеллектуальной книги, 1998; Alexander L.&Schwarzchild M. Liberalism, Neutrality and Equality of Welfare vs. Equality of Resources. Philosophy and Public Affairs, Winter 1987, Vol.16, №1; Brody B. Redistribution without egalitarianism// Social Philosophy and Policy. 1983, Vol.1.№1; Fried Ch., Distributive Justice// Social Philosophy and Policy. 1983, Vol.1.№1; Nagel; Narveson J. On Dworkinian Equality//. Social Philosophy and Policy. 1983, Vol.1.№1; Shapiro D. Does Ronald Dworkin Take Rights Seriously// Canadian Journal of Philosophy, 1983, Vol XII, № 3.

¹⁹ Barry B. Liberty and Justice: Essays in Political Theory 2. Oxford: Oxford University Press, 1991; Cohen G., On the Currency of egalitarian Justice// Ethics, 99 (4); Holmgren, M. Wide reflective equilibrium// Metaphilosophy.- Oxford, 1987.- Vol.18, №2; Mackie J.L. Can there be a right- based moral theory// Midwest studies in philosophy -Minneapolis, 1980, vol.3; Matravers M. Responsibility, Luck and the "Equality of What?" Debate. Political Studies. Vol.50, №3, Aug.2002; Neal, P Liberalism and neutrality// Polity. -Amherst (Mass.), 1985. - vol.17, №4; Nagel T. Moral Conflict and Political Legitimacy// Philosophy and Public Affairs. 1987, Vol.16.

но «рефлексируют» относительно проблем, которые существовали в то время и «встраивают» их в поле реальности, составляющей эмпирическую основу политической философии.

Значительный вклад в анализ концепции «либерального равенства», в частности концепции «равенства ресурсов» внесли также работы Дж. Коэн, Э. Арато, Дж. Рэза, Дж. Роулса, П. Сингера, Ч.Тейлора, Дж.Уолдрона, И.Шапиро и др.²⁰

В работе мы также будем опираться на теоретические разработки отечественных авторов, анализирующих современные нелиберальные концепции. Значительный вклад в изучение либеральных тенденций, нашедших в той или иной степени отражение в полемике вокруг проблемы «либерального равенства» представляют работы Т.А. Алексеевой, Ф.М. Бурлацкого, Г.Г. Водолазова, Б.Г.Капустина, М.В.Ильина, А.А. Кара-Мурзы, О.Ю.Малиновой, А.Ю. Мельвиля, А.И. Никитина, В.А. Кулинченко, И.К. Пантина, А.М. Салмина, А.В. Шестопала и др.²¹

²⁰Коэн Дж. Л., Арато Э.. Гражданское общество и политическая теория. М.2003; Роулс Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1995; 3; Тейлор Ч. Пересечение целей: спор между либералами и коммунитаристами/ Ч.Тейлор// Современный либерализм: Ролз, Берлин, Дворкин, Кимлика, Сэндел, Тэйлор, Уолдрон. М. Дом интеллектуальной книги, 1998; Уолдрон Дж. Теоретические основания либерализма/ Дж.Уолдрон// Современный либерализм: Ролз, Берлин, Дворкин, Кимлика, Сэндел, Тэйлор, Уолдрон. М. Дом интеллектуальной книги, 1998; Шапиро И.. Введение в типологию либерализма// Полис № 3.1994; Bellami R. Liberalism and Modern Society. An Historical Argument. Cambridge.Polity Press,1992; Kernohan A. Liberalism, Equality and Cultural Oppresion.Cambridge. Cambridge University Press.1998; Raz J. The Morality of Freedom/ J. Raz. – Oxford:Clarendon press,1986; Singer P. Sidgwick and Reflective Equilibrium, The Monist 58.

²¹ Алексеева Т.А. Либерализм как политическая идеология// Полития.2000 - №1; Алексеева Т.А. Проблемы политической философии. М. Издательство Института философии АН СССР, 1991; Алексеева Т.А. Справедливость: Морально – политическая философия Джона Роулса. М. Наука, 1992; Баталов Э.Я. Противоречия современного американского капитализма и идейная борьба с США. М. Наука, 1990; Бурлацкий Ф.М. Диалоги и суждения о технологической революции и наших реформах. М. Политиздат, 1989; Бурлацкий Ф.М. Народ и власть: Научно- популярный очерк политической системы социализма/ Ф.М.Бурлацкий, В.О.Мушинский. – М.Политиздат, 1986; Бурлацкий Ф.М., Галкин А.А. Социология. Политика. М. Международные отношения. 1974; Водолазов Г.Г. Дано иное (от номенклатурного социализма к номенклатурной демократии). М. 2001; Водолазов Г.Г. Диалектика и революция. М. 1975; Водолазов Г.Г. От Чернышевского к Плеханову. Об особенностях развития социалистической мысли в России. М. 1969; Водолазов Г.Г.О перспективах политического плюрализма в России// Политический плюрализм в политической России. М. 2001; Капустин Б.Г.Три рассуждения о либерализме и либерализмах// Полис, №3. 1994; Капустин Б.Г., Что такое политическая философия?/ Б.Г.Капустин// Политическая наука в России: интеллектуальный поиск и реальность. Отв. Ред. Воскресенский А.Д. М,1999; Кара – Мурза А.А. Либерализм против хаоса (Основные интенции либеральной идеологии на Западе и в России)/ А.А Кара –Мурза// Политическая наука в России: интеллектуальный поиск и

Цели и задачи исследования.

Основной целью данного исследования является анализ концепции «либерального равенства» Р. Дворкина в контексте концепций «равенства» современных нелиберальных теорий, оценка ее значимости для развития современной политической теории, оценка возможностей и границ воплощения ее установок и ценностей в социально-политической практике.

В соответствии с поставленной целью предполагается решить следующие исследовательские задачи:

- Определить и рассмотреть политико-теоретические аспекты понятия «либеральное равенство» в современных научно - политических теориях;
- Показать особенности концепции «либерального равенства» Р. Дворкина;
- Охарактеризовать значение концепции в деле формирования новых теоретических установок современного либерализма;
- Раскрыть научно- практическую значимость концепции Р. Дворкина.

Объектом исследования является концепция «равенства» в общем контексте либеральных идей как структурообразующее понятие либеральной системы; взаимосвязь категорий «равенства» и «свободы»; нормативная и этическая составляющая этого понятия.

Методологическая и теоретическая основа исследования.

Для исследования темы в диссертации было использовано несколько методологических подходов в той мере и в тех границах, в которых они помогают раскрыть сущность и особенности тех или иных аспектов проблемы. В исследовании был использован *метод «рефлексивного равновесия»*, применение которого неизбежно возникает, когда анализируются деонтологические работы подобного уровня. Этот метод предполагает отбор наиболее сильных и убедительных с точки зрения исследователя, моральных убеждений в качестве условно зафиксированных точек с

реальность. Отв. Ред. Воскресенский А.Д. М.,1999; Куличенко В.А. Демократический централизм и развитие внутрипартийных отношений. М. Мысль,1985; Малинова О.Ю. Либерализм в политическом спектре России. М.1998; Мельвил А.Ю. Консерватизм в идеологии и политике США. М. Прогресс, 1988, Никитин А., Картунов А. Американская модель на весах истории. М. Прогресс, 1985; Салмин А.М. Современная демократия: очерки становления. М. Ad Marginem.1997; Шестопал А.В. Иберо - американистика: традиции, тенденции, перспективы. М. Издательство МГИМО (У) МИД РФ, 2002.

позднейшем возвращением назад к принципам, узаконивающим этот в целом интуитивный подход.²²

В рамках диссертационного исследования, метод «рефлексивного равновесия» был использован для решения одной из задач этической философии - представить структуру принципов, поддерживающих непосредственные убеждения. Эта структура принципов должна поддерживать убеждения, демонстрируя лежащие в их основе предпосылки; а также давать ориентир в тех случаях, относительно которых мы не имеем убеждений, либо имеем убеждения слабые и противоречивые. При этом принципы должны не только объяснять суждения, но и поддерживать их, и это означает, что эти принципы должны обладать независимой убедительностью для нравственного чувства человека.

При сопоставлении либеральной и социальной теорий, а также при сопоставлении различных версий современного либерализма особое внимание также уделено *компаративному методу*. Неизбежные варианты сравнений таких парных в концепции Дворкина понятий как «свобода» - «равенство», «равенство» - «справедливость», «свобода - справедливость» требуют общих критериев анализа в рассмотрении проблем их взаимодействия.

Также предполагается использование *системного метода* при определении взаимосвязей и «сопряжении» важнейших ценностей либерализма.

Научная новизна исследования.

В российской научной литературе работы Рональда Дворкина практически не известны. Некоторые из его теоретических положений нашли отражение в трудах отечественных исследователей, занимающихся общими проблемами либерализма, однако широкого освещения, соответствующего их влиянию в современной мировой политической теории, они еще не получили. Настоящее диссертационное исследование расширяет границы знания о современных либеральных теориях вообще и вводит концепцию «либерального равенства» Рональда Дворкина как ценностную модель, основанную на взаимосвязи понятий «равенства ресурсов» и «свободы» в особой интерпретации деонтологического либерализма - «либеральном равенстве».

В диссертации также предлагается новый подход к исследованию взаимосвязанных проблем, связанных с сопоставлением категорий «равенство» и

²² Алексеева Т. А. Справедливость. Морально-политическая философия Джона Роулса / Т. А. Алексеева - М. Наука, 1999. с.38

«свобода», основанный на деонтологическом понимании основ современной либеральной теории.

Исследование по-новому представляет соотношение социальной и либеральной теорий, основанное не на конфликте и напряженных отношениях внутри основных их категорий, но на их консенсусе и «сопряжении», дополняет представления о сущностных аспектах и специфических признаках теорий неоллиберализма. Думается, знакомство с основными идеями Рональда Дворкина, раскрытие его места в пространстве политической мысли будет способствовать освоению ценностей равенства, что вызовет интерес не только к теоретическим положениям современного либерализма, но и к нахождению решений конкретных проблем через призму либеральной теории.

Положения, выносимые на защиту.

1. В диссертационном исследовании рассматривается оригинальная концепция «либерального равенства» Рональда Дворкина. Концепция Дворкина основана на «сопряжении» либеральных и социалистических оснований, «свободы» и «равенства». В итоге подобного «сопряжения» «свобода» перестает быть всеопределяющей категорией либерализма, ослабляется система либеральных ценностей, либеральные концепции приобретают социалистические основания.

2. Подход Дворкина представляет собой сочетание теории «естественных прав» и деонтологической «концепции справедливости», распространенной в 1970-х гг. с появлением работ Джона Роулса. В основе либеральной теории находится концепция «равенства ресурсов», основанная на сочетании либерального и социалистического подхода. Подход представляет собой вариант распределения равных долей всего, что могут получить в собственность люди. В центре подобного распределения находится модель рынка, дополненная институтами налогообложения и страхования. Конечная цель подобного распределения - обеспечение равенства между людьми в нормативном понимании равной заботы и уважения, так как различия между ними - отражение лишь их различных стремлений и представлений о том, что составляет ценность их жизни.

3. Концепция «равенства ресурсов» дополняется концепцией «индивидуальных прав», основанной на принципе неразрывной связи права индивида и моральных и политических оснований этого права. Индивидуальные права вводят концепцию в концептуальное поле «свободы», в которой каждый индивид обладает определенным набором прав. Дворкин разрабатывает и дополняет теорию «позитивной свободы», определяемую как сфера осуществления действий в политической сфере.

4. «Свобода» и «равенство» не могут находиться друг с другом в конфликте, поскольку «равенство» не может быть определено без занимаемой определенного места «свободы», и в нашем реальном мире не может быть улучшено политикой, ограничивающей ее пространство. Они не являются независимыми друг от друга, но скорее аспектами одного и того же политического идеала; стратегия «увязывания» предполагает, что они являются «сопряженными» аспектами одной политической идеи, поскольку эта стратегия использует «свободу», чтобы определить «равенство», и, на более высоком уровне абстракции, «равенство», чтобы определить «свободу». В контексте сопряжения возникает политическая проблема особого рода - проблема «либерального равенства», трансформирующая либеральные и социалистические основания идеологий в пространстве парадигмы нового содержания.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке новых подходов к пониманию концепции равенства в современных англо-американских либеральных теориях, одним из главных представителей которых является Рональд Дворкин. Полученные результаты данного диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке докладов, записок и других аналитических материалов для государственных структур Российской Федерации, а также при преподавании курсов «История политических учений», «Современные политические теории», «Современные политические идеологии» и других, в Университетах России.

Апробация исследования.

Основные положения и выводы диссертации апробированы на:

Третьем Конгрессе политологов, секция гражданское общество, апрель 2003г.; Московской конференции «Административная реформа в России: задачи для Президента» Российской ассоциации политической науки и Федерации мира и согласия при участии Российской Академии политической науки, март 2004; Третьем международном Конвенте Российской ассоциации международных исследований (РАМИ): «Внешнеполитический процесс в России: приоритеты и стратегии, участники и эффективность, секция Философия международных отношений, май 2004 г, Москва; Девятых Кантовских Чтениях, апрель 2004, г. Калининград; Десятых Кантовских Чтениях, июнь 2004, г. Москва; Международном симпозиуме по проблемам современной идентичности и правам человека, июль, 2004, г. Москва.

Диссертация была обсуждена и одобрена к защите на заседании кафедры Политической теории МГИМО (У) МИД России 29 марта 2005 года.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Структура диссертации определяется ее целями и задачами, включает Введение, две главы: «Теория равенства» в политической философии Рональда Дворкина и «Проблема либерального равенства» в контексте пространства свободы», состоящие из трех параграфов каждая, Заключение и Библиографию.

Во Введении обоснованы актуальность темы исследования, его научная новизна и практическая значимость, сформулированы объект и предмет, цели и задачи исследования, охарактеризованы методологические основы исследования, круг источников и литературы.

В первой главе «Теория равенства» в политической философии Рональда Дворкина рассматриваются две концепции равенства политического философа, определяется понимание концепций «равенство благосостояния» и «равенство ресурсов». Определяются основные теоретико-методологические основания работ исследователя, рассматривается роль распределения ресурсов в общей системе «отношения к людям как к равным». Реконструкция политике - философских идей ученого осуществляется в рамках его теории «общественного договора», основанного на «гипотетическом аукционе», через прохождение «теста на зависть», при функционировании систем страхования и налогообложения. Рассматривается взаимосвязь категорий «равенство» и «справедливость». Выявляются основные принципы политической философии Дворкина, лежащие в основе его концепции равенства.

Первый параграф «Два понимания равенства Р. Дворкина» посвящен исследованию политико-философских оснований категории «равенства» в современных либеральных теориях, изучению основных концепций «равенства», вокруг которых сосредоточилась научно-политическая дискуссия в 1970-1980-х гг. Дворкин определяет две таких основных группы концепций: концепции «равенства благосостояния» и концепции «равенства ресурсов». В анализе «благосостояния» Дворкин отталкивается от определения политического философа Амартии Сена, согласно которому «это теория относительной ценности какого - либо положения дел, которая должна измеряться исключительно на основе совокупностей оценок пользы, извлекаемой отдельными индивидами из этого положения, и должна определяться как возрастающая функция этой общей оценки пользы»²³.

²³ Sen A Utilitarianism and Welfarism// The Journal of Philosophy, 1979, Vol.76, p.465

Дворкин выделяет три класса концепций «равенства благосостояния»: теории благосостояния, основанные на успехе (success theories); теории благосостояния, основанные на личных суждениях (conscious - state theories); теории благосостояния, основанные на объективных суждениях (objective theories). Первая оценивает благосостояние человека в зависимости от достижения общих предпочтений, целей и планов; согласно второй - подобное достижение оценивается в терминах субъективного «удовольствия»; третья рассматривает благосостояние одного индивида в зависимости от оценок других.

Подобная классификация является достаточно интересной и предлагает поле для политических дискуссий. Однако, по мнению политического философа концепции «равенства благосостояния» не могут представить связной политической теории.

Во - первых, у отдельных людей в обществе могут существовать различные моральные и политические интересы, отражающие их различное отношение к ценностям общества. Предпочтения эти могут быть воплощены как в общепризнанных и фундаментальных политических теориях, так и в традиционных установках, определяющих, например, должны ли блага перераспределяться по заслугам. Подобные предпочтения Дворкин называет политическими (political preferences).

У людей также может быть различное отношение к проблемам, затрагивающим деятельность всего общества: они могут по - разному относиться к вопросу защиты окружающей среды, например. Такие предпочтения Дворкин называет неличными (impersonal preferences). И, наконец, у людей могут быть различные личные интересы, которые были сформированы на основе опыта человека и его собственного мировоззрения. В интерпретации философа они получили название личных (personal preferences).

Анализ утилитаристских оснований концепций «равенства благосостояния» наполняет функциональным содержанием политическую философию Рональда Дворкина, дает начальное представление о составных частях и характеристиках его понимания «либерального равенства», раскрывает сущностные аспекты его политической философии. На основе критического подхода философ предлагает оригинальную политическую концепцию либерализма, которой посвящен второй параграф диссертационного исследования *«Концепция «равенства ресурсов» в теории Р.Дворкина»*

Изначальным критерием для Рональда Дворкина является понятие ресурс. Ресурс - абстрактное понятие, показывающее часть того, что может находиться во владении человека. Равенство ресурсов - система, которая обеспечивает отношение ко

всем людям, как к равным. Такое отношение возможно, когда каждому будет представлено равное количество долей ресурсов. Определение подобных долей возможно в издержках, которые приносит отсутствие данных ресурсов остальным. Ресурсы при этом должны учитывать нормы свободы, то есть у каждого человека должны быть определенные права обладания ими.²⁴

В основании этого положения находится теория «естественных прав». Она обосновывает единственно возможную форму равенства для философа, форму - обеспечивающую *равную заботу и уважение* к человеку со стороны государства. Это фундаментальное положение равенства формируется на основе двух принципов *этического индивидуализма*. Первый, *принцип равенства значимости (principle of equal importance)*, содержит понимание равенства смысла любой человеческой жизни: важным представляется то, что человек должен преуспеть в том, что он считает нужным. Вторым принципом является *принцип ответственности (principle of special responsibility)* - сочетание объективной и личной ответственности за развитие человеческой жизни.

* Данные принципы обладают рядом специфических черт. Они не являются продуктом законодательства, убеждения или общественного договора, а скорее соотносятся с деонтологическим содержанием проблемы равенства при сохранении индивидуальных прав, которые определяют благо отдельного человека.

Пытаясь соединить оба основания, концепция «равенство ресурсов» представляет собой сочетание подходов либерального и социалистического толка к распределению равных долей всего, что могут получить в собственность люди. Инструментом *распределения* является *рынок*, роль которого выполняет *аукцион*. Цель аукциона заключается в решении проблемы «уникальности» - прохождения всеми участниками «теста на зависть» (envy test). «Тест» должен добиться при распределении такой *равной* ситуации, при которой никто не предпочтет ресурсы остальных. При успешном аукционе «тест на зависть» оказывается выполненным; успешное выполнение теста означает, что люди получают равную заботу и уважение, так как различия между ними - отражение лишь их различных стремлений и представлений о том, что составляет ценность их жизни

Но «тест на зависть» не может «сгладить» различия между людьми. Для того, чтобы решить эту проблему, Дворкин предлагает «ближайшую к лучшей теорию»

²⁴ Dworkin R. What is Equality. Part 2: Equality of Resources. Philosophy and Public Affairs. JO. Fall 1981 pp. 283-345.

(second-best theory), основанную на «гипотетическом рынке страхования» (hypothetical insurance market), в котором каждый человек определит для себя минимальную сумму, которую он будет платить, чтобы застраховать себя от своего специфического положения, в том числе от природных недостатков. Данная сумма затем будет изыматься в качестве налога, и человеку будет представлена эквивалентная страховка. Однако при этом каждому придется оплатить расходы, связанные с его выбором.

Если это происходит, то в отношении к людям государство остается нейтральным в том, что можно назвать вопросом о достойной жизни, и политические решения в меньшей степени зависят от конкретных представлений о достойной жизни и о том, что придает ей ценность. В этом случае именно дистрибутивное равенство становится стержневым принципом, или как пишет философ, «нервом» либеральной теории, сама же «концепция равенства» представляет собой последовательный либеральный идеал, в центре которого находится основание справедливости.

В третьем параграфе *«Политическая деонтология Р.Дворкина: равенство и справедливость»* рассматриваются деонтологические основания работы политического философа в контексте других концепций либерализма второй половины двадцатого века.

Концепция «либерального равенства» имеет ряд особенностей при сравнении с либеральными теориями «велферизма» А.Сена, «теорией справедливости» Дж.Роулса, либертаризма Р.Нозика. Так, при сравнении с концепцией «благополучия» Амартии Сена, основанной на критериях полезности и эффективности, работа Рональда Дворкина отличается деонтологическим подходом: по его мнению, полезность и эффективность не могут быть критерием оценки человека и его жизнедеятельности. Полезность неизбежно вступает в конфликт с принципами свободы. Равенство не может принять общую совокупность благополучия, поскольку из-за невозможности ее измерения и тем, что не существует четкого определения полезности невозможно сказать, что общество с большим общим совокупным уровнем полезности будет иметь больше, чем общество с меньшим уровнем. В случае же с максимизацией пользы неизбежно могут пострадать права человека.

В этой связи работы Дворкина во многом объединены общей гуманистической идеей с работами Роберта Нозика. Развертывая и описывая модель общественного договора, ученые на первое место ставят согласование интересов людей, имеющих право выбора. Подобное согласование происходит посредством рынка, однако в теории Нозика нет идеи равного распределения абстрактной экономической власти над всеми ресурсами (goods) под общественным контролем. Для Нозика роль рынка в

обосновании перераспределения «негативна» и в известной мере случайна. Справедливость заключается не в распределении, которая возникает в результате справедливого рынка, в котором участвуют рациональные индивиды, но в распределении, достигнутом в исторической протяженности в ходе процесса, который включал, а может и не включал в себя экономические трансакции.

В теории равенства ресурсов рынок понимается более в «позитивном» смысле. Он является лучшим инструментом подтверждения требования, что каждому члену общества может быть дана только равная доля общественных ресурсов, которая может быть измерена издержками упущенных возможностей использования таких ресурсов со стороны остальных членов общества. «Гипотетический рынок страхования» создан в качестве инструмента сравнения с реально существующими рынками: если выяснится, что реальные инструменты не позволяют соблюдать данные условия, то «гипотетический рынок» указывает в каком направлении необходимо их изменить, чтобы соблюдалось равенство.

Представляется интересным также рассмотреть концепцию равенства ресурсов с теорией справедливости Джона Роулса. Такой интерес может быть вызван по крайней мере по двум аспектам: выберут ли люди в изначальной позиции при «вуали неведения» именно равенство ресурсов и, насколько требования равенства ресурсов соответствуют двум принципам справедливости, сформулированным Роулсом.

Дворкин перерабатывает принцип дифференциации; для него главную роль играют индивидуальные права, поэтому ученый предлагает дифференциацию внутри принципа дифференциации, который, по его мнению, не может учитывать интересов каждого члена группы. Если возникает ситуация, при которой необходимо компенсировать положение среднего члена группы за счет больших потерь остальных, то согласно принципу дифференциации это сделать необходимо, в то время, как равенство ресурсов, по мнению Дворкина, более чувствительно к отдельным ситуациям внутри группы.

Индивидуализированность прав ведет к неразрывной связи права человека и его моральных оснований: моральная и правовая обоснованность, моральные и правовые установления, моральные и юридические права и обязанности концептуально связаны между собой следующим образом: общие права являются следствием политических прав, а политические права являются следствием моральных прав. Однако такой подход непосредственно вводит теорию равенства в пространство «свободы».

Во второй главе Проблема «либерального равенства» в контексте пространства свободы концепция либерального равенства рассматривается в поле понимания свободы. В ней раскрывается соотношение этих двух понятий, а также роль права и, в частности индивидуальных прав, которыми наделен каждый человек; определяется понятие «нейтральность» и принципы свободы, устанавливающие особую систему - «равенство в свободе». Также отдельным пунктом вынесен вопрос политической власти в политическом сообществе - Дворкин излагает здесь взгляды, характерные для современного западного неолитерализма. Выделяются различные уровни применения подобной теории на практике, определяются границы их применимости, выявляются противоречия, порождаемые подобными теориями. Либеральная теория рассматривается в контексте «сопряжения» двух важных категорий - «свободы» и «равенства».

В первом параграфе *«Равенство в свободе» Р.Дворкина* рассматривается политико-философский срез проблем, возникающих в процессе анализа двух категорий. Как и категория «равенство», «свобода» по мнению Дворкина, может пониматься в двух различных смыслах: в первом, «негативном» смысле - как отсутствие ограничений, во - втором, «позитивном» значении - как свобода деятельности. Для Дворкина свобода рассматривается во втором значении - это в первую очередь набор определенных прав, с помощью которых человек имеет право на осуществление политических действий.

Для того чтобы «урегулировать» управление внутри такого сложного комплекса категорий «равенства» и «свободы», ученый вводит абстрактный эгалитарный принцип, руководствуясь которым правительство нацелено на то, чтобы сделать жизнь людей лучше. Главная цель принципа - снизить напряжение, когда возникает конфликт между двумя ценностями - свободы и равенства, и необходимо сделать «мучительный» выбор в пользу одной из них. Это не означает, что люди должны отказываться от свободы, ее место в системе равенства ресурсов, считает Дворкин, фундаментально и надежно защищено. Свободное отношение к людям как к равным формирует *система индивидуальных прав*. В этом смысле роль свободы в общей системе справедливости не зависит от отдельных предпочтений, которые возникают у отдельных людей. Хотя результат любого распределения зависит от требований каждого человека, свобода не является частью подобного результата, но лежит в основе любого из вариантов его проведения.

В рамках абстрактного принципа приоритет свободы в концепции равенства ресурсов устанавливается на уровне, независимом от подобных размышлений.

Индивидуальные права человека делают свободу важной для политической справедливости, поскольку сообщество, которое не защищает свободу своих членов, не может относиться к ним с равной заботой.

Роль свободы не является при этом инструментальной или «второплановой» по отношению к равенству, - такой вывод можно было бы сделать из предположения о том, что свобода есть обстоятельство, необходимое для достижения честного распределения ресурсов. Свобода и равенство не могут находиться друг с другом в конфликте, поскольку равенство не может быть определено без занимаемой определенного места свободы, и в нашем реальном мире не может быть улучшено политикой, ограничивающей ее пространство. Они не являются независимыми друг от друга, но скорее аспектами одного и того же политического идеала; стратегия «увязывания» предполагает, что они являются сопряженными аспектами одной идеи, поскольку эта стратегия использует свободу, чтобы определить равенство, и на более высоком уровне абстракции, равенство, чтобы определить свободу.

Второй параграф «Правовая «нейтральность» и принципы свободы» рассматривает две стратегии, в рамках которой взаимодействие равенства и свободы будет происходить. В пределах первой, так называемой двухуровневой, «стратегии на основе интереса», справедливое распределение будет зависеть лишь от свободных стремлений людей. На первом этапе, по мнению Дворкина, в этой стратегии не определяется обязательность существования свободы. Однако, на втором этапе, после того, когда менее важные интересы не будут приниматься во внимание, становится понятным, что определенные свободы «автоматически» привязываются к удовлетворению интересов, поскольку защита интересов в той или иной степени требует уважения таких свобод.

Вторая стратегия, которую Дворкин обозначает как «конституирующую», «встраивает» свободу в структуру выбранной концепции уже с самого начала. Она заложена уже в самом определении равного распределения, чтобы в дальнейшем устранить подобную проблему. Такое понимание лучше всего может быть охарактеризовано концепциями либералов «laissez-faire», для которых оно не определяется иначе, как исторически. Идеальное распределение, согласно сторонникам данной теории, происходит в результате производства или обмена при определенной государственной структуре, запрещающей какое-либо ограничение свобод, поскольку суть их фундаментальна, и их ограничение означает уменьшение того же равенства.

Деонтологический вариант «равенства ресурсов» тяготеет ко второй модели, однако применение абстрактного эгалитарного принципа в этом случае должно

ограничиваться рядом принципов, только в том случае, если они не противоречат общему принципу абстракции. К подобным принципам относится *принцип коррекции*, ограничивающий желания человека желанием большинства; *принцип подлинности*, подтверждающий право каждого на аффирмативное действие; *принцип независимости*, подтверждающий деонтологические основы системы распределения. Применение подобных принципов не ограничивает свободу, но расширяет ее, предоставляя пространство для политического действия.

В третьем параграфе *«Политическая антропология Р.Дворкина: власть и либеральное общество»* рассматривается роль субъекта во властном поле сообщества. Дворкин считает, что субъект не трансцендентен, не универсален, человеческая природа не является неизменной по своему содержанию. Ее невозможно открыть или осознать, она постоянно меняется людьми посредством выбора, следовательно имманентно многообразна, а не универсально всеобща. Индивид создает разнообразные и равноправные формы жизни - в этом аспекте Дворкин находится на пространстве фундаментальных идей - полюсов либеральной мысли второй половины 20 века - теории «ценностного» или «агонального» либерализма И.Берлина, ставящего в центр плюрализм, «сосуществование» различных ценностей - свободы, равенства; и теории политического либерализма Дж.Роулса, основанного на центральной категории справедливости.

Дворкин выделяет ряд аргументов в поддержку приоритета индивидуализма в сообществе. Во-первых, он считает, что общество не имеет право использовать закон для обоснования своего видения этических норм. У общества нет права использовать точку зрения в вопросах этики, на основании того, что оно является большинством. Во-вторых, в политическом сообществе не существует ответственности за благосостояние остальных его членов, и он не должен использовать политическую власть, чтобы изменить воззрение тех, чьи действия могут представлять угрозу для жизни общества. В-третьих, либеральная толерантность не мешает людям осуществлять и преследовать свои цели, люди в силу материальных, интеллектуальных и этических причин не всегда нуждаются в обществе.

Политический философ не согласен с тезисом коммунитаризма о том, что нет разделения между жизнью отдельных людей внутри сообщества и жизни сообщества в целом, вследствие чего ценность «правильности» человеческой жизни является следствием ценности жизни всего общества в целом. Дворкин рассматривает политико-философскую проблему через призму личности, вовлеченной в процесс самосозидания, и его антропологию можно назвать «неокантианским персонализмом». Он пытается «увязать» позиции индивидуального подхода, постулирующего первичность и самодостаточность человека и коммунитаризма, рассматривающего индивида как его часть.

Однако, несмотря на «индивидуалистичность», позиции Дворкина во многом могут быть соотнесены с либералами кантианского толка, которые рассматривают человека как некий «чистый субъект», лишенный социальных связей и отношений. В попытке интегрировать политические нормы и нормы морали Дворкин считает, что таким образом, у людей появляется общее понимание того, что политика - это совместное предприятие, и что жизнь каждого зависит в большей мере от его критического интереса к тому или иному вопросу - и в первую очередь к вопросу «справедливости». В результате те, кто полагают, что справедливость относится к области деонтологии - примут подобную аргументацию справедливости, те - кто полагает, что справедливость обычно служит чьим-либо интересам, также примут ее, поскольку подобные программы нацелены на субъективное отношение человека.

Таким образом, Дворкин вновь ставит под сомнение утилитаристскую этику, основанную на концепции «общего блага». Выбор является плюралистическим, однако в центре его находится принцип «равной заботы и уважения», под которой понимается политика государства, нацеленная на предоставление каждому человеку равной доли ресурсов, которыми экономическая структура государства может его обеспечить, определяемую через цену издержек, которые несут другие люди, вследствие того, что они не обладают данными ресурсами. Таким образом, это право и проистекающее из нее понимание «свободы в равенстве» как раз и могут стать определяющим центром либерализма, позволяющим равенству обратиться к человеку.

В Заключении сформулированы основные выводы диссертации.

• Проблема «либерального равенства» в концепции Рональда Дворкина представляет значительный интерес как для теоретического изучения, так и для практического анализа. Во многом, работы философа и исследователя опираются на концептуальный анализ с целью разрешения «напряжения» в решении конкретных

политических проблем. В работах Рональд Дворкин ставит и решает триединую задачу: предложить последовательную политическую теорию, основанную на центральной категории «равенства», интегрировать ее в общее пространство современного либерализма, институционально обосновать подобную интеграцию, увязав категорию с нормативной теорией права.

- Гносеологические процедуры политического философа направлены не столько на осмысление и артикулирование общефилософских проблем, сколько на построение определенной философской модели, позволяющей теоретически осмыслить проблемы политической действительности, которые ставятся перед современным обществом. Для построения модели Дворкин синтезирует взгляды различных мыслителей, поэтому, по его утверждению, теорию «либерального равенства» нельзя полностью причислить ни к позициям деонтологии, ни к консеквенциализму. Как политического философа, его интересуют общефилософские вопросы в контексте конкретного анализа проблем «политического человека» и политики в целом.

- Гуманистический «заряд» работ философа во многом отражает те изменения, которые, в очередной раз, произошли с либерализмом в 70-80-е годы. В этот период либерализм снова стал ставить во главу угла «позитивную» свободу человека, свободу, присущую каждому из граждан общества, культивируемую в нем и пронизывающую все сферы жизнедеятельности. Но подобная свобода не может существовать «свободно» в концептуальном поле без определенного центра, которым является «равенство». Именно «равенство» являющееся неотъемлемой частью «свободы», помогает человеку максимально хорошо для себя прожить эту жизнь, в «беспристрастном» сочетании этих двух понятий находится ее полноценность. При помощи метода «рефлексивного равновесия» Дворкин описывает многоаспектную картину «свободы» и «равенства», определяет характер и причины взаимодействия этих двух понятий.

- Теория Дворкина во много дополнила и расширила деонтологическое направление в либерализме, получившее мощный толчок к развитию с появлением работ Джона Роулса. Опровергая понимание совершенной человеческой жизни и совершенного общества, демонстрируя их утопичность, философ, тем не менее, не отказывается от рассмотрения связанных с ней вопросов, понимая в первую очередь насущную необходимость в их решении. Пересматривая основания либерализма Дворкин пытается «заострить» внимание на том, что политическая философия должна постоянно анализировать реальность и решать вопросы, возникающие в ней. Проблема «либерального равенства» позволяет по - новому обозначить решение этих проблем, требующих совместных усилий как на государственном, так и на международном

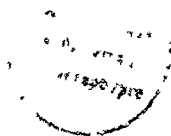
уровнях. В этой связи идеи Рональда Дворкина оказывали и оказывают значительное влияние на развитие всей западной либеральной мысли, в его трудах содержится достаточное количество идей, которые становятся главными влиятельными темами для современной политической науки.

Список публикаций по теме диссертации.

1. Концепция «либерального равенства» Рональда Дворкина // Космополис, №2, Весна, 2005 (0,5 печ. листа);
2. Проблема «равенства в свободе» в политической философии Рональда Дворкина // Философские науки, № 5, 2005 (0,5 печ. листа)
3. Влияние идей неоллиберализма на формирование гражданского общества // сб. научных трудов, Екатеринбург, 2005. (0,5 печ. листа)
4. Проблема «либерального равенства» в концепции Рональда Дворкина // сб. аспирантских трудов. М. МГИМО. 2005. (1 печ. лист)
5. Проблема гражданского общества в современной англо-американской политической мысли// Сборник материалов Третьего Конгресса политологов. Секция «Гражданское общество» (0,5 печатного листа, выходит из печати)
6. Two models of deontological justice: I.Kant vsJ.S.Mill // Кант между Востоком и Западом. 9 кантовские чтения (материалы конференции). Калининград, 2004 (0,25 печ. листа.)

Заказ № 226. Тираж 100 экз.
МГИМО (У) МИД РФ

Отпечатано в отделе оперативной полиграфии
и множительной техники МГИМО (У) МИД РФ
117218, Москва, ул. Новочеремушкинская, 26



463