

На правах рукописи



**КОМИССАРОВ Юрий Юрьевич**



**ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ  
ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА И СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ  
В УСЛОВИЯХ МИРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ**

Специальность 23 00 02 – политические институты,  
этнополитическая конфликтология, национальные  
и политические процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Москва – 2007

Работа выполнена на кафедре политологии и права Московского государственного областного университета

- Научный руководитель:** — кандидат исторических наук, доцент  
АЛАФАЕВ Анатолий Азретович
- Официальные оппоненты:** — доктор политических наук, доцент  
ЕМЕЦ Валерий Сергеевич
- кандидат политических наук  
КАБЫТКИНА Ирина Борисовна
- Ведущая организация:** — Московский государственный гуманитарный университет имени М А Шолохова

Защита состоится «30» апреля 2007 года в 15<sup>00</sup> час на заседании диссертационного совета К 850 005 02 при Московском городском университете управления Правительства Москвы по адресу 107045, г Москва, ул Сретенка, 28

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского городского университета управления Правительства Москвы

Автореферат разослан «28» марта 2007 года

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат философских наук, доцент



В Н Шинелин

## **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ**

Современный мир может быть по праву признан уникальным во всех отношениях единый и общий, как никогда ранее, он раздираем колоссальными противоречиями, цельный и фрагментарный, сильный и уязвимый, стандартизированный, унифицированный и диверсифицированный одновременно. Это мир глобальный, нестабильный, переходный, переживающий глубокую трансформацию всех подсистем общества.

Место России в мире зависит от способности адекватно ответить на вызовы современности, что в немалой степени определяется особенностями функционирования политических систем в условиях мировой трансформации и становления постиндустриального общества (далее – ПИО).

**Актуальность исследования обусловлена рядом обстоятельств**

Во-первых, формирующейся глобальной реальностью и активным проявлением мировых трансформационных процессов, опосредующих переход к ПИО, системно воздействующих на все подсистемы человеческого общества, в том числе и на политику. Именно этими процессами во многом обусловлена специфика субъектного состава политических отношений на всех уровнях публичной власти, особенности политических режимов и политических конфликтов, уникальность характеристик политической культуры и идеологических установок, векторы развития национальных государств и становление новой геополитической картины мира.

Во-вторых, необходимостью адекватного теоретического осмысления мировой трансформации и глобальной реальности, выявления закономерностей протекания трансформационных процессов.

В-третьих, потребностью в нейтрализации негативных тенденций современности, решении глобальных проблем, что невозможно без обращения к сфере «производства властных статусов» и принятия общеобязательных решений – сфере политики.

В-четвертых, с теоретической точки зрения актуальность данной работы подтверждается историей и особенностями исследований по интересующей проблематике

**Степень научной разработанности проблемы.** С конца 60-х – начала 70-х годов XX века в зарубежной научной литературе все больше появляется работ, посвященных различным аспектам постиндустриального (работы Д Белла, Э Тоффлера, А Турена и других) и информационного (Дж К. Гэлбрейт, П Друкер, М Кастелс, Р. Кац, Й Матсуда, М Порат) обществ

Отечественные исследования проблем постиндустриального общества (далее по тексту – ПИО) следует относить к концу 80-х – началу 90-х годов XX века (Р.Ф Абдеев, Ю А Васильчук и др ), хотя ранее в отечественной науке и предпринимались попытки осмыслить последствия научно-технического прогресса (НТП) и возможные сценарии будущего Одним из крупнейших современных специалистов в данной области является В.Л Иноземцев (концепция «постэкономического общества»).

На диссертационном уровне в отечественной науке различные аспекты ПИО в последние годы исследовались, в частности А П Глуховым<sup>1</sup>, С.Е Ерохиным<sup>2</sup>, Л Г. Илизаровым, В.Л Иноземцевым, А.В. Костиной<sup>3</sup>, С.П Красовским<sup>4</sup>, Н В Крашениниковой<sup>5</sup>, А В Неверовым<sup>6</sup>, А В Смутко<sup>7</sup>,

---

<sup>1</sup> Глухов А П Проблема обоснования эгалитаризма в постиндустриальном обществе Автореф дисс канд филос наук 09 00 11 –Томск, 2002

<sup>2</sup> Ерохин С Г Развитие человеческого капитала в условиях становления постиндустриального общества Автореф дисс канд эконо наук 08 00 01 – М, 2005

<sup>3</sup> Костина А В Массовая культура как феномен постиндустриального общества Автореф дисс д-ра филос наук 24 00 01 – М, 2003

<sup>4</sup> Красовский С П Динамика постиндустриальной социальной организации Автореф дисс канд филос наук 09 00 11 – М, 2004

<sup>5</sup> Крашениникова Н В Система факторов производства в постиндустриальной экономике Автореф дисс канд эконо наук 08 00 01 – Саратов, 2006

<sup>6</sup> Неверов А Н Развитие теории постиндустриальной экономики на современном этапе Автореф дисс канд эконо наук 08 00 01 – Саратов, 2005

<sup>7</sup> Смутко А В Труд в контексте становления постиндустриального общества социально-философский анализ Автореф дисс канд филос наук 09 00 11 – М, 2005

Н П Стадником<sup>8</sup>, В А. Увачевым<sup>9</sup>, Р В Хацевичем<sup>10</sup>

Несколько позднее – с середины 80-х – начала 90-х годов XX века в широкий научный оборот за рубежом входит понятие глобализации и активизируются исследования, связанные с мировой трансформацией, глобализационными процессами и глобальными проблемами (работы «Римского клуба», позднее – У Бека, И Валлерстайна, Э Гидденса, Р Дарендорфа, М Кастелса, Дж Стиглица, С Хантингтона, Х Шрадера, П Штомпки) Мощный импульс исследованиям мировых трансформационных процессов положило крушение Советского Союза и всесторонняя унификация мира по западному образцу

Большинство как зарубежных, так и отечественных исследований мировой трансформации акцентируют внимание преимущественно именно на «экономической глобализации» и глобальных проблемах современности И В Антонов, К Э Быков, Т М Вахитова<sup>11</sup>, С И Долгов<sup>12</sup>, В О Захаров, Л В Новокшопова, И М Подзигун<sup>13</sup>, Е Н Поликарпова, К Л Рожков, Д В Сергеев<sup>14</sup>, К Ю Смоленцев, А В Спасов, М В Шевченко и другие

Достаточно полно представлены исследования «глобализации информации» и развития информационного сектора экономики (А В Байчик,

<sup>8</sup> Стадник Н П Развитие рынка услуг в условиях становления постиндустриальной экономики Автореф дисс канд экон. наук 08 00 01 – Саратов, 2002

<sup>9</sup> Увачев В А Социально-правовое государство и гражданское общество постиндустриальной эпохи правовые основы функционирования и взаимодействия на примере стран Западной Европы и США Автореф дисс канд юрид. наук 12 00 01 – М, 2006

<sup>10</sup> Хацевич Р В Основные модели постиндустриального развития общества социально-философский аспект Автореф дисс канд филос. наук 09 00 11 – Архангельск, 2005

<sup>11</sup> Вахитова Т М Глобализация экономики общемировые и региональные тенденции Автореф дисс канд экон. наук 08 00 01 – Казань, 2002

<sup>12</sup> Долгов С И Глобализация экономики и ее значение для России Автореф дисс д-ра экон. наук 08 00 14 – М, 1999

<sup>13</sup> Подзигун И М Глобализация и глобальные проблемы современности философско-методологический анализ Автореф дисс д-ра филос. наук 09 00 08, 09 00 11 – М, 2003

<sup>14</sup> Сергеев Д В Глобализация и регионализация мировой экономики Основные тенденции и перспективы Автореф дисс канд экон. наук 08 00 14 – М, 2003

ЛН Гагарина, ИИ Родионов, ИА Стрелец<sup>15</sup>, АЮ Чекунов)

Воздействие глобализационных процессов в духовной сфере затрагивается в работах ТГ. Богатыревой<sup>16</sup>, НМ Голунова, СА Карповой<sup>17</sup>, ОВ Костюк, НВ. Падалка, ЮА. Сухарева<sup>18</sup> и других

Отдельные политические аспекты мировой трансформации рассматриваются в «поздних» диссертационных исследованиях «судьба» нации-государства (АС. Блинов, СГ. Еремеев, АВ. Сеидов), российская государственность и новая геополитическая картина мира (АВ Афанасьев<sup>19</sup>, АА Вартанян, ИС Иванов<sup>20</sup>, ЛА Кононов<sup>21</sup>, НВ Лукьянович, АГ. Савельев, НН Спасский, ТА Шаклеина, РА Шаряпов), наднациональные органы управления и субъекты международной политики (СМ Ветрик, ФГ. Ханин, ИИ Хохлов<sup>22</sup>, ВВ Штоль), национальная безопасность и национальные интересы (КС Байгарова, АВ Бубнов<sup>23</sup>, ОН Климов, ВИ. Ковалев, КА Феофанов, ВВ Шишков), трансформация политических систем (МА Идрисова, СВ Романюк<sup>24</sup>), политическая власть (АА Романов<sup>25</sup>,

<sup>15</sup> Стрелец ИА Социально-экономические последствия информационной глобализации Автореф дисс д-ра экон. наук 08 00 01 – М, 2003

<sup>16</sup> Богатырева ТГ Глобализация и императивы культурной политики современной России Автореф дисс д-ра культурологических наук 24 00 01 – М, 2002

<sup>17</sup> Карпова СА Деконструкция гуманизма в постмодернистской глобализации Автореф дисс канд филос наук 09 00 13 – Белгород, 2005

<sup>18</sup> Сухарев ЮА Глобализация и культурные трансформации в современном мире Приоритеты, тенденции, противоречия Автореф дисс д-ра филос наук 24 00 01 – М, 2001

<sup>19</sup> Афанасьев АВ Российская государственность в пространстве проектов глобализации Социально-философский анализ Автореф дисс канд филос наук 09 00 11 – М, 2005

<sup>20</sup> Иванов ИС Внешняя политика в эпоху глобализации Автореф дисс д-ра ист наук 07 00 03, 23 00 04 – М, 2005

<sup>21</sup> Кононов ЛА Внешнеполитическая деятельность России по обеспечению военно-стратегической стабильности в современном ядерном мире теоретико-методологические проблемы Автореф дисс д-ра полит наук 23 00 04 – М, 2002

<sup>22</sup> Хохлов ИИ Феномен наднациональности в практике политической интеграции На примере Европейского Союза. Автореф дисс канд полит наук 23 00 04 – М, 2003

<sup>23</sup> Бубнов АВ Информационная безопасность России в условиях глобализации Автореф дисс канд полит наук 23 00 02 – М, 2004

<sup>24</sup> Романюк СВ Особенности демократизации политического управления в условиях глобализации Автореф дисс канд полит наук 23 00 04 – М, 2005

<sup>25</sup> Романов АА Функционирование политической власти в России в условиях глобализации проблемы и пути их решения Автореф дисс канд полит наук 23 00 02 – М, 2005

М Ю Шинковский<sup>26</sup>), политический конфликт (А М Чумиков<sup>27</sup>), гражданское общество (О Н Ганин<sup>28</sup>, Ж Н. Выпряхкина) и иные аспекты

Комплексные исследования политических аспектов глобализации и мировой трансформации единичны (например, работы Г Г Пирогова<sup>29</sup>, А В Сунцова<sup>30</sup>)

Так как сама идея глобализации была тесно связана с идеей рыночной экономики, и, следовательно, с экономическим либерализмом, отсюда проистекает и ее сильный идеологический резонанс<sup>31</sup>, да и «практика глобализации» в интересах транснациональных корпораций (далее – ТНК) и развитых стран Запада вызвала заслуженную критику. Со второй половины – конца 90-х годов XX века, как рефлексия глобализации по неолиберальной модели, с критической программой действий выступают теоретики антиглобализма (Б Зенф, Д Кортен, Ф Роминг, У Белло, Т Качинский, Субкоманданте Маркос, М Хосудовский). Среди известных отечественных сторонников антиглобализма следует назвать А В Бузгалина.

В целом, можно констатировать недостаточность комплексных исследований на диссертационном уровне собственно политических аспектов мировой трансформации в связи со становлением и развитием постиндустриального общества, сопряженных с попыткой определить место России в этих процессах.

Целью исследования является концептуальное обоснование мировых трансформационных процессов как опосредующих переход к

<sup>26</sup> Шинковский М Ю Российские регионы. Становление политических режимов в условиях глобализации. Автореф. дисс. д-ра полит. наук 23.00.02 – М., 2001.

<sup>27</sup> Чумиков А И Конфликт в системе социально-политических процессов переходного периода. Автореф. дисс. д-ра полит. наук 23.00.02 – М., 1995.

<sup>28</sup> Ганин О Н Гражданское общество в контексте глобализации. Автореф. дисс. канд. филос. наук 09.00.11 – Саранск, 2005.

<sup>29</sup> Пирогов Г Г Глобализация и цивилизационное многообразие мира. Политологический анализ. Автореф. дисс. д-ра полит. наук 23.00.02 – М., 2003.

<sup>30</sup> Сунцов А В Влияние глобализации на политические процессы в России. Автореф. дисс. канд. полит. наук 23.00.02 – Казань, 2005.

<sup>31</sup> Монбриаль Т де Действие и система мира / Пер. с фр. М., 2005. С. 299.

постиндустриальному обществу, с акцентом на изменениях, происходящих в политической системе постиндустриального общества и современной России

Для достижения поставленной цели в диссертационном исследовании решаются следующие задачи

1 Проведение анализа основных моделей существующих постиндустриальных обществ, систематизация набора признаков, позволяющих отнести то либо иное общество к числу постиндустриальных, сравнительный анализ по выделенным странам с целью выявления наличия признаков постиндустриального общества

2 Выявление отдельных закономерностей мировой трансформации и описание мировых трансформационных процессов и тенденций

3 Анализ воздействия мировых трансформационных процессов на субъектный состав политических отношений

4 Рассмотрение особенностей функционирования политических режимов постиндустриального общества и современной России

5 Характеристика основных идеологических установок и политической культуры постиндустриального общества и российского общества в условиях мировой трансформации

6 Исследование специфики политических конфликтов в условиях мировой трансформации и становления постиндустриального общества

7 Определение перспектив российской государственности в условиях глобальной реальности и становления постиндустриального общества (видение геополитической картины мира и национальных интересов), разработка системы мер и рекомендаций по минимизации негативных последствий мировой трансформации

Объектом исследования выступают политическая сфера постиндустриального общества и современной России в условиях мировой трансформации и глобальной реальности

**Предметом исследования** являются закономерности и проблемы функционирования политических систем постиндустриального общества и современной России в условиях мировой трансформации и глобальной реальности в их взаимосвязи

**Методологическую основу исследования** составляют общенаучные (восхождение от абстрактного к конкретному, анализ, синтез, абстрагирование, моделирование, метод системного подхода) и частно-научные методы познания и методики (метод сравнительного анализа, в том числе сравнительно-исторический, нормативно-логический, формально-юридический методы, метод контент-анализа, методы социологических исследований и другие)

**Научной гипотезой** выступает понимание мировых трансформационных процессов в качестве опосредующих переход к постиндустриальному обществу<sup>32</sup> Подтверждением этому являются следующие положения

– человеческое общество – саморазвивающаяся система, в своем историческом развитии закономерно переходящая из одного качественного состояния в другое,

– новое качественное состояние общества определяется изменением характеристик (не всех одновременно) этого общества в четырех подсистемах, сферах жизнедеятельности политической, экономической, социальной, духовной,

– в результате воздействия мировых трансформационных процессов в четырех указанных подсистемах изменяются некоторые базовые характеристики общества,

– некоторые изменения характеристик общества по четырем подсистемам, порожденные (обусловленные) мировыми трансформационными процессами, тождественны тем изменениям характеристик общества, которые и

---

<sup>32</sup> Наиболее близко к воспринятой в настоящей работе основной методологической посылке, подошел В Л Иноземцев, полагающий, что «глобализация – это процесс, жестко обусловленный трансформацией постиндустриальных стран» (Иноземцев В Л Современное постиндустриальное общество природа, противоречия, перспективы М, 2000 С 6)

определяют вступление человечества в качественно новое состояние — постиндустриальное общество

**Эмпирической базой исследования** послужили опубликованные показатели социально-экономического развития Российской Федерации, отдельных регионов России, иностранных государств, данные социологических исследований, электоральная статистика, послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, материалы правоприменительной практики (судебные акты) и политической практики, в том числе программные документы ведущих политических партий и иных общественных объединений, их агитационные материалы.

**Нормативную базу исследования** образуют международные правовые акты, российское законодательство (а также подзаконные акты), как федерального, так и регионального уровней; муниципальные правовые акты, уставные и программные документы политических партий, зарубежное законодательство

**Теоретическую базу исследования** составляют научные подходы, идеи, концепции, понятийный аппарат, сформулированные в работах философов, правоведов, политологов, экономистов, социологов, историков, психологов - ученых и практиков, как отечественных (в частности, А Г Арбатова, О.Т Богомолова, А Б Вебера, А А Галкина, Н М Голунова, В И Данилова-Данильяна, М Г Делягина, Г Г Дилигенского, А.А Зиновьева, И И Ильина, В.Л. Иноземцева, А. Кабалкина, Г С Киселева, В.Б. Кувалдина, В Н Кудрявцева, И И Лукашука, Д С Львова, В А Медведева, А Д Некипелова, А С Панарина, С П Перегудова, Г.Г. Пирогова, В И Толстых, А И Уткина, Ю В Яковца), так и зарубежных (например, З Баумана, У Бека, Д Белла, И Валлерстайна, Э Гидденса, Дж. К Гэлбрейта, Р Даля, Р Дарендорфа, П Друкера, М Кастелса, Р Каца, М Пората, П А Сорокина, Дж Стиглица, Т Фридмена, А. Турена, С Хантингтона, Х Шрадера, П Штомпки, А Этциони и других)

**Теоретическая значимость исследования** заключается в разработке основ концепции мировой трансформации как совокупности процессов (глобализационных, антиглобализационных, модернизационных и других), опосредующих переход к постиндустриальному обществу, и объяснении на этой основе широкого спектра тенденций и проблем, характерных для политических систем современных обществ

## **II. СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Структура диссертации** определяется внутренней логикой исследования, его целью и задачами и состоит из введения, двух глав (первая – включает четыре параграфа, вторая – пять), заключения, списка источников и литературы.

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, рассматривается степень научной разработанности проблематики исследования, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, методологические, теоретические, нормативные, эмпирические основы работы, раскрывается научная новизна исследования, формулируются положения и выводы, выносимые на защиту, характеризуется теоретическая и практическая значимость исследования, дается краткая справка об апробации результатов работы

Первая глава диссертационного исследования (**«Теоретико-методологические основы исследования функционирования политических систем постиндустриального общества и современной России»**) носит теоретико-методологический характер и посвящена критическому анализу основных методологических и теоретических проблем, существующих подходов к исследованию феноменов мировой трансформации, постиндустриального общества, концептуальному обоснованию основной методологической посылки (мировая трансформация – это совокупность

процессов (глобализационных, антиглобализационных, модернизационных и иных), опосредующих переход к постиндустриальному обществу)

В первом параграфе первой главы – *«Общая характеристика методологических и теоретических проблем исследования политических систем постиндустриального общества и современной России в условиях мировой трансформации»* – выявлены основные методологические и теоретические проблемы исследования глобализации в постиндустриальном обществе и современной России, а именно трудность определения отраслевой принадлежности научного знания о мировых трансформационных процессах («в рамках чего изучать?»); отсутствие единого подхода к определению природы мировой трансформации, что не позволяет сформулировать унифицированную дефиницию, отсутствие адекватной теории, способной наименее противоречиво интерпретировать накопленный эмпирический материал, касающийся «постиндустриального общества», «мировой трансформации», «глобализационных процессов» и ряда иных феноменов . («как изучать?», споры о методах исследования), затруднительность разграничения «политического» в исследовании мировой трансформации и процесса становления постиндустриального общества от «неполитического»; неоднозначность хронологических рамок исследования, необходимость наложения нескольких «планов» в работе (постиндустриальное общество – российское общество, постиндустриальное общество – мировая трансформация; российское общество – мировая трансформация), объективная «асимметричность» процессов становления постиндустриального общества и мировой трансформации, неоднозначность отношения к цели получения знания о мировой трансформации и постиндустриальном обществе («для чего исследовать?») Также предложены пути разрешения выявленных проблем

Во втором параграфе главы первой (*«Постиндустриальное общество существующие модели и основные характеристики»*) систематизирован набор признаков, позволяющих отнести то либо иное общество к числу

постиндустриальных, в частности, в сфере экономики – степень открытости, тип общественного производства (идеальные производительные силы), доминирующий тип экономики (эффективная рыночная), доминирующие секторы экономики (сфера услуг и информационно-коммуникационных технологий), инновационный характер производства, показатели национального богатства, уровень материальной обеспеченности (высокие стандарты потребления), степень распространенности информационных технологий, «сетевое предприятие» (либо ТНК) как основные экономические единицы

Проанализированы основные модели существующих государственно организованных постиндустриальных обществ (в частности, Швеции, Финляндии, Великобритании, ФРГ, Франции, США, Японии), для которых объединяющим будет характеристика экономики как «постиндустриальной», а в сфере политической – доминирование «западной демократии» при конкуренции двух ее вариантов (в зависимости от объема социальных гарантий, предоставляемых государством их условно можно назвать «либерально-демократический» и «социал-демократический»).

В третьем параграфе (*«Мировая трансформация как фактор становления постиндустриального общества»*) обосновывается понимание мировой трансформации как совокупности процессов (глобализационных, антиглобализационных, модернизационных и других), обуславливающих изменение качественных характеристик современных обществ

Выявляются основные мировые трансформационные процессы унификация (тенденция к единообразию на основе выделения общего), стандартизация (тенденция к единообразию на основе утверждения частного (конкретного стандарта-эталона)), всеобъемлющая интеграция (тенденция к объединению и упразднению разнообразных границ и барьеров), детрадиционализация (тенденция к вытеснению традиций из всех сфер человеческого общества), демократизация (процесс утверждения модели

западной демократии (электоральной, представительной) в качестве универсального политического режима и «наилучшего» способа управления), либерализация (процесс утверждения либеральных западных ценностей, идеологических установок, прежде всего, в политике и экономике), денационализация (деидентификация) (процесс, направленный на стирание (нивелирование) национальной (иногда – этнической, конфессиональной либо иной) идентичности и утверждение транснациональных, глобальных и универсалистских лояльностей), укрепление и увеличение концентрации способности (человеческого общества) воздействовать на самих себя

Выделяется зависимость интенсивности интеграционных процессов и степени унификации и стандартизации, отставание в мировых трансформационных процессах сферы политической от иных сфер (подсистем) общества, связь локальных и глобальных процессов и событий, наличие антиномичных пар для ряда мировых трансформационных процессов

Параграф четвертый главы первой (*«Современная Россия и постиндустриальное общество сравнительный анализ»*) посвящен проведению сравнительного анализа по выделенным странам (Швеции, Финляндии, Великобритании, ФРГ, Франции, США, Японии, Китая и России) с целью выявления наличия основных признаков постиндустриального общества. Современное российское общество обладает лишь отдельными чертами постиндустриального общества (в частности, постепенное развитие постиндустриальных секторов экономики (сферы услуг и информационно-коммуникационного сектора), рост влияния идеальных производительных сил, распространение информационных технологий), но оно в полной мере подвержено воздействию мировых трансформационных процессов и переживает стадию становления постиндустриального общества.

Глава вторая диссертационного исследования (*«Политические аспекты функционирования систем постиндустриального общества и современной России в условиях мировой трансформации»*) направлена на выявление и

описание собственно политических аспектов мировой трансформации, исследование закономерностей и проблем функционирования политических систем постиндустриального общества и современной России в условиях мировой трансформации и глобальной реальности

В параграфе первом главы второй – *«Субъекты политики в структуре современных политических систем»* – акцентируется внимание на особенностях субъектного состава политических отношений с учетом выявленных закономерностей и тенденций (укрупнение субъектов политики, что явилось следствием интеграционных процессов в мире, значительно раздвинувших «политическое поле» и создавших наднациональных субъектов, появление новых участников политических отношений и изменение сущностных характеристик ранее действующих субъектов политики (что отчасти связано с «трансформацией ролей» в политических отношениях), разворачивающаяся деинституционализация политической системы (свидетельством чего может быть кризис таких традиционных политических институтов, как нация-государство и политические партии) при одновременном увеличении роли, дальнейшей структурированности и дифференциации гражданского общества) Исследуется воздействие глобализационных процессов на различных субъектов политики (неинституциональных, в том числе индивидов и социальные общности, и институциональных – на политические и неполитические институты) Делается вывод о том, что при доминирующей («неолиберальной») модели глобализации активными субъектами политики – но не в равной мере – могут выступать политические лидеры и отдельные творческие личности, социальные общности, объединенные по корпоративному признаку, цивилизационные общности и слагающие глобальное гражданское общество социальные объединения, нации-государства, преимущественно в лице США и развитых стран (также частично Китай), наднациональные политические институты и ряд неполитических институтов (ТНК, мировые СМИ, финансовые институты), оказывающих влияние на глобальную политику Большинство же участников политических

отношений «отводится» роль «объектов» мировой трансформации. Отмечаются особенности субъектного состава российской политики.

В параграф второй главы второй (*«Политические режимы постиндустриального общества и современной России»*) рассматриваются особенности функционирования политических режимов в условиях становления постиндустриального общества, мировой трансформации, определяется специфика методов политического управления, характеризуются перспективы различных политических режимов, анализируются фактически сложившиеся политические режимы ряда государств на предмет их соответствия официально декларируемым методам управления. Предложен дифференцируемый подход к политическим режимам в зависимости от уровня публичной власти (местного, национального, наднационального).

В параграфе третьем (*«Политические конфликты в условиях мировой трансформации»*) выявляются и описываются особенности политических конфликтов в рассматриваемых условиях (укрупнение субъектов конфликтов за счет участия цивилизационных общностей, эффект разрастания и перманентного конфликта, «размазанность» факторов детерминации, отсутствие авторитетного арбитра, радикализация конфликтов, увеличение разрушительности последствий, информационный характер конфликтов), предлагаются меры по их эффективному разрешению.

В параграфе четвертом главы второй (*«Идеологические установки и политическая культура в постиндустриальном и современном российском обществах»*) диссертант определяет доминирующие политические установки на различных уровнях публичной власти и организации общества. Выделяется набор идей, наиболее часто используемых в программных документах российских политических партий и других политических институтах, определяются пути взаимного влияния при «идеологическом моделировании».

Исследуются особенности политической культуры постиндустриального общества и современной России, обосновывается положение о гетерогенности политической культуры современных обществ

Пятый параграф этой главы – *«Государственность и политика Российской Федерации в условиях становления постиндустриального общества и мировой трансформации»* посвящена исследованию судьбы наций-государств в глобальном мире, в том числе определению перспектив российской государственности в складывающихся условиях и в новой геополитической картине мира, осознанию национальных интересов России

Также автором формулируются методологические основы организации системы мер по оптимизации государственной политики в условиях мировой трансформации, глобальной реальности, разрабатывается комплекс этих мер, дифференцируемый по уровням публичной власти и сферам (подсистемам) общества

В заключении содержатся полученные в результате проведенного диссертационного исследования научно-теоретические обобщения, основные выводы, теоретические и практические рекомендации

Список источников и литературы включает наиболее востребованные автором работы и источники

### **III. НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ И ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

Научная новизна исследования обусловлена системным подходом к исследованию мировой трансформации и процесса перехода к постиндустриальному обществу, а также объяснением на этой основе широкого спектра тенденций и проблем, характерных для современных обществ, и может быть сформулирована в следующих выводах (положениях), сделанных в результате проведенного исследования и выносимых на защиту

1 Проанализированы основные модели существующих постиндустриальных обществ на основании систематизированного набора признаков постиндустриального общества.

Постиндустриальное общество может существовать и в действительности существует в виде множества политических, социальных и культурных моделей, объединенных «постиндустриальной экономикой» (не во всех случаях с полным набором соответствующих черт и основных характеристик) Объединяющим для всех моделей постиндустриального общества будет именно характеристика экономики как «постиндустриальной», опирающейся на рыночно-капиталистическую основу В сфере политической – при признании доминирования «западной демократии» – конкурируют два варианта (условно «либерально-демократический» и «социал-демократический»)

2 Проведен сравнительный анализ постиндустриального общества и современной России

Современное российское общество обладает лишь отдельными чертами постиндустриального общества, что в целом не позволяет его отнести к развитым постиндустриальным обществам, при этом Россия в полной мере подвержена мировым трансформационным процессам и переживает стадию становления постиндустриального общества.

3. Определены процессы и тенденции, слагающие мировую трансформацию

Мировая трансформация объединяет ряд тенденций и процессов (в том числе глобализационных, антиглобализационных, модернизационных) унификацию, стандартизацию, всеобъемлющую интеграцию, детрадиционализацию, демократизацию, либерализацию, денационализацию (деидентификацию)

4 Проанализировано воздействие мировых трансформационных процессов на субъектный состав политических отношений

В условиях мировой трансформации активными субъектами политики – но не в равной мере – могут выступать политические лидеры и отдельные творческие личности, социальные общности, объединенные по корпоративному признаку (экономическая элита, организованная преступность и международный терроризм), цивилизационные общности и слагающие глобальное гражданское общество социальные объединения, нации-государства, преимущественно в лице США и развитых стран (также частично Китай), наднациональные политические институты и ряд неполитических институтов (ТНК, мировые СМИ, финансовые институты), оказывающих влияние на политику

5. Выявлены особенности функционирования политических режимов постиндустриального общества и современной России

В условиях постиндустриального общества и мировой трансформации доминирующим политическим режимом является демократический (модель «западной либеральной демократии»). На уровне национального государства всеобщее признание получает представительная демократия как наиболее эффективная в масштабах современных государств, на уровне местного самоуправления еще встречается прямая демократия («демократия участия»), на наднациональном уровне представительная демократия сочетается с недемократичными элементами

6. Дана характеристика доминирующим идеологическим установкам и политической культуре постиндустриального общества и современной России в условиях мировой трансформации

Доминирующей идеологией на уровне национального государства становится популизм либо «унифицированный демократический либерализм» (происходит релятивизация идеологических установок и деидеологизация), а на наднациональном уровне конкурируют гуманистический глобализм, базирующийся на социальноориентированной и экологичной экономике, и неоимпериализм, основанный на неолиберальной модели экономического

развития, пренебрегающий в значительной мере интересами общества и окружающей среды. На уровне отдельной личности и небольших социальных групп проявляется индивидуализм, релятивизм и даже негативизм, что свидетельствует о кризисе политической идеологии как средства мобилизации населения для участия в политической жизни.

Политическая культура постиндустриального общества и современного российского общества в условиях мировой трансформации гетерогенна (наличествует множество политических субкультур, разнородных составляющих).

7 Исследована специфика политических конфликтов в условиях мировой трансформации.

В условиях мировой трансформации политические конфликты обладают значительной спецификой (укрупнение субъектов конфликтов за счет участия цивилизационных общностей, эффект разрастания и перманентного конфликта, «размазанность» факторов детерминации, отсутствие авторитетного арбитра, радикализация конфликтов, увеличение разрушительности последствий, информационный характер конфликтов). Политические конфликты становятся более разнообразными и менее управляемыми, что требует совместных усилий всего мирового сообщества для своевременного и эффективного воздействия на конфликтогенные факторы современности.

8 На основании исследования перспектив российской государственности предложена система мер и рекомендации по минимизации негативных последствий мировой трансформации.

Российская государственность в условиях глобальной реальности, мировой трансформации и становления постиндустриального общества оказалась «заложником» феномена «преждевременной глобализации» (следствие модернизации извне). Судьба полноценной российской государственности во многом зависит от способности российского общества и его политических институтов преодолеть негативные последствия

«преждевременной глобализации», адекватно ответить на внутренние и внешние угрозы, выстроить гармоничную систему региональных и международных отношений с учетом исторически сложившегося положения России как влиятельного субъекта международных отношений и регионального лидера на постсоветском пространстве

Система мер по минимизации негативных последствий мировой трансформации, процесса становления ПИО должна строиться (в виду недостаточной развитости на современном этапе институтов российского гражданского общества) на активной деятельности государства, призванного выступить посредником между гражданами Российской Федерации и субъектами глобальной политики

#### **IV. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ И АПРОБАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Практическая значимость исследования** Содержащие в исследовании выводы, положения и рекомендации могут быть использованы при оптимизации государственного управления в условиях мировой трансформации (разработке концепции государственной политики в условиях глобальной реальности и становления ПИО), обеспечении правотворческой деятельности наднациональных органов управления, органов государственной власти и органов местного самоуправления, в политической практике и политическом консультировании, при разработке лекционного курса для студентов политологических, экономических и юридических специальностей ВУЗов

**Апробация исследования.** Отдельные положения и выводы, ставшие результатом проведенного исследования, были апробированы в докладах и сообщениях на научных конференциях в 2002, 2004, 2006 годах, в ходе лекционных и практических занятий со слушателями Московской академии государственного и муниципального управления Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, со

студентами Московского государственного областного университета (МГОУ), в работе Научно-студенческого общества юридического факультета МГОУ

**Основное содержание работы отражено в публикациях автора:**

- 1 Субъекты политики в условиях глобализации (в соавт. с А А Алафаевым) // Вестник Московского государственного областного университета Серия «История, политология, экономика и право» 2004 №5 С 70-75 (0, 82 п л )
- 2 . И снова к вопросу о «черных избирательных технологиях» (в соавт с И Б Борисовым) // Политика и общество 2005 № 3 С 93-100 (0,7 п л )
- 3 И снова к вопросу о «черных избирательных технологиях» (в соавт с И Б Борисовым) // Политический барометр 2005 № 5 (20) С 47-54 (0, 7 п л )
4. Политические конфликты в условиях постиндустриального общества и глобальной реальности // Вестник Московского государственного областного университета Серия «История политической науки» 2006 № 2 (0,65 п л )

Общий объем публикаций составил 2, 87 п л



Ю.Ю. Комиссаров

Отпечатано в ООО «Компания Спутник+»  
ПД № 1-00007 от 25 09 2000 г  
Подписано в печать 28 03 07  
Тираж 100 экз Усл п л 1,38  
**Печать авторефератов (095) 730-47-74, 778-45-60**