

10 САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Ипатова

Ипатова Наталья Александровна

ДИСКУРСИВНЫЕ ПРАКТИКИ В
ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
СООБЩЕСТВ



003464531

Специальность: 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

19 MAR 2009

Санкт-Петербург – 2009

Работа выполнена на кафедре социологии культуры и коммуникации
факультета социологии Санкт-Петербургского государственного
университета.


Научный руководитель:	доктор социологических наук, профессор, Гавра Дмитрий Петрович
Официальные оппоненты:	доктор философских наук, профессор, Яковлев Игорь Петрович, кандидат социологических наук, доцент, Байер Юлия Паулевна
Ведущая организация:	Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет

Защита диссертации состоится 24 марта 2009 года в 16 часов на заседании совета Д.212.232.06 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 1/3, Смольный, 9 подъезд, факультет социологии СПбГУ, ауд. 201.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им М.Горького Санкт-Петербургского государственного университета (г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9).

Автореферат разослан 17 февраля 2009 года.

Ученый секретарь диссертационного совета

 Савин С. Д.

Общая характеристика работы

Актуальность работы Современное общество переживает трансформацию, связанную с развитием информационных технологий. Качественное изменение механизмов, способов и средств коммуникации приводит к изменению общественной структуры. В связи с ростом вовлеченности России в мировое сообщество можно говорить о трансформации российского общества вследствие появления новых механизмов коммуникации в течение последнего десятилетия.

Информационное общество связано с появлением новых видов профессий, в которых содержанием труда становится не производство, а деятельность по созданию дискурсов. В рамках современного общества с его узкой специализацией, повышенной социальной мобильностью и высокой скоростью изменения технологий модель профессиональных групп, представляющая собой перечень и описание выполняемых функций, а также построение иерархии профессий, уже не может претендовать на адекватное описание действительности. Изменения в российском обществе сопровождаются появлением социологических работ, посвященных новым профессиям, ростом интереса к использованию этнографических методов. Тем не менее, аспекты профессиональной деятельности, касающиеся развития постиндустриального (информационного) общества, получают недостаточное освещение в отечественной социологии и требуют теоретического и практического осмысления.

Другой сферой общественной жизни, подвергшейся изменениям вследствие процессов постиндустриализации и последующего роста информационных технологий, являются виды и способы объединения индивидов - сообщества. В связи с ростом урбанизации в середине 1980-х годов традиционная трактовка сообщества как локальной общины непосредственно взаимодействующих индивидов потеряла актуальность, и впоследствии в американской социологии термин *сообщество* признали устаревшим. Бурное развитие сообществ в компьютерных сетях, интерес государств и корпораций к данному явлению способствовали возрождению интереса к изучению сообществ среди представителей академической среды. На настоящий момент значительное количество работ в данной области представляют собой эмпирические исследования сообществ в киберпространстве. Среди представителей академической общественности идут дискуссии по поводу природы явления и перспектив развития социологии сообществ.

Представляется целесообразным рассмотреть отмеченные выше изменения, происходящие в современном обществе, с помощью дискурсного анализа (методологического подхода), изучающего дискурсивные практики - особый вид социальных практик, основным способом реализации которых выступает текст. Работы ведущих отечественных и зарубежных исследователей в об-

ласти дискурсного анализа демонстрируют необходимость развития теории среднего уровня в данной области. Текущие дискуссии о характере влияния познающего субъекта на объект исследования иллюстрируют разрыв между теоретическими моделями, существующими практическими способами их реализации и самой феноменологией явлений. На настоящий момент можно говорить о нарастании потребности в формировании интегрированного поля исследования дискурсивных практик, в рамках которого можно будет осознанно выбирать методологию, максимально соответствующую заданному классу задач.

Определение места дискурсного анализа в социологии, возможностей его применения для анализа социальных явлений, соотнесение существующих теоретических моделей дискурсивных практик с задачами эмпирических исследований предоставит возможность более точного описания трансформаций, происходящих в рамках информационного общества.

Степень разработанности проблемы Методология дискурсного анализа в социологии опирается на работы выдающихся представителей социальной философии М. Фуко, П. Бурдьё, Ю. Хабермаса.

В многообразии течений дискурсного анализа можно выделить несколько направлений. К ним относятся критический дискурс-анализ (Н. Фейркло, Р. Водак, Д. Харви, Л. Чолиараки, Л. Филипс, М. Йоргенсен), дискурсивная психология (Дж. Поттер, М. Везерел, М. Биллинг), постмодернизм (М. Фуко, Э. Лакло, Ш. Муфф, П. Поверс). В изучение дискурсивных практик внесли вклад представители социологии взаимодействия (А. Шюц, Э. Гоффман, Г. Гарфинкель). Особый вклад в развитие дискурсного анализа как дисциплины внесли представители прикладной (когнитивной) лингвистики, среди которых прежде всего следует отметить Т.А. Ван Дейка.

Отдельно следует выделить эмпирические исследования дискурсивных практик: работы К. Артараз, С. Кэмпбелл, Л. Хуссейн, С. Хан, В. Хант, Ф.Ли, М. Риан, С. Гриффин, Ч. Антаки, Д. Луптон и других исследователей.

Среди отечественных исследователей дискурса можно отметить теоретические работы Ю. Прохорова, И. Инишева, А. Оланича, А. Кибрика, Е. Добреньковой и эмпирические исследования О. Топлыгиной, Л. Хвощевской, А.Хмельцова, А. Зиновьева, А. Корниенко.

Основы социологического осмысления практики были заложены в трудах Д. Юма и Л. Витгенштейна. Феномен социальной практики был описан Н.Фейркло, И.Гоффманом, П.Бурдьё; подробный анализ данного явления был проведен В. Волковым. Интерес для социологии представляют и антропологические исследования различных социально-культурных практик, в частности, работы К. Леви-Стросса, В. Проппа, М. Херцфельда, Э. Саида и других авторов.

Наиболее распространенное понимание сообщества как локальной соседской общины, использовавшееся в социологии в течение XX века, было сформулировано Ф. Теннисом и раскрыто в работах следующих представителей Чикагской школы социологии: Р. Линдт, Х. Линдт, Л. Вирт, В. Ворнер, П. Лунт, А. Видич, Дж. Бенсман. Дальнейшее теоретическое осмысление понятия связано с работами Д. Хиллери, С. Белла и Х. Ньюби, М. Смита и Р. Коллок.

Необходимо отметить вклад в специфику исследований сообществ в рамках смежных предметных областей и дисциплин: исследования феномена группы Р. Мертона, исследования организации М. Вебера, исследования организационной коммуникации А. Кизера и А. Мюллера, исследования по разработке индекса чувства общности Д. МакМиллана и Д. Чависа, концепцию стадий формирования сообщества М.С. Пек.

Обращаясь к исследованию профессий, в первую очередь следует отметить классические работы Э. Дюркгейма и М. Вебера, связывающие профессиональную деятельность, способ организации производства и характер нормативного регулирования, принятого в данном обществе. Исследованием профессий в зарубежной социологии занимались М. Сакс, В. Гуд, М. Райт, Д. Джери, Д. Рей, Воллак и другие. Эмпирические исследования, посвященные конкретным аспектам анализа профессиональных сообществ, представлены в работах Н. Адлер, С. Брайант, С. Павловски, С. Ходли, Г. Васкез, Д. Леви, М. Невил, А. Сокал, С. Шрайер и других исследователей.

Отдельно стоит упомянуть вклад отечественных исследователей: работы по социологии труда В.А. Ядова, А.Г. Здравомыслова, С. Белановского, М. Магура, А. Кравченко, Р. Абрамова, исследования профессиональных групп в разрезе социальной стратификации В. Радаева, работы по антропологии профессий Е. Ярской-Смирновой и П. Романова.

Особый интерес для дискурсного анализа представляют исследования особенностей профессионального дискурса в области информационных технологий (ИТ). Основные теоретические аспекты профессионального дискурса в области ИТ освещены в работах М. Смита, Р. Коллока, Г. Рейнгольда. Особенности дискурса представителей информационных технологий раскрыты в работах Л. Торвальдса, Ф. Брукса, Б. Гейтса, А. Картера, Р. Столмана, Э. Раймонда. Среди отечественных работ следует выделить теоретический анализ явления виртуализации Д. Иванова, работы Г. Лыскина, Ю. Перфильева, Г. Лепского и В. Рапуто, С. Белобородова.

Несмотря на обширную литературу, явление профессиональных сообществ, а также специфика дискурса информационных технологий не получили достаточного освещения в рамках современной социологии. Задача диссертационного исследования - заполнить этот пробел, рассматривая профессиональные сообщества, используя методологию дискурсного анализа.

Цель диссертационной работы — разработать модель, позволяющую применить метод дискурсного анализа к задачам исследования профессиональных сообществ в области информационных технологий.

Задачи исследования:

- определить место дискурсного анализа среди методов социологического исследования,
- дать определение дискурсивной практике как виду социальной практики,
- определить возможности применения концепций дискурсивных практик М. Фуко, Т.А. Ван Дейка и Ю. Хабермаса для исследований профессиональных сообществ в социологии,
- сформулировать дискурсивную модель профессионального сообщества,
- предложить методику эмпирического исследования и провести апробацию модели в ходе эмпирического исследования,
- определить специфику дискурсивных практик информационных специалистов и характер их влияния на профессиональные сообщества.

Объектом диссертационного исследования являются дискурсивные практики программистов.

Предметом диссертационного исследования является определение влияния дискурсивных практик на деятельность профессиональных сообществ.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Уточнено понятие дискурсивной практики как особого вида социальной практики.
2. Выявлены возможности использования концепций М. Фуко, Т.А. Ван Дейка и Ю. Хабермаса применительно к исследованию профессиональных сообществ в социологии.
3. Разработана дискурсивная модель профессионального сообщества информационного общества, опирающаяся на подходы к исследованию дискурса М.Фуко, Т.А. Ван-Дейка и Ю. Хабермаса.
4. Разработана опирающаяся на данную модель методика эмпирического исследования профессиональных сообществ и проведена апробация данной модели.
5. Впервые дискурсивная модель профессионального сообщества была применена к такой общности, как специалисты в области информационных технологий.

Практическая ценность Основные положения диссертации могут быть использованы в научной работе, в образовательной деятельности, а также в

сферах маркетинга, связей с общественностью и работы с персоналом. Результаты исследований могут быть использованы корпорациями в области информационных технологий при разработке маркетинговых программ и создании сообществ пользователей (адептов) технологий, при разработке программ сотрудничества с университетами, при формировании внутренних сообществ, при составлении планов обучения инженерных групп.

Результаты данного диссертационного исследования были использованы при оценке эффективности, разработке содержания и составления плана рекламной кампании конференции Сан Тех Дейз в 2007-2008 гг., при оценке эффективности конкурсов по разработке программного обеспечения, проводимых компанией Сан Майкросистемс, а также в разработке стратегии и тактики привлечения студентов - пользователей технологий Сан Майкросистемс, что подтверждается Актом об использовании результатов диссертационной работы Ипатовой Н. А.

На защиту выносятся следующие основные результаты и положения:

1. Дискурсивная модель профессионального сообщества, пригодная для исследования профессиональных сообществ информационного общества, может быть разработана на основе теоретических подходов М. Фуко, Т.А. Ван-Дейка и Ю.Хабермаса.
2. Дискурсивную практику можно представить как упорядоченный набор следующих элементов: высказывания (тексты), тема, правила построения высказываний, цели и ожидания аудитории, процедура принятия высказываний, каналы распространения информации, пространственно-временные характеристики. Дискурсивная практика профессионального сообщества представляет собой социально обусловленный процесс распространения отдельных видов специализированного знания и способов его воспроизводства.
3. Дискурсивная практика является основополагающей социальной практикой для профессиональных сообществ, складывающихся в рамках информационного общества.
4. Дискурс информационных специалистов - это формализованный, узкоспециализированный и прагматически ориентированный дискурс инноваций. Основное отличие дискурса информационных специалистов от дискурсов представителей других профессий в области естественных наук состоит в конструировании постоянно меняющихся технологий оптимизации интеллектуальной деятельности, соревнующихся между собой с точки зрения производительности, скорости, надежности и безопасности.

Апробация результатов исследования Основные положения и выводы

ды диссертационного исследования обсуждались:

- на международной научно-практической конференции «Социальные коммуникации: новое в науке, образовании, технологиях» (Санкт-Петербург, 2004г.),
- на международной конференции «The Twelfth Annual AUSACE International Conference: Communication at the Crossroad of Globalization» (Перевод: Двенадцатая ежегодная международная конференция Ассоциации арабских и американских редакторов в области коммуникации AUSACE: Коммуникация на перекрестках глобализации, Саудовская Аравия, Дубаи, 2007г.),
- на заседаниях кафедры Социологии культуры и коммуникации факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета.

Структура и объем диссертации Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и 9 приложений. Объем основного текста работы составил 151 страницу. Работа включает 3 рисунка. Список литературы насчитывает 203 цитируемых источника на русском и иностранных языках. Основное содержание диссертационного исследования отражено в 5 публикациях общим объемом 2.7 п.л.

Содержание работы

Во Введении обоснована актуальность диссертационной работы, сформулирована цель и аргументирована научная новизна исследований, показана практическая значимость полученных результатов, представлены выносимые на защиту научные положения.

Первая глава «Методология изучения дискурсивных практик» посвящена рассмотрению теоретико-методологических предпосылок применения дискурсного анализа к изучению профессиональных сообществ.

В первом параграфе «Дискурсный анализ: истоки, направления, место в социологии» рассматриваются направления социологии, положившие начало дискурсному анализу: структурализм, критическая теория и смежная дисциплина - прикладная лингвистика. Дается краткая характеристика направлений дискурсного анализа: критического дискурс-анализа, дискурсивной психологии и постмодернистского направления дискурсного анализа. Рассматриваются области пересечения дискурсного анализа и смежных направлений социологии: социолингвистики, социологии порядка взаимодействия и ее методов (фрейм-анализа и анализа разговоров), этнометодологии. Определено место дискурсного анализа в современной социологии. Дискурсный анализ рассматривается как метод анализа текстовых данных, полученных различными способами (напр., этнографические описания, контент-анализ, анализ

разговоров, и др.) в рамках соответствующей парадигмы (критическая, конструкционистская, постмодернистская). Результаты исследований позволяют понять закономерности воспроизводства информации на уровне сообществ и (или) групп людей.

Во втором параграфе первой главы “Дискурсивная практика как вид социальной практики. Сообщество — сфера реализации дискурсивных практик” рассмотрены современные трактовки термина *социальная практика* в рамках социологии повседневности, критической теории, теории П. Бурдьё и антропологических исследований. Формулируется определение социальной практики для данной работы. Уточняется специфика дискурсивной практики как особого вида социальной практики.

Под *социальной практикой* мы понимаем устойчивые и повторяющиеся виды деятельности. Участники обладают фоновым (обычно невербализуемым) знанием о правилах и структурах, лежащих в основе социальной практики. *Дискурсивная практика* является одним из видов социальной практики, определенным наличием текстов (в широком смысле) как преимущественным средством реализации данной социальной практики. В гносеологическом плане исследование дискурсивных практик предполагает этнографическое описание исследуемого объекта, которое может сочетаться с построением модели объекта и (на основании значительного количества собранного материала) анализа структур, описывающих/обуславливающих данные дискурсивные практики.

Далее рассмотрены история и современное состояние социологии сообществ. Проведен краткий обзор изучения сообществ в рамках смежных дисциплин - антропологии и психологии. Делается вывод о том, что трактовка сообщества как явления, для которого определяющим признаком является локальность, потеряло свою актуальность и необходимы новые теоретические модели описания данного аспекта социальной реальности. Формулируются отличительные признаки сообщества. Показана специфика профессиональных сообществ в современном информационном обществе. Проведена верификация данного определения на примере сообществ разработчиков, создающих продукты с открытыми кодами.

Под *сообществом* в работе понимается совокупность людей, отвечающая следующим характеристикам: наличие социальной практики (повторяющегося рутинизированного способа взаимодействия), наличие организационной структуры и общих интересов индивидов, участвующих в данной общности. *Профессиональные сообщества* в современном информационном обществе предполагают процесс формальной подготовки профессионалов и теоретическое усвоение материала. Для данного типа сообщества основополагающей социальной практикой является дискурсивная практика.

В третьем параграфе первой главы “Методология изучения дискурсив-

ных практик: анализ работ Т. А. Ван Дейка” проведен анализ возможности использования концепции дискурсивных практик Т.А. Ван Дейка в качестве методологической базы эмпирического исследования дискурсивных практик профессиональных сообществ. Концепция дискурсивных практик Т.А. Ван Дейка рассматривается как теоретическая модель. Особое внимание уделяется следующим характеристикам: 1) классу задач, для которого предлагается данная модель, 2) основным элементам модели, 3) законченности модели, ее способности описать действительность в рамках предложенной терминологии, 4) уровню формализации модели, 5) возможности проверки модели эмпирическими данными, 6) познавательному статусу (представляет ли собой данная модель уровень описательной или объяснительной адекватности), 7) характеру взаимоотношений между описываемыми социальными объектами, элементами модели, а также характеру соответствия элементов модели элементам объекта.

Автор приходит к выводу, что концепция Т.А. Ван Дейка может служить основой для построения социологических моделей дискурсивных практик, так как она показывает социальную обусловленность структур воспроизводства текстов. Обращаясь к тексту как единице анализа, можно использовать базовые элементы концепции макроструктур Т.А. Ван Дейка (макроструктура текста - схема восприятия информации - социальное окружение) для анализа воспроизводства профессионального знания. Концепцию грамматик текста Т.А. Ван Дейка следует трактовать как модель социальной реальности, рассматривая границы применения, проверяя теоретические положения данными эмпирических исследований.

Концепция грамматик текста Т.А. Ван Дейка была дополнена им с использованием новых понятий: идеологии, контекста, познавательной способности с целью объяснения функционирования дискурсивных практик в определенных сферах общественной жизни. Концепции идеологии, макроконтекста, теории специализированного знания Т.А. Ван Дейка, с точки зрения автора, представляют ценность в качестве теоретических предположений. Их проверка в ходе исследований в сфере средств массовой информации, специализированного знания, диалогов может составить материал для отдельного социологического исследования. Для предложенных Ван Дейком теоретических концепций не всегда сформулированы границы применения подхода, эмпирические данные используются для подтверждения теоретических положений. Вследствие этого, потенциал концепции макроструктур до сих пор не реализован в исследованиях социологических явлений, несмотря на интерес отечественных и зарубежных исследователей к данному подходу.

В четвертом параграфе первой главы “Методология изучения дискурсивных практик: анализ работ М. Фуко” проведен анализ возможности использования концепции дискурсивных практик М. Фуко в качестве методологи-

ческой базы эмпирического исследования в области профессиональных сообществ.

Модель М. Фуко может быть использована для решения широкомасштабных аналитических задач теоретико-философского характера. В рамках этой модели дискурсивные практики рассматриваются как феномен, свойственный социальным структурам на определенном этапе их становления и связанный с формированием идентичности данных структур. Дискурсивные практики, актуализированные на определенном этапе существования социальной структуры, систематизируют новые значения и способствуют переходу социальной структуры в новое качество. Дискурсивные практики регламентируют организацию деятельности людей в рамках данных практик. Модель дискурсивной практики, состоящая из элементов *высказывание - дискурсивная формация - дискурс - дискурсивная практика*, рассматривается как аналитическая конструкция, которая подлежит эмпирической проверке. При этом следует с большой осторожностью относиться к выбору объектов исследования, так как с большой вероятностью исследователь будет выбирать объекты в рамках общепринятой системы значения (дискурса). Отказ от формализации утверждений, отсутствие четких эмпирических индикаторов и проверки модели эмпирическими данными приводит к разочарованиям у последователей Фуко. Используя методологию М. Фуко за основу, исследователю придется вводить однозначные определения, формализовывать теоретические положения Фуко, проверять теоретические положения эмпирическими данными. Также, исследователю придется выбирать соответствующие объекты исследования, единицы анализа и измерения.

В пятом параграфе первой главы "Методология изучения дискурсивных практик: анализ модели идеальной речевой ситуации (ИРС) Ю. Хабермаса" проведен анализ возможности использования концепции дискурсивных практик Ю. Хабермаса в качестве методологической базы эмпирического исследования дискурсивных практик профессиональных сообществ.

Модель ИРС используется Хабермасом в рамках теории коммуникативного действия в качестве конструкции, демонстрирующей и поддерживающей идею коммуникативной рациональности. Модель идеальной речевой ситуации представляет собой частный случай одного из вариантов развертывания дискурсивной практики - идеальную ситуацию научной дискуссии, свойственной эпохе модерна. Данная модель может использоваться как в рамках теории коммуникативного действия, так и в рамках других теоретических предположений о характере социальной реальности. Модель идеальной речевой ситуации представляет описательную и объяснительную ценность для исследования дискурсивных практик. Объяснительную ценность приобретает схема интересубъективного конструирования норм и возможность реконструировать нормы, регулирующие данную дискурсивную практику, анализируя

перспективы говорящего. Поскольку основной задачей Хабермаса в рамках данной модели является обоснование морального принципа, данная модель не может служить единственным теоретическим основанием эмпирического исследования.

Следует отметить следующие области применения подходов М. Фуко, Ю. Хабермаса и Т.А. Ван Дейка в социологических исследованиях профессиональных сообществ. Подход М. Фуко может служить общей теоретической основой изучения изменения идентичности дисциплины с помощью введения дискурсивной практики. Теория грамматик текста Т.А. Ван Дейка применима для изучения воспроизводства знания: специализированного знания, верований и установок, разделяемых группой, оценки компетентности участников с точки зрения группы. Модель идеальной речевой ситуации Ю.Хабермаса можно использовать в исследованиях достижения согласия в сообществе, принятия норм и вовлечения участников. Ни один из представленных выше подходов сам по себе не является достаточной методологической базой для исследования влияния дискурсивной практики на формирование профессиональных сообществ.

Элементы подходов М. Фуко, Ю. Хабермаса и Т.А. Ван Дейка могут быть использованы для построения модели, анализирующей роль дискурсивных практик в изменениях, происходящих в профессиональных сообществах. Данные подходы освещают разные стороны социальной действительности, которые собираются в единое целое. С этой точки зрения подход М. Фуко можно рассмотреть как описание механизмов взаимодействия дискурсивных практик и сообщества (сообщество становится внешней для дискурсивных практик средой, на воспроизводство дискурсивных практик влияют отношения власти и социальная структура сообщества). Подход Т.А. Ван Дейка описывает воспроизводство конкретной дискурсивной практики во времени в рамках сообщества, акцент делается на усвоение и воспроизводство индивидами отдельных категорий мышления. Подход Ю. Хабермаса позволяет проанализировать и интегрировать индивидуальные перспективы участников в общее, разделяемое всеми, понимание (и дискурсивное воспроизводство) реальности.

Вторая глава “Влияние дискурсивных практик на формирование профессиональных сообществ в сфере информационных технологий” посвящена анализу профессиональной деятельности в рамках дискурсивного подхода. В ней предложена дискурсивная модель профессионального сообщества и обоснована методика эмпирического исследования на основании данной модели, приведены результаты эмпирических исследований в области информационных технологий с использованием данной модели.

В первом параграфе “Атрибуты профессиональной деятельности в рамках дискурсивного анализа” анализируется становление дискурса профессий в отечественной и зарубежной социологии с точки зрения взаимосвязи про-

фессиональной деятельности и типа общественно-экономической формации. Формулируются атрибуты профессиональной деятельности с точки зрения дискурсного анализа. Дана характеристика профессиональной сферы информационных технологий на основании данных атрибутов.

Можно выделить следующие особенности изучения профессиональной деятельности в современном обществе.

- В различные социально-исторические эпохи под одним и тем же термином *профессия* могут пониматься разные явления общественной жизни. Ключевым моментом анализа должны являться эмпирические эквиваленты данного явления в данном обществе.
- В современном обществе могут стираться грани между профессией и занятием ввиду высокой скорости изменений, происходящих в разных отраслях общественной жизни.
- Изменения на микроуровне (происходящие в рамках сообщества для конкретной профессии) можно описать с помощью метода дискурсного анализа, который изучает дискурсивные практики (повторяющиеся способы воспроизводства специализированной информации) как характеристики данной профессии.

Характеризуя профессиональную деятельность с точки зрения анализа дискурса и одновременно абстрагируясь от тех аспектов ее, которые связаны с образованием сообщества как такового (организационная структура, иерархия, наложение санкций на представителей данной профессии) и с функционированием определенных дискурсивных практик среди членов конкретного сообщества, представляется необходимым выделить следующие атрибуты профессиональной деятельности: 1) существование корпуса специализированного знания и способов получения и передачи нового знания, характерного для данной профессии, 2) специфика взаимоотношений профессионал-клиент для данной профессии, 3) получение данной профессиональной группой дохода (заработка) от клиентов в ходе реализации данного вида деятельности.

Во втором параграфе второй главы “Дискурсивная модель профессионального сообщества” представлена разработанная диссертантом дискурсивная модель профессионального сообщества, пригодная для исследования профессиональных сообществ информационного общества.

Теоретической основой модели послужил тезис Фуко о том, что правила, согласно которым строится дискурс, задают возможности его воспроизводства. На основании триады *высказывание - дискурсивная формация - дискурс* М.Фуко строятся элементы модели *высказывание и правила порождения высказываний*. В основу модели легла теория макроструктур Ван Дейка, в частности, предположение о взаимной обусловленности социальных аспектов, постоянно повторяемых текстов и индивидуальных схем восприятия и

воспроизводства информации. Благодаря принципу вовлечения участников дискуссии Ю. Хабермаса и его тезису о различии индивидуальных интерпретаций и ожиданий, модель дополнена следующими элементами: *ожидания и перспективы участников, процедура принятия и оценки высказываний*. Элементом новизны является интеграция теоретической модели макроуровня М.Фуко, модели среднего уровня (перспективы участников), предложенной Ю.Хабермасом, и модели микроуровня Т.А. Ван Дейка.

Дискурсивная модель профессионального сообщества предполагает, что профессиональное сообщество представляет собой особый вид сообщества, основным видом деятельности которого является воспроизводство специализированного знания. Таким образом, основополагающей социальной практикой профессионального сообщества является дискурсивная практика. Дискурсивную практику можно представить как упорядоченный набор следующих элементов: высказывания (тексты), тема, правила построения высказываний, цели и ожидания аудитории, процедура принятия высказываний, каналы распространения информации, пространственно-временные характеристики. Дискурсивная практика профессионального сообщества представляет собой социально обусловленное распространение отдельных видов специализированного знания и способов его воспроизводства. Специфика профессионального сообщества отражена с помощью следующих элементов дискурсивной модели профессионального сообщества: корпусом специализированного знания и способами получения и передачи нового знания, характерного для данной профессии; спецификой взаимоотношений профессионал-клиент, характерной для данной профессии; получением данной профессиональной группой дохода (зарботка) от клиентов в ходе реализации данного вида деятельности.

Модель предполагает наличие следующих связей между элементами профессионального сообщества и дискурсивной практики.

- Согласно модели, интересы членов сообщества могут влиять на организационную структуру сообщества. Они вербализуются в целях и ожиданиях аудитории, занятой в данной дискурсивной практике и определяют темы высказываний для данной дискурсивной практики.
- Организационная структура сообщества определяет процедуру принятия высказываний в рамках данной дискурсивной практики. Также организационная структура сообщества может определять каналы распространения данной дискурсивной практики.
- Специализированное знание представляет собой корпус информации, организованный в свойственные данному сообществу возможные логические формы и семантику высказываний. Специализированное знание

определяет тему (что освещается и что не освещается в рамках данной дискурсивной практики), правила построения высказываний в рамках данной дискурсивной практики (как реализуются признаки специализированного знания в рамках конкретной практики); процедуру принятия высказываний; а также специфику отношений *профессионал- клиент*.

- Отношения профессионал-клиент влияют на процедуру принятия высказываний и определяют способы получения дохода для данного вида деятельности.
- Возможности получения дохода в результате данного вида деятельности (а также в результате данной дискурсивной практики) определяют процедуру принятия высказываний. Цели и ожидания аудитории заданы интересами членов сообщества. Они влияют на процедуру принятия высказываний.
- Каналы распространения информации в рамках данной дискурсивной практики определяют формат высказываний; они могут быть заданы организационной структурой сообщества.
- Пространственно-временные характеристики дискурсивной практики определяют возможные каналы распространения информации. Они могут влиять на актуальность той или иной темы в рамках данной дискурсивной практики.
- Тема дискурсивной практики определяется интересами членов сообщества, характером специализированного знания в рамках данного вида профессиональной деятельности, пространственно-временными характеристиками данной дискурсивной практики, возможностью получения дохода от реализации данного вида деятельности. Тема дискурсивной практики определяет область допустимых высказываний в рамках данной дискурсивной практики.
- Формат высказываний определяется правилами построения высказываний, каналами распространения информации, а также процедурой принятия высказываний. Повторяемость и использование представителями данной профессии высказываний с определенной структурой способствует образованию новых способов восприятия и обработки информации членами сообщества с использованием данных структур, то есть, влечет изменение корпуса специализированного знания.
- Чтобы быть принятыми, высказывания должны соответствовать процедуре принятия высказываний. Таким образом, процедура принятия

высказываний поощряет и закрепляет использование определенных образцов высказываний членами одной и той же профессии. В случаях, когда правила порождения и (или) процедура принятия высказываний не соответствуют ожиданиям профессионалов, они отказываются от участия в данной дискурсивной практике или выражают отрицательное отношение к ней через доступные для них каналы распространения информации.

Взаимосвязь элементов модели представлена графически на рис. 1.

Согласно данной модели, дискурсивная практика является эффективной для данной профессии, если значительное количество представителей данной профессии воспроизводят высказывания, соответствующие правилам данной дискурсивной практики, выражают положительное отношение к ней. Соответственно, способы производства и восприятия информации, характерные для данной практики, распространяются среди большого количества представителей данной профессии.

В третьем параграфе второй главы “Описание методики исследования” приведена методика эмпирического исследования на основании данной модели.

Формализуя и обобщая, данную методику можно свести к определению следующих элементов:

- определение признаков профессиональной деятельности для широкой совокупности профессионалов в данной области;
- определение эмпирической совокупности, имеющей отношение к данному профессиональному сообществу;
- определение организационной структуры данного профессионального сообщества;
- определение взаимосвязи и взаимовлияния между отдельными частями организационной структуры сообщества;
- определение атрибутов профессиональной деятельности для данного профессионального сообщества;
- определение интересов членов профессионального сообщества;
- определение взаимосвязей между интересами членов профессионального сообщества, организационной структурой данного сообщества и атрибутами профессиональной деятельности;
- определение видов и разновидностей дискурсивных практик для данного профессионального сообщества;
- определение исследуемой дискурсивной практики и ее характеристик;
- определение взаимосвязи между данной дискурсивной практикой и остальными элементами данного профессионального сообщества (организационной структурой, интересами членов и атрибутами профессии);

Профессиональное сообщество

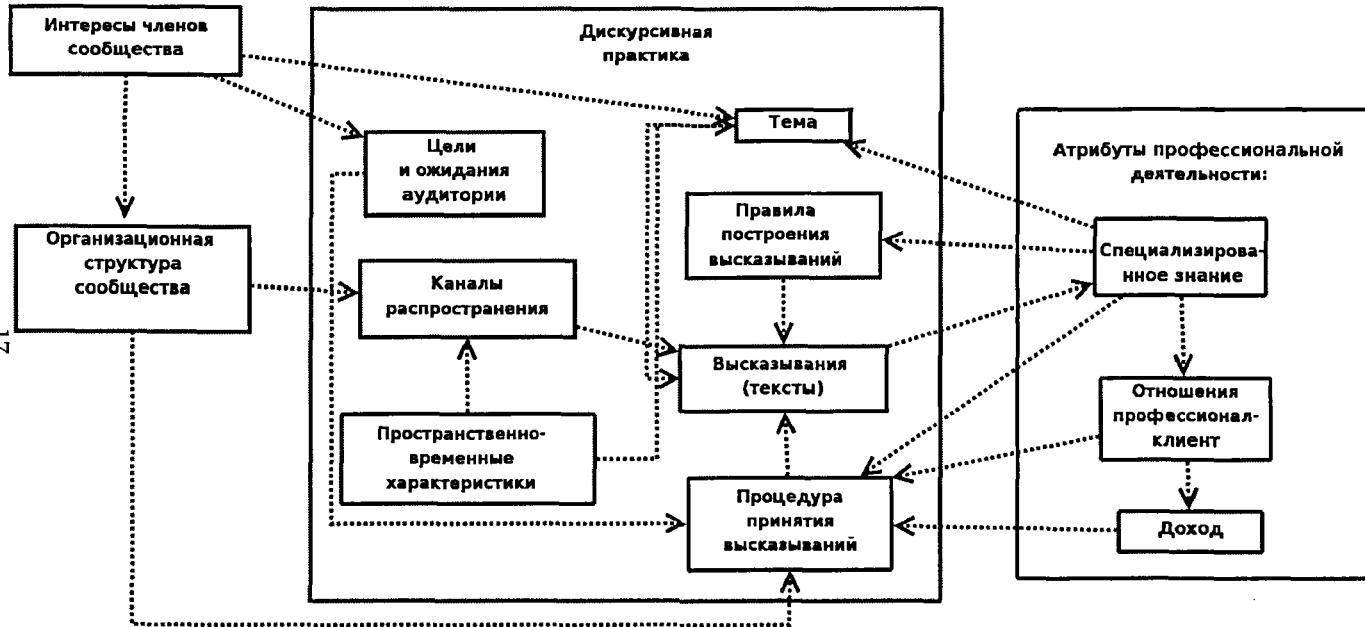


Рис. 1. Взаимодействие элементов модели профессионального сообщества

- определение результативности влияния дискурсивной практики на данное сообщество.

В четвертом параграфе второй главы “Специфика дискурсивных практик информационных специалистов” анализируются результаты эмпирических исследований, проводимых автором в 2004-2008 гг с целью определения эффективности и целесообразности проведения тех или иных практик применительно к сообществам информационных специалистов. Анализируются следующие материалы: объявления о приеме на работу, специализированные словари, резюме, бланки анкет и результаты собеседований о приеме на работу информационных специалистов, данные об эффективности маркетинговых компаний, новостные заголовки.

Под информационными специалистами в работе понимаются разработчики программного обеспечения (программисты), специалисты по тестированию ПО, системные администраторы, специалисты по консалтингу и внедрению ПО, специалисты по сервису ПО, специалисты управленческого звена в области ИТ, преподаватели дисциплин в области ИТ, студенты, получающие высшее образование в области ИТ.

Основное отличие дискурса информационных специалистов от дискурсов других естественных наук состоит в конструировании постоянно меняющихся технологий оптимизации интеллектуальной деятельности, соревнующихся между собой с точки зрения производительности, скорости, надежности и безопасности. Вышеназванные особенности заставляют программистов отслеживать и постоянно обновлять знания в областях непосредственной специализации в ущерб развитию широкого кругозора. Обобщая, дискурс информационных специалистов - это формализованный и узкоспециализированный дискурс инноваций.

В пятом параграфе второй главы “Влияние дискурсивных практик на профессиональные сообщества информационных специалистов” анализируются результаты эмпирических исследований, проведенных диссертантом. Материалами для исследования послужили веб-сайты и другие материалы деятельности профессиональных сообществ, электронные журналы и новостные ресурсы программистов, форумы, блоги, тексты лицензионных соглашений, веб-сайты, посвященные разработке программного обеспечения с открытыми кодами, материалы конкурсов по разработке программного обеспечения.

На основании полученных результатов приводится классификация профессиональных сообществ информационных специалистов и краткое описание их основных характеристик. Далее рассматриваются нормативные дискурсивные практики, дискурсивные практики разработки программного обеспечения (ПО), дискурсивные практики институционализации и влияние, которое они оказывают на развитие профессиональных сообществ.

Профессиональные сообщества информационных специалистов можно клас-

сифицировать по интересам участников, по структуре, по любому из элементов дискурсивной практики, лежащей в основе данных сообществ, по специфике профессиональной деятельности. Классифицируя сообщества *по интересам участников*, можно выделить сообщества пользователей технологий (так называемые user groups), сообщества разработчиков технологий, идеологические движения, сообщества читателей конкретного информационного ресурса (в англоязычной литературе - slash dot crowds). Классифицируя сообщества *по организационной структуре сообщества*, можно выделить два типа сообществ: жестко иерархически организованные и слабо иерархически организованные. Профессиональные сообщества программистов можно классифицировать по следующим *элементам дискурсивной практики*: каналам распространения (блоги, форумы, сетевые сообщества, новостные рассылки и др.), пространственно-временным характеристикам (сообщества Рунета, сообщества Livejournal), теме (конкретные технологии: Java, Solaris, Linux, MySQL, и др.), по совокупности правил и процедур принятия высказываний (конкурсы, конференции, диспуты, эпосы, лицензии, программные продукты, и др.). Классифицируя профессиональные сообщества ИТ-специалистов *по специфике их профессиональной деятельности*, можно говорить о сообществах разработчиков, специалистов по тестированию ПО, системных администраторов, специалистов по консалтингу и внедрению ПО, специалистов по сервису, специалистов управленческого звена, преподавателей соответствующих дисциплин, студентов.

Являясь основным видом деятельности информационных специалистов, дискурсивные практики являются центральным элементом, вокруг которого формируются профессиональные сообщества программистов. Дискурсивные практики могут перерасти в социальные движения, формируя сообщества пользователей конкретных технологий.

Нормативные дискурсивные практики (*лицензии и патенты*) регламентируют каналы распространения кода, правила построения высказываний (возможность использования программы в качестве исходного кода), процедуру принятия высказываний (какие продукты не противоречат законодательству). Основными параметрами, влияющими на тот или иной вид ограничения в рамках конкретной дискурсивной практики, являются интересы участников и особенности специализированного дискурса. Ограничения, накладываемые патентами и лицензиями, задают возможные темы для разработки программного обеспечения (ограничивая или разрешая доступ к конкретным технологиям), что способствует развитию отдельных организационных форм и типов деятельности профессиональных сообществ. Так, например, проприетарные лицензии и патенты стимулируют закрытую разработку изолированных программных продуктов, несовместимых с друг другом ввиду их закрытости, в рамках отдельных корпораций, в то время как разрешающие

лицензии способствуют постоянной разработке и обновлениям совместимых со множеством платформ проектов, созданных новым типом разработчиков - увлеченными разработчиками-волонтерами.

Анализ эффективности дискурсивных практик институционализации (конкурсов) и их роли для сообщества показал, что конкурсы с недостаточно проработанным вебсайтом, отсутствием игрового, соревновательного и (или) инновационного момента, конкурсы с неформализованными правилами и, наконец, профессиональные конкурсы делового типа являются менее популярными среди программистов, чем игровые конкурсы, основанные на строгих правилах оценки высказываний. Во всех конкурсах отрицательно воспринимаются моменты изменения правил конкурса или неопределенной процедуры принятия высказываний. С точки зрения пространственно-временных характеристик, для аудитории менее принципиальны языковые или географические характеристики, чем временные ограничения: конкурсные задания, реализация которых требует нескольких месяцев, менее популярны, чем задания, выполняемые за несколько дней (или в несколько коротких этапов). Данные результаты объясняются тем, что профессиональным навыком программистов является способность формулировать и анализировать информацию с точки зрения соответствия законам математической логики. Инновация является одной из наиболее привлекательных для программиста тем. Поэтому наиболее популярными являются конкурсы, в которых правила, задания и процедура оценки сформулированы с точки зрения данных требований. С точки зрения выполнения сложных и/или монотонных заданий, игра является более привлекательным для аудитории вариантом, чем симуляция профессиональных заданий. Восприятие правил участниками именно с точки зрения единого квази-реального пространства игры, фиксированного на определенном промежутке пространства и времени, объясняет отрицательную реакцию участников на возможные изменения правил участия в конкурсах.

Таким образом, нормативные дискурсивные практики (лицензии, патенты) являются своеобразными регуляторами, задавая определенное направление развития данного сообщества. Дискурсивные практики институционализации (собеседования, тренинги, конференции, конкурсы, и пр.) способствуют массовому усвоению профессиональных навыков и стандартов поведения, распространению конкретных видов деятельности.

В ходе эмпирических исследований была проведена апробация модели дискурсивных практик, разработанной диссертантом. Получены следующие выводы. Предлагаемая модель разработана для определения влияния дискурсивной практики на формирование профессионального сообщества для профессий современного информационного общества, предполагающих, что основным видом социальной практики данного сообщества является дискурсивная практика. Данная модель не предполагает исследование профессий,

основанием которых не является дискурс. Модель описывает и дает объяснение отдельным сферам социальной реальности: воспроизводству профессионального знания в рамках данного социального окружения; профессиональной обусловленности дискурсивных практик конкретного сообщества; воспроизводству элементов и механизмов профессионального сообщества. Представление социальной реальности ограничено исследуемыми элементами модели. Данная модель не является формализованной, при этом для каждого элемента модели даны определения и приведены примеры эмпирического соответствия. Эмпирические исследования по апробации модели были проведены в области профессиональных практик в сфере информационных технологий. Предположения о характере связей между элементами модели получили подтверждение в ходе данного исследования. Модель представляет собой описательную и объяснительную ценность для исследований профессиональных сообществ. С использованием модели можно предсказывать, какие именно высказывания будут положительно приниматься членами сообществ, и как можно использовать дискурсивные практики для формирования профессиональных сообществ.

Заключение содержит резюме и основные выводы диссертационного исследования.

Список опубликованных работ соискателя по теме диссертационного исследования.

Публикации в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации результатов диссертаций:

1. Использование концепции дискурсивных практик Т. А. Ван Дейка в исследованиях социальных явлений (в соавт. с Гаврой Д.П.) // Журнал социологии и социальной антропологии, ред. Козловский В. В., Санкт-Петербург, 2008 г. вып. 1 (1,16 п.л., авторский вклад: 1 п.л.)
2. Конкурсы по программированию как дискурсивная практика профессионального сообщества (в соавт. с Гаврой Д.П.) // Вестник Санкт-Петербургского университета, Сер. 12. Вып. 4 (Декабрь) 2008 г. (0,5 п.л., авторский вклад: 0,4 п.л.)

Иные публикации:

3. Использование концепции дискурсивных практик Т. А. Ван Дейка в исследованиях социальных явлений (в соавт. с Гаврой Д.П.) // "Новые идеи в теории и практике коммуникации: сборник научных трудов". Отв. ред. Гавра Д.П. Санкт-Петербург, 2007 (0,9 п.л., авторский вклад 0,7 п.л.)
4. Developing Discourse Practice Model in Communication and Media Research. Abstract. /The Twelfth Annual AUSACE International Conference: Communicatio

at the Crossroad of Globalization/ Zaed University. Dubai, 2007. (Перевод: Разработка модели дискурсивных практик в исследованиях социальной коммуникации. Тезисы к международной конференции "Двенадцатая ежегодная международная конференция Ассоциации арабских и американских редакторов в области коммуникации AUSACE: Коммуникация на перекрестках глобализации, Университет Заед, Саудовская Аравия, Дубай, 2007г.) (0,1 п.л.)

5. Developing Discourse Practice Model in Communication and Media Research (в соавт. с Гаврой Д.П.) /in book Communication at the Crossroad of Globalization / Dubai, 2008 г. (Перевод: Разработка модели дискурсивных практик в исследованиях социальной коммуникации. / В сборнике "Коммуникация на перекрестках глобализации". Дубай, 2008 г.)(0,73 п.л., авторский вклад 0,5 п.л.)

Подписано в печать 10.02.2009г. Заказ № 8.

1 п. л. Тираж 100 экз.

Отпечатано на факультете философии и политологии СПбГУ.
199034, С.-Петербург, Менделеевская лин. д. 5.