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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Право человека на социальное обеспечение в международных актах, законодательстве зарубежных стран и России"

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в условиях глобализации усиливается социальное неравенство. На первое место выходят конкуренция, рационализм, прагматизм, отодвигая на задний план идеи солидарности, коллективизма, сострадательности, взаимопомощи.1 Далеко не равны и возможности реализации прав и свобод в условиях рыночной экономики: чем состоятельней человек, тем эти возможности шире. Решающая роль,в обществе с рыночной экономикой принадлежит правящей элите и представителям бизнеса, которые подчас забывают, что помимо прав и свобод существуют ен^ соответствующие обязанности перед обществом. Это" характерно\* и для России. Российское законодательство и особенное практика его применения- крайне медленно\* приводятся в соответствие с международными стандартами. И хотя ст. 15 Конституции РФ; признает приоритет международно-правовых актов, а ст. 7 закрепляет, что Россия -социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, однако на современном этапе это не более чем декларация. На-практике представители власти еще\* не осознали, что' соблюдение прав и свобод человека - это обязанность государства по отношению ко всем гражданам, а не только к тем, кто стал обладателем крупной собственности.

Проблема прав человека в той или иной форме сопутствует всей истории развития общества. Права человека представляют собой один из способов трактовки и практического решения вопроса взаимоотношений человека и той общности, в которой он проживает. Они утверждают в, этих взаимоотношениях свободу и достоинство личности, ее высший ценностный л статус. Современный мир невозможно представить без прав человека, которые основаны на принципах свободы, равенства, справедливости и носят универсальный характер

1 Права человека и процессы глобализации современного мира / Отв. ред. чл.-корр. РАН, д.ю.н. Е.А. Лукашева. - М.: Норма, 2005. Стр. 72.

2 См.: Права человека // Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию: учебник для вузов. - 3-е изд. -М„ 1997. Стр. 83.

Сам термин «права человека» появился в международной политической лексике после американской войны за независимость и Великой Французской революции. В- то время в документах этих стран говорилось о правах человека и гражданина. Сегодня права человека рассматриваются с разных точек зрения: с позиции международного права, конституционногоправа, с точки зрения политологической науки. Общим же является вывод о том, что права человека представляют собой принципы, нормы взаимоотношений между людьми и государством, обеспечивающие индивиду возможность действовать по своему усмотрению (эту часть прав обычно называют свободами) или получать определенные блага, (это собственно права).

Международное право- выступает как форма выражения воли и интересов государств, так как основывается« на соглашениях государств и международных организаций. В России действует правило: договоры, которые расходятся с действующими законами и/или исполнение которых требует изменения, законов либо принятия\* новых, в обязательном порядке требуют ратификации. В то же время особенностью общепризнанных принципов' и норм международного права является то, что они должны действовать и тогда, когда специальное соглашение по вышеназванным вопросам не заключалось (т.е. с государства не слагается обязанность гарантировать эти права на уровне международных стандартов даже в том случае, когда соблюдение прав« человека не стало предметом международного договора,).1 К сожалению, Россия пошла по такому пути: нет ратификации - нет обязательств. С другой стороны, Российская Федерация является участником Венской конвенции о праве международных договоров,- фиксирующей принцип, согласно которому обязательства по международным договорам, должны быть выполнены независимо от положений, внутреннего права, а в случае коллизии норм международного

1 См.: Шаманаева И.И. Вопросы соотношения российского законодательства о социальном обеспечении с международными актами о правах человека. /Дисс.на соиск.канд.юр.наук. - Екатеринбург, 1999. С. 7. договора и норм внутреннего права применению подлежат правила, установленные международным договором (ст. 27).

В СССР проблема социально-правовой защиты населения не стояла так остро, как сегодня в России, поскольку внутренними характеристиками социалистической системы были полная занятость, бесплатные здравоохранение и образование, гарантированность государственных пенсий и т.д. Общепризнано, что советский человек был социально защищен сильнее всех в мире, поэтому социальная защита в тот период сводилась к вопросам социального обеспечения граждан (пенсионное обеспечение, государственное социальное страхование трудящихся, отдельные виды обеспечения по государственному социальному страхованию). Достаточно сказать, что социальное обеспечение в СССР осуществлялось в своем роде впервые в мире. Это было объединяющее понятие различных регулируемых законом форм распределения и перераспределения государством части национального дохода, а также предоставления услуг в основном для обеспечения старости и нетрудоспособности.

Коренным образом изменилось положение большинства населения в постсоветской России. Подавляющее большинство пенсионеров и нетрудоспособных нуждается в социальной защите, на грани нищеты оказались, также безработные, вынужденные переселенцы, беженцы, военнослужащие, уволенные с военной службы, безнадзорные и другие категории граждан. СССР удалось реализовать главнейшую обязанность государства — гарантировать право каждого "на достаточный жизненный уровень для него самого и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни" (ст. 11 Международного пакта о социальных, экономических и культурных правах). Являясь правопреемницей СССР1 и вливаясь в международное сообщество, Российская Федерация объявила себя социальным государством, однако формы и механизмы реализации идеи социального государства, место и роль структур гражданского общества в организации социального обеспечения населения не нашли своего концептуального и законодательногорешения. Реализация^ социальных гарантий — одна из наиболее острых проблем в России. Конституция РФ, зафиксировав основные социальные права граждан, не определила механизмы их осуществления. В своем послании Федеральному Собранию РФ 5 ноября 2008 г. Президент РФ подчеркнул, что «Российская Федерация.— это социальное государство, которое обеспечивает свободное развитие человека и при этом устанавливает гарантии социальной-защиты. Следовательно, ущемление гражданских свобод и действия,, ухудшающие материальное положение людей, - они не только аморальны, они ещё и незаконны».1

Этим обусловлена необходимость во вновь принимаемых законах и иных нормативных правовых актах в' сфере социальной защиты\* населения, учета отечественного и мирового опыта решения социальных проблем и восстановления реальных социальных гарантий на основе выработки конструктивной социально-экономической политики государства на долгосрочную перспективу.

Цели и задачи,исследования.

Целью данной> работы является: выявление- места и значения социально-экономических прав, в системе прав человека; доказательство того, что'право на социальное обеспечение является одним из важнейших социально-экономических прав человека; определение уровня реализации международных стандартов в сфере социального обеспечения в Российской Федерации.

Достижение указанной цели осуществлялось посредством решения следующих основных задач:

- анализа международно-правовых актов, посвященных проблеме социально-экономических прав человека и определение параметров международного стандарта социального обеспечения;

1 Российская газета, б ноября 2008 г. № 230. исследование опыта функционирования систем социального обеспечения в зарубежных странах;

- изучения процесса сближения правового регулирования, отношений по социальному обеспечению в странах-членах СНГ;

- выявления взаимосвязи законодательства о социальном обеспечении Российской Федерации с международными правовыми актами;

- комплексного исследования современного состояния системы социального обеспечения в Российской Федерации.

Методологическая и теоретическая основы, исследования.

В основу диссертационного исследования положен общенаучный диалектический метод познания и его разновидности: исторический, метод логического анализа, сравнительно-правовой. В. работе также\* применяются такие специальные методы исследования, как функциональный, системный, технико-юридический.

Научную базу исследования составили труды отечественных ученых-юристов, внесших значительный вклад в правовую науку: Азарова E.F., Андреева B.C., Антропова В.В., Благодир А.Л., Буяновой МЮ., Гордона\* Л.А., Гусова К.Н., Зайкина А.Д., Захарова М.Л., Иваненко В.А., Иваненко B.C., Иванкиной Т.В., Ивановой Р.И., Истоминой Е.А., Кобзевой С.И., Кучмы М:И:, Лушникова A.M., Лушниковой М.В., Мачульской Е.Е., Мироновой Т.К., Рогачева Д.И., Ройка В.Д., Федоровой М.Ю., Филипповой М:В., Тарасовой В.А., Тучковой Э.Г., Хижного Э.К., Челноковой Г.Б., а также ряда зарубежных ученых.

Проанализированы, труды ученых - специалистов по общей теории права, смежным отраслям права, работы по философии, экономике и другим общественным, наукам:

Эмпирическую базу исследования- составили: международные правовые акты, законодательство Российской Федерации, законодательство государств Западной Европы (Великобритании, Франции, ФРГ) и СНГ (Республики Беларусь, Республики Казахстан, Украины).

Научная новизна исследования состоит в том, что оно является первым в науке российского права социального обеспечения комплексным монографическим исследованием проблем прав человека в сфере социального обеспечения в международных актах, законодательстве зарубежных стран и России, а также определяется самой темой работы и подходом к ее исследованию, основными теоретическими выводами и предложениями по совершенствованию действующего законодательства.

Основные существенные выводы, характеризующие научную новизну исследования, отражаются в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Из числа закрепленных в международных актах основных прав человека главным признается право человека на жизнь, образующее первооснову всех других прав и свобод и представляющее- собой абсолютную ценность-мировой цивилизации. В последние десятилетия все большее развитие получает правовая доктрина неразрывности данного права с основными социально-экономическими правами человека, которые в конечном итоге выполняют роль его- гарантий; Среди социально-экономических прав основное- место занимает право человека на социальное обеспечение, которое гарантирует право на жизнь всем тем членам общества, которые по причинам, признаваемым обществом социально уважительными, не могут самостоятельно себя обеспечить источником средств существования (дети, пожилые люди, лица, утратившие временно или постоянно способность трудиться, и др.).

2. Анализ международных актов, позволил выявить основные параметры стандарта социального обеспечения, который включает круг субъектов, виды и уровень социального обеспечения. Исследование содержания- основных актов дает основание для вывода о том, что на международном уровне признано не только право- человек на жизнь и право каждого как члена общества на социальное обеспечение, но и достаточно конкретно\* определен круг субъектов данного права. К их числу международные акты относят, прежде всего, детей, семью, инвалидов, пожилых, безработных и некоторые иные категории членов общества, нуждающихся в социальной помощи по независящим от них причинам. Выявление на международном уровне указанного круга: субъектов, имеет принципиально важное значение для; сравнительного сопоставления; его с тем; который закреплен в национальном законодательстве того или иного государства, включая Россию:

3. Исследование, законодательства ряда западноевропейских стран дает основание для утверждения, что гарантированность, социального обеспечения? на уровне: международного стандарта является« в них нормой жизни людей; Причем, в ряде: из них он существенно повышен:. Полагаем, что по мере увеличения« количества государств, предоставляющих своим гражданам: социальное: обеспечение: на; уровне, выше современного стандарта, международному законодателю следует его пересматривать.

4. Реформы социального законодательства в исследуемых странах СНГ проводились, на основе правопреемственности в основном- с учетом действовавшего ранее союзного законодательства: В то же: время; в законодательстве о социальном обеспечении стран-членов? СНГ появились серьезные различия^ отражающие, конкретные: социально-экономические условия? и- демографическую ситуацию; Однако целью совершенствования, этого'законодательства в указанных странах, включая Россию, является не только; достижение международных стандартов, но и сближение правовых норм, закрепляющих круг субъектов, виды социального обеспечения, условия^ его предоставления: и уровень обеспечения. Этот процесс объективно- необходим,- поскольку формирование единого экономического пространства нуждается; в создании и единого правового поля,, гарантирующего равные социальные права гражданам этих стран.

5'. Сравнительный; анализ; соответствия^ российского стандарта социального обеспечениям международному позволил выявить целый ряд достаточно острых социальных- проблем, требующих своего незамедлительного решения:. Они- касаются как. большей: правовой определенности в закреплении круга, субъектов, так и видов, и уровня социального обеспечения.

6. В целом круг субъектов социального обеспечения, закрепленный в российском- законодательстве, соответствует международному стандарту. Например, при определении такой; категории, как дети, российское законодательство основывается на Конвенции ООН «О правах ребенка», в силу которой ребенком признается любой человек,, не достигший 18 лет. Что касается семьи как субъекта права: на социального обеспечение, то в международных актах нет законодательно закрепленного понятия семьи. Легальное определение семьи отсутствует и в российском законодательстве. Это порождает различный; подход законодателя; закрепляющего меры социальной поддержки семьи- в различных нормативных правовых актах., В диссертации, обосновывается; предложение; о необходимости закрепления.; единого понятия семьи в праве; которое: использовалось бы независимо? от вида правоотношений и их отраслевой принадлежности.

Второй: не менее важной является! проблема понятия «инвалид». Декларация о правах инвалидов:: 1975 г. и Конвенция; о? правах инвалидов: 2006» г., целью которых заявлены, защита и обеспечение полного осуществленияшнвалидами нафавной основе всех прав человека, не в полной мере реализуются в России: Это объясняется тем, что российское: законодательство^ связывающее понятие «инвалид» с ограничением жизнедеятельности человека, формально5 соответствует международному, однако1 закрепляет при этом для; инвалидов < различный правовой^ статус. Объем прав инвалидов зависит от того, устанавливается человеку только группа инвалидности или группа, и степень инвалидности. При отсутствии степент инвалид лишается самого главного права — права на пенсию по инвалидности. Bf диссертации предлагается возвратить в пенсионное законодательство- ранее действовавшее: понятие «инвалид» и использовать для; дифференциации инвалидности.только группы.

На современном; этапе в\* российском законодательстве отсутствует определение:и такого субъекта как «пожилой человек». Основным признаком данной категории субъектов изначально признается пенсионный возраст. Однако в нашей стране достаточно широкий перечень работ с неблагоприятными условиями труда, дающими право на досрочную пенсию по старости.

В целях однозначного определения данного субъекта в работе предлагается законодательно закрепить понятие «пожилые люди».

Самостоятельным субъектом отношений по социальному обеспечению на международном уровне являются безработные, за которыми признается право на защиту от безработицы. Очевидно, такое право должно предоставляться всем, кто не имеет работы или полной занятости.

По российскому законодательству человек не может официально получить статус безработного, если он относится к числу занятого населения. Однако законодатель закрепляет такое широкое понятие занятости и такой широкий перечень занятых, что лишает очень многих граждан, не имеющих работы и стабильного заработка, располагающих доходом на уровне даже ниже прожиточного минимума, права на защиту от безработицы. В' диссертации обосновывается предложение о закреплении более гуманного понятия безработного, не связанного с искусственно-расширенным понятием занятого населения.

7. Виды социального'обеспечения в России в целом соответствуют тем, о которых говорится в международных актах. Основным среди них признается' пенсионное обеспечение. Причем в силу ратифицированного еще СССР Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах человека оно предоставляется каждому как члену общества либо как лицу, подлежащему обязательному социальному страхованию. В первом случае уровень такого обеспечения устанавливается государством с учетом возможностей федерального бюджета, но не ниже прожиточного минимума в стране. Во втором случае механизм определения уровня пенсионного обеспечения-, должен гарантировать каждому застрахованному соизмерение размера пенсии с размером страхуемого заработка, то есть той его суммы, с учетом которой работодателем уплачивались страховые платежи в Пенсионный фонд. Поскольку пенсионные выплаты застрахованным, а в случае их смерти членам их семьи, - это возврат «отложенной» заработной платы, недополученной работником в период его трудовой деятельности, то в диссертации аргументируется предложение о внесении изменений в пенсионное законодательство, предусматривающее исчисление трудовых пенсий на основе среднего заработка, а не на основе пенсионного капитала».

Учитывая, что средства,пенсионного фонда формируются несколькими поколениями и в течение длительного периода, предлагается вернуться^ к ранее действовавшему правилу, предусматривавшему дифференциацию размера пенсии в зависимости от продолжительности страхового стажа.

Ныне действующая в России- пенсионная1 система является индивидуально-накопительной, что не соответствует правовой природе обязательного пенсионного страхования,, которое выполняет функцию коллективной\* самозащиты- при наступлении\* страховых случаев на основе солидарности застрахованных разных поколений. В\* связи с\* этим предлагается отказаться от принудительно характера пенсионных накоплений, придав им добровольный характер, и исключить их из системы обязательного социального < (пенсионного) страхования. Это необходимо сделать немедленно, поскольку отвлекаемые государством средства на накопления, с одной стороны, существенно ограничивают возможности, для увеличения размеров текущих выплат, а с другой — будущим пенсионерам не гарантирована их защита от инфляции, что убедительно доказал нынешний кризис.

8. Перечень социальных выплат в виде пособий при наступлении соответствующих оснований по российскому законодательству значительно шире рекомендованного международными актами. Однако данный факт сам по себе еще не может служить доказательством отнесения нашей страны к числу тех, в которых уровень социальной защищенности человека выше международного стандарта. Это объясняется- крайне низким уровнем таких выплат, которые даже в. совокупности не гарантируют человеку право\* на достойные условия жизни, и целом рядом ограничений, закрепленных в законодательстве.

Вся международная практика и опыт зарубежных стран свидетельствуют о том, что пособие по безработице тем, кто имел работу, но потерял ее, должно предоставляться в. порядке обязательного социального страхования. Первоначально в России так и было: в федеральном Законе от 16июля 1999 г. «Об основах обязательного социального страхования» безработица признавалась самостоятельным страховым случаем. Однако впоследствии, не внося в указанный Закон изменений, государство передает все средства, поступившие за счет страховых платежей работодателей в Фонд занятости, в федеральный бюджет и лишает данное пособие страховой природы, одновременно существенно ограничив ранее предоставленные права безработным из числа застрахованных (в части определения размера пособий по безработице, установления периодов его выплаты, и др.). В диссертации предлагается восстановить безработицу в- качестве самостоятельного страхового случая и гарантировать исчисление размера пособия по безработице на основе страхуемого заработка по данному виду обязательного социального страхования.

9. Одним из основных видов социального< обеспечения работающих является- пособие по временной нетрудоспособности и по беременности и родам. До недавнего времени правовое регулирование отношений по поводу данного вида пособия осуществлялось нормами, принятыми еще в советский период. С 1 января 2007 года вступил в силу новый- федеральный закон, который незначительно улучшил обеспечение работающих данным пособием, в то же время существенно ограничив ряд ранее предоставленных застрахованным прав, чем нарушил ст. 55 Конституции РФ. В работе дается соответствующая правовая оценка умаления законодателем ранее предоставленных прав, связанных с ограничением размеров указанных пособий максимальным пределом, что на практике фактически приводит к отказу застрахованных от освобождения от работы и лечению заболевания до полного выздоровления. Это становится основной причиной роста хронических заболеваний, а в конечном итоге и роста инвалидности в стране. В диссертации аргументируется вывод о необходимости установления более справедливого соотношения размеров» указанных пособий со средним заработком работника.

Ограничение прав застрахованных, имеющих менее 61 месяцев страхового стажа (а это все молодое поколение, только начинающее трудовую деятельность), расценивается как дискриминация, в связи с чем обосновывается предложение о необходимости отказа от такого ограничения.

Исследование проблемы продолжительности выплаты пособия по временной нетрудоспособности дало основание для вывода о недопустимости ограничения срока, выплаты данного пособия в случае ухода за больным ребенком, поскольку это полностью противоречит основным направлениям демографической политики, проводимой' государством на современном этапе. Результат такого ограничения очевиден - стремительный рост хронических заболеваний у детей.

Теоретическая' значимость исследования заключается в том, что обоснованные в нем выводы и предложения« развивают и дополняют ряд положений, науки права социального' обеспечения? и могут быть использованы в учебном курсе по праву социального обеспечения России при чтении лекций, проведении практических занятий.

Практическая значимость работы заключается в том, что выводы и рекомендации, которые содержатся в диссертации, могут быть использованы в процессе совершенствования механизма правового регулирования сферы социального обеспечения, для оптимизации нормотворческой и правоприменительной деятельности.

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов, содержащихся в диссертации обеспечена применением современных методов исследования, системным анализом источников материального права.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Работа подготовлена на кафедре трудового права и права социального обеспечения Московской государственной юридической академии, где проведено ее обсуждение и рецензирование. Основные положения исследования изложены в опубликованных работах.

Объем и структура работы определяются целью и задачами диссертационного исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, списка нормативных правовых актов и специальной литературы.
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