



На правах рукописи

Давыденко Денис Игоревич

Становление радикальной оппозиции в современной России

Специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

24 ЯНВ 2013

Саратов – 2013

Работа выполнена на кафедре политических наук
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования «Саратовский государственный
университет имени Н.Г.Чернышевского»

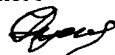
- Научный руководитель:** доктор исторических наук, профессор кафедры политических наук Саратовского государственного университета имени Н.Г.Чернышевского
Суслов Юрий Павлович
- Официальные оппоненты:** доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой философии и политологии Саратовского социально-экономического института Российского экономического университета имени Г.В.Плеханова
Тарасов Илья Николаевич
- кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры теоретической и прикладной политологии Саратовской государственной юридической академии
Горбачев Михаил Валерьевич
- Ведущая организация:** ФГОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Защита состоится 15 февраля 2013 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.243.04 при Саратовском государственном университете имени Н.Г.Чернышевского по адресу: 410026, г. Саратов, ул. Вольская, д.10-а, к.12, ауд.510.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале №3 Зональной научной библиотеки Саратовского государственного университета имени Н.Г.Чернышевского.

Автореферат разослан «14» января 2013 г.

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор кафедры
политических наук Саратовского государственного
университета имени Н.Г.Чернышевского



Ю.П. Суслов

Общая характеристика работы

Актуальность исследования становления радикальной оппозиции в современной России неразрывно связано с изучением её места в российской политической системе. Современная радикальная оппозиция сформировалась под влиянием ряда объективных и субъективных причин и значительно отличается от своих аналогов предыдущего десятилетия.

Появление российской радикальной оппозиции стало реакцией общества на непродуманные реформы, проводимые властью с 1990-х годов. Разочарование населения страны от несостоявшейся быстрой демократизации и тяжелое экономическое положение способствовали усилению протестных настроений в российском обществе и тому, что в фокусе этих настроений оказалась именно государственная власть в качестве главного инициатора реформ. Формирование радикальных оппозиционных формирований стало ответом на проводимые властью реформы. Массовое протестное движение зародилось и начало развиваться еще в 1990-х годах но долгое время оставалось организационно слабо оформленным. Относительно широкие возможности для граждан, недовольных властью, по созданию политических партий и участию в выборах различных уровней позволяли долгое время российской оппозиции находиться в распыленном состоянии.

С началом 2000-х годов в общественно-политической жизни России стали происходить изменения, послужившие катализатором развития современной радикальной оппозиции, обладающей своей спецификой и характерными чертами. В 2001 году был принят новый закон о политических партиях, значительно усложнивший процесс регистрации новых партий, а также перерегистрацию уже существующих. Насколько изменения в российском партийном и избирательном законодательстве повлияли на становление и развитие радикальной оппозиции? Данный вопрос является актуальным для современной политической науки.

Следствием принятия нового закона стало значительное сокращение числа политических партий. Вместе с тем, в России значительно увеличилось число граждан, не поддерживающих ни одну из официальных партий.

После внесения изменений в закон «О выборах депутатов Государственной Думы», запретивших создание избирательных блоков, отменивших выборы по мажоритарной системе и повысивших проходной барьер до 7%, значительно сократилось число партий, представленных в высшем законодательном органе страны. Какое влияние данный фактор оказал на расширение и усиление непарламентской оппозиции в России?

Значительное влияние на политическую ситуацию в России оказала смена правящих элит. После прихода к власти нового Президента России В.В. Путина ряд

известных политиков, занимавших государственные посты, были вынуждены уйти в оппозицию к новому политическому режиму. Повлияли ли изменения элит на радикализацию российской оппозиции?

Либерализация избирательного и партийного законодательства, произошедшая в 2011-2012 годах, не смогла остановить формирование и развитие радикальной оппозиции в современной России, что позволяет говорить о появлении в стране значительной политической силы, не представленной в законодательных органах.

В результате непродуманные политические реформы 1990-х годов в совокупности с новыми законами способствовали становлению в российском обществе радикально настроенных оппозиционных организаций и движений.

С начала XXI века современная радикальная оппозиция стала значительным явлением в политической жизни страны. Её деятельность всё шире представлена в медиа-пространстве России и привлекает внимание как жителей страны, так и иностранных СМИ. Значимость изучения современной российской радикальной оппозиции, применительно к проблеме нашего исследования, обусловлена необходимостью анализа её развития и выделения ключевых характеристик и закономерностей эволюции.

Изучение процесса формирования и места данных организаций в политической жизни страны позволяет понять значение радикальной оппозиции для политической жизни современной России. Её возможности и перспективы влияния на различные процессы, протекающие в обществе в условиях политической системы современной России.

Научная актуальность изучения российской радикальной оппозиции связана с тем, что исследование данного явления позволит более полно изучить современное российское протестное движение, его особенности и перспективы. Кроме того, изучение радикальной оппозиции способствует объективному исследованию политических процессов в современной России. Проблематика российской радикальной оппозиции представляет интерес как для общества в целом, так и для исследователей.

Степень разработанности проблемы.

Интерес к проблеме политической оппозиции в России возник вместе с появлением в стране многопартийности на рубеже 1980-1990-х годов. В российской политической науке накопился довольно большой объём исследований, посвященных оппозиционным партиям, традиционно представленным в законодательных собраниях различных уровней, и институту легальной оппозиции, сформировавшимся в эпоху правления президента Б.Н.Ельцина. Среди работ, посвященных исследованиям трансформации российской легальной оппозиции, значительный интерес представляют труды В.П. Пешкова, В.И. Селютина, А.А.

Фоменкова¹. Авторы внесли значительный вклад в изучение специфики трансформации российской оппозиции. Выделили её характерные черты.

Особо стоит выделить исследования С.А. Авакьяна, В.В. Лапаевой, Ю.А. Юдина², посвященные развитию оппозиционных партий в 1990-х годах как институтов волеизъявления граждан и участников избирательного процесса. Для данных работ в большей степени характерна политико-правовая направленность и изучение юридических аспектов. Однако данные работы помогают дать формально-политологическую оценку обозначенным процессам.

В меньшей степени разработана в политической науке проблема парламентской оппозиции в России периода 2000-х годов. Среди данных исследований следует отметить работы Г.В. Агеева, В.Я. Гельмана, Л. Гудкова, М. Аюпова, Т.С. Колесниковой³, касающиеся изменения роли оппозиции в политической системе России 2000-х гг. Значительные изменения, произошедшие в политической системе страны в 2000-х годах, нашли своё отражение в исследованиях отмеченных авторов. Они провели комплексный анализ причин очередной трансформации российской партийной системы и выделили её ключевые характеристики.

Отдельно стоит выделить исследования Б.В. Иджаева, А.Р. Курбанова⁴, изучавших деятельность оппозиции как института современного российского

¹ Пешков В.П. Оппозиция и власть: обостренное восприятие. М., 2000; Пешков В.П. Россия: политическое противоборство и поиск согласия// Реформирование России: реальность и перспективы. М., 2003; Селютин В.И. Российские партии и движения в политическом процессе. М., 2000; Селютин В.И. Телевидение, власть и оппозиция в народном восприятии. М., 1999.96. Фоменков А.А. Фронт национального спасения и его роль в политических процессах в России в 1992 году // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. 2008. Т. 6. № 2.

² Авакьян С.А. Политический плюрализм и общественные объединения в Российской Федерации: конституционно-правовые основы. -М.: Рос. юрид. изд. дом., 1996.; Лапаева В.В. Право и многопартийность в современной России. -М., 1999.; Юдин Ю.А. Политические партии и право в современном государстве. -М., 1998.

³ Агеев Г.В. Трансформация политической системы Российской Федерации в современных условиях // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. Т. 19. № 45; Аюпов М. Политический процесс в современной России: реальная политика или эффективные PR-технологии? // Власть 2010 - №12.; Гельман В.Я. Политические партии в России: от конкуренции - к иерархии // Полис. - 2008. - №5.; Гельман В.Я. Трансформация российской партийной системы // <http://www.polit.ru/lectures/2008/03/14/gelman.html> дата обращения 09.02.2010.; Гудков Л. Итоги путинского правления // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2007. № 5. Колесникова Т.С. Роль оппозиции в политическом пространстве в 2000-х гг.: политико-правовой анализ // Альманах современной науки и образования, Тамбов: Грамота, 2011. № 11 (54).

⁴ Иджаев Б.В. Современная политическая оппозиция в сознании электората: методология исследования // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН 2009-№1.; Курбанов А.Р. Оппозиция как субъект политического процесса :на примере

общества. В отличие от перечисленных выше работ исследователи Иджаев и Курбанов больше внимания уделяют именно теоретико-методологическим проблемам изучения российской оппозиции

Значительно меньше исследована в российской политической науке проблема современной радикальной оппозиции, не представленной в законодательных органах различных уровней.

Особое внимание исследователями уделяется типологизации радикальных оппозиционных формирований. Эти проблемы нашли своё отражение в работах М.В. Смирновой, И.Кривчук, И. Большакова, С. Кислицына⁵. Они предлагают различные принципы разделения оппозиционных организаций. Представленные политологами типологии принципиально отличаются друг от друга и построены на разных принципах. Каждый исследователь определяет свои ключевые принципы, на основании которых выделяются типы радикальной оппозиции. Вместе с тем, считаем, что предложенные данными авторами определения радикальной оппозиции дискуссионны и неоднозначны.

На наш взгляд, радикальная оппозиция – это совокупность партий, общественных организаций и движений, не представленных в Государственной Думе РФ, выступающих за полную смену действующей власти, радикальные перемены в политической системе и государственном устройстве современной России. В то же время данные организации действуют в рамках правового поля и не запрещены на территории РФ.

Отдельно стоит выделить работу Н. Медведева и А. Борисенко⁶, в которой особое внимание уделено изучению места современной непримиримой оппозиции в политическом поле России. Ими предлагается свой вариант разделения различных оппозиционных организаций по идеологическим признакам. На наш взгляд, именно деление радикальных оппозиционных формирований по идеологическому признаку наиболее эффективный способ их идентификации.

Также можно выделить работы по проблемам законодательного регулирования оппозиционной деятельности, опубликованные Н.В. Кузьминых, И.В. Михайличенко,

России. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата политических наук. М., 2009.

⁵ Кривчук И. Проблемы функционирования оппозиции и контроль в современном политическом процессе // Власть. – 2009. - №7.; Кислицын С.А., Кривчук И.А. Демократическая и коммунистическая оппозиции в России как субъекты формирующегося гражданского общества// Социология власти. 2008 - №4.; Смирнова М.В. Болотная площадь, или ветер перемен (политико-социальный анализ феномена массовых протестов в начале второго десятилетия XXI в.) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2012. № 3. Большаков И. Несистемная оппозиция: «терминологическая» ошибка или политическая реальность // Свободная мысль 2011, №3 (1622).

⁶ Медведев Н.П., Борисенко А.В. Несистемная оппозиция в политическом пространстве современной России // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. 2008 - №8. Том 4.

С.В. Навальным⁷. Эти труды во многом перекликаются с политико-правовыми исследованиями, отмеченными выше, но посвящены уже современным проблемам и являются более актуальными в настоящее время. Ключевое их отличие состоит в изучении вопроса о необходимости закона об оппозиции, который в меньшей степени волновал авторов 90-х годов.

Среди авторов, анализировавших деятельность радикальной оппозиции, значительное место занимают социологические исследования А.Алферовой, Е.Патокиной, Л. Бызова, В. Петухова, Е.Шестопа⁸, посвященные изучению общественного мнения по отношению к радикальной оппозиции в современной России. Уровень поддержки населения, которой пытаются добиться оппозиционеры, наглядно отражается в рейтингах ведущих центров изучения общественного мнения. Социологические исследования имеют большое значение при изучении радикальной оппозиции. Зачастую, это единственный способ получить представление о взглядах населения на оппозиционные формирования, так как большинство из них не могут принимать участие в выборах. В связи с этим, большое значение приобретают регулярные социологические исследования данного вопроса социологическими центрами.

Необходимо особо отметить, что наряду с радикальной оппозицией в российской политической науке имеют место исследования по изучению и анализу деятельности неформальной оппозиции. Среди них необходимо выделить работы С.Б. Малугина, Г.М. Михалёвой, С.А. Сергеева, А.Н. Смертина, Е.В. Столяренко⁹. На наш

⁷ Кузьминых Н.В. Оппозиционная деятельность в Российской Федерации: к вопросу о принятии федерального закона // Современное право №6, 2007.; Михайличенко И.В. Правовые проблемы участия оппозиции в формировании конкурентной партийной среды // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. №4(219). Серия «Право». Вып. 27; Навальный С.В. Некоторые аспекты правового статуса оппозиционных партий // Право и государство: теория и практика. 2010. № 6..

⁸ Алфёрова А.Б., Патокина Е.А. Прогнозирование протестных настроений населения в связи с избирательной кампанией 2011-2012 гг. // Мониторинг общественного мнения №2 (108) март-апрель 2012.; Бызов Л.Г. Власть и оппозиция – на чьей стороне симпатии россиян // Мониторинг общественного мнения 2006 - №3.; Бызов Л.Г. От партии протеста к партии большинства // Свободная мысль XXI. – 2008. - №4.; Петухов В.В. Гражданское общество и гражданское участие // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2012. № 1[107]; Шестопа Е.Б. Тренды и бренды массового сознания // Независимая газета от 15.11.2011.

⁹ Малугин С.Б. Теоретические особенности классификации российской политической оппозиции // Вопросы гуманитарных наук. 2009. № 2; Михалёва Г.М. Политический потенциал гражданского общества в период президентства В. Путина и Д. Медведева // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2011. Т. 7. № 1.; Сергеев С.А. Контркультурная политическая оппозиция в современной России // СГЗ. – 2005. - №3.; Смертин А.Н. Экстремизм в современной России и проблемы борьбы с ним // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. Серия «Право» № 7 (145). С. 116.; Столяренко Е.В. Внесистемная молодежная оппозиция: тенденции радикализма // Теория и практика общественного развития. Серия "Социологические науки" 2012, №2.

взгляд, понятия неформальной и несистемной оппозиции значительно различаются и их необходимо чётко разграничить. Проблемы неформальной оппозиции достаточно глубоко исследованы данными авторами. Разработка данной тематики позволяет разделить понятия несистемной и неформальной оппозиции, что облегчает дальнейшие исследования по этим вопросам.

Особенности деятельности оппозиции нашли также своё отражение в исследованиях российских ученых в регионах. В большей степени это касается, легальной оппозиции. Среди подобных работ можно выделить исследования А.В. Борисенко, С.А. Сергеева¹⁰. Несмотря на отсутствие в России региональных партий, исследования, посвященные региональным аспектам действий оппозиционных партий, имеют большое значение. Они позволяют определить региональную специфику и изучить специфику развития оппозиционных партий в конкретных субъектах федерации.

Следует также отметить работы саратовских учёных, внесших значительный вклад в изучение идеологии российской оппозиции. Среди них можно выделить исследования А.А. Вилкова, В.И. Головченко, И.И. Кузнецова и др. Они внесли значительный вклад в исследования специфики развития идеологии левоцентризма и либерализма в современной России¹¹.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в изучении особенностей становления и развития радикальной оппозиции в современной России, выявлении особенностей и тенденций данного процесса.

В диссертации поставлены следующие **исследовательские задачи**:

- Проанализировать эффективность применения системного подхода для изучения современной российской радикальной оппозиции.

- Изучить особенности разработки темы радикальной оппозиции в трудах современных исследователей.

¹⁰ *Борисенко А.В.* Становление и развитие политической оппозиции в современной России: общефедеральные черты и региональные особенности. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата политических наук. Специальность 23.00.02. Ставрополь. 2008.; *Сергеев С.А.* Политическая оппозиция в современной России: Федеральный и региональный аспекты. Автореферат диссертации на соискание степени доктора политических наук. Специальность 23.00.02. Казань. 2005.

¹¹ *Вилков А.А., Николаева А.А.* Российский менталитет и перспективы социал-демократии и левоцентризма в современной России. Саратов: 2009; *Вилков А.А.* Основные тенденции эволюции социал-демократии на Западе и в России // Известия Саратовского университета. Серия Социология. Политология. Выпуск 4. 2009. Т. 9.; *Головченко В.И.* Идеологический фактор легитимации политической системы в постсоветской России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2008. Т. 8. № 2.; *Кузнецов И.И.* Модернизация государственной власти в России: стратегии российских либералов в политических проектах // Проблемы модернизации российской государственности: стратегии, институты, акторы. Саратов. 2010.

-Выявить ключевые особенности идеологии радикальных оппозиционных формирований.

-Показать основные этапы формирования и развития радикальной оппозиции в современной России.

-Исследовать специфику создания радикальных оппозиционных организаций на региональном уровне (на примере Саратовской области).

-Изучить деятельность радикальных оппозиционных организаций в рамках избирательных процессов на территории Саратовской области.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования в диссертационной работе являются радикальные оппозиционные организации в политической системе современной России.

Предметом диссертационного исследования являются проблемы и специфические особенности становления радикального оппозиционного движения в современной России.

Хронологические рамки исследования. Диссертационное исследование охватывает период с 2000 по 2012 годы. Выбор хронологических рамок обусловлен политическими процессами, происходившими в этот период в России. В 2000-2005 годах появились первые организации, которые, на наш взгляд, относятся к несистемным оппозиционным формированиям. По итогам избирательных кампаний 2003-2004 годов заметно уменьшилась роль в политическом процессе российских оппозиционных партий, ранее представленных в Государственной Думе, и началось формирование радикальной оппозиции.

В 2012 году вступили в силу поправки в Федеральный закон «О политических партиях», которые, в свою очередь, оказали значительное влияние на структуру российской радикальной оппозиции, её возможности и место в политическом спектре современной России.

Теоретические и методологические основы исследования. Методологической базой исследования стали общенаучные базовые методы познания: системный, сравнительно-исторический.

Появление в политической науке системного подхода связано с работами американских учёных Т. Парсонса, Д. Истона, Г. Алмонда¹². Исследование этих специалистов заложили основу системной и структурно-функциональной методологии в политологии. В их концепциях появились первые модели политической системы, давшие начало дальнейшему использованию данного подхода для изучения политических проблем общества.

¹² Алмонд Г. Гражданская культура. Политические установки и демократии пяти наций // Хрестоматия. Политология под ред. М.А. Василика - М.; 2000; Истон Д. Категории системного анализа политики // Хрестоматия. Политология под ред. М.А. Василика - М.; 2000; Парсонс Т. Система современных обществ М.: Аспект Пресс, 1998.

При исследовании использовалась системная методология. Её использование обусловлено рядом объективных факторов. В рамках нашего исследования необходимо было выявить особенности и тенденции развития радикальной оппозиции в современной России, её место в политической системе страны. Выполнение подобной задачи требует использования именно системной методологии.

Системный метод применялся для исследования российских оппозиционных организаций, занимающих определённое место в политической системе современной России.

Сравнительно-исторический метод позволил изучить положения программных документов и деятельности оппозиционных организаций, взаимосвязь прекративших существование партий с современными несистемными оппозиционными образованиями. Исторический метод применялся для изучения истоков российской несистемной оппозиции.

Также автором использовался метод политического прогнозирования для анализа возможных вариантов развития несистемной оппозиции.

Гипотеза исследования. Современная российская радикальная оппозиция начала формироваться в 1990-х годах. Однако наиболее заметным в политической жизни страны это явление стало в XXI веке. В нашем исследовании, мы исходили из предположения, что неудачные политические реформы 1990-х годов, изменение партийного и электорального законодательства России, смена правящих элит в начале 2000-х стали основными причинами роста протестных настроений населения страны, становления и развития современной радикальной оппозиции. Именно эти факторы стали определяющими для специфики радикализации российской оппозиции.

Источниковая база исследования. При проведении исследования автор использовал тексты Конституции России, федеральных законов «О политических партиях», «Закон о выборах», «Закон о противодействии экстремистской деятельности». Источниками информации для диссертации, были документы, статистические данные и публикации в СМИ. Кроме того, источниковой базой послужили программные документы, уставы и манифесты политических партий и политических движений.

При написании диссертации широко использовались научные публикации в периодических изданиях, монографии и авторефераты диссертационных исследований по данной проблематике. Источниками для исследования стали новостные публикации в средствах массовой информации, результаты социологических опросов ведущих российских социологических центров (ВЦИОМ, «Левада-центр»), использовавших при проведении исследований репрезентативную выборку, и аналитические материалы журналистов.

Научная новизна исследования. Основные элементы новизны заключаются в следующем:

- Сформировано авторское определение радикальной оппозиции как совокупность партий, общественных организаций и движений, не представленных в Государственной Думе РФ, выступающих за полную смену действующей власти, радикальные перемены в политической системе и государственном устройстве современной России, в то же время действующих в рамках правового поля и не запрещены на территории РФ.

- Сформулирована периодизация развития и эволюции радикальной оппозиции, основанная на изучении деятельности организаций, относимых к непримиримой оппозиции. Обоснованы принципы разделения этапов эволюции. В основу положены разграничения этапов становления радикальной оппозиции в современной России были использованы изменения в законодательстве, повлекшие за собой трансформацию оппозиционных организаций; появление новых организационных форм деятельности радикальной оппозиции; создание новых, наиболее крупных объединений оппозиционной направленности.

- Выделены в ходе исследования специфика и взаимоотношения между собой радикальных оппозиционных организаций. Российские оппозиционные организации не являются однородными и обладают значительными отличиями, как с организационной точки зрения, так и по идеологическим установкам.

- Была изучена проблема возможностей прихода к власти радикальной оппозиции. Проанализированы предлагаемые пути достижения данной цели различными оппозиционными организациями. В результате обозначены два основных варианта достижения власти – это включение в традиционную политическую борьбу и приход к власти посредством выборов или продолжение развития «уличной демократии» и воздействия на действующих правителей массовыми акциями протеста и привлечением большого числа граждан.

- Определены характерные особенности деятельности региональных оппозиционных организаций на примере Саратовской области такие, как: высокий уровень взаимодействия с оппозиционными партиями, представленными в Государственной и областной думах, аморфность и неструктурированность, с другой стороны отсутствие единой идеологии. Сформулированы особенности участия радикальной оппозиции в выборах на региональном уровне: слабо пользуются возможностью участия в выборах по одномандатным округам, предпочитая активное представительство в списках различных оппозиционных партий, при этом активно участвуют в работе избирательных комиссий и гражданских акциях протеста.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Анализ теоретико-методологических подходов к изучению радикальной оппозиции показал, что её зачастую рассматривают в качестве неформальной или несистемной. Однако изучение её особенностей показало возможность использования системного подхода для изучения данного явления, включенность радикальных оппозиционных движений в политическую систему современной России.

2.Радикальная оппозиция определяется как совокупность партий, общественных организаций и движений, не представленных в Государственной Думе РФ, выступающих за полную смену действующей власти, радикальные перемены в политической системе и государственном устройстве современной России, в то же время действующих в рамках правового поля и не запрещены на территории РФ. Исследование позволяет сформулировать ключевые отличия радикальной оппозиции и выделить ее в качестве самостоятельной политической силы в современной России.

3. Изучение специфики формирования и эволюции радикальной оппозиции в современной России позволило создать авторскую периодизацию развития данного явления в политической жизни России. Выделены этапы развития и трансформации оппозиционных организаций. Для разграничения этапов становления радикальной оппозиции в современной России были использованы изменения в законодательстве, повлекшие за собой трансформацию оппозиционных организаций; появление новых организационных форм деятельности радикальной оппозиции; создание новых, наиболее крупных объединений оппозиционной направленности.

4.В ходе исследования выделены определенные тенденции создания и развития радикальных оппозиционных организаций, их идеологические особенности и различия. Анализ программных документов и высказываний лидеров радикальной оппозиции позволил выделить специфику современного протестного движения, направленного против конкретных политических деятелей.

5.Изучение регионального опыта создания и развития радикальных оппозиционных организаций позволяет говорить об их особенностях, не характерных для общедеревальных организаций и движений. Электоральный опыт региональных организаций показывает их отличия и специфику.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретические положения, изложенные в диссертации, способствуют научному изучению становления современной российской радикальной оппозиции. Выводы и научные положения, сформулированные в работе, указывают на необходимость дальнейшего изучения проблемы российской радикальной оппозиции.

Значимость работы состоит в том, что на основе изучения развития оппозиционных организаций в современной России сформулированы основные идеологические особенности протестного движения. В современном российском протестном движении на первый план выдвигается противостояние с конкретными лидерами государства, персонификация противника. Заметно меньшее значение придается классическим идеологическим установкам. Зачастую программы радикальных оппозиционных организаций включают в себя стандартный набор демократических ценностей без индивидуальной проработки.

На основании анализа качественных изменений российской радикальной оппозиции создана периодизация её эволюции: выделено 4 этапа развития, с начала

2000-х годов до 2012 года на основании качественных изменений в радикальных оппозиционных организациях, а также изменений российского законодательства. Выявлены идеологические связи между парламентскими партиями и несистемными оппозиционными движениями.

Исследуемый материал может стать основой дальнейшего исследования по данной тематике. Положения диссертации и полученные наработки могут быть использованы при подготовке учебных курсов по различным политологическим дисциплинам («Политическая регионалистика», «Политическая история России», «Политические отношения и политический процесс в современной России», «Партийный менеджмент» и др.).

Апробация результатов исследования

Основные результаты были представлены на IV Международной научной конференции «Политика и право в социально-экономической системе общества» и VI Международной заочной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы социологии, политологии, философии, истории». Кроме того, результаты представлены еще на 3 научных конференциях «Политические проблемы современного общества» (2010, 2011, 2012) и на научной конференции «Проблемы взаимодействия бизнеса и власти в регионах» (2010). По итогам конференций выступления были опубликованы в научных сборниках.

По теме исследования автором было подготовлено 11 научных публикаций, в том числе 3 статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах (перечень ВАК РФ).

Структура диссертационной работы обусловлена целью и задачами исследования и включает: введение, три главы, состоящих из шести параграфов, заключение, список источников и использованной литературы. Структура диссертации реализует проблемно-логический принцип.

Основное содержание работы

Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы исследования, дается характеристика степени её научной разработанности, показываются проблемные аспекты изучаемого вопроса. Определяется объект и предмет, цель и задачи, теоретико-методологические основы исследования. Формулируются научная гипотеза и новизна, приводятся сведения об источниковой базе исследования, освещается теоретическая и практическая значимость работы, а также формы ее апробации.

Первая глава диссертации «Теоретико-методологические основы изучения радикальной оппозиции» посвящена анализу методологии изучения радикальных

оппозиционных формирований, а также исследованию различных подходов к изучению данной проблемы.

Первый параграф «Методология системного подхода при изучении радикальной оппозиции» посвящен изучению применения системной методологии для исследования российской радикальной оппозиции.

Зачастую разделение на радикальную и умеренную оппозицию сводят к проблеме системности – несистемности российской оппозиции. Однако, организации относимые к, так называемым, несистемным оппозиционным организации обладают набором характеристик, вполне характерных для классических противников действующей власти. Использование для изучения данной проблемы системной методологии, основанной на трудах классиков иностранной политической науки, имеет свою специфику и должно быть адаптировано к российским реалиям.

Исходя из традиционного определения политической системы, данного Габриэлем Алмондом¹³, как части конструкции, которую общество имеет для функционирования и достижения своих целей, Радикальная оппозиция, зачастую именуемая в СМИ «несистемной», относится к числу институтов политической системы. В то же время данные организации выполняют лишь часть функций, обозначенных в классических системных теориях. Они выражают мнение значительного числа граждан России, но не оказывают никакого значительного влияния на правящие элиты страны. Таким образом, можно говорить о двойственности политической системы в современной России. Использование системной методологии достаточно эффективно для изучения российской оппозиции, но имеет свои определённые ограничения, которые необходимо учитывать.

Второй параграф «Разработка проблем радикализма в научных исследованиях политологов» посвящен анализу существующих исследований российской радикальной оппозиции, сформировавшихся подходов к изучению данной проблемы.

В российской политической науке наряду с радикальной оппозицией в качестве альтернативы традиционным оппозиционным политическим формированиям выделяют неформальную и антисистемную оппозицию. Данные виды оппозиции имеют значительные отличия от радикальной оппозиции.

К числу антисистемных организаций, в первую очередь, относятся формирования экстремистского толка, выступающие за радикальную смену политического режима в России, зачастую нелегальными методами. Антисистемная оппозиция действует вне рамок правового поля и не проводит легальных политических акций. К числу подобных формирований относятся молодежные радикальные организации, националистические ультраправые формирования.

¹³ См. Смирнов М.М. Системные теории. Три составные части // Ценности и смыслы 2010 - №3.

В свою очередь, неформальная оппозиция - это скорее политико-культурная характеристика. Неформальные оппозиционные объединения являются весьма аморфными и не ведут активной политической жизни и у них нет чёткой структуры.

Радикальную оппозицию отличает высокая политическая активность, регулярная организация различных политических акций. Участие в избирательном процессе. Большинство радикальных оппозиционных формирований имеют свою чёткую структуру, разрабатывают программные документы и стремятся к достижению власти

На наш взгляд, радикальная оппозиция – это совокупность партий, общественных организаций и движений, не представленных в Государственной Думе РФ, выступающих за полную смены действующей власти, радикальные перемены в политической системе и государственном устройстве современной России. В то же время данные организации действуют в рамках правового поля и не запрещены на территории РФ.

Перспективы развития российской оппозиции во многом зависят от действий государства. Сложившаяся в России политическая система подразумевает под собой участие государства во всех процессах. В том числе и в формировании политической оппозиции. В настоящее время существующие оппозиционные силы не имеют достаточных возможностей оказывать значительное влияние на принятие политических решений, что значительно тормозит процесс демократического развития страны.

Потенциальное усиление радикальной оппозиции может послужить толчком к развитию традиционных оппозиционных партий. Действующему политическому режиму выгодней сотрудничать с традиционными устоявшимися оппозиционными партиями, чем налаживать связи с новым протестным движением.

Другим возможным решением вопроса оппозиции может стать размывание оппозиционных сил, благодаря принятым поправкам в партийное законодательство. Создание многочисленных партий, не имеющих возможности бороться за власть, помогает размывать голоса протестного электората, что в свою очередь ведет к укреплению действующей «партии власти», обладающей значительным административным ресурсом.

Во второй главе диссертации «Радикальная оппозиция как составная часть политического процесса в современной России» выявляются тенденции формирования и развития российской радикальной оппозиции, ее специфика и ключевые характеристики.

Первый параграф «Идеологические основы российской радикальной оппозиции» посвящен исследованию идеологии современных протестных движений, существующих формирований и организаций.

Попытки оппозиционеров создать надидеологическую структуру, объединившую бы всех противников действующего режима, также не увенчалась

успехом. Ключевой проблемой в этом вопросе стали политические амбиции лидеров и значительные идеологические расхождения между членами широкой коалиции «Другая Россия», а позднее и объединенного демократического движения «Солидарность».

Среди российских радикальных оппозиционеров представлены политики как правого, так и левого толка. Фактически схема радикальной оппозиции повторяет обычный расклад политических сил. Как и между умеренными оппозиционными партиями, между представителями радикальной оппозиции существуют значительные разногласия. Однако, для радикальных оппозиционеров в большей степени характерен популизм и яркие лозунги. Вместо проработанной программы радикальные оппозиционные организации выдвигают яркие антиправительственные лозунги, пытаясь сыграть на растущих протестных настроениях населения.

В результате, российские политики «первой волны» радикальной оппозиции (Б.Немцов, Э.Лимонов, М.Касьянов) не смогли достичь значительных результатов со своими первоначальными проектами. Данный итог в значительной степени оказался следствием негативного имиджа перечисленных лидеров. Поэтому данные организации так и не смогли стать олицетворением российской радикальной оппозиции

Во втором параграфе «Эволюция протестного движения в современной России» дана характеристика ключевым этапам развития российской радикальной оппозиции, сформулирована авторская периодизация ее эволюции.

Основой создания периодизации стало изучение деятельности организаций, относимых к непримиримой оппозиции. Обоснованы принципы разделения этапов эволюции. Для разграничения этапов становления радикальной оппозиции в современной России были использованы изменения в законодательстве, повлекшие за собой трансформацию оппозиционных организаций; появление новых организационных форм деятельности радикальной оппозиции; создание новых, наиболее крупных объединений оппозиционной направленности.

Выбор в качестве точки отсчета 2004 года в нашем исследовании не случаен. Как уже отмечалось ранее, радикальные оппозиционные организации можно выделить и в политическом спектре России 1990-х годов, но значительные различия между оппозиционными организациями различных периодов позволяют отнести современные формирования к отдельной категории, прошедшей свою трансформацию.

Предпосылки формирования радикальной оппозиции в её современном виде стали появляться с начала 2000-х годов. Однако именно 2004 год, на наш взгляд, можно считать точкой отсчета развития качественно новой формации российской радикальной оппозиции. Именно к этому периоду относится формирование первых оппозиционных движений. За 8 лет существования в России современной радикальной оппозиции прошли значительные изменения и в её взаимодействии с

российской властью. На наш взгляд, в её развитии можно выделить три основных этапа. Каждый из них характеризуется своими особенностями.

1. Этап 2000-2010 годы. Он характеризуется резкой конфронтацией во взаимоотношениях радикальной оппозиции и государственной власти. Появившаяся в 2004 году российская радикальная оппозиция обозначила себя как противника действующей власти. Основными методами деятельности оппозиционеров стали массовые акции: митинги, пикеты, шествия и марши. Отличительной чертой акций этого периода является также то, что все они запрещались муниципальными властями.

2. Этап 2010-2011 годы. Для второго этапа характерным стало более конструктивное отношение власти к радикальной оппозиции. К 2010 году радикальная оппозиция сформировалась в своём нынешнем виде, выделились незарегистрированные партии и общественные движения, сформулировавшие свои позиции по отношению к действующему режиму. Знаковым событием этого этапа можно считать митинг, прошедший в Москве 10 октября 2010 года. Это была первая акция радикальной оппозиции, санкционированная властями столицы. Своим решением власти признали радикальную оппозицию значительной политической силой, с которой необходимо выстраивать более конструктивные отношения.

3. Этап 2011-2012 годы. Данный этап, с одной стороны, знаменуется развитием диалога власти и радикальной оппозиции. С другой стороны, ужесточилось отношение к несанкционированным акциям оппозиционеров. Ещё одной характерной чертой этого периода является проведение многотысячных акций протеста, связанных с итоговыми результатами выборов в Государственную Думу и Президента РФ, а также «Марше миллионов», организованного «Левым фронтом». Однако, стоит отметить, что проведение массовых митингов не стало достижением исключительно радикальной оппозиции. Её лидеры выступали лишь одними из соорганизаторов.

В третьей главе «Радикальная оппозиция в Саратовской области» исследован региональный аспект российского протестного движения на примере Саратовской области.

В первом параграфе «Специфика формирования саратовской радикальной непарламентской оппозиции» выделены основные характеристики создания региональных оппозиционных организаций и движений и их дальнейшего развития.

У региональных радикальных оппозиционных организаций существует своя специфика развития. Во многом на них влияют два фактора:

- уровень поддержки действующей власти в регионе, степень контроля местных властей за политическими процессами в регионе;
- степень заинтересованности общефедеральных радикальных организаций.

Как показала практика, в Саратовской области протестное движение во многом зависит от всероссийских оппозиционных акций. Без общефедерального движения

оппозиционерам не удаётся собрать значительного числа сторонников для проведения массовых акций.

Также на саратовскую радикальную оппозицию в значительной степени влияют устоявшиеся политические партии и сотрудничество с ними. В первую очередь это КПРФ и «Яблоко». Однако в перспективе эта зависимость может снизиться в случае укрепления местного отделения «РПР-Парнас». Первым шагом к этому стало разделение «Яблока» и «РПР-Парнас» на региональных выборах. Избрав самостоятельную тактику, каждая из партий стала претендовать на потенциально протестный электорат.

В целом, на настоящий момент у радикальной оппозиции в Саратовской области невысокий потенциал. Одной из основных причин такого положения дел является низкий уровень консолидации между различными оппозиционными формированиями. В настоящее время ситуация в саратовской радикальной оппозиции схожа с положением дел на общедодедальном уровне до декабря 2011 года, когда существовали разрозненные оппозиционные организации, не способные на длительное сотрудничество.

Во втором параграфе «Участие радикальных организаций в избирательном процессе в Саратовской области» проанализирован опыт электоральной деятельности оппозиционных организаций на территории Саратовской области, определены основные особенности этого процесса.

Анализ итогов последних трёх выборов показывает, что на деятельность саратовской радикальной оппозиции в значительной степени влияют традиционные политические партии и сотрудничество с ними. В первую очередь, это КПРФ и «Яблоко». Однако, в перспективе эта зависимость может снизиться в случае укрепления местного отделения «РПР-Парнас». Первым шагом к этому стало разделение «Яблока» и «РПР-Парнас» на региональных выборах. Избрав самостоятельную тактику, каждая из партий стала претендовать на потенциально протестный электорат.

В целом, на настоящий момент, у либеральной радикальной оппозиции в Саратовской области невысокий потенциал. Выборы в областную думу показали, что оппозиционеры не в состоянии собрать необходимое количество голосов для прохождения в местный законодательный орган. Следующая полноценная электоральная кампания на территории региона пройдет лишь через несколько лет. В результате радикальной оппозиции остается лишь её традиционный инструментарий: проведение митингов, шествий, поддержка общедодедальных инициатив.

Левоориентированная радикальная оппозиция в Саратовской области представлена значительно меньше, чем либеральная или националистическая. Её перспективы в регионе также не позволяют говорить о значительном электоральном потенциале.

В Саратовской области не проводились выборы в «Координационный совет российской оппозиции». В перспективе Саратовская область может стать участником данного проекта, в случае его активного развития. Вовлечённость саратовских представителей радикальной оппозиции в общенациональный проект может дать толчок развитию качественно новой оппозиционной структуры на территории региона, которая объединит разрозненные группы оппозиционеров и позволит принимать активное участие в борьбе за власть. На настоящий момент местной радикальной оппозиции не хватает ресурсов для полноценного соперничества с традиционными партиями, присутствующими в Саратовской области. Однако дальнейшее стремление к институционализации радикальной оппозиции и активное её участие в политической жизни региона может положительно повлиять на развитие данного явления, но в то же время грозит потерей самоидентификации.

В **Заключении** диссертации сформулированы научные результаты исследования и общие выводы.

Диссертационное исследование позволяет сделать следующие выводы:

Российская радикальная оппозиция в 2000-х годах приобрела новые качественные характеристики, что позволяет выделить её на фоне предшествующих оппозиционных движений и организаций. Российская радикальная оппозиция приобрела уникальные черты, позволяющие её идентифицировать.

Среди наиболее известных и узнаваемых лидеров современного протестного движения много политиков, представлявших в 1990-е годы власть, но оказавшихся вне правящих элит после смены руководства страны.

Лидеры радикальной оппозиции "первой волны" стремились созданием подобных организаций компенсировать свою невключённость во властные структуры России. Таким образом, первичные оппозиционные организации, созданные в середине 2000-х годов, стоит рассматривать как инструмент достижения их лидерами определённых целей. Недостаточная популярность лидеров, предложенных ими программ и отсутствие серьёзных медиа-ресурсов не позволили радикальным оппозиционным организациям сразу проявить себя. Одиночные политики выбрали новый путь возвращения во власть, не с помощью уже существующих партий, а через «уличную демократию». Во многом отказ от электоральной борьбы в пользу массовых акций протеста связан со слишком низкими шансами на победу на выборах.

Однако российская радикальная оппозиция не в состоянии аккумулировать достаточно негативных настроений граждан страны для получения значительного политического веса. Современные оппозиционные движения не обладают необходимыми ресурсами для получения власти каким-либо способом.

Российская радикальная оппозиция не имеет чёткой программы действий и развития. Основной целью, декларируемой лидерами протестного движения, является смена действующих лидеров государства. Однако, зачастую этим новизна программных установок оппозиционных организаций и ограничивается. Радикальная

оппозиция носит глубоко персонифицированный характер и противостояние лидерам государства фактически подменяет собой идеологическую основу протестного движения

Главным критерием радикальности российской оппозиции выступает именно взаимоотношения с действующей властью, что является её характерной чертой. В российской публицистике и ряде научных исследований укрепился термин «несистемная оппозиция» по отношению к радикальным организациям. В характеристиках оппозиционных формирований довольно сложно выделить объективные признаки разграничения на системную и радикальную оппозицию. Высокий уровень авторитаризма, жесткий контроль со стороны власти всех сфер политической жизни страны в значительной степени ограничивают возможности саморазвития и самоидентификации оппозиционных организаций.

Стоит отметить, что большинство программных документов российских оппозиционных формирований содержат вполне традиционные положения, присущие их политической направленности. Однако главной установкой деятельности радикальных оппозиционных организаций является неприятие действующего политического режима.

Уникальной чертой радикальной оппозиции, не характерной для современной России, стал способ её формирования. В отличие от ряда вновь созданных партий, в организации которых активное участие принимала администрация Президента РФ, радикальные оппозиционные организации были созданы без использования административного ресурса.

В целом для российской радикальной оппозиции характерно стремление к трансформации в классические формы политической субъектности и формирование устойчивых институтов.

Таким образом, радикальность оппозиционных формирований не является постоянной, устойчивой характеристикой. Это лишь временное состояние партий и движений, стремящихся к достижению власти и смене политического режима. Процесс становления и самоидентификации российской радикальной оппозиции продолжается.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих опубликованных работах автора

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах (перечень ВАК РФ):

1. Давыденко Д.И. Несистемная оппозиция в контексте проблем безопасности в современной России // Информационная безопасность регионов 2012 - №2;
2. Давыденко Д.И. Разработка проблем несистемной оппозиции в научных исследованиях российских политологов // Известия СГУ серия «Социология, политология». 2012 - №3. – С.105-107;

3. Давыденко Д.И. Проблемы взаимодействия несистемных оппозиционных организаций в политическом процессе современной России // Известия СГУ серия «Социология. Политология». 2012 - №1. – С.104-107.

Другие публикации:

4. Давыденко Д.И. Особенности исследования российской политической оппозиции в современной науке // Политические проблемы современного общества: Сборник научных статей кафедры политических наук Саратовского государственного университета имени Н.Г.Чернышевского. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2010. – Вып.13. – С.15-19.
5. Давыденко Д.И. Проблемы взаимодействия власти и внесистемной оппозиции в современной России // Политические проблемы современного общества: Сборник научных статей кафедры политических наук Саратовского государственного университета имени Н.Г.Чернышевского. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2011. – Вып.15. – С.8-10.
6. Давыденко Д.И. Особенности освещения деятельности российской внесистемной оппозиции в зарубежных СМИ // Молодежная политическая наука в Саратове. Ежегодник научных статей по проблемам политической теории и практики студентов, аспирантов и соискателей саратовских вузов. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2011. – Вып.2. – С.71-75.
7. Давыденко Д.И. Идеологические основы неформальной оппозиции в современной России // Политические проблемы современного общества: Сборник научных статей кафедры политических наук Саратовского государственного университета имени Н.Г.Чернышевского. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2011. – Вып.16. – С.39-42..
8. Давыденко Д.И. Особенности эволюции несистемной оппозиции // Молодежная политическая наука в Саратове. Ежегодник научных статей по проблемам политической теории и практики студентов, аспирантов и соискателей саратовских вузов. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2012. – Вып.3. – С.69-74.
9. Давыденко Д.И. Особенности идеологии несистемной оппозиции в современной России // Научная дискуссия: вопросы социологии, политологии, философии, истории. Материалы VI международной заочной научно-практической конференции – Москва, 2012 – часть 2. – С.73-77.
10. Давыденко Д.И. Особенности изучения современной несистемной оппозиции в научных исследованиях российских политологов // Политика и право в социально-экономической системе общества. Материалы IV международной научно-практической конференции – Москва 2012 – С.348 – 353.

Давыденко Денис Игоревич

Становление радикальной оппозиции в современной России

**Специальность 23.00.02 – Политические институты,
процессы и технологии**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

**Ответственный за выпуск
кандидат политических наук
А.А. Казаков**

**Подписано в печать 11.01.2013 г. Формат 60х 84 1/16.
Бумага офсетная. Печать трафаретная.
Объем 1,0 ус.печ.л. Тираж 100 экз. Заказ 03**

**Типография ЦВП «Саратовский источник»
г. Саратов, ул. Кутякова 138 «Б», 3 эт.
Т 52-05-93**