

На правах рукописи



003453771

УСТЮГОВ Михаил Александрович

**Региональная избирательная кампания:
организация и технологии**

Специальность 23.00.02 - Политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
на соискание ученой степени
кандидата политических наук

11.09.2008

МОСКВА – 2008

Диссертация выполнена на кафедре политологии Тюменского государственного университета.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Богомяков Владимир Геннадьевич

Официальные оппоненты:

Доктор политических наук, профессор

Халитова Альфия Харисовна

Кандидат политических наук

Московцев Олег Петрович

Ведущая организация:

Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова, кафедра
философии и политологии

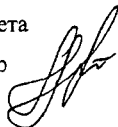
Защита состоится 18 ноября 2008 года в 16 часов на заседании диссертационного совета Д 602 001.01 в Академии труда и социальных отношений по адресу: 119454, г. Москва, улица Лобачевского, 90, корпус 1, аудитория 222.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Академии труда и социальных отношений.

Автореферат разослан «__» _____ 2008 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

Доктор социологических наук, профессор



Деревянченко А.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Объективно непростые процессы, идущие в России, актуализируют исследовательскую и эмпирическую базу решения стоящих перед государством, властью и обществом задач. По-прежнему актуальной и главной задачей является развитие России как свободного, демократического государства. Глубинный смысл ценностей свободы и демократии, справедливости и законности, к сожалению, остается в практическом преломлении к реалиям жизни недостаточно раскрытым. Возрастает и расширяется научно-практическая потребность в анализе и понимании данного явления, всеобъемлющего объяснения его состояния. Политическая наука располагает разветвленным научным, категориальным и технологическим инструментарием анализа таких ситуаций. К их числу относится постоянный мониторинг, инструментализация и детализация исследования и анализа результатов избирательных кампаний, выборов, которые в соответствии с хрестоматийной формулой современной политической науки являются неотъемлемой составной частью политического процесса в современных демократических обществах.

В современных российских условиях, в связи с назначением губернаторов и глав местных администраций, особое внимание при изучении региональных избирательных кампаний привлечено к выборам в региональные законодательные собрания. Работа по формированию региональных парламентов становится приоритетной деятельностью российских политических партий, дает возможность заявить о своей роли в политическом и гражданском процессе современной России, своих потенциальных претензиях на политическую власть.

Несмотря на неоднозначную, включая отрицательную, реакцию на поправки в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» со стороны

оппозиционных политических сил, некоторой части исследовательского, аналитико-экспертного сообщества, нормы федерального законодательства о введении пропорционально-мажоритарной избирательной системы на выборах региональных законодательных собраний стали обязательными с 14 июля 2003 года. Начиная с 7 декабря 2003 года и по настоящее время региональные выборы были проведены во всех субъектах Российской Федерации. Это создало уникальную и совершенно новую среду для политологических исследований.

Актуальность для исследователей в теоретическом и эмпирическом значениях приобретает необходимость детального описания и серьезного осмысления, тенденций в расстановке политических сил, представленных той или иной политической партией и обозначившихся под влиянием практики реализации нового законодательства. Тенденции трансформации политического дизайна в регионах еще не обозначились отчетливо. Исследовательская интрига, насколько это возможно понять на уровне предварительных результатов, концентрируется вокруг федеральных партий, условий их функционирования, поведения, представления своих интересов и интересов своего электората при новых жестких нормативно-правовых требованиях. Актуальными становятся не просто научно-исследовательские проблемы оперативного введения в научный оборот большого числа новых фактов, событий, а прогностическая функция науки и прикладных исследований, оперативного реагирования (как для исследователей-прикладников, так и для политических субъектов), на тенденции успеха в регионах только партий власти («Единая Россия» и «Справедливая Россия») и КПРФ. Проблематична судьба иных партий, даже имеющих региональных харизматических лидеров. Серьезного анализа требует давшая о себе знать в политическом выборном процессе тенденция, когда по-прежнему не срабатывают, на региональных выборах так называемый «идеологический» фактор и другие элементы политической практики, на которые рассчитывали инициаторы нововведений нового избирательного законодательства.

Требуется детальная исследовательская проработка новой ситуации, объяснение того положения, когда новый федеральный закон не создает

препятствий для возникновения региональных политических блоков из отделений федеральных партий и учредителей из сугубо местных организаций. Роль таких блоков растет пропорционально тому, как накапливается опыт проведения региональных выборов по смешанной системе, а их позитивная отдача для развития демократии и свободы в России и регионах - проблематична, если не вредна.

Одним из аспектов, имеющих несомненный научный интерес, является выявление факторов, способствующих развитию партий на региональном уровне. Принципиальное значение в этой части имеет, конечно же, обогащение политической науки всем объемным богатством эмпирических данных о результатах выборов в региональные законодательные собрания по пропорционально-мажоритарной системе в различных субъектах РФ. С учетом изменений, произошедших в правовой сфере, регулирующей избирательные процессы и механизмы избрания депутатов региональных законодательных собраний, а также трансформации политического режима представляется необходимым детальное изучение не только итогов выборов, но и их влияния на формирование регионального политического пространства. Это соответствует современным представлениям о политическом устройстве, основным новейшим концепциям понимания сущностей взаимодействия политической власти в Центре и регионах, когда суверенитет центральной власти реализуется на ее периферии, где границы подвижны, а идентичности неустойчивы и носят смешанный характер.

Степень разработанности проблемы

Научно-теоретические и практические проблемы создания, функционирования, трансформации избирательных систем и выборных процедур в мировой политической науке, особенно североамериканской и европейской, всегда составляли приоритетное значение.

Заметно расширился исследовательский интерес к этой проблеме отечественных исследователей со сменой политического режима в России, превращением ее в соответствии с Конституцией Российской Федерации 1993 года в демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Исследовательская проблематичность этой области знания

инспирируется противоречиями между конституционно закрепленными нормами об избираемости всех высших органов государственной власти, выборности и сменяемости главы государства России и текущей нормативной базой, реальными политическими проблемами конструирования политической системы, структуры власти в Центре и на местах, противоречиями всего устройства российского общества.

В период с начала 90-х годов прошлого века по настоящее время по проблемам реформирования региональных избирательных систем и проведению избирательных кампаний в региональные законодательные собрания опубликовано достаточно большое количество научных работ.

Ряд исследователей, в том числе В.Я. Гельман, Г.В. Голосов, В.С. Авдониин¹ обратили особое внимание на проблему трансформации избирательных циклов и участия в региональных выборах политических партий.

Ученые и специалисты А.С. Автономов, А.А. Захаров, Е.М. Орлова, В.Н. Козлов, Д.Б. Орешкин, В.А. Колосов, Р.Ф. Туровский, А. Филиппов², А.Х. Халитова³ в своих исследованиях проводили анализ как итогов выборов в законодательные органы власти в регионах, так и непосредственно роли и места региональных законодательных собраний в политической жизни субъектов РФ. Неким оценочным суммарным итогом проделанного исследователями анализа всего комплекса проблем, связанных с избирательным процессом,

¹ См.: Трансформации текущего избирательного цикла.// Структура и динамика российского электорального пространства (Круглый стол) - «Полис», 2000, № 2, Гельман В., Голосов Г., Мелешкина Е. Первый электоральный цикл в России, 1993-1996 - М.: Весь мир 2000, Голосов Г.В. Политические партии на региональном уровне / Политическая социология и современная российская политика - СПб Борея-Принт 2000, Выборы органов государственной власти Рязанской области сравнительный политический анализ / Под общей ред. В.С. Авдониина Рязань РГПУ, 2002

² См.: Автономов А.С., Захаров А.А., Орлова Е.М. Региональные парламенты в современной России - М.: МОНФ, 2000, Козлов В.Н., Орешкин Д.Б. Сравнительно-географический анализ результатов выборов депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации// Выборы в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации. 1995-1997. Электоральная статистика./ Центральная избирательная комиссия Российской Федерации - М.: Изд-во «Весь Мир», 1998, Филиппов А. Выборы и партии в регионах России - М.: СПб., ИГПИ- «Летний сад», 2000, Туровский Р.Ф. Динамика регионального политического процесса в России // Политическая наука 2003. № 3

³ Халитова А.Х. Выборы как институт политической демократии в трансформирующемся российском обществе: Федеральный и региональный аспекты. диссертация на соискание ученой степени доктора политических наук : 23.00.02 Москва, 2004 - 405 с - Библиогр.: с.376-405

может быть, на наш взгляд: 1) привлеченность и включенность в научный оборот большого массива фактов и событий, относительно добротное осмысление частных аспектов этой проблемы; 2) недостаточная аргументация существенно значимых для таких государств, как Россия, опасностей, проистекающих не от дефектов демократии, как таковой, а от абсолютизации ее принципов, в том числе избирательных процедур и партийных механизмов¹.

Д. Лейкман, Дж. Ламберт, Р. Таагепера, М.С. Шугарт² в своих монографиях приводят достаточно подробные сопоставительные описания избирательных систем и выводы по их применению в различных странах.

Ближе всего к проблематике рассматриваемой темы подошли, пожалуй, А.Ю. Глубоцкий, А.В. Кынев, А.Е. Любарев,³ рассмотревшие основные тенденции региональных выборов в 2003-2004 годах, проводившихся по смешанной системе.

В зарубежной научной литературе также прослеживается внимание к изучению выборов в России как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях. Особое место в данных исследованиях занимает сравнение российских выборов с избирательными кампаниями в европейских странах.

В последнее время среди специалистов - политологов наметился очередной всплеск научно-теоретического и практического интереса к выборам в региональные законодательные собрания. Отчасти это связано с нововведениями в сфере законодательного регулирования региональных выборов и применением с декабря 2003 года пропорционально - мажоритарной системы, а следовательно, появлением данных об участии в региональных избирательных кампаниях политических партий. С другой стороны,

¹ Об этом писал еще в начале прошлого века М.Я. Острогорский (См. Острогорский М.Я. Демократия и политические партии. М. РОССПЭН, 1997)

² Лейкман Д., Ламберт Дж. Исследование мажоритарной и пропорциональной избирательных систем - М., 1998, Таагепера Р., Шугарт М.С. Описание избирательных систем. /Современная сравнительная политология. - М., 1997

³ Кынев А.В. Региональные выборы 2003-2004 гг. в РФ. основные тенденции // Интернет - мониторинг выборов 2003-2004 годов в России - М. Фонд ИНДЕМ, 2004 Т 1

исследователи делают попытки оценить роль и место региональных законодательных собраний в связи с выполнением ими новой функции - утверждения в должности высших должностных лиц субъектов РФ.

Актуальные проблемы проведения региональных избирательных кампаний в законодательные собрания по пропорционально-мажоритарной системе в 2003-2007 годах еще не стали предметом научного анализа широкого круга авторов.

Вместе с тем следует отметить, что в научных трудах по данной тематике часто рассматриваются только отдельные аспекты деятельности региональных органов власти вне связи со сложной системой политико-правовых отношений в современной России. Во многих публикациях приводится лишь электоральная статистика выборов без комплексного анализа предпосылок, причин и результатов голосования. Правовые основы проведения избирательных кампаний изучаются с точки зрения юриспруденции¹. Большинство статистических данных исследуется в разрезе социологии.

При этом более углубленному научному анализу этих проблем нередко недостает разработанности политологических аспектов по вышеозначенной проблематике. Принципиальное значение при таком подходе имеет достижение понимания того, что, во-первых, выборы по-прежнему остаются самым действенным инструментом укрепления демократических начал в российском обществе; во-вторых, абсолютизация избирательных принципов и огосударствление партийных механизмов, к сожалению, предоставляет правящим элитам широкие возможности для манипулирования волеизъявлением граждан и общественным мнением, создает благоприятную почву для использования ими административного принуждения под лозунгами демократии. Заявленная тема, несмотря на ее актуальность как в научном, так и

¹ Журавлева И.А., Дмитриев Ю.А. Правовое регулирование выборов депутатов в представительные (законодательные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации. - М.: ОКТБ, 1999; Васильев М.А., Вершинин М.С. Избирательная система России/Академия политической науки. - СПб., 2000.

в практическом плане, не получила еще достаточного освещения в научной литературе.

Цели и задачи исследования

Цель исследования: раскрыть особенности проведения региональной избирательной кампании, ее организацию и избирательные технологии.

Задачи исследования:

- проанализировать теоретические и политико-правовые аспекты основных принципов организации и проведения выборов;
- рассмотреть исторические особенности региональных выборов в 90-ые годы и их связь с последующими избирательными кампаниями;
- провести анализ выборов в региональные законодательные собрания, проведенных по пропорционально-мажоритарной системе в 2003 - первой половине 2007 года;
- выявить сущность избирательных технологий и их место в российском политическом процессе;
- изучить стратегию и тактику избирательной кампании как составных частей избирательных технологий;

Объект исследования

Объектом исследования являются региональные избирательные кампании.

Предмет исследования

Предметом данного исследования являются избирательные технологии и характер, способы, механизмы организации и проведения региональных избирательных кампаний.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: метод логического анализа, синтез, принципы системного подхода. Применение исторического метода позволило рассмотреть изменения избирательного процесса во временной перспективе

Сравнительный подход был использован при сопоставлении особенностей проведения выборов в различных субъектах Российской Федерации.

Системный, структурно-функциональный и институциональный методы, использованные в исследовании, были модифицированы в соответствии с целью и задачами работы для анализа структуры, функций и системного взаимодействия институтов избирательной системы.

Методологическо-теоретическую основу диссертационного исследования составляют работы российских и ряда зарубежных ученых, занимающихся общими и специальными вопросами существа и принципов функционирования политических систем, политических партий, изучением выборов в Российской Федерации в условиях становления и развития многопартийности. Для полноценного анализа особенностей выборов по смешанной системе были использованы общетеоретические положения, изложенные в научных работах по проблемам избирательного законодательства и современному политическому процессу в России. В качестве специальных методологических основ исследование включает основные, стандартные концептуальные положения функционирования демократических процедур М. Острогорского, организационные и процессуальные поведенческие действия политических партий М. Дюверже, избирательных систем Р. Таагепера и М.С. Шугарта.

Эмпирическая база

Эмпирическую базу диссертации составили нормативные акты, Конституция РФ, федеральные конституционные законы РФ, федеральные законы РФ, постановления Центральной избирательной комиссии РФ, нормативно-правовые акты федеральных и региональных органов власти, Конституции (Уставы) и иные законы субъектов РФ, регулирующие правовой статус региональных законодательных собраний и порядок их избрания.

В диссертации использованы текущие статистические и аналитические материалы Центральной избирательной комиссии РФ и избирательных комиссий субъектов РФ, Фонда изучения общественного мнения и оперативные публикации информационных агентств по проведению выборов в регионах.

Научная новизна исследования

- Предпринят комплексный подход к рассмотрению особенностей проведения выборов в региональные законодательные собрания по пропорционально-мажоритарной системе и выявлению основных технологий и механизмов участия в них политических партий;

- Сделана попытка научного анализа избирательных технологий, практиковавшихся в российском региональном избирательном процессе 1990-х - 2007 годов. В исследовании изучены механизмы регулирования электорального поведения и применяющихся приемов по воздействию на российских избирателей, а также административные технологии, с помощью которых регулируются количественные показатели голосов за «нужного» кандидата ставленника политической элиты.

- Автором дается аргументированная оценка стратегического плана избирательной кампании, выявляются место и роль сконструированного имиджа кандидата как важнейшей составляющей стратегии

Основные положения, выносимые на защиту

1. Региональные выборы подтверждают, что при слабости партий и невозможности выполнения требований нынешнего российского законодательства о политических партиях, сохраняющиеся партии все более превращаются в чисто технологические (лишь имитирующие реальные партии) механизмы, не имеющие иного выхода, как для поддержания существования фактически «продавать» свои бренды в регионы.

2. Законодательные новации последнего времени, снижающие реальную конкуренцию на региональных выборах, в перспективе означают все большую утрату связей между властью и обществом, а значит, и утрату властью реальной легитимности.

3. Перспективы развития политических партий на региональном уровне следует связывать не с политической жизнью самих регионов, а с одним из аспектов политического процесса страны в целом - с институционализацией общероссийских партий. Можно констатировать, что строительство искусственных, лишенных четких программных ориентиров «партий» и

«блоков» это явление, не только не преодолевающее неразвитость российской партийной системы, но и закрепляющее ее.

4. Политика как одна из составляющих человеческой деятельности, является одной из областей, где широко идет технологизация. Политические технологии - это сумма (система) последовательных, целенаправленных, заведомо эффективных действий, направленных на достижение необходимого политического результата. В политических технологиях, применяемых в региональных избирательных кампаниях, заключено единство традиционных, творческих, инновационных действий и важной их особенностью является специализированная направленность на решение практических политических проблем с получением итоговых характеристик.

5. Избирательные технологии являются разновидностью политических технологий. В период проведения региональной избирательной кампании они приобретают определенную специфичность. Избирательные технологии, которые разрабатываются и применяются по отношению к региональному избирательному процессу, позволяют предсказать характер выборов, поведение электората, что создает предпосылки для упорядочения избирательного процесса, а соответственно программирует дальнейшую стабильность политических институтов России.

Практическая значимость диссертации

Результаты исследования могут быть использованы для дальнейших теоретических разработок и практического применения. Представленный анализ эмпирического материала о проведении региональных избирательных кампаний позволит специалистам-практикам всесторонне рассмотреть особенности проведения выборов по смешанной системе и перспективы участия в них региональных отделений политических партий.

Выводы и оценки, сделанные в диссертации, могут быть использованы органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектов при определении возможных путей реформирования законодательства о политических партиях и выборах в региональные законодательные собрания.

Ряд положений диссертации может найти применение при разработке

учебных спецкурсов и программ по политическим наукам.

Структура диссертации и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения, списка использованных источников и литературы. Текст диссертации изложен на 137 страницах машинописного текста Библиографический список включает в себя 180 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, отражается разработанность проблемы в современной отечественной и зарубежной литературе. Определены цель и задачи, выделены объект и предмет исследования, представлены методологическая и теоретическая основы работы, определены положения, характеризующие научную новизну полученных результатов.

В первой главе «Характер, содержание и влияние выборов в региональные законодательные собрания», включающей три параграфа, исследуются проблемы и опыт региональных избирательных кампаний в 90-е годы, рассматриваются проблемы, противоречия и результаты выборов в 2003-2007 годах, определяются возможные пути трансформации политического статуса региональных законодательных собраний в новых политико-правовых условиях современной России.

В первом параграфе – «Опыт и проблемы региональных выборов в 90-е годы» - автор рассматривает становление и развитие избирательного процесса в России. В 1989-91 годах основной системой выборов в СССР и России была мажоритарная система абсолютного большинства. Выборы проводились по одномандатным округам.

В 1991—92 годах мажоритарная система была существенно модифицирована. Избранным должен был считаться кандидат, получивший в ходе выборов наибольшее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании, по отношению к другому кандидату (кандидатам), но не менее 25 процентов от числа граждан, внесенных в списки избирателей. В случае если по избирательному округу баллотировался один кандидат, он должен был

считаться избранным, если получил более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании, но не менее 25 процентов от числа граждан, внесенных в списки избирателей

В девяностых годах правовой статус областных представительных органов определяли указы Президента РФ и Федеральный закон от 1992 года "О краевых, областных Советах народных депутатов". Они обозначили многие параметры построения этих органов государственной власти, например, количество депутатов, в том числе работающих на профессиональной постоянной основе, самостоятельность субъектов РФ в наименовании законодательных органов и ряд других.

Начиная с декабря 1993 года на выборах депутатов Государственной думы РФ стала применяться мажоритарная система относительного большинства, которая предусматривает избрание в первом (и единственном) туре кандидата, получившего наибольшее число голосов по отношению к другим кандидатам.

Эта же система была предложена для выборов депутатов представительных органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления.

До 2003 года использование пропорциональной и смешанной систем на региональных выборах было крайне ограниченным.

В ходе исследования автор делает вывод, что основная закономерность региональных выборов по пропорционально-мажоритарной системе в 1993-2003 годах состояла в том, что они носили жестко персонифицированный характер, роль федеральных партий (кроме КПРФ) в этих выборах была незначительной.

Во втором параграфе «Проблемы, противоречия и результаты выборов в 2003-2007 годы» автор рассматривает переход к выборам в региональные парламенты по партийным спискам. В 2001 году ряд ведущих политических партий начал борьбу за введение пропорциональной или смешанной системы на региональных выборах.

В течение первой половины 2003 года в большинстве регионов были приняты новые законы о выборах, которые предусматривали смешанную

систему выборов депутатов законодательного органа государственной власти субъекта РФ.

В большинстве регионов была использована стандартная схема: закрытые списки, не разбиваемые на части, заградительный барьер на уровне 5%, "плавающий" барьер для случаев, когда пятипроцентный барьер преодолевает только один список или все списки, преодолевшие этот барьер, в совокупности не набирают 50%, распределение мандатов внутри списка с использованием "квоты Хэра" и правила наибольшего остатка.

В ряде регионов "плавающий барьер" ограничен снизу: к распределению мандатов могут быть допущены только списки, получившие более 3% голосов

В таких условиях 7 декабря 2003 года семь регионов России впервые провели выборы депутатов своих законодательных собраний по партийным спискам. При этом 4 из 7 регионов - это национальные республики с разной степени авторитарности политическими режимами и только 3 региона с относительно развитыми партийными системами — Вологодская, Волгоградская и Ульяновская области.

Если обобщить итоги выборов законодательных собраний, состоявшихся 7 декабря по спискам, то помимо подавляющего преимущества «Единой России» в национальных республиках, можно отметить следующее. В целом небольшой уровень конкуренции, это следствие излишне жестких норм федерального законодательства о политических партиях.

Следующие выборы прошли 14 марта 2004 года. Основная тенденция — это увеличение конкуренции. Кроме того, снизились по сравнению с федеральным голосованием показатели «Единой России» в Алтайском крае и Ярославской области - там, где были наиболее реально конкурентные выборы.

В течение октября-декабря 2004 года состоялись выборы законодательных собраний по смешанной избирательной системе еще в 11 регионах России.

Благодаря пропорциональной системе позиции депутатов от "Единой России" в региональных парламентах стали более прочными. В то же время не произошло и реванша коммунистов в регионах, которого опасались некоторые

аналитики. Всё это очень важно для власти в контексте скорого введения нового механизма избрания глав регионов.

В январе-марте 2005 года региональные выборы интересны тем, что наметилось падение популярности «Единой России» в связи с «монетизацией льгот».

В марте 2007 года выборы прошли в 14 субъектах РФ и везде (кроме Ставропольского края) убедительную победу одержала «Единая Россия». Связано это в первую очередь с предстоящими выборами в Государственную думу-2007. Для «Единой России» это была генеральная репетиция.

В заключение автор делает вывод, что региональные выборы 2003-2007 годов прошли под знаком активной деятельности региональных отделений крупных федеральных партий, с доминированием «партии власти» - «Единой России».

В третьем параграфе первой главы «Возможные пути трансформации политического статуса региональных законодательных собраний в условиях современной России» автор отмечает изменение политического статуса региональных законодательных собраний.

Важным этапом в истории существования региональных законодательных собраний стало наделение их функцией утверждения в должности высшего должностного лица региона.

Первоначально данный законопроект вызвал негативную реакцию у губернаторов, не уверенных, что смогут пролоббировать свою кандидатуру в Администрации Президента.

Автор приводит как положительные так и отрицательные моменты изменения статуса региональных законодательных собраний и способа их избрания.

Главным плюсом пропорциональной системы считается, что она стимулирует развитие партий, максимально усиливая их политический вес. Второй аргумент сторонников введения пропорциональной системы на региональных выборах заключается в том, что партии должны будут сделать акцент на стратегические интересы региона, а не местечковые интересы. Третий аргумент в пользу введения пропорциональной системы — состав парламента

станет более адекватен итогам базового, «стратегического» голосования избирателей. Власть не сможет бесконтрольно перекупать максимально зависимых от админресурса одномандатников.

Негативные стороны перехода к пропорциональной системе избрания региональных законодательных собраний в России.

Минус первый лишение граждан пассивного избирательного права, то есть права быть избранным.

Очевидно, что ограничение права быть избранным депутатом через фильтрацию, через выдвижение, через политическую партию умаляет право гражданина быть избранным и фактически принуждает его к пребыванию в каком-либо объединении.

Минус второй сохранение нынешнего закона о политических партиях при полностью пропорциональной избирательной системе еще более усилит отчуждение между обществом и государством, будет выталкивать реальные, но не отражаемые легальными партиями интересы в сферу параллельной политической реальности.

Минус третий лишение по факту многих муниципальных образований представительства в региональном парламенте.

В партийных списках доминирует «элита» крупных и значимых районов. Это означает, что проблемы значительных, но часто малонаселенных территорий региона, будут в значительной степени забыты или проигнорированы.

Минус четвертый сохранение завышенного заградительного барьера существенно снизит представительность региональных парламентов.

Очевидно, что нынешняя избирательная система РФ (как, впрочем, и любая избирательная система) имеет целый ряд существенных недостатков, но надо говорить о них и об иных вариантах решения проблемы.

Во второй главе диссертационного исследования **«Формы и технологии в избирательном процессе современной России»** автор исследует стратегию, тактику и ресурсы избирательной кампании, формирование политического имиджа кандидата рассматривает как

стратегическую основу избирательных технологий.

В первом параграфе «Стратегия, тактика и ресурсы региональной избирательной кампании» автор исследует проведение политической стратегии, включающей четыре важных компонента: 1. Рекламу позитивной программы кандидата, 2. Оборону в тех ключевых местах, где присутствует уязвимость, 3. Критику еды, влияющих на ход избирательной кампании. недостатков конкурентов кандидата, 4. Учет всех составляющих окружающей ср

Тактику избирательной кампании автор рассматривает как совокупность способов и приемов, которые позволяют довести до избирателей стратегическое содержание избирательной кампании. При составлении тактического плана учитывается стратегия избирательной кампании, которую можно разделить на три основных этапа. Первый этап связан с подготовкой к широкомасштабному ведению избирательной кампании. На этом этапе ведется сбор информации об избирательном округе, подготовка избирательной программы и рекламных материалов, формирование имиджа кандидата, создание его команды. В этот временной отрезок используется тактика рассудительного и открытого поведения кандидата и его команды.

Второй этап начинается одновременно с началом ведения избирательной кампании. Он предполагает выявление у кандидата тех качеств, которые более всего соответствуют ожиданиям электората. На данном этапе кандидат активно встречается с представителями прессы, избирателями, завоевывает у населения доверие.

Третий этап избирательной кампании приходится на ее пик (за две недели до начала выборов). Для этого этапа характерно проведение активной наступательной тактики. Кандидат с максимальным эффектом воздействует на электорат.

Помимо тактики и стратегии автор обращает внимание на такую важную составляющую избирательной кампании, как ее ресурсы. Ее главным ресурсом, по мнению автора, является сам кандидат или партия. Диссертант приходит к выводу, что избирательная кампания относится к тому типу

проектов, представляет тот план мероприятий, который создается исходя из имеющихся ресурсов. Это означает, что наличие основных и дополнительных ресурсов предопределяет выбор стратегии и тактики кампании. Избирательные технологии опираются на финансовые, временные, организационные, материально-технические, людские, информационные, административные ресурсы. Для российского политического процесса характерно активное применение административных ресурсов, которые эффективны при проведении избирательной кампании на местном уровне, а также временных и финансовых ресурсов, которые позволяют расширить диапазон проводимых мероприятий, что в целом предопределяет стратегию избирательной кампании. В России, начиная с 1990-х годов, информационные ресурсы используются чаще, чем организационные, так как манипулятивные операции в ходе информационного влияния на избирателей оказывают массовый эффект, что позволяет правящей элите навязать избирателям свою модель поведения во время выборов.

Во втором параграфе «Формирование политического имиджа кандидата как стратегическая основа избирательных технологий» автор приходит к следующему выводу: при выработке стратегии, определяется позиция лидера-кандидата, за которым стоят лидирующая политическая и финансово-промышленная группы. Очень сложно выявить личностные черты кандидата, так как, координируя цели и задачи, команда разрабатывает последовательность действий кандидата как часть общего стратегического плана. Однако созданный фальш-имидж кандидата и есть общее отражение стратегии избирательной кампании общественного движения, политической партии, лидирующей группы. В целом надо заметить, что грань между конвенциональными и неконвенциональными технологиями создания имиджа кандидата весьма условна. Разрабатывая стратегическую линию ведения избирательной кампании, в России все чаще применяют конструкцию положительного имиджа кандидата, манипулируя сознанием электората. В качестве контрприема средства массовой информации распространяют собирательно-

негативный образ соперника, что оказывает дезорганизирующее воздействие на избирателей.

Процесс стратегического планирования заключается в комплексном осмыслении финансовых, временных, организационных, людских, информационных, материально-технических, административных ресурсов и наиболее оптимальном объединении их в единую систему, которая работает для достижения цели. Стратегия избирательной кампании, опираясь на ресурсы, определяет пути и средства их достижения при проведении избирательной кампании. А внедрение имиджа кандидата и его программы является тактикой избирательной программы, где каждое направление выполняет поставленные задачи (агитационно-пропагандистское направление действует в рамках создания положительного образа кандидата и его программы, организационное направление способствует планомерному развитию избирательной кампании и т.д.).

Не всегда возможно провести грань между «чистыми» и «грязными» технологиями при создании имиджа кандидата, поэтому стандартные составляющие имиджа (возраст, социальное происхождение и т.д.) используются как в манипулятивных, так и в неманипулятивных избирательных технологиях.

В заключение сформулированы выводы и результаты диссертационного исследования, высказаны некоторые суждения о российском избирательном процессе.

Стремление Российской Федерации войти в гражданское мировое сообщество вызывает потребность проведения выборов на демократической основе. Гуманитарные технологии, которые относятся к «чистым» технологиям, позволяют на практике осуществить новые способы управления электоральным поведением граждан. Гуманитарные технологии выполняют коммуникативно-технологическую функцию. Учитывая, что в постиндустриальном и информационном обществе усиливается процесс индивидуализации и растет потребность в коммуникациях, гуманитарные

технологии призваны решить эти две важнейшие проблемы человека. В контексте гуманитарных технологий избиратель выступает как знаковая система, высоко информативная и открытая для контактов. Однако распространению гуманитарных технологий в России отчасти препятствует медленная демассовизация постсоветского общества, сохранение во многом прежнего институционального пространства коммуникации.

Сегодня требуются новые средства и методы, которые позволяют достичь максимального эффекта в избирательном процессе для создания условий развития гражданского общества. Новое качество избирательных технологий заключается в освоении демократических политико-правовых ценностей. Конвенциональные технологии способствуют становлению электоральной культуры. Если будут налажены двусторонние связи, то у политической элиты появится возможность самореализации.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Устюгов М.А. Возможные пути трансформации политического статуса региональных законодательных собраний в условиях современной России // «Обозреватель-Observer». - 2008. - № 6. - 0,8 п.л. Этот журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ по политологии.
2. Устюгов М.А., Гасанов И.Б. Понятие термина «политический имидж» в социальной психологии // Психопедагогика в правоохранительных органах 2008 год. - № 2. - 0,5 п.л.
3. Устюгов М.А. Избирательная система России как результат правового регулирования выборов в представительные органы власти. // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2008 год. - № 2. - 0,4 п.л.

4. Устюгов М.А. Манипулятивные технологии в российском избирательном процессе // "Представительная власть - XXI век". 2008. - № 2-3 (сдвоенный). - 0,6 п.л.
5. Устюгов М.А. Избирательная кампания кандидата, избирательного объединения // Журнал о выборах. -2008 год. - № 1. - 0,5 п.л.

Академия труда и социальных отношений

Формат А-5. Объем 1,4 п.л. Тираж 80 экз. Заказ № 106.

Типография ИД «АТИСО»

119454, Москва, ул. Лобачевского, 90
Тел.: 432-47-45