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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистическое исследование технических средств записи и носителей информации и использование его результатов при расследовании преступлений на транспорте"

Актуальность темы исследования. В структуре преступности в России значительное место занимают транспортные преступления: нарушение правил безопасности движения и эксплуатации воздушного, водного и железнодорожного транспорта, хищения, должностные, корыстные преступления, угон и захват транспортных средств, незаконная охота с вертолета и другие. По мере реализации задач борьбы с преступностью, в том числе и на транспорте, нет оснований полагать, что в будущем актуальность этой проблемы уменьшится.

Аварии, крушения, катастрофы влекут за собой многочисленные жертвы, срывы графиков движения, имеют последствия экологического характера и в конечном счете наносят значительный ущерб экономике государства в целом. По данным Межгосударственного авиационного комитета (МАК) за период с 1996 по 1999 годы в катастрофах сорока самолетов, выполнявших рейсы по России, погибли 1126 человек.1

Одной из особенностей процесса расследования нарушений правил безопасности движения и эксплуатации транспорта (статья 263 УК РФ) является обязательное проведение по таким фактам ведомственного (служебного) расследования, что накладывает на предварительное следствие особый отпечаток. Материалы ведомственного расследования являются основанием для возбуждения большей части уголовных дел по этой статье.

Одним из источников доказательств при расследовании транспортных преступлений являются технические средства записи и носители информации. Они содержат фактические данные об обстоятельствах расследуемого события на транспорте и нередко становятся основным источником криминалистически значимой информации об этом событии; их можно отнести к специфическому виду документов, имеющих значение для дела.

1В 17 катастрофах самолетов, выполнявших чартерные рейсы погибло 539 человек, в 21 катастрофе при перелетах на легких самолетах погибло 570 человек (в том числе и при выполнении авиационных работ), в 2-х катастрофах при грузовых перевозках - 17 человек. Доклад Межгосударственного авиационного комитета «Состояние безопасности полетов государств - участников соглашения о гражданской авиации и об использовании воздушного пространства», 1999 г.

Различным аспектам расследования дел о преступлениях, совершаемых на транспорте, посвятили свои исследования И.Ф. Пантелеев, В.Е. Эминов, О.В. Сорока, А.П. Егоров, И.Л. Шрага, Н.Н. Баранов, Е.Н. Котов, А.В. Фефи-латьев, Е.А. Долицкий, И.И. Плотников, С.Н. Захаров, А.Е. Елисеенко, A.M. Кустов, А.И. Чучаев, А.И. Коробеев, Г.Б. Карнович, В.П. Корицкий, А.В. Сер-гунов и другие. Вопросами же исследования технических средств записи и носителей информации при расследовании преступлений на транспорте в юридической науке до последнего времени специально, в монографическом плане, никто не занимался. Практические работники не располагают методиками такого исследования. Все это и определило выбор темы диссертационной работы.

Основными целями работы явились научный анализ проблемы криминалистического исследования технических средств записи и носителей информации и разработка на этой основе методики использования его результатов при расследовании и предупреждении преступлений на транспорте, а также определение перспектив их криминалистического исследования.

Достижению этих целей способствовало решение следующих задач: -определение значимости технических средств записи и носителей информации как источника доказательств в расследовании транспортных преступлений, возможностей использования результатов их исследования в раскрытии, расследовании и предотвращении преступных нарушений правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, хищений и других корыстных преступлений, совершаемых на транспорте;

-разработка криминалистической классификации технических средств записи и их носителей;

-изучение общих характеристик и функциональных особенностей технических средств записи и носителей информации, определение их значения для организации и производства отдельных следственных действий;

-анализ современного состояния проблемы криминалистического исследования технических средств записи и носителей информации и перспектив его совершенствования в будущем;

-изучение проблем взаимодействия органов предварительного расследования с ведомственными комиссиями по расследованию происшествий на транспорте, определение путей его совершенствования;

-анализ эффективности использования результатов криминалистического исследования объектов в расследовании и предотвращении транспортных преступлений;

-разработка предложений и рекомендаций теоретического и практического характера на основе полученных результатов исследования. Ф Предметом диссертационного исследования являются формирование закономерностей собирания, исследования, оценки и использования доказательственной информации, содержащейся в носителях технических средств записи информации на транспорте, а также проблемы, возникающие при экспертном исследовании и оценке их как источников доказательств органами предварительного расследования и судом.

Объект исследования составляют практика расследования уголовных дел, возбужденных по фактам преступлений на транспорте, непосредственно \* технические средства записи и носители информации, особенности деятельности органов следствия, дознания и комиссий по ведомственному расследованию происшествий в авиации, на железнодорожном и водном транспорте по изъятию технических средств записи и носителей информации, их исследованию и оценке его результатов.

Методологическую основу диссертации представляет материалистическая диалектика. В процессе подготовки диссертации использовался широкий спектр методов научного исследования. Это методы системно - структурного анализа, наблюдения, сравнения, описания, анкетирования по материалам уголовных дел и другие.

Теоретической и информационной основой исследования явились фактические данные, полученные в процессе обобщения судебной, следственной и экспертной практики, правовых и литературных источников, достижения естественных, технических и иных наук, содержание ведомственных нормативно-правовых документов.

Эмпирической базой диссертации послужили результаты программированного изучения и анализа 132 уголовных дел, возбужденных по ст. 263 УК РФ (ст. 85 УК РСФСР), а также в совокупности с другими статьями), рассмотренных судами Краснодарского края, Ростовской области, некоторых других городов, а также находящихся в архивах Северо-Кавказской транспортной прокуратуры, законченных производством в период 1980-1999 г.г. Кроме того анализировались 150 отказных материалов и 50 уголовных дел, возбужденных по фактам хищений в гражданской авиации, ф При подготовке и написании диссертации использовалась специальная литература по проблемам безопасности движения и эксплуатации транспорта, его функционирования, технического оснащения, методов сбора, анализа и обработки носителей информации, записанной в автоматическом режиме.

Учтен также двадцатилетний личный опыт работы автора в экспертно-криминалистических подразделениях системы МВД.

Научная новизна работы предопределена ее целями, задачами, методами, особенностями объекта исследования, и заключается в том, что она являет\* ся первым в российской криминалистике комплексным монографическим исследованием, посвященным анализу проблем криминалистического исследования технических средств записи и носителей информации. Автор, учитывая разнообразие и специфичность используемых в настоящее время на транспорте таких объектов и криминалистического исследования перспективных бортовых и наземных самописцев и их носителей, попытался выявить пути повышения эффективности процесса расследования и предупреждения транспортных преступлений с использованием результатов исследования указанных объектов. 4 Научная новизна данной работы определяется также тем, что на основе изученных технических и конструктивных особенностей, как современных, так и перспективных самописцев и носителей информации автором разработана система их классификации. В следственных и экспертных учреждениях МВД, впрокуратуре Российской Федерации, научно-исследовательских лабораториях судебных экспертиз Министерства юстиции России отсутствует методика криминалистического исследования носителей информации, записанной техническими устройствами при движении автомобильного, водного, железнодорож7 ного и авиационного транспортного средства. Автор старался восполнить этот пробел.

В работе обосновываются и выносятся на защиту положения, выводы и рекомендации теоретического и практического характера.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Понятие технических средств записи и носителей информации, их значение при расследовании транспортных преступлений и классификация.

2. Особенности взаимодействия органов предварительного расследова-4» ния с ведомственными комиссиями по расследованию аварий, крушений и катастроф в обнаружении, фиксации, изъятии технических средств записи и носителей информации.

3. Способы противодействия расследованию преступных нарушений правил безопасности движения и эксплуатации транспорта с использованием технических средств записи и носителей информации и меры по их нейтрализации.

4. Методы предварительного исследования технических средств записи и \* носителей информации и использования их результатов в расследовании.

5. Тактические особенности отдельных следственных действий при исследовании технических средств записи и носителей информации.

6. Специфика судебных экспертиз по делам о транспортных преступлениях, особенности тактики их назначения, проведения и оценки результатов на предварительном следствии и в суде.

7. Перспективы совершенствования технических средств записи и носителей информации и их криминалистического исследования при расследовании д преступлений на транспорте.

Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в результатах анализа современного состояния криминалистического исследования технических средств записи и носителей информации, которые, на наш взгляд, должны способствовать развитию как криминалистической технике, так и криминалистической тактике и методики расследования отдельных видов преступлений. и

Практическая значимость диссертации состоит в углублении и конкретизации особенностей предварительного исследования технических средств записи и носителей информации, тактики отдельных следственных действий (осмотра, выемки, допроса, назначения экспертиз, следственного эксперимента), а также планирования расследования и координации деятельности следователя с ведомственной комиссией по расследованию происшествий на транспорте. Предложения по совершенствованию законодательства могут быть учтены в законопроектной работе.

Содержащиеся в диссертации выводы и рекомендации могут быть использованы в деятельности органов предварительного расследования, эксперт-но-криминалистических подразделений и суда, а также при подготовке специалистов по расследованию преступлений в учебных заведениях юридического профиля.

Полученные в процессе диссертационного исследования результаты позволят, по мнению автора, прежде всего повысить эффективность процесса расследования преступлений, совершаемых на транспорте, в условиях бурного

• роста научно-технического прогресса и реформирования транспортных ведомств.

Кроме того, диссертационный материал может быть использован в преподавании криминалистики и уголовного процесса, особенно при подготовке экспертов правоохранительных органов на транспорте, следователей и прокуроров-криминалистов транспортной прокуратуры.

Апробация результатов исследования имела место в обсуждении диссертационных материалов на научно-практических конференциях, проводив

И шихся в Высшей юридической заочной школе МВД СССР (Москва, 1990 г.;

Ашхабад, Туркменской ССР, 1991 г.), Юридическом институте МВД России (г. Тула, 2000 г.), Юридическом институте Ростовского государственного экономического университета (г. Ростов-на-Дону, 2000 г.) внедрения разработанных методических рекомендаций в практическую деятельность ГУ ЭКЦ и других экспертно-криминалистических подразделений МВД России, СевероКавказской транспортной прокуратуры, оперативных и следственных подразделений Северо-Кавказской транспортной милиции, а также внедрения резуль татов исследования в учебный процесс по дисциплине «Криминалистика» Ростовского юридического института МВД России, Юридического института МВД России (г. Москва) и Юридического института Ростовского государственного экономического университета.

В период практической работы в Северо-Кавказском УВД на транспорте автором проводились криминалистические исследования носителей полетной информации, изъятых при выявлении хищений в гражданской авиации, результаты которых способствовали возбуждению ряда уголовных дел. В системе служебной подготовки сотрудников оперативных, следственных и экспертно-криминалистических подразделений проводились занятия по выявлению признаков фальсификации носителей информации, записанных в автоматическом режиме.

По теме диссертации опубликовано 5 печатных работ, в том числе учебное пособие «Криминалистическое исследование носителей полетной информации при расследовании преступлений в гражданской авиации» (М.: ВЮЗШ МВД России, 1992, в соавторстве) и четыре статьи. Общий объем публикаций составляет 4 печатных листа.

Структура диссертации определяется целями, задачами проведенного исследования и его результатами. Работа состоит из введения, двух глав (семи параграфов), заключения, списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Калайдова, Анна Семеновна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного диссертационного исследования позволяют сделать следующие выводы.

1. Технические средства записи и носители информации - важный источник криминалистически значимой информации, и по большинству уголовных дел о транспортных преступлениях, являются как вещественными доказательствами, так и документами особого вида. Целью их исследования является получение фактических данных о параметрах движения, событии транспортного происшествия, действиях (или бездействии) лиц и других сведений, имеющих значение для дела. Носители технических средств записи информации могут быть использованы при расследовании транспортных преступлений для определения места, времени, способа преступления, в том числе способа сокрытия преступления (утаивания, уничтожения, порчи, подделки, замены, ложных показаний и других приемов противодействия расследованию); выяснения причинно-следственных связей события; уголовно-правовой квалификации преступлений, совершаемых на транспорте, а также в случаях расследования скрытых от учета происшествий на транспорте; выявления, раскрытия и расследованияхищений и других преступлений; выдвижения и проверки следственных, оперативно-розыскных и экспертных версий о событии, круге лиц, причастных к преступлению.

Автором разработана классификация этих объектов для использования ее в практической деятельности следственных аппаратов транспортной прокуратуры и экспертно-криминалистических подразделений на транспорте, а также ф в деятельности суда.

2. Обязательное проведение ведомственного расследования во всех случаях аварий, крушений и катастроф в авиации, на железнодорожном и водном транспорте существенным образом сказывается на процессе предварительного расследования. Материалы ведомственного расследования являются основанием для возбуждения большей части уголовных дел постатье 263 УК РФ, под, следственных транспортной прокуратуре, и используются следователем в работе по делу.

3. Обнаружение, фиксация и изъятие технических средств записи и носителей информации проводится в основном в период до возбуждения уголовного дела ведомственными комиссиями по расследованию происшествий на транспорте. По одной трети дел по фактам транспортных преступлений осмотр места происшествия следственно-оперативной группой не проводится. Во многих (2/3) составленных протоколах осмотров мест железнодорожных происшествий и во всех делах о воднотранспортных происшествиях отсутствуют какие-либо сведения об обнаружении, фиксации и изъятии технических средств записи информации и их носителей. Технико-криминалистические средства для фиксации обнаруженных объектов из всех изученных дел использовались лишь в одном случае. К осмотру места происшествия эксперты-криминалисты привлекаются редко, прокуроры-криминалисты практически в осмотре не участвуют.

4. Технические средства записи и носители информации на транспорте, как правило, используются в качестве вещественных доказательств. Однако непосредственно сами они представлены в одной трети изученных уголовных дел, в остальных случаях приобщаются не технические носители информации, а справки и акты по результатам их расшифровки (дешифрирования) специалистами транспортных ведомств. Носители информации на магнитной основе (магнитные ленты с записью бортовой и наземной речевой и другой акустической информацией) вообще не изымаются. Следователь в прослушивании этих записей специалистами транспортных ведомств, а также в получении контрольной записи (дубликатов) не участвует и к материалам дела они не приобщаются.

5. Типичными способами противодействия расследованию транспортных преступлений, связанными с техническими средствами записи и носителями информации, являются похищение, утаивание, уничтожение, самовольное снятие, порча, специальное протягивание скоростемерной ленты, барограммы, подделка носителей и другие подобные действия, препятствующие получению необходимых сведений из носителей информации.

6. Исследование технических средств записи и носителей информации должно начинаться с их следственного осмотра. Однако на практике это следственное действие проводится далеко не всегда. За редким исключением по фактам происшествий в авиации и на водном транспорте, выемка носителей информации проводится в основном по фактам происшествий на железнодорожном транспорте. Результаты проведенных осмотров и выемок в протоколах практически не фиксируются.

7. Предварительное исследование технических средств записи и носителей информации на практике осуществляется исключительно специалистами транспортных ведомств путем дешифрирования записанной в них информации с использованием специальных приемов, методов и средств. Результаты предварительного исследования оформляются в виде актов или справок. По значительному количеству изученных дел была очевидная необходимость исследования технических носителей информации, а также самих самописцев технико-криминалистическими методами. Изъятые документы (журналы с признаками материального и интеллектуального подлога), содержащие важные сведения, связанные с работоспособностью приборов, их эксплуатацией и носителями информации, на исследование специалистам-криминалистам не направляются.

8. Недостаточно используются результаты исследования технических носителей информации для принятия решений по проведению таких следственных действий, как допрос и следственный эксперимент.

9. Наиболее распространенным классом судебных экспертиз, назначаемых на предварительном следствии и в суде по делам об авариях, крушениях и катастрофах, являются судебно-технические или в соответствии с принятой нами классификацией - инженерно-транспортные: авиатехнические (летно-технические), железнодорожно-технические, воднотранспортные (судоводительские и др.). Не всегда в необходимых случаях назначается судебно-авиатехническая экспертиза. Обстоятельства рассматриваемой категории дел требуют назначения фоноскопической, электроакустической, лингвистической, фототехнической экспертиз, а также по ряду дел криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий из них, трасологической, технико-криминалистической экспертизы документов. По значительному количеству проведенных судебно-технических экспертиз экспертам сделать выводы не
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Технические средства записи в ряде необходимых случаев вообще не исследуются, проводится только экспериментальная их проверка специалистами транспортных ведомств.

10. Правильное соотношение применения всех методов, комплексное исследование технических средств записи и носителей информации, как специалистами транспортного ведомства, так и судебными экспертами, умелое ис

• пользование результатов такого исследования - важнейшее условие эффективности расследования транспортных преступлений. Нарушение процессуального порядка исследования технических средств записи и носителей информации приводит к исключению их, как недопустимых доказательств.

11. Использование результатов исследования технических средств записи информации на первоначальном этапе расследования осуществляется следователем в большей части для определения места и времени совершения преступления, выдвижения версий о событии, на последующем этапе - для проверки выдвинутых версий о событии и лицах, виновных в происшествии, проведения следственных действий: следственного эксперимента, дополнительного допроса, назначения экспертиз.

12. Стремительное развитие научно-технического прогресса существенным образом сказывается на постоянном расширении круга и качественном изменении технических средств записи и носителей информации. Использование при их разработке новейших технологий, в частности и космических, требует быстрого реагирования ученых - криминалистов, в том числе и для обеспечения их объективного криминалистического исследования. Необходима дальнейшая разработка экспертных методов исследования таких объектов, методических рекомендаций для органов предварительного расследования и экс-пертно-криминалистических подразделений. В перспективе технические средства записи и носители информации должны быть объектами новых развивающихся различных родов и видов судебных экспертиз, таких как компьютерно-технических, судебной экспертизы видеозаписи и других.

13. Основными недостатками предварительного расследования в части криминалистического исследования технических средств записи и носителей информации является самоустранение или несвоевременность участия следователя в их обнаружении и изъятии. Наблюдается тенденция к снижению не только качества проведения предварительного расследования дел, возбужденных по статье 263 УК РФ, но и их судебного разрешения. Профилактическая функция следователя в соответствии со ст.21 и ст. 140 УПК РСФСР осуществляется крайне недостаточно и за редким исключением формально. Лишь по половине дел, законченных производством по фактам авиационных происшествий, а по железнодорожным и водным происшествиям- в третьей части уголовных дел, были внесены представления в порядке статьи 140 УПК РСФСР. При этом в необходимых случаях не используется информация, связанная с техническими средствами записи и их носителями.

14. Низкое качество ведомственного расследования связано в значительной степени с недостаточной подготовкой и отсутствием в комиссиях хорошо подготовленных профессиональных специалистов. Проблемы безопасного функционирования транспортной системы сопряжены и с ведомственными трудностями. Комиссии по расследованию не придерживаются основного для них принципа многофакторности, предусматривающего выявление всех отклонений от нормального функционирования транспортной системы. Неверная формулировка причины происшедшей аварии, катастрофы, крушения не позволяет правильно спланировать проведение в последующем следственных действий и профилактической работы, достичь требуемой цели расследования -раскрытия преступления и предотвращения таких деяний в будущем.

15. Наиболее эффективной формой организации расследования может быть создание постоянных (в том числе межведомственных) следственных групп, в состав которых входили бы, кроме следователей, штатные независимые эксперты, имеющие специализацию по конкретному профилю транспортной техники, эксперты-криминалисты, прокуроры-криминалисты. Необходимо организовать специальную подготовку судей, осуществляющих рассмотрение дел о транспортных преступлениях. В программу их обучения следует включить вопросы, связанные с изучением возможностей криминалистического ис
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16. Нормативно-правовые документы транспортных ведомств, регламентирующие деятельность комиссий по расследованию аварий, катастроф и инцидентов с воздушными судами, пока в достаточной мере не обеспечивают в правовом отношении в комплексе проблему ведомственного расследования авиационных происшествий.

17. Целесообразным является уточнение статьи 263 УК РФ, в части ее

• диспозиции, исключающей возбуждение уголовного дела в случаях происшествий на транспорте без человеческих жертв.

18. На наш взгляд, следует:

- дополнить статью 83 УПК РСФСР включением технических средств записи и носителей информации, как средств к установлению фактических обстоятельств транспортных преступлений;

- дополнить статью 79 УПК РСФСР (об обязательном проведении экспертизы) пунктом пятым: «для установления причин транспортного преступления в случаях аварий, крушений и катастроф».

19. Можно рекомендовать включить в программы и учебники по криминалистике тему о методике расследования преступлений на транспорте.

Нашим исследованием впервые предпринята попытка комплексного изучения проблемы криминалистического исследования технических средств записи и носителей информации и использования его результатов при расследовании и предупреждении преступлений на транспорте. Многие из рассмотренных в диссертации вопросов требуют дальнейшего углубленного изучения. Тем t не менее мы надеемся, что реализация изложенных в работе положений, выводов и рекомендаций будет способствовать повышению эффективности деятельности правоохранительных органов в раскрытии, расследовании и предупреждении транспортных преступлений.
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