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**Введение**

**Актуальность темы исследования** значительной мере определяется тенденциями развития современного общества, связанными с глобализацией, информатизацией, трансформацией существующих социокультурных моделей. Изменение существующих парадигм развития социальных систем приводит к сложностям адаптации и идентификации, где интенсификация социальных изменений естественным следствием имеет нарушение механизмов включения человека в социальные сообщества, а частота смены информационных систем и увеличение количества самой информации приводит к трудностям ее усвоения и необходимости выработки новых механизмов восприятия, архивирования и актуализации информационных баз данных. Дробление общества' на локалии, требующие подключения к самым различным смыслам и ценностным системам, ориентация в социальных практиках на смену образа деятельности и образа жизни требуют от человека особой социальной мобильности и социокультурной адаптивности. Данная ситуация приводит к смещению представлений человека о себе самом и об окружающем его мире, учитывая, что в рамках даже одной социокультурной системы могут присутствовать различные, противоречащие друг другу тенденции, создающие трудности социокультурной адаптации для человека современного открытого общества; она создает ощущение социальной и информационной фрустрации, что приводит к бегству человека от существующей реальности и его ориентации на стратегии экзистенциального эскапизма. Этот факт свидетельствует об актуальности исследования экзистенциального эскапизма как феномена, характеризующего развитие современного общества.

Кроме того, здесь существуют и причины гносеологического порядка, связанные с недостаточной изученностью уже не только - самого социокультурного явления эскапизма, но и эскапизма как понятийного конструкта. Эскапизм - понятие, достаточно часто используемое как в обыденной речи, так и в научной литературе, однако в качестве термина, обозначающего характеристику современного образа жизни, он остается недостаточно изученным. Обычно эскапизм рассматривают как мировоззрение или стиль жизни, подменяющий реальные отношения с миром воображаемым. Современные исследования сосредоточены на анализе эскапизма как формы бегства от повседневной реальности с ее все усложняющимся набором социальных требований к индивиду (в этом качестве эскапизм рассматривается как одна из отличительных характеристик отношения к миру современного человека наряду с другими его типичными чертами - такими, как консьюмеризм, индивидуализм, виртуализация мировосприятия и др.). Однако в настоящее время остается недостаточно проработанным экзистенциальный смысл современного эскапизма, что составляет предмет исследования настоящей работы. Особая актуальность его изучения определяется, в том числе, необходимостью анализа феномена самоубийств, совершаемых без видимых причин и вне связи с явной- патологией, рост числа которых является одной их социальных проблем современности. Сегодня становится очевидным, что все существующие исследования, связанные с данной проблематикой и представляющие определенные модели как анализа, так и философского разрешения данного феномена, явно нуждаются в дополнении и уточнении, что и определяет актуальность темы исследования.

Степень научной разработанности проблемы. В отечественной философской литературе эскапизм упоминается в работах ряда авторов (М.А. Греков, П.С. Гуревич, Ю.А. Замошкин, А.В. Кукаркин, Р.Я. Подоль, В.П. Шестаков, Е.Н. Шапинская). Таюке это явление затрагивается в контексте психологических исследований (Д.А. Кутузова). В литературе советских лет эскапизм рассматривается как признак «разложения буржуазного общества» и связывается с нигилизмом и упадком, в современном же прочтении выступает как явление инструментарное, как форма бегства от повседневной реальности с ее все усложняющимися социальными требованиями.

Эскапизм представлен в качестве глобального явления современности и в ряде культурно-философских исследований западных авторов (А. Эванс, П. Холлэндер, Е.Ф. Туан, Д. Келльнер, К. Гамельтон, Е. Мэйл, М.Р. Нельсон). В работах Эванса и Холлэндера понимание явления эскапизма ограничивается представлением о нем как об «отклонении от нормы»; в работе Туана идея эскапизма рассматривается в связи с парадоксальностью культуры. Само различие подходов к пониманию эскапизма показывает, что в современной культуре эскапизм существует как сложный социокультурный феномен. Он отражает такие процессы в культуре современности, которые выражаются в кризисе самоидентификации и других явлениях - росте консьюмеризма, индивидуализме, виртуализации восприятия реальности и др.

Тема одиночества, имеющая большое значение для понимания феномена экзистенциального эскапизма, раскрывается в философских работах многих авторов (Н.А. Бердяев, А.Э. Воскобойников, А.А. Горелов, Э. Левинас, А. Лэнгле, В.А. Сакутин Ж.П. Сартр, Р. Сейденберг). Однако было бы неверно отождествлять одиночество и эскапизм, поскольку, во многом обладая схожими чертами, эти явления онтологически различны.

Не менее важны для исследования феномена экзистенциального эскапизма проблемы самоидентификации человека в современном обществе. Они являлись предметом исследования многих специалистов из разных областей гуманитарного знания. В философском дискурсе эта тема нашла отражение, в частности, в работах западных авторов (Ж. Бодрийяра, Р. Бультмана, Б. Вальденфельса, Р. Гвардини, Ж. Делеза, Ж. Деррида, Э. Левинаса, Г. Марселя, М. Мерло-Понти, П. Тейяр де Шардена, П. Тиллиха, П. Рикера, Ж.П. Сартра, М. Фуко, Ю. Хабермаса, М. Хайдеггера, В. Хесле, Н. Элиаса, Д. Юма, К. Ясперса и др.), а также отечественных авторов (М.В. Заковоротной, П.С. Гуревича, Е.Г. Трубиной,

А.Ю. Шеманова и др.). Комплекс проблем самоидентичности неоднократно подвергался анализу и в психологическом дискурсе (А.В. Антонова, Е.П. Белинская, Л.С. Выготский, И. Кон, Ж. Лакан, Д.А. Леонтьев, А. Маслоу, Г. Олпорт, В. Франкл., Э. Эриксон, К.Г. Юнг), и социологическом (X. Беккер, П. Бергер, 3. Бауман, Э. Гидденс, И. Гофман, Дж. Мид, Ч. Кули, и др.).

Для понимания механизмов, особенностей и структуры формирования самоидентичности человека в контексте феномена эскапизма крайне важно изучение трансформаций современного общества. Это и развитие информационных технологий, и проблема массового общества, и виртуализация жизни человека. Все эти темы рассматриваются в работах Г.К. Ашина, Р. Барта, Ж. Батая, 3. Баумана, Ж. Бодрийяра, Ф. Гваттари, Э. Гиденса, Э. Геллнера, Х.У. Гумбрехта, Ю.Н. Давыдова, Ж. Деррида, С. Жижека, М.В. Заковоротной, Д.В. Иванова, М. Кастельса, А.В. Костиной, Вал.А. Лукова, А.И. Шендрика, В.П. Шестакова, А.Я. Флиера, М.А. Хевеши, Ф. Уэбстера, У. Эко и других.

Неизбежным при феноменологическом исследовании экзистенциального эскапизма становится обращение к теме Другого, разработанной в русле феноменологии в работах М.М. Бахтина, М. Бубера, А.А. Грякалова, Б. Вальденфельса, А. Камю, Э. Левинаса, Г. Марселя, П. Рикера, П. Тиллиха, Ж.- П. Сартра В. Франкла, Ю. Хабермаса и др.

Экзистенциальные аспекты бытия человека, необходимые для понимания эскапизма, находим в работах таких мыслителей как, Н. Аббаньяно, С. де Бовуар, М. Босс, Л. Бинсвангер, А. Камю, С. Кьеркегор, Э. Левинас, А. Лэнгле, Р. Мэй, Г. Марсель, П. Рикер, Ж.-П Сартр, П. Тиллих, В. Франкл, М. Хайдеггер, К. Ясперс и других.

Крайняя форма эскапизма - самоубийство имеет давнюю философскую и социологическую традицию изучения, представленную работами С.С. Аванесова,

Н.А. Бердяева, Ф.М. Достоевского, И.И. Евлампиева, Э. Дюркгейма, А. Камю, И.П. Красенковой, И. Паперно, Д. Юма, а также традицию психологической интерпретации (А.Г. Амбрумова, B.C. Ефремов, В.И. Красиков, И.Л. Полотовская, Л.И. Постовалова, В. Франкл, Э. Шнейдман). В представленной диссертации основное внимание уделяется работам, в которых суицид берется в его экзистенциальном измерении, в контексте осмысления человеком собственной жизни. Это, в свою очередь, невозможно без анализа философского осмысления парадигмы смерти в современном обществе, который представлен в работах Б.С. Братуся, П.С. Гуревича, А.В. Демичева, И.С. Кона, В.В. Подороги, B.J1. Рабиновича, Ж.-П. Сартра, Б.А. Старостина, М. Хайдегера, Ю.В. Хен, К. Ясперса и других.

**Объект исследования** - эскапизм как феномен современного общества в его социокультурном измерении.

**Предмет исследования** - экзистенциальный эскапизм как особый феномен осознания человеком собственной идентичности, т.е. особенности самоидентичности, мы-идентичности и представлений о мире людей, которые ведут человека к разрыву связей с другими и миром, делают его эскапистом.

**Цель исследования** - разработка концепции экзистенциального эскапизма как феномена бытия человека в социокультурном контексте современного общества.

Для достижения цели решаются следующие **задачи:**

* создать типологию эскапизма на основе функциональной природы его проявлений;
* определить специфику проявления экзистенциального эскапизма в контексте процесса самоидентификации;
* выявить факторы, обуславливающие массовость проявлений эскапизма в современном обществе;
* провести анализ культурно-исторических предпосылок возникновения ситуации эскапизма как массовой тенденции современного общества;
* проанализировать специфику функционирования современного либерального общества как условия развития феномена экзистенциального эскапизма;
* выделить культурные тенденции развития современного общества, побуждающие к экзистенциальному эскапизму как разрыву связей с Другим, миром, своей социальной группой;
* выявить альтернативные пути самоидентификации человека в современном виртуализированном обществе.

Методологические основы исследования. Автором работы использованы *феноменология и герменевтика* как специфические методологии исследования общества; его феноменов, происходящих в нем процессов.

Исследование выполнено в соответствии с базовыми посылками *феноменологического* метода, основанного Гуссерлем и в дальнейшем по- разному переосмысленного, - в представленной работе наиболее важны интерпретации А. Шюца, Э. Левинаса и П. Рикера. Феноменологический подход позволяет избежать гносеологической дихотомии субъективного и объективного понимания феномена, сохраняя различие экзистенциально-личностной и социально-феноменологической установок его описания.

Так же важен в данной работе подход *герменевтический.* Как явление и социальное и духовное, требующее, вследствие своей парадоксальности, и эмпирической и экзистенциальной интерпретации, эскапизм не может анализироваться без рассмотрения философской рефлексии ситуации существования современного человека. Еще одним существенным элементом герменевтической методологии является обращение в работе к философским текстам авторов от нового времени до 60-70 годов XX века, которые выступают, как свидетельства культуры и процессов развития общества определенной эпохи, что позволяет нам рассматривать те или иные воззрения данных авторов в контексте их восприятия представителями данной культуры: в контексте популярной культуры, как характерные репрезентации культуры определенного социального слоя и т.п.

Так как речь в представленной работе идет, в первую очередь, о человеке в ситуации отчуждения, для нас важен *экзистенциальный* подход к пониманию проблемы, заявленной в исследовании, связанной с рассмотрением способа бытия общества и человека в нем.

Существенное значение имеет *диалектическая* методология как подход к анализу парадоксальности явления эскапизма, соединяющего в себе свободную самодетерминацию к отказу от Другого с культурной детерминированностью подобного отказа, а также к использованию понятий нормы, чуждого, маргинального и т.п.

Гипотеза исследования. В работе выдвигается и обосновывается гипотеза о том, что в обществе, по мере его развития от Нового времени до сегодняшних дней развивались социокультурные процессы, ставшие причиной того, что эскапизм (включая его крайнее выражение - суицид) становится значимой тенденцией современности. Идея свободы как высшей ценности получила гипертрофированное развитие, после того как потерпели крах другие попытки построение утопических систем. В связи с модернизацией общества и всеобщей доступностью к почти, безграничному информационному полю, нарастанием массового производства, переносом основного модуса бытия человека в виртуальное пространство, стали доступны новые пути самоидентификации, не требующие «Встречи» с Другим (Э. Левинас). Возможность множественной идентификации, в частности, идентификации внутренне противоречивой, привела к трудностям в восприятии мира как целостности и к созданию тесных социальных связей, а также к массовому кризису смыслоутраты. В результате идея свободы абсолютизировалась до свободы от Другого, и даже от себя самого - экзистенциального эскапизма. При этом принципиальная осознанность для человека такого выбора, сама возможность делать этот выбор и многократно менять его содержит в себе ресурс разрешения кризиса - возможность осознанного обращения к Другому.

**Научная новизна исследования:**

* на основе функциональной природы эскапизма предложена типология эскапизма, описан тип экзистенциального эскапизма, включая его крайнюю форму - самоубийство;
* эскапизм, рассмотрен как социокультурный феномен, отражающий проблему самоидентификации;
* феномен экзистенциального эскапизма показан как характеризующийся парадоксальностью, способный одновременно'Выступать в качестве воплощения свободы и не-свободы человека;
* выявлена обусловленность возникновения стратегий самоидентичности, приводящих к массовым проявлениям эскапизма в современном обществе, культурными процессами, инициированными Французской революцией;
* прослежена историческая канва трансформации идеи свободы - от ее манифестации в лозунгах Французской революции до абсолютизации в ответ на развитие тоталитарных режимов XX века;
* показано как виртуализация реальности ведет к деконструкции утопического идеала свободы, увеличивая количество возможных для реализации идентичностей и снижая возможность самоидентификации через Другого;
* определена точка бифуркации, в которой экзистенциальному эскапизму альтернативой становится восстановление возможности экзистенциальной встречи с Другим, что неизбежно ставит данный выбор в плоскость этической проблематики.

**Теоретическая и практическая значимость** исследования определяется возможностью его использования в дальнейшей разработке проблемы социального эскапизма. Теоретическая значимость работы становится особенно важной в связи с тем, что до сегодняшнего дня в теоретических и практических разработках эскапизм рассматривался главным образом как инструментальная стратегия социального поведения, служащая «бегству от...» давления рутин повседневности. Анализ феномена экзистенциального эскапизма практически не проводился. Комплексное, углубленное изучение данного феномена поможет пониманию определенных тенденций, характерных для современного общества, решению как сугубо прикладных проблем,- таких, как рост суицидальности, так и фундаментальных,- таких, как введение феномена экзистенциального эскапизма в сферу научного обсуждения. Результаты исследования могут быть использованы в процессе преподавания дисциплин социально-гуманитарного цикла студентам вузов философских, культурологических, социологических, психологических специальностей и аспирантам того же профиля.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Содержание диссертационного исследования соответствует специальности *09.00.13 -*

*Философская антропология, философия культуры.* Содержание различных глав и параграфов диссертационного исследования соответствует следующим пунктам области исследования: п. 2.7. Философия личности и проблема идентичности; п. 2.8. Феномены человеческой субъективности; п. 2.14. Экзистенциальная антропология; п. 2.19. Психоаналитическая антропология; п. 3.27. Культура и социум; п. 3.30. Аксиология культуры; п. 3.31. Герменевтические проблемы исследования культуры.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. На основе функциональной природы эскапизма можно выделить два его типа: инструментальный (служащий целям адаптации человека в социуме) и экзистенциальный (проявляющий себя в осознанном разрыве связей с другими и миром в ситуации смыслоутраты). Момент осознания отказа от Другого выступает в качестве «точки бифуркации» в ситуации поиска выхода из экзистенциального кризиса, которая открывает возможность реализации либо открытости Другому, либо отказу от него. Крайняя форма эскапизма - самоубийство - одновременно является свидетельством экзистенциальной нужды в подлинной встрече с Другим.
2. В современном обществе человек является наследником культурной ситуации, в которой выбор своей индивидуальной идентичности является экзистенциальной проблемой, адресуемой ему образом жизни. Добровольность

выбираемой стратегии избегания как отказа человека от других показывает, что эскапизм является способом самоидентификации.

1. Экзистенциальный эскапизм как следствие пребывания человека в границах сложной и противоречивой современной культуры характеризуется парадоксальностью: с одной стороны, будучи добровольным разрывом социальных связей, он представляет собой экзистенциальную реализацию свободы человека как одного из ключевых идеалов европейской культуры, с другой стороны, эскапизм изначально задается виртуализированной реальностью современного общества, определяющей его не-свободу и актуализирующей процессы отчуждения.
2. Культурная ситуация, сложившаяся в Новое время и выраженная в лозунге Французской революции «Свобода, равенство, братство», определила потребность в новых координатах самоидентификации человека, придав им статус достижимой цели. Тем самым была инициирована социальная активность, направленная на изменение существующих социальных структур, итогом чего стала последовательная деструкция традиционного общества.
3. Классический либерализм, берущий начало от идеалов Французской революции утверждал примат реальности над утопическим идеалом. Трансформация либерализма в ответ на вызов популистских идеологий тоталитарных режимов XX века выразилась в абсолютизации идеи свободы, доведении ее до абсурда: идеи свободы от Другого.
4. В современном мире человек оказывается перед сложной экзистенциальной задачей: найти баланс между свободой своих действий и ответственностью перед другими. Однако виртуализация реальности ведет к потере Другого. В результате этого процесса отчуждения нарастает ощущение смыслоутраты и возникает экзистенциальный вакуум. Невозможность идентифицироваться через Другого приводит к закономерному результату - эскапизму, в том числе, в крайних формах.
5. Наряду с ранее известными стратегиями выборов самоидентичности - *конформизмом* (нахождение человека в поле выбора других) и *тоталитаризмом* (отказ человека от самого акта выбора и предоставление его другим) - существует третий вариант - *экзистенциальный эскапизм* (отказ человека от возможности бытия Другого), включая его крайнюю форму - добровольный уход из жизни. Альтернативой эскапизму становится восстановление возможности экзистенциальной встречи с Другим. Таким образом стратегии самоидентификации воспроизводят внутреннюю амбивалентность отношения к Другому в построении самоидентичности, а именно: Другой может быть и помехой, и опорой в поиске человеком собственной идентичности. Эта амбивалентность наиболее явно проявляется в точке бифуркации, когда происходит выбор: ориентируется ли индивид на экзистенциальную встречу с Другим, или на отказ от возможности бытия подлинного Другого.

**Апробация результатов исследования:**

1. Основные положения и результаты исследования получили отражение в 13 публикациях, статьях и текстах тезисов научных докладов (из них 3 - в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а также 6 в сборниках материалов международных и всероссийских конференций).
2. Отдельные тезисы и выводы докладывались и обсуждались на 8 международных, региональных, межвузовских конференциях: Международной конференции V чтения памяти JI.C. Выготского «Культурно-исторический подход и исследование процессов социализации» (Москва, 2004), II Международной научно-практической конференции «Девиация семьи и семейных отношений: социальный контроль в образовательном учреждении» (Москва, 2008), III Международной научно-практической конференции «Девиация и ее креативный потенциал в развитии социальных процессов: образовательное учреждение как институт реализации принципа равных возможностей» (Москва, 2009), VI Всероссийской научно-практической конференции «Психология образования: социокультурный ресурс национальной инициативы «Наша новая школа» (Москва, 2010), VI Всероссийской научно- практической конференции «Психология образования: социально-культурный ресурс Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»» (Москва, 2010), V Международной научно-практической конференции «Девиация и обеспечение интеллектуальной безопасности образовательного пространства» (Москва, 2011), XII Международных чтениях памяти Л.С. Выготского «Знак как психологическое средство: субъективная реальность культуры» (Москва, 2011), VI Международной научно-практической конференции «Девиация и информационное пространство образования» (Москва, 2012**).**
3. Диссертация обсуждена на заседании кафедры философии, культурологии и политологии Факультета философии, культуры и искусства АНО ВПО «Московский гуманитарный университет», где получила положительную оценку и рекомендована к защите.
4. Полученные результаты проведенного исследования были внедрены:

* сотрудниками ФБГНИУ «Российский институт культурологии» в работе над темой «Анализ историчности человеческого существования в контексте практик субъективности»;
* автором в учебном процессе на кафедре нейро- и патопсихологии факультета медицинской психологии ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет» при разработке учебных программ и чтении курсов студентам: «психология отклоняющегося поведения», «психология коррекции девиантного и делинквентного поведения», «особенности самосознания при пограничных личностных расстройствах».
* автором в учебном процессе при чтении лекций студентам ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет» по учебным дисциплинам «Теория культуры», «Философия культуры», «Культура массового и элитарного» на факультете международных отношений культурологии и туризма.

**Структура работы** обусловлена логикой раскрытия темы и состоит из введения, трех глав, включающих 10 параграфов, заключения, списка использованной литературы.

Заключение

В диссертации впервые представлен подход к явлению экзистенциального эскапизма как к противоречивому социокультурному феномену. Представление об эскапизме как «бегстве от...» повседневного бытия в альтернативную реальность, принятое ранее, не может охватить реально существующее явление, так как такой подход делает акцент только на одной стороне данного феномена. Явление экзистенциального эскапизма, в том числе в его крайних проявлениях, вырастает на почве тех изменений в образе жизни, которые стали значимой тенденцией для современной постиндустриальной культуры и наиболее полно воплощена в организации жизни современного общества.

Показано, что экзистенциальный эскапизм в отличие от других его типов является не формой адаптивного поведения индивида к условиям жизни в современном обществе с его рутинами повседневности и формами социального контроля, выполняющей функцию бегства от их давления, а стратегией его осознанной самоидентификации. Феномен эскапизма следует дифференцировать от ряда явлений, приближающихся к эскапизму и могущих\* служить его проявлениями: эскапада (совершение поступков отделяющих человека от общества, создающих дистанцию между совершающим поступки и обществом), выход (разрыв связи со своей социальной группой, без перехода в какую-либо другую), отторжение - крайняя форма эскапизма (полное отторжение какой-либо социальной идентичности, самоотчуждение, философский суицид).

Начавшийся в Новое время процесс социальных и культурных изменений,

приведший к кризису традиционной сословной структуры европейских обществ

и формированию нового деления социума, к концу XVIII века потребовал

формулировки новой, отличной от ранее существовавших

самоидентификационной стратегии. В этой новой, существенно нетрадиционной

стратегии самоидентификации определение своего социального,

экономического и личного статуса стало задачей, которую пришлось решать

каждому индивиду. Классический либерализм предложил новую формулу

координат самоидентификации, которая задавала не конечные социальные

страты, в которые каждый был вписан от рождения (как в три сословия
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средневекового общества), а условия личного выбора своей идентичности. Новые координаты самоидентификации были сформулированы в частности в Декларации прав человека и гражданина, провозглашенной Французской революцией и ее лозунгах (Свобода, Равенство, Братство): они же стали принципами классического либерализма. В этих условиях самоидентификация стала экзистенциальной проблемой, что породило проблематизацию вопроса о смысле жизни, невозможную в традиционном обществе. Более того, радикальная смена картины мира привела к смене онтологических категорий формулировки этого вопроса экзистенциальными. В этой ситуации различные проявления разрыва индивида с социумом (эскапада, внутренняя эмиграция, отторжение) по мере нарастания индивидуализации самоидентичности человека, его рефлексии и нарастания явлений внутреннего самоотчуждения стали приобретать характер выражений эскапизма.

В XX веке классический либерализм столкнулся с вызовом двух типов тоталитарных режимов, положивших в основу своей идеологии один из принципов либерализма (социальное «равенство» или расовое «братство»), но использовавших эти принципы для насильственного создания социальной идентичности, главной характеристикой которой стала ксенофобия (страх Другого - классово или расово чуждого - и враждебность к нему). В демократических обществах идеологическим ответом на вызов тоталитаризма стала, с одной стороны, абсолютизация принципа свободы индивида, а с другой — ориентация на создание социального государства, построенного на стимуляции потребления и системе участия в прибылях. Оба эти фактора способствовали виртуализации реальности в системе производства, основанной на превращении вещей в знаки желания потребителя.

Результатом стала новая анонимность, отчужденность социальной и

экономической жизни, в которой массовым явлением выступила смыслоутрата

как проявление экзистенциального кризиса. Экзистенциальный вакуум как

массовая тенденция в современном обществе приводит к тому, что человек во

многих случаях утрачивает экзистенциальный смысл бытия. Наряду с

известными формами стратегиями выборов самоидентичности, таких как

*конформизм* (когда человек находится в поле выборов других) и *тоталитаризм*
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(когда человек отказывается от самого акта выбора, предоставляя его другому), к сегодняшнему дню мы можем назвать третий вариант выбора жизненной стратегии, обусловленный смыслоутратой в ситуации экзистенциального кризиса - отказаться от понятия другого как такового, пытаясь поместить себя в мир вне хотения как такового - эскапизм. Невозможность идентифицироваться через другого приводит к самоотчуждению, то есть, к тому, что человек становится чужим сам себе, иначе говоря, к крайнему варианту эскапизма - «отторжению», а иногда и к философскому суициду.

Подобный крайний эскапизм как отказ от поиска другого в обществе, в котором стала невозможной подлинная встреча с другим, - это не просто реакция на саму структуру общественной парадигмы, а экзистенциальный выбор в рамках социально обусловленной стратегии и полностью лежащий в ее русле. Однако именно в формах эскапизма сейчас мы имеем дело не просто с деструктивной стратегией выхода из экзистенциального кризиса, а в условиях современного анонимного, отчужденного общества - с нормальной для данной социокультурной ситуации фазой рефлексивного существования индивида. Позитивный смысл эскапизма состоит, таким образом, в том, что эскапизм является осознанной стратегией поведения в экзистенциальном вакууме, характерной для жизни обитателя современного европейского общества. Осознанность этого кризиса в эскапизме делает последний феноменом, проявляющим точку бифуркации, в которой возможна открытость Другому или отказ от него. Крайняя форма эскапизма - самоубийство - одновременно является свидетельством экзистенциальной нужды в подлинной встрече с Другим. В этом смысле, феномен эскапизма ставит проблему подлинности существования в современном мире и изучение его истоков является сейчас одной их фундаментальных проблем философии и социогуманитарного знания.
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