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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организационно-тактические особенности расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления"

Актуальность темы исследования. Преступность несовершеннолетних становится одной из самых серьезных проблем нашего общества. Не успевшая создать твердых мировоззренческих принципов и установок молодежь подвержена негативным социальным влияниям, которые существуют и продолжают усиливаться в обществе. Наибольшая опасность исходит от взрослых, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений.

Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления обладает повышенной опасностью, поскольку расширяет круг несовершеннолетних преступников, оказывает крайне негативное воздействие на их психику, нарушает нормальное духовное и физическое развитие.

В последние годы четко обозначилась тенденция к изменению функционально-ролевого статуса несовершеннолетних, вовлеченных взрослыми в преступные группы. Если ранее несовершеннолетние привлекались в основном для выполнения второстепенных ролей, как правило, пособников, то в настоящее время они являются исполнителями преступлений и активно осваивают общественно опасные виды деятельности, ранее бывшие исключительной прерогативой взрослых: разбойные нападения, вымогательства, торговля оружием и наркотиками, захват заложников и т. д. Преступность несовершеннолетних все чаще смыкается с экстремизмом и терроризмом.

Уровень латентности преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений (ст. 150 УК РФ), достигает 80-90%. Качество расследования уголовных дел рассматриваемой категории в целом остается неудовлетворительным. В отдельных субъектах Российской Федерации до 95% рассмотренных в судебном порядке дел о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений оканчиваются отказом государственного обвинителя от обвинения или оправданием подсудимых.

Наглядно демонстрирует неэффективность борьбы с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений соотношение общего количества зарегистрированных преступлений и числа осужденных лиц по ст. 150 УК РФ. В Краснодарском крае это выглядит следующим образом: 2002 г. - 215 преступлений, 16 осужденных; 2003 г. - 222 преступления, 17 осужденных; 2004 г. - 229 преступлений, 17 осужденных; 2005 г. - 235 преступлений, 36 осужденных. Необходимо учесть, что ежегодно в Краснодарском крае регистрируется порядка 700 преступлений, совершенных несовершеннолетними совместно со взрослыми.

Трудности, с которыми приходится • сталкиваться практическим работникам по делам рассматриваемой категории, связаны преимущественно с тем, что они не владеют методикой расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления.

Следует отметить, что в последние годы возросло число находящихся в производстве правоохранительных органов уголовных дел о тяжких преступлениях, что повлекло ослабление внимания к делам о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений, которые стали рассматриваться большинством практических работников как незначительные.

Проблема вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления традиционно относится к числу приоритетных в правовой науке. Однако большинство проводившихся исследований было посвящено уголовно-правовым и криминологическим вопросам проблемы. Изучению различных аспектов расследования указанной категории преступлений уделялось меньше внимания, причем значительная часть таких исследований проводилась в 60-80-е гг. XX в. (JI.JI. Каневский, Н.М. Сидорин, К.К. Сперанский, Н.В. Шость и др.).

В последние годы вопросы расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений чаще всего рассматривались в контексте других проблем расследования преступлений несовершеннолетних или преступлений против семьи и несовершеннолетних (Г.И. Гатауллина, Е.А. Егоршева, С.А. Куемжиева, Е.В. Кушпель, A.M. Сажаев, М.В. Субботина и др.). Несмотря на наличие отдельных диссертационных работ по теме (Р.С. Дмитриевский (1995), Д.Ф. Флоря (2002), О.В. Поликашина (2004)), следует признать, что в настоящее время криминалистические аспекты расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления исследованы недостаточно.

Многие положения криминалистической методики расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления не в полной мере соответствуют современным потребностям практики и не исчерпывают всех аспектов проблемы. Подавляющее большинство криминалистических рекомендаций по-прежнему ограничивается вопросами вовлечения несовершеннолетних в совершение общеуголовных корыстных преступлений, несмотря на возрастание активности взрослых в вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений экстремистской направленности и террористического характера, прежде считавшихся «нетипичными». В результате этого при раскрытии и расследовании таких преступлений не в полной мере учитываются их специфические особенности, что приводит к утрате важных доказательств.

В последние годы накоплен определенный опыт выявления, раскрытия и расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение различных видов преступлений. В частности, представляют интерес особенности работы правоохранительных органов Южного федерального округа, которые требуют научного осмысления, анализа и обобщения. Изложенное обусловливает актуальность исследования современных организационно-тактических особенностей расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений.

Объектом диссертационного исследования является преступная деятельность по вовлечению несовершеннолетних в совершение преступления, а также деятельность правоохранительных органов по выявлению и расследованию вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений.

Предметом исследования являются закономерности вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления и обусловленные ими организационно-тактические особенности расследования указанной категории преступлений.

Цель работы заключается в исследовании особенностей методики расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления, а также в разработке научно обоснованных и практически значимых рекомендаций, направленных на дальнейшее совершенствование деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений данной категории.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи: провести анализ практики раскрытия и расследования уголовных дел о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений; уточнить криминалистическую характеристику вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, проанализировать ее основные структурные элементы, рассмотреть их взаимосвязи; исследовать особенности организации выявления, раскрытия и расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления; исследовать типичные следственные ситуации, складывающиеся в процессе расследования исследуемой категории дел; выявить особенности взаимодействия следователя с органами дознания; раскрыть особенности тактики отдельных следственных действий по делам о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступления; выявить недостатки в деятельности практических работников по раскрытию и расследованию исследуемой категории уголовных дел и разработать рекомендации, направленные на повышение ее эффективности.

Методологическую основу диссертационного исследования составляет диалектический метод познания. При исследовании использовались общенаучные и частно-научные методы: системно-структурный, социологический, статистический, метод сравнительного исследования, моделирования, описательный и др.

Нормативной базой исследования являются положения Конституции Российской Федерации, действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, указы Президента и постановления Правительства России, ведомственные нормативные правовые акты Генерального прокурора и МВД России; постановления и разъяснения Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Теоретической основой работы послужили труды ведущих ученых в области уголовного права, уголовного процесса, криминологии, криминалистики, оперативно-розыскной деятельности, юридической психологии и других отраслей современного научного знания, в частности, Т.В. Аверьяновой, О.Я. Баева, Р.С. Белкина, В.И. Брылёва, И.Е. Быховского, А.Н. Васильева, Л.Г. Видонова, И.А. Возгрина, А.Ф. Волынского, Т.С. Волчецкой, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимова, Ф.В. Глазырина, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, Г.А. Зорина, Е.П. Ищенко, Л.Л. Каневского, В.Н. Карагодина, З.И. Кирсанова, В.Я. Колдина, В.И. Комиссарова, С.И. Коновалова, Ю.Г. Корухова, A.M. Кустова, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, Ю.А. Ляхова, И.А. Николайчука, В.А. Образцова, А.С. Подшибякина, Н.И. Порубова, А.Р. Ратинова, Е.Р. Российской, Н.А. Селиванова, В.Г. Танасевича, А.А. Хмырова, С.И. Цветкова, С.А. Шейфера, В.И. Шиканова, Н.П. Яблокова и других известных ученых.

Эмпирическую базу исследования составили материалы 167 уголовных дел, расследованных в 2001-2005 гг. по ст. 150 УК РФ в Краснодарском крае, Чеченской Республике и других субъектах Южного федерального округа; результаты интервьюирования 125 сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних, уголовного розыска, следственных подразделений и судей Краснодарского края, а также 108 подростков, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних ГУВД Краснодарского края в период их нахождения на оборонно-спортивных сборах «Надежда» в 20042005 гг.; многолетний опыт работы соискателя в подразделении по делам несовершеннолетних ГУВД Краснодарского края.

Научная новизна исследования. Работа является одним из первых комплексных монографических исследований, в котором рассмотрены организационно-тактические особенности расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение как общеуголовных корыстных преступлений, так и преступлений террористического характера и экстремистской направленности.

На основе фактического материала изучены основные элементы криминалистической характеристики вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и их связи; установлена зависимость криминалистической характеристики вовлечения от видов преступлений, в совершение которых вовлекаются несовершеннолетние.

Впервые рассмотрены особенности вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, осуществляемого группой лиц с распределением между ними различных функций, а также представителями экстремистских и террористических организаций.

Выявлены типичные недостатки при возбуждении уголовных дел рассматриваемой категории. Предложены основные направления поиска информации о признаках вовлечения.

Проанализированы типичные следственные ситуации, характерные для первоначального этапа расследования преступлений рассматриваемой категории, предложена их классификация. Выявлены типичные недостатки взаимодействия следователя с органами дознания.

Описаны особенности тактики допроса вовлекателя и несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступления.

Разработаны практические рекомендации по оптимизации деятельности практических работников по выявлению, раскрытию и расследованию вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления.

Основные положения, выносимые на защиту: уточненное понятие вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, под которым следует понимать активные умышленные действия вменяемого лица, достигшего 18-летнего возраста, заключающиеся в оказании на несовершеннолетнего физического или психического воздействия и направленные на возбуждение (укрепление) у него желания (решимости, стремления) участвовать в совершении конкретного преступления; усовершенствованная структура криминалистической характеристики вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления; обоснование зависимости криминалистической характеристики вовлечения от видов (групп) преступлений, в которые несовершеннолетние вовлекаются; классификации способов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, основанные: 1) на характере оказываемого влияния на сознательные и бессознательные сферы психики несовершеннолетнего (психическое заражение, внушение, убеждение, принуждение); 2) на выполнении функций вовлечения по схемам «один вовлекатель - один или несколько несовершеннолетних» или «группа вовлекателей — один или несколько несовершеннолетних»; разграничение понятий «способ вовлечения», «средство вовлечения» и «условия вовлечения»; обоснование выявления признаков преступления как самостоятельной задачи следственных и оперативных подразделений правоохранительных органов, направленной на получение сведений о признаках преступления, информация о которых не поступает из официальных источников; выделение «поисковых» признаков вовлечения; определение основных направлений поиска признаков вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления в условиях неочевидности: 1) от способа преступления - к личности вовлекателя; 2) от личности вовлекателя - к способам вовлечения и личности вовлеченного; 3) от конкретного места (места хранения похищенного, традиционных мест сбора преступной группы и т. д.) - к вовлекателю или вовлеченному несовершеннолетнему и к признакам совершенногопреступления; классификация типичных следственных ситуаций, обусловливающих основные направления расследования; основные формы взаимодействия следователя с органами дознания, выявленные недостатки взаимодействия и меры по их устранению; рекомендации по применению тактических приемов и их систем при допросе вовлекателя и несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступления.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется тем, что основные положения и выводы позволили разработать конкретные рекомендации, направленные на повышение эффективности расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления.

Работа может быть использована в. практической деятельности следователей и оперативных работников по выявлению, раскрытию и расследованию вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений; при подготовке методических пособий, в процессе преподавания спецкурсов по методике расследования отдельных видов преступлений, в системе повышения квалификации практических работников правоохранительных органов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации обсуждались на кафедре криминалистики Краснодарского университета МВД России и кафедре криминалистики и правовой информатики Кубанского государственного университета, докладывались на четырех научных и научно-практических конференциях, в частности на международной научно-практической конференции «Власть. Право. Толерантность» (г. Краснодар, 7-8 октября 2004 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Современное российское общество: проблемы безопасности, преступности, терроризма» (г. Краснодар, 19-20 мая

2005 г.), научной конференции «Право и справедливость в социальной практике современной России» (г. Краснодар, 5 декабря 2005 г.), X Всероссийской научно-практической конференции «Юг России на рубеже веков: правовые проблемы, пути решения» (Нальчик, 27 апреля 2006 г.), а также изложены автором в пяти публикациях.

Результаты исследования внедрены в учебный процесс Краснодарского университета МВД России, Кубанского государственного университета, а также в практическую деятельность следственных и оперативных подразделений ГУВД Краснодарского края.

Структура диссертации состоит из введения, трех глав, включающих десять параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Сокол, Елена Викторовна

Заключение

Проведенное диссертационное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Практическая значимость криминалистической характеристики вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления состоит в том, что она способствует выбору рациональных направлений расследования и конкретизации обстоятельств, входящих в предмет доказывания, особенно при дефиците исходной информации о преступлении на первоначальном этапе.

2. В настоящее время криминалистическая характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления не в полной мере учитывает происшедшие в последние годы изменения в структуре преступности, ограничиваясь характеристикой вовлечения несовершеннолетних преимущественно в совершение общеуголовных корыстных преступлений и практически не содержит обобщенных сведений о признаках вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, прежде считавшихся «нетипичными», к числу которых, в частности, относятся преступления экстремистской направленности и террористического характера.

3. Основными причинами, затрудняющими разработку криминалистической характеристики вовлечения несовершеннолетних в совершение различных видов преступлений, являются: а) неэффективность статистических методов исследования взаимосвязей элементов криминалистической характеристики преступлений, представленных, главным образом,расследованными уголовными делами; б) высокий уровень латентности преступлений, предусмотренных ст. 150 УК РФ, и тех, в которые несовершеннолетние вовлекаются; в) позиция части исследователей, считающих, что несовершеннолетние не включены в политическую и иные специальные сферы деятельности, в связи с этим не учитывающих необходимость исследования криминалистической характеристики вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений в указанных областях.

4. Для разработки криминалистической характеристики вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления, отвечающей современным потребностям практики, необходимо исследовать не только взаимосвязи между составляющими её содержание элементами, но и зависимость криминалистической характеристики вовлечения от видов (групп) преступлений, в совершение которых вовлекаются несовершеннолетние.

5. Способ преступления, предусмотренный статьей 150 УК РФ, состоит из двух элементов: а) деяния - вовлечения и б) способов вовлечения -обещаний, обмана, угроз и т.д.

Под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления следует понимать активные умышленные действия вменяемого лица, достигшего 18-летнего возраста, заключающиеся в оказании на несовершеннолетнего физического или психического воздействия и направленные на возбуждение (укрепление) у него желания (решимости, стремления) участвовать в совершении конкретного преступления.

Соответственно, не всякие действия взрослого, способствующие приобщению несовершеннолетнего к противоправному поведению, могут рассматриваться как вовлечение его в совершение преступления.

6. Все многообразие способов вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность можно классифицировать по различным основаниям:

- на связанные и не связанные с применением насилия или угрозы его применения;

- основанные на характере оказываемого влияния на сознательные и бессознательные сферы психики несовершеннолетнего (психическое заражение, внушение, убеждение, принуждение);

- на выполнении функций вовлечения по схемам «один вовлекатель -один или несколько несовершеннолетних» или «группа вовлекателей - один или несколько несовершеннолетних».

7. Необходимо разграничивать способ, средство и условия вовлечения, учет которых имеет важное криминалистическое значение для определения мест нахождения следов преступной деятельности вовлекателя.

8. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений экстремистской направленности и террористического характера, как правило, осуществляется хорошо организованной и законспирированной сетью вербовщиков, участники которой выполняют различные функции: подбирают соответствующих кандидатов, проверяют их, осуществляют контроль за поведением, проводят «идеологическую обработку», применяют насилие и психотропные вещества, обучают приемам использования взрывчатых веществ и т. д.

Перед практическими работниками стоят задачи максимально полно установить круг этих лиц, определить их роль (функции) в вовлечении несовершеннолетних в совершение преступления, процессуально закрепить указанные обстоятельства.

9. Отмечается односторонность существующих в литературе типичных характеристик личности вовлекателя, полученных в результате анализа и обобщения практики расследованных уголовных дел и присущих преимущественно взрослым, вовлекающим несовершеннолетних в совершение общеуголовных корыстных преступлений. Высказывается предложение о необходимости дальнейшего проведения криминалистических исследований вовлечения несовершеннолетних в совершение иных преступлений, прежде всего, преступлений экстремистской направленности и террористического характера. Формулируются особенности вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений со стороны представителейнезаконных вооруженных формирований, различных тоталитарных сект деструктивного характера, экстремистских и террористических организаций, обладающие специфическими особенностями, имеющими существенное значение при выявлении, раскрытии и расследовании совершаемых ими вовлечений.

10. Характерной особенностью несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступления, выступает то, что он, являясь потерпевшим по ст. 150 УК РФ, может выступать в качестве субъекта преступления, которое он совершил, будучи вовлеченным в него взрослым.

Существует устойчивая связь «вовлекатель - вовлеченный несовершеннолетний», которая характеризуется тем, что в совершение преступлений взрослые вовлекают не всех подростков, а только тех, которые, по их мнению, по своим личностным качествам подходят для этого. До 70% несовершеннолетних, вовлеченных в совершение преступления, вели себявиктимно.

11. Способ совершения преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, может осуществляться в так называемом «классическом варианте», включающем в себя действия по его подготовке, совершению и сокрытию. При этом нужно четко разграничивать действия по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления и по совершению того преступления, в которое несовершеннолетний вовлекается.

12. Особенностью первоначального этапа расследования уголовных дел рассматриваемой категории является неочевидность обстоятельств вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления.

В результате изучения следственной и судебной практики установлено, что уголовные дела по ст. 150 УК РФ возбуждаются, как правило, в процессе расследования другого преступления, совершенного вовлеченным несовершеннолетним совместно со взрослым в рамках стратегии «от совершенного несовершеннолетним совместно со взрослым лицом преступления - к признакам его вовлечения в совершение преступления». В результате этого применение ст. 150 УК РФ происходит как реакция на уже совершенное вовлеченным несовершеннолетним преступление, информация о котором поступает преимущественно от пострадавших граждан.

13. Основная причина несвоевременного возбуждения уголовных дел о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления заключается в отсутствии надлежащей организации следователем (дознавателем) выявления признаков вовлечения.

Выявление признаков преступления - самостоятельная задача следственных и оперативных подразделений правоохранительных органов, направленная на получение сведений о признаках преступления, информация о которых не поступает из официальных источников.

Первым, начальным этапом выявления преступления является поиск первичной информации уголовно-правового характера. В связи с чем, отмечается важность разработки и внедрения в практическую деятельность правоохранительных органов так называемых «поисковых» признаков вовлечения, обнаружение и первичная правовая оценка которых необходимы для своевременного и обоснованного принятия решения о возбуждении уголовного дела.

Применительно к органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, выявление вовлечения решается путем осуществления оперативного поиска - одной из организационно-тактических форм оперативно-розыскной деятельности, в ходе которой проводится инициативный сбор первичной информации о признаках преступной деятельности и причастных к ней лицах.

Основными направлениями поиска признаков вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления в условиях неочевидности являются следующие: а) от способа преступления - к личности вовлекателя; б) от личности вовлекателя - к способам вовлечения и личности вовлеченного; в) от конкретного места (места хранения похищенного, традиционных мест сбора преступной группы и т. д.) - к вовлекателю или вовлеченному несовершеннолетнему и к признакам совершенного преступления.

14. Высказывается рекомендация о выделении в отдельное производство уголовного дела о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления.

15. Типичные ситуации по делам рассматриваемой категории классифицируются на а) ситуации расследования, при которых вовлеченный несовершеннолетний не приступил к совершению преступления; 2) ситуации, при которых вовлеченный несовершеннолетний приступил к совершению преступления. В свою очередь, последние ситуации могут подразделяться следующим образом: ситуации, при которых вовлеченный несовершеннолетний приступил к совершению преступления самостоятельно; ситуации, при которых несовершеннолетний совершает преступление совместно со взрослым, выступающим в качестве соучастника, вовлекшего несовершеннолетнего в совершение преступления.

Кроме того, следственные ситуации подразделяются в зависимости от того, какому из подлежащих доказыванию обстоятельств - событию преступления или виновности вовлекателя - в наибольшей степени присуща информационная неопределенность. В зависимости от складывающейся ситуации определяются направления расследования.

16. По каждому делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, необходимо выдвигать дополнительную версию о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления, конкретизировав ее применительно к отдельным обстоятельствам происшедшего события (способу, времени, месту вовлечения и т. д.); к существованию доказательственнойинформации о вовлечении (наличии определенных свидетелей, мест нахождения материальных объектов, могущих служить доказательствами по делу и т. п.); к виновности конкретного лица; и т. д.

17. Основными источниками доказательств, при расследовании вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления, являются допросы вовлекателя, несовершеннолетнего, широкого круга лиц, которые могут располагать интересующей информацией о вовлечении (родители, педагоги, соседи и т.д.).

18. Особенности допроса взрослого, вовлекшего несовершеннолетнего в совершение преступления, обусловлены рядом обстоятельств, среди которых наиболее важное значение имеют такие как специфика предмета доказывания по делу, складывающаяся следственная ситуация и позиция обвиняемого (бесконфликтная или конфликтная), особенности личности вовлекателя (включая национально-психологические и религиозные), характер его взаимоотношений с несовершеннолетним. Указанные особенности влияют на выбор следователем тактических приемов допроса и их систем (тактических комбинаций), предъявляют повышенные требования к подготовке допроса.

19. В число обстоятельств, подлежащих выяснению в процессе допроса вовлекателя, входят: обстоятельства знакомства обвиняемого с несовершеннолетним (время, место, свидетели, длительность, содержание встреч, кто является лидером в отношениях); осведомленность взрослого о возрасте подростка; появление умысла на вовлечение; способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления; при каких обстоятельствах происходило вовлечение несовершеннолетнего; продолжительность действий по вовлечению; применялось ли насилие в отношении несовершеннолетнего; в какой форме прозвучало предложение совершить преступление; подготовка несовершеннолетнего к совершению преступления; действия по сокрытию вовлечения; и т. д.

20. Анализ практики расследования уголовных дел показывает, что следователи фиксируют показания вовлекателя очень кратко, без достаточной их детализации, не закрепляя полученные сведения другими доказательствами, что зачастую приводит к отказу прокурора от обвинения в суде или оправданию подсудимого при его отказе от таких показаний.

21. Если вовлекателей несколько или они являются членами преступной группы, в которую был вовлечен несовершеннолетний для совершения преступлений, при допросе следователь (дознаватель) должен обращать внимание на следующие вопросы: характер взаимоотношений с другими участниками преступной группы; распределение ролей при подборе, изучении подростка и вовлечении его в совершение преступления; зависимость допрашиваемого и вовлеченного несовершеннолетнего от остальных участников преступной группы; и т. д.

22. Особенности тактики допроса несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступления, зависят от ряда обстоятельств, в том числе от того: 1) какой именно способ вовлечения применялся взрослым по отношению к несовершеннолетнему; 2) совершил ли несовершеннолетний то преступление, в которое его вовлекал взрослый, или нет; 3) достиг ли несовершеннолетний возраста уголовной ответственности за совершенное преступление; 4) вовлеченный несовершеннолетний совершил преступление самостоятельно или совместно с другими лицами; 5) является ли несовершеннолетний членом преступной группы или нет; 6) имеются ли у несовершеннолетнего психические расстройства или задержка психического развития; 7) совершал ли вовлеченный другие преступления; и т. д.

23. Несовершеннолетних необходимо подразделять на две группы: 1) вовлекаемых в совершение преступления; 2) вовлеченных в совершение преступления. Вовлекаемый еще не совершил преступление, в которое он вовлекался взрослым, тогда как вовлеченный уже приступил к совершению преступления. Криминалистическое значение указанной классификации проявляется в том, что она отражает особенности двойственного положения такого несовершеннолетнего (потерпевшего по ст. 150 УК РФ и субъекта совершенного им преступления), а также сложность его допроса: следователь должен четко разграничивать два взаимосвязанных предмета допроса: 1) обстоятельства вовлечения взрослым несовершеннолетнего в совершение преступления; 2) обстоятельства совершения несовершеннолетним того преступления, в которое он был вовлечен взрослым.

24.0тмечается необходимость скорейшего допроса несовершеннолетнего для того, чтобы избежать негативного воздействия на него заинтересованных лиц с целью побуждения к отказу от дачи показаний или даче ложных показаний о действительной роли взрослого в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления.

Специфика содержания и тактики допроса несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступления, обусловлена особенностями предмета доказывания и занятой позицией несовершеннолетнего. В работе формулируется примерный перечень вопросов, подлежащих выяснению в процессе допроса несовершеннолетнего в связи с вовлечением его в совершение преступления.

Высказывается мнение об ограниченности применения в отношении несовершеннолетнего тактических приемов разрешения конфликтных ситуаций допроса, основанных на использовании так называемых «слабых мест» в психике допрашиваемого: трусости, жадности, чувства мести, ревности и др., поскольку следователь в ходе допроса несовершеннолетнего не должен упускать из виду воспитательный момент и своими действиями способствовать дальнейшему развитию у несовершеннолетнего негативных сторон личности.

Указывается важное значение вопросно-ответной стадии допроса несовершеннолетнего: перечисляются требования к содержанию и форме задаваемых ему вопросов, которые должны быть ясными, понятными несовершеннолетнему с учетом его возраста, не носить характера наводящих вопросов.

25. Различные психические отклонения в личности несовершеннолетних активно используются взрослыми для облегчения их вовлечения в совершение преступления, что обусловливает необходимость проведения по делу судебно-психиатрической и судебно-психологической экспертиз. Тогда как у практических работников по-прежнему имеют место сложности при определении вида экспертизы; при формулировке вопросов, выносимых на разрешение эксперта; при уяснении исследовательской части, выводов заключения эксперта и т.д., что негативно сказывается на эффективности расследования.
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190. АНКЕТА для изучения уголовных дел1. Уголовное дело №1. Местонахождение дела1. Возбуждено по ст.1. Приговор вынесен по ст.следственный);архивный)части1. УК РФчасти1. УК РФ

191. Краткая фабула дела: уголовное дело возбуждено:а) прокурором, в том числе при отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного делаб) следователем прокуратурыв) следователем ОВДг) органом дознания (каким)

192. Решение о возбуждении уголовного дела по ст. 150 УК РФ принято в срок,по отношению к возбуждению дела, в которое был вовлечен несовершеннолетний:1. одновременно2. до 1 суток3. до 3 суток4. до 10 суток5. свыше 10 суток

193. Обвинение по ст. 150 УК РФ предъявлено через:1. 1 сутки2. 3 суток3. 10 суток4. 20 суток5. 30 суток6. свыше 30 суток

194. Особенности первоначального этапа расследования.

195. Проводились неотложные следственные действия (помимо осмотра места происшествия):- допрос несовершеннолетнего- допросы свидетелей- допрос потерпевшего- допрос подозреваемого- проводились другие следственные действия (какие)

196. Проверка по оперативно-справочным, розыскным и криминалистическим учётам (если да, по каким)

197. Результаты экспертного исследования использовались при:- допросе несовершеннолетнего- допросе подозреваемого- допросе свидетелей- очной ставке- назначении других экспертиз- следственном эксперименте- иных следственных действиях (каких) •

198. Результаты экспертного исследования позволили:- изобличить преступника в совершении конкретных деяний получить сведения о способах вовлечения 5. Результат рассмотрения дела в суде:

199. В части ст. 150 УК РФ вынесен обвинительный приговор.

200. В части ст. 150 УК РФ вынесен оправдательный приговор в соответствии со ст. 24, ст. 302 УПК РФ.

201. Уголовное дело прекращено (на каком основании: реабилитирующие, не реабилитирующие)1.. Криминалистическая характеристика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления

202. Другими способами (какими)

203. Вовлечение совершено с применением насилия или угрозы его применения:- физическое насилие- психическое насилие13. Вовлечение совершено:- одним вовлекателем- группой вовлекателей

204. Поведение до совершения преступления: .а) не совершал правонарушенияб) совершал правонарушенияв) совершал преступления1. ИНТЕРВЬЮ

205. Примерный перечень вопросов для интервьюирования подростков, проходивших спортивно-оздоровительные сборы «Надежда»)1. Имя / псевдоним2. ВозрастЗ.М/Ж4. Семья полная (состав)- неполная

206. А как складываются отношения с родственниками?

207. Род деятельности (учеба, работа, ничего)6. Как оказался в «Надежде»?

208. Состоишь ли на учете в ПДН? Нет / Да (за что, статья УК, фабула, с какого времени)

209. Много ли друзей? Есть ли среди них взрослые? (возраст, где живет, был ли ранее судим). А были ли судимости у родителей, взрослых родственников?

210. Как бы ты описал ваши отношения? (доверие, привязанность, агрессия). Насколько он близок для тебя?

211. А ты для него? Что он тебе дает? Он с тобой общается как с ребенком или на равных?

212. Употребляли ли вместе алкоголь, наркотические, токсические вещества. Осторожно! (предупредить подростка о том, что если он не захочет, то может не отвечать)!

213. Совершали ли вместе преступление, правонарушение (какое, было ли возбуждено уголовное дело / отказной материал; когда; где (по месту жительства, в другом районе).

214. А) Как ты думаешь, а как получается, что ребята твоего возраста начинают совершать преступления вместе с другими взрослыми?

215. Б) У тебя есть друзья, которые оказались в подобной ситуации?

216. Почему они оказались под влиянием взрослого? А как у тебя это было (обман, деньги, уговоры, опозорить среди сверстников, обещания вознаграждения, угроза применения физического насилия, физическое насилие, личный пример взрослого)?

217. Если у человека в жизни возникают проблемы, как ты думаешь, можно ли их решать с помощью силы?

218. А ты как решаешь свои проблемы? А как твой взрослый друг?

219. У тебя много свободного времени? А у твоего друга?

220. Чем ты любишь заниматься в свободное время?

221. Ты много времени проводишь со своим другом?

222. Что тебе нравится в твоем друге? Как ты к нему относишься?

223. А как он относятся к тебе?

224. А что бы ты хотел изменить в своей жизни? Спасибо.

225. Статистические данные о зарегистрированных в Краснодарском крае преступлениях и осужденных лицах по статье 150 УК РФ.

226. УК РФ 2001 2002 2003 2004 2005

227. Всего 224 30 215 16 222 17 229 17 235 36

228. Часть 1 25 6 18 1 68 4 97 9 111 11

229. Часть 2 6 2 4 1 4 1 5 0 6 7

230. Часть 3 2 1 1 0 1 1 13 0 4 2

231. Часть 4 211 21 192 14 149 11 114 8 114 16

232. Статистические данные о зарегистрированных в Чеченской Республике преступлениях по ст. 150 УК РФ2001 2002 2003 2004 2005

233. Часть 1 0 1 04 2 05; 12 1 13 3 01; 01; 08

234. Часть 2 0 0 0 1 11 1 151. Часть 3 0 0 0 1 01 0

235. Часть 4 3 И; 12; 21 1 01 1 04 1 13 6 01; 03; 07; 07; 08; 11

236. Примечание: Код ОВД 08 Урус-Мартановский РОВД

237. Ленинский ГРОВД, г. Грозный 11 Наурский РОВД

238. Октябрьский ГРОВД, г. Грозный 12 Шелковской РОВД

239. Старопромысловский ГРОВД, г. Грозный 13 Ножай-Юртовский РОВД

240. Грозненский (сельский) РОВД 15 Курчалоевский РОВД

241. Шалинский РОВД 21 Генеральная Прокуратура СК

242. Статистические данные о зарегистрированных преступлениях по ст. 150 УК РФ в Краснодарском крае (КК), Томской области (ТО), Чеченской Республике (ЧР).2001 2002 2003 2004 2005 кк ТО ЧР кк то ЧР КК ТО ЧР КК ТО ЧР КК ТО ЧР

243. Зарегистрировано уголовных дел по ст. 150 УК РФ 224 138 3 215 125 2 222 138 3 229 133 4 235 91 101. Список 15»

244. НПО «Общество социальных реформ» («Джамият аль-Ислах аль-Иджтимаи», «Social Reform Society», Кувейт).

245. НПО «Общество возрождения исламского наследия» («Джамият Ихья ат-Тураз аль Ислами», «Islamic Heritage Revival Society», Кувейт).

246. НПО «Дом двух святынь» («Аль-Харамейн», Саудовская Аравия).» \* \*

247. Статистические данные о зарегистрированных преступлениях по ст. ст. 150 151 УК РФ в Российской Федерации, Южном федеральном округе и Краснодарском крае2003 2004 2005 рф юфо кк рф юфо кк рф юфо кк

248. Зарегистрировано уголовных дел пост. 150 151 УК РФ 9832 1015 231 9664 989 247 8802 873 2501. Примечание:

249. Сведения о зарегистрированных преступлениях по ст. 150 УК РФ в сборниках ГИЦ МВД РФ «Состояние преступности в России» не выделяются и представлены вместе со ст. 151 УК РФ.

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>