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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження.** Історія театру охоплює широкий спектр явищ, мистецтво балету з–поміж яких є найменш вивченим. Незва-жаючи на постійний інтерес до цього виду мистецтва критичної думки та позитивну динаміку, що простежується у його історичному розвитку, на відміну від інших різновидів театральної творчості, специфіка художнього процесу, з яким пов’язані існування складових хореографічної “мови”, часова обумовленість танцювальних засобів та відсутність системи їхньої писемної фіксації — усе це тривалий час стримувало дослідницьку ініціативу. Накопичений у театрознавстві науковий багаж складається з праць, у яких розглядається широке коло проблем, сполучених із розвитком різних балетних шкіл (В.Красовська, Ю.Станішевський, Є.Суриць), виокремленням специфічних рис балетної драматургії (М.Загайкевич), систематизацією танцювальних рухів та комбінацій у народних українських танцях та їхніх сценічних інтерпретаціях (К.Василенко), характеристиками й аналізом творчої діяльності окремих колективів і митців світового балетного мис-тецтва (Г.Боримська, В.Ванслов, Л.Долохова, П.Карп, М.Смирнова, Т.Швачко та ін.)

Така багатовекторність наукових інтересів виключає наявність за-гального, для тих, хто досліджує балетне мистецтво, “сюжету” з головним героєм — балетмейстером. Унікальність цієї професії полягає у її функціях, подібних до режисера у драмі і, водночас, до художника — митця, що відтворює себе, користуючись різноманітними виражальними засобами танцю, сценографії, музики, костюмів.

Тому всі без винятку дослідники констатують, що балетмейстерське мистецтво віддзеркалює найсуттєвіші художні тенденції і напрямки, стильові, жанрові й естетичні аспекти складного, часто внутрішньо суперечливого, поступу європейського і світового сценічного мистецтва. Разом з тим, узагальнюючих праць, присвячених вивченню процесів становлення та розвитку цього виду мистецтва, явно не вистачає. Відтворити цілісну картину не дозволяє також відсутність мистецтвознавчих розвідок, які висвітлюють особливості його функціонування у різних світоглядних та національних вимірах, у проекції на динаміку естетичних трансформацій, що відбувалися в системі міжкультурних та культурно–історичних зв’язків.

У визначеному ракурсі особливої актуальності набуває проблематика, яку віддзеркалює у собі поступ українського балетмейстерського мистецтва другої половини ХХ століття, репрезентованого творчістю П.Вірського, В.Вронського, А.Шекери: майстрів, які зробили вагомий внесок не тільки в національну, а й у світову та європейську хореографію.

Перелічені аргументи й обумовили вибір теми “Українське балет-мейстерське мистецтво другої половини ХХ ст.”.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Ди-сертаційна робота виконувалася згідно з програмою наукових досліджень та планом наукової роботи кафедри хореографії Державної академії керівних кадрів культури і мистецтв.

**Мета і задачі дослідження** —виявити особливості розвитку ук-раїнського балетмейстерського мистецтва у 50—90–ті роки ХХ століття в проекції на тенденції, які характеризують процеси становлення цього виду мистецтва у європейському та світовому балеті визначеного періоду.

Для досягнення мети потрібно було вирішити такі завдання:

* розглянути стан вивчення української балетмейстерської творчості мистецтвознавчою думкою;
* простежити еволюцію підходів та принципів, на які орієнтується українське балетмейстерське мистецтво в період 50—90–х років в ХХ сто-ліття;
* охарактеризувати напрямки творчих пошуків хореографів, які реп-резентують цей вид мистецтва у другій половині ХХ століття;
* проаналізувати процеси становлення нових засобів виразності у балетмейстерському мистецтві 70–х — першої половини 80–х років;
* виявити тенденції, які сприяли формуванню нової естетики балет-мейстерської діяльності та обумовили активізацію цієї діяльності на українському ґрунті;
* виокремити стильові ознаки українського балетмейстерського мис-тецтва у контексті художніх досягнень різних балетних шкіл та напрямків;
* прослідкувати розвиток української балетмейстерської творчості на сучасному етапі та охарактеризувати її специфічні риси.

**Об’єкт дослідження** —українське балетмейстерське мистецтво.

**Предмет дослідження** —розвиток українського балетмейстерського мистецтва у другій половині ХХ століття.

**Методи дослідження.** Відповідно до поставлених завдань дисертантом використовувалися такі методи: *аналітичний* — у вивченні мистецтво-знавчої літератури за відповідним напрямком; *історичний* — для встанов-лення послідовності у становленні характерних для українського балет-мейстерського мистецтва принципів хореографічного втілення ідейного задуму музичних творів; *системний* — у розкритті складових української балетмейстерської творчості; *культурологічний* — у виокремленні тенденцій та закономірностей її розвитку на різних етапах та в різних соціальних умовах функціонування балетного мистецтва; *біографічний* — при розгляді особливостей балетмейстерської діяльності за окремими персоналіями; *теоретичний* — у підведенні підсумків дослідження.

**Наукова новизна одержаних результатів дослідження** полягає у тому, що дисертантом **вперше** українське балетмейстерське мистецтво розглядається у проекції на ті тенденції, що обумовили становлення національної балетної школи:

* набули подальшого розвитку теоретичні положення, які дозволяють розглядати балетмейстерське мистецтво як специфічну галузь художньої діяльності;
* уточнено змістовні характеристики танцювальної стилістики, яка сприяла виокремленню українського балету серед інших видів мистецтв у другій половині ХХ століття;
* виявлено послідовність інноваційних змін, що відбувались в українському балетмейстерському мистецтві: від принципів хореодрами через творче опанування мистецького досвіду, накопиченого світовим балетом, до формування самобутнього, оригінального балетмейстерського стилю у творчості видатних представників українського балету: П.Вірсь-кого, А.Шекери та інших;
* охарактеризовано тенденції, які дозволяють простежити еволюцію балетмейстерських технологій на українському ґрунті. Це поступове онов-лення засобів танцювальної виразності шляхом поєднання в них елементів різних стильових систем побутування: класичної, народної, сучасної поп–культури; прагнення до модернізації загальних принципів балетмейстерської діяльності шляхом синтезу різних видів мистецтв та опосередкованого використання запозичених у них засобів художнього відображення;
* введено у науковий обіг документальні та публіцистичні матеріали, що дають змогу поглибити уявлення про творчість чисельних представників балетмейстерського мистецтва, які працювали в різних українських театрах у 50—90–ті роки ХХ століття.

**Практичне значення** отриманих у процесі дослідження результатів полягає у виробленні дисертантом нових теоретичних положень, які пог-либлюють уявлення про розвиток української культури і мистецтва ХХ століття.

Результати дослідження можуть бути використані у процесі викла-дання історії європейської й української художньої культури, курсах куль-турології та естетики, історії та теорії хореографічного мистецтва, а також при написанні підручників, навчальних посібників, енциклопедій з історії балетного театру, зокрема українського.

Теоретична частина дисертації розширює і предметне поле практич-них занять студентів, які опановують професію балетмейстера на хореогра-фічних факультетах, кафедрах та в спеціальних навчальних закладах.

**Апробація результатів дослідження.** Основні положення та окремі аспекти дисертації оприлюднені дисертантом у доповідях та повідомленнях на семи конференціях, зокрема: “Дні науки Київського національного університету культури і мистецтв” (м. Київ, 2000, 2002 рр.); Всеукраїнських наукових конференціях “Театральне і хореографічне мистецтво України в контексті світових соціокультурних процесів” (м. Київ, 2004 р.) та “Театр танцю і творчо–організаційні проблеми розвитку сучасної хореографічної культури (м. Севастополь, 2004 р.); міжнародних наукових конференціях “Міфологічний простір і час у сучасній культурі” (м. Київ, 2003 р.), “Серж Лифар і сучасна хореографічна культура” (м. Київ, 2004 р.) та “Людина — Світ — Культура” (м. Київ, 2004 р.).

**Публікації.** Основні положення дисертації викладено в 5–тиодно-осібних публікаціях, в т.ч. чотири з них надруковано у виданнях, зат-верджених ВАК України як фахові за напрямком “мистецтвознавство”.

**Структура дисертації** обумовлена метою та завданнями, визначеними дисертантом. Робота складається з вступу, трьох розділів, восьми підрозділів, висновків, списку використаної літератури (299 найменувань). Загальний обсяг роботи становить 199 сторінок, в т.ч. основний текст викладено на 179 сторінок.

**Висновки**

У **висновках** дисертантом узагальнюються основні результати дос-лідження.

1. Аналіз мистецтвознавчої літератури підтверджує актуальність дос-лідження українського балетмейстерського мистецтва другої половини ХХ століття і доводить необхідність уточнення цього поняття в проекції на інтенсивність розвитку саме балетмейстерської творчості у виокремлюваний період.

2. Доведено, що 50—60–ті роки є тією межею, від якої розпочинається прискорений процес формування **національного** балетного театру, пе-рерваний ідеологією сталінізму. Його наслідком стала нова танцювальна стилістика, що синтезувала в собі класичні й народні традиції та спрямову-вала балетмейстерів покоління 60–х на подолання естетики хореодрами (П.Вірський, В.Вронський).

3. Обґрунтовано, що оновлення танцювальної стилістики відбувається внаслідок тих змін, що простежуються у репертуарній політиці часів “хрущовської відлиги”, коли актуальності набуває національно–історична та сучасна проблематика.

4. Виявлені провідні тенденції, що обумовили подальший розвиток українського балетмейстерського мистецтва у 70—80–ті роки ХХ століття та охарактеризована їхня специфіка у проекції на контекст тих ідей, що живлять у цей період світовий балет. Запозичення зарубіжного досвіду здійснювалося опосередковано, але у варіативних формах. Наслідування оригінальних балетмейстерських версій, осучаснення класики й танцю модерн не було механічним і залежало від виконавських можливостей балетних труп, силами яких втілювалася вистава.

Значний вплив на оновлення балетмейстерських принципів у цей пе-ріод мала музична творчість, зокрема К.Караєва, С.Прокоф’єва, А.Хачату-ряна, яка сприяла поліфонізації та симфонізації танцювальної драматургії. Усе це привело до оновлення жанрової палітри балетмейстерського мис-тецтва та його переорієнтації на принципи мистецького синтезу у відтво-ренні провідної ідеї спектаклю.

5. Виокремлені особливості, які характеризують розвиток українсь-кого балетмейстерського мистецтва у період “перебудови” та після про-голошення незалежності України. Це зростання ваги експерименталізму у тлумаченні традиційних постановочних технологій як класичних, так і мо-дерністських, прагнення до їхнього поєднання на основі запозичених із суміжних видів мистецтв принципів драматургії, використання в якості засобів осучаснення балетної мови різножанрових танцювальних елементів, що належать до різних, іноді далеких історико–культурних традицій.

6. Зростання чисельності оригінальних постановочних варіантів у балетному репертуарі українських театрів свідчить також про формування національної балетмейстерської еліти, яку являють не тільки старше поко-ління (А.Шекера), але й молоде (Г.Майоров, В.Федотов, О.Ратманський, А.Рехвіашвілі та ін.).

7. Проаналізовані стильові, жанрові та структурні особливості поста-новок провідних українських балетмейстерів та виявлена своєрідність художніх пошуків у кожного з них, що дало змогу стверджувати: протягом означеного періоду відбувався складний і багатогранний процес становлення **національної школи** балетмейстерського мистецтва, яка, опановуючи зарубіжний досвід і досягнення радянського балетного театру, поступово набуває значення самодостатнього напрямку у європейському та світовому хореографічному мистецтві.

Вивчення і розбір творчості українських балетмейстерів, які репре-зентують хореографічне мистецтво другої половини ХХ століття, доводять, що його проблематика не вичерпується межами одного дослідження і вимагає подальших наукових розвідок.
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