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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Противодействие расследованию преступлений против жизни и здоровья"

Актуальность темы исследования. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Оно охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни1 или подвергнут нанесению вреда здоровью. Защита жизни и здоровья гражданина нашла отражение в действующей Конституции Российской Федерации и Уголовном кодексе Российской Федерации в соответствии с нормами международного права. Уголовный закон России относит преступления против жизни и здоровья к наиболее общественно - опасным. К сожалению, посягательства на жизнь и здоровье людей имеет значительное распространение в Российской Федерации. В диссертационном исследовании рассмотрены отдельные преступления против жизни и здоровья, в частности, убийство и противоправные действия, причиняющие умышленный вред здоровью, уголовная ответственность за которые предусмотрена ст. 105 («Убийство») и ст.ст. 111-117 УК РФ (соответственно: «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью», «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью», «Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта», «Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление», «Умышленное причинение легкого вреда здоровью», «Побои», «Истязание»). Предварительный анализ статистики показал, что число этих преступлений за последнее время (период 2006-2010 гг.) ежегодно увеличивается на 13-14 %. В 2006 г. количество зарегистрированных преступлений, связанных с умышленным причинением вреда здоровью, составило 189787, а в 2007-2009 гг. соответственно 214678, 244397 и 277518

1 Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 196б г./Бюл. ВС РФ, 1994. №12. преступлениям; в первом полугодии 2010 г. их число возросло на 14 % по сравнению с тем же периодом 2009 г. (соответственно 174836 и 199313)'.

Не является сдерживающим фактором и то обстоятельство, что в отношении лиц, совершивших преступления против жизни и здоровья людей, судами в 60 % случаев от общего числа рассмотренных дел за период 20062009 гг. применялись наказания, связанные с реальным лишением свободы.

Для успешного раскрытия и расследования совершаемых преступлений необходимы, в первую очередь, высокий профессионализм сотрудников правоохранительных органов, активная работа с использованием всего арсенала криминалистических и оперативно-разыскных сил, средств, методов, приемов и методик, позволяющих, в том числе, эффективно выявлять и преодолевать (нейтрализовывать) противодействие расследованию преступлений, рост которого, по всей видимости, также имеет место, включая и противодействие расследованию преступлений против жизни и здоровья.

Решение этих задач невозможно без проведения глубокого, комплексного научного исследования криминалистической теории и практики раскрытия и расследования преступлений, изучения закономерностей и тенденций взаимодействия правоохранительных органов в области уголовно-процессуальной и оперативно-разыскной деятельности в борьбе спреступностью в целом и с преступлениями против жизни и здоровья, в частности. Важной здесь является разработка и упорядочение теоретических аспектов, касающихся терминологии, понятийного аппарата и других характеристик противодействия предварительному расследованию, на основе которых создаются научно обоснованные предложения и рекомендации по применению и совершенствованию криминалистических методов, средств, приемов и методик в отношении выявления и преодоления (нейтрализации) противодействия расследованию преступлений.

1 Показатели количеств преступлений, предусмотренных ст.ст111-117 УК РФ, взяты из данных ГИАЦ МВД России.

В юридической литературе имеется ряд исследований, посвященных вопросам расследования преступлений против жизни и здоровья, авторами которых являются B.C. Бурданова, В.В. Вандышев, Е.В. Варфоломеев, Л.Д. Гаухман, Л.Г. Горшенин, Ю.Я. Гутман, А.И. Глушков, Н.И. Загородников, A.A. Карева, В.В. Козлов, В.А. Ледащев, М.Г. Матвеев, С.И. Медведев, Е.Г. Сахарова, Д.И. Соколов, А.П. Филиппов, Д.С. Читлов, A.C. Шаталов.

Признавая несомненную полезность работ названных авторов, необходимо также констатировать, что они не исчерпали многие важные аспекты рассматриваемого направления. В этой связи следует отметить, что проблема противодействия расследованию преступлений до настоящего времени остается не полностью\* исследованной. Это относится и ккриминалистическим разработкам в этой области относительно расследования преступлений против жизни и здоровья.

Все это определяет актуальность предпринятого в настоящей диссертационной работе исследования.

Объектом данного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе расследования рассматриваемых преступлений против жизни и здоровья людей, а также виды, формы и способы противодействия их расследованию, практика выявления и преодоления (нейтрализации) такого противодействия, которая была изучена на основании уголовных дел, законодательных и подзаконных актов и специальной литературы.

Предметом исследования являются закономерности:

- преступной деятельности, связанной с посягательством на жизнь и здоровье людей, сопряженной с противодействием расследованию данного вида преступлений;

- деятельности следователей, работников оперативных аппаратов, их взаимодействия в процессе раскрытия и расследования преступлений против жизни и здоровья (убийств и умышленных причинений вреда здоровью), обнаружения и преодоления противодействия этому явлению.

Цель и задачи исследования. Цель данного исследования заключается в изучении общих теоретических и практических аспектов противодействия расследованию преступлений и разработка на этой основе рекомендаций и предложений по совершенствованию и упорядочению теоретических положений этого направления в криминалистике, а также организации практической деятельности правоохранительных органов в выявлении и преодолении (нейтрализации) противодействия расследованию отдельных преступлений против жизни и здоровья (ст. 105; ст.ст.111-117 УК РФ)

Достижение обозначенной цели предполагает решение следующих задач:

- всесторонне рассмотреть и проанализировать теоретическую и практическую сущность противодействия расследованию, определив его классификационное деление и место в структуре противоправной и непротивоправной деятельности (бездействия);

- выделить и проанализировать особенности структурных элементов противодействия расследованию преступлений, в том числе против жизни и здоровья;

- определить и оценить факторы, детерминирующие противодействие расследованию преступлений, в том числе против жизни и здоровья, установить их закономерные связи для использования полученных знаний в теории и практике расследования рассматриваемых преступлений;

- изучить с позиций общетеоретического подхода формы (способы) противодействия расследованию, процессуальные и непроцессуальные возможности и способы его выявления и преодоления, как в общем, так и в отношении расследования преступлений против жизни и здоровья (ст. 105; ст.ст. 111-117 УК РФ), используя для этого специальные знания, необходимые следственные действия и оперативно-разыскную деятельность;

- проанализировать перечень наиболее часто применяемых следственных действий в целях выявления и преодоления противодействия расследованию преступлений против жизни и здоровья (ст. 105;ст.ст. 111-117 УК РФ);

Методологическую основу исследования составляют апробированные наукой методы комплексного изучения явлений и процессов в их взаимосвязи и взаимообусловленности, диалектического отношения- сущности, содержания и форм человеческой деятельности.

При решении, сформулированных в диссертации задач применялись различные общенаучные и частные методы и методики, в том числе: сравнительно-правовой, исторический, логический, конкретно социологический, статистический; регулятивные принципы общей теории криминалистики, системно-структурный подход при изучении и анализе объектов, относящихся к теме диссертации; анализ нормативных и служебных документов; изучение специальной литературы, публикаций средств массовой информации; анкетирование, интервьюирование; наблюдение, сравнение, анализ, обобщение (синтез) и описание полученных данных.

Исследование и разработка теоретических вопросов и формирование предложений осуществлялись на основе использования трудов видных ученых, таких как: О.Я. Баев, В.П. Бахин, P.C. Белкин, А.Н. Васильев, А.И. Вин-берг, И.А. Возгрин, А.Ф. Волынский, Л.Г. Горшенин, В.Н. Григорьев, Л .Я. Драпкин, A.B. Дулов; A.A. Закатов, Г.Г. Зуйков, Л.Л. Каневский, В.Н. Кара-годин, Л.М. Карнеева, В.Е. Коновалова, В.П. Лавров, И.М. Лузгин, М.Г. Матвеев, С.П. Митричев, A.C. Подшибякин, А.Р. Ратинов, Е.Р. Российская, Н.П. Яблоков и других.

Нормативную базу исследования составили конституционное, уголовное, уголовно-процессуальное и оперативно-разыскное законодательства, ведомственные и межведомственные нормативные документы, организационно-методические акты МВД России и других правоохранительных ведомств.

Эмпирическую базу исследования составили:

- сведения, полученные в ходе изучения 215 уголовных дел, расследованных по статьям 105; 111-117 УК РФ, из них по ст. 105 УК РФ - 73 дела, ст. 111 УК РФ - 48 дел, ст. 112 УК РФ - 50 дел, ст. 113 УК РФ - 10 дел, ст.

114 УК РФ - 14 дел, ст. 115 УК РФ - 30 дел, ст. 116 УК РФ - 18 дел, ст. 117 УК РФ-12 дел;

- данные опроса практических работников правоохранительных органов, в том числе следователей следственных комитетов при МВД' России и Генпрокуратуре России и подчиненных им территориальных подразделений, оперативных сотрудников, экспертов - всего 118 человек.

- статистическая информация ГИАЦ МВД России, данные опубликованные в юридической литературе.

География диссертационного исследования охватывает 9 регионов:

- центральные регионы России - города Москву, Санкт-Петербург, Владимир, Тверь, Тулу, Рязань, Ярославль;

- южные регионы России - Ставрополь и Республику Дагестан.

Достоверность, и обоснованность выводов, полученных в результате исследования, определяется репрезентативностью эмпирической' базы, разнообразием-методов исследования; объемом литературных источников, изученных в процессе работы над диссертацией.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что оно является первым монографическим исследованием, в котором на основе изучения динамики возникновения и преодоления (нейтрализации) противодействия расследованию преступлений против жизни и здоровья (ст. 105, ст.ст. 111-117 УК РФ), характеристики элементов этого явления реальной действительности (объективной реальности), с помощью логического сопоставления признаков, составляющих отличительную особенность (сущность) сокрытия преступления, с использованием известных положений криминалистики и уголовного процесса представлены теоретические обоснования принципиального отличия и вместе с тем неотъемлемой взаимосвязи сокрытия преступления и противодействия его расследованию. Выделены четкие границы сопоставленных явлений в процессе уголовного судопроизводства. Исходя из этого: сформулированы существенно доработанные определения понятий «сокрытие преступлений» и «противодействие расследованию преступлений»; обоснованы и изучены факторы, детерминирующие противодействие расследованию преступлений против жизни и здоровья; рассмотрены формы противодействия применительно к расследованию преступлений против жизни и здоровья и те необходимые следственные и оперативно-разыскные действия, которые способствуют успешному (эффективному) выявлению признаков этого противодействия и его нейтрализации.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Характеристика противодействия расследованию преступлений, в том числе против жизни и здоровья с позиций:

- общения субъектов противодействия с субъектами расследования и между собой;

- влияния информационной неопределенности на деятельность следователя (дознавателя) и других участников процесса доказывания в ходе предварительного расследования в условиях конфликтной ситуации;

- социальной опасности (криминальности) противодействия предварительному расследованию;

- классификационного деления актов противодействия расследованию по способам (формам) и степени динамичности их осуществления, по структурно-содержательному признаку и.характеру (свойствам) проявления этих актов, по субъектам противодействия расследованию преступления.

2. Авторское определение понятия «противодействия расследованию преступлений», которое раскрывает суть этого явления реальной действительности (объективной реальности) в процессе уголовного судопроизводства и его место в структуре противоправной и непротивоправной деятельности (бездействия).

3. Характеристика и содержание объективных и субъективных факторов, детерминирующих противодействие предварительному расследованию преступлений против жизни и здоровья; выделение и оценка основных элементов, составляющих содержание этих факторов.

4. Особенности противодействия расследованию преступлений против жизни и здоровья в форме способов их сокрытия. В связи с этим:

- авторское определение понятия «сокрытие преступления», раскрывает суть явления реальной действительности , принципиальное отличие и взаимосвязь с противодействием расследованию преступлений;

- выделение и оценка, исходя из результатов анализа материалов уголовных дел и опроса сотрудников правоохранительных органов, актов противодействия расследованию, имеющих место в форме сокрытия преступлений против жизни и здоровья.

- характеристика субъектов сокрытия преступления и субъектов противодействия предварительному расследованию преступлений против жизни и здоровья.

5. Возможности специальных знаний для выявления, подтверждения и нейтрализации противодействия расследованию преступлений против жизни и здоровья. Для этого:

- изучены в рассматриваемом направлении возможности различных экспертиз;

- исследованы вопросы использования в следственной практике дополнительных источников доказательственной и ориентирующей информации, связанного с перспективными возможностями обоснованного выявления, подтверждения и нейтрализации противодействия предварительному расследованию;

- отражена роль консультативной и справочной деятельности сведущих лиц для выявления, подтверждения и нейтрализации противодействия предварительному расследованию;

- определено использование учетов криминалистической регистрации с позиций возрастания эффективности борьбы с преступностью, в том числе против жизни и здоровья, а также средств накопления (формирования) и передачи криминалистически значимой информации для выявления, подтверждения и нейтрализации противодействия предварительному расследованию.

6. Рекомендации об использовании использования непроцессуальных способов, применение которых в ходе предварительного расследования преступлений против жизни и здоровья имеет важное значение получения; ориентирующей информации о противодействии и его своевременной'нейтрализации.

7. Рекомендации: по применению использования, следственных действий, проведение которых в ходе предварительного расследования преступлений против.жизни и здоровья имеет важное значение для выявления фактов противодействия и его> своевременноюнейтрализации.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в восполнении:пробелов:в;теории, криминалистики и криминалистической тактике и методике раскрытия/ и расследования отдельных видов .преступлений. Выявленные формы и- способы противодействия расследованию преступлений, в том числе против жизни и здоровья (ст. 105; ст.ст. 111-117 УК РФ), процессуальные и непроцессуальные формы (способы), а также криминалистические методы, средства и приемы выявления, подтверждения и преодоления-этого противодействия могут быть использованы, в следственной и оперативно-разыскной практике при раскрытии и расследовании всех видов преступлений. Результаты данного диссертационного исследования; кроме того, могут быть использованы при разработке аргументированных рекомендаций по повышению уровня профессиональной подготовки кадров, в области раскрытия и расследования преступлений, в том числе против жизни и здоровья, в учебном процессе и уточнении соответствующих разделов учебных программ, а.также написании методических пособий и научных работ.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. По результатам диссертационного исследования опубликовано три статьи. Общие положения исследуемой темы используются в учебном процессе кафедры криминалистики Московского университета МВД России кафедры криминалистики Казанского юридического института МВД России и кафедры права Московского педагогического государственного университета. Материалы диссертации явились предметом научных докладов и сообщений на трех научно-практических конференциях. Имеется три акта о внедрении.

Структура и содержание работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений, и выполнена в соответствии с требованиями Высшей аттестационной комиссии.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность", Пирбудагов, Гайдар Нуцалович

Заключение

1. Противодействие расследованию является разновидностью человеческой деятельности и представляет собой довольно сложное, многоаспектное негативное социальное явление реальной действительности (объективной реальности), изучение которого необходимо для успешного выполнения задач раскрытия и расследования преступлений.

С позиций оценки общения субъектов противодействия предварительному расследованию с субъектами расследования оно является разновидностью конфликтных отношений, борьбой противостоящих сторон за информацию в условиях ее дефицита и неопределенности. Особенности такой борьбы в полной мере определяются и зависят от профессионализмаследователя (дознавателя) и от уровня криминального опыта субъектов противодействия, которыми являются не только субъекты расследуемого преступления, но и другие участники процессуальной деятельности, в том числе и коррумпированные сотрудники правоохранительных органов, что представляет наибольшую социальную (криминальную) опасность с точки зрения соблюдения закона и прав граждан. Особая категория субъектов криминального противодействия расследованию - это лица, не имеющие прямого отношения ни к расследуемому преступлению, ни к деятельности по его расследованию (представители органов власти, члены криминальных структур и т.п.).

Интересующая противодействующие стороны информация, ее содержание и значение для расследования во многом определяется особенностями расследуемого преступления (его объекта, субъекта, способа, мотива, целей и т.п.), изучение которых позволяет не только углубить общие представления о сущности и содержании противодействия расследованию как социального явления реальной действительности (объективной реальности), но и конкретизировать систему криминалистических мер по его выявлению, проверке и преодолению (нейтрализации) в каждом случае расследования, в том числе преступлений против жизни и здоровья, и в конкретных следственных (конфликтных) ситуациях.

Деятельностный подход к изучению противодействия предварительному расследованию преступлений, в том числе против жизни и здоровья, позвоI лил систематизировать многообразные акты этого противодействия, как в активном, так и в пассивном проявлении, показать их специфику на различных этапах расследования.

В соответствии с этим представлено классификационное деление видов противодействия по различным основаниям: по способам (формам) совершения, по характеру (свойствам) проявления, по структурно-содержательному признаку, по степени динамичности осуществления и по субъектам применения. На основе такого классифицирования наглядно прослеживается зависимость средств от способов (форм) противодействия, а в конечном итоге того и другого - от субъекта, мотива его действий и цели.

2. Основываясь на результатах проведенного исследования, противодействие расследованию преступлений - это явление, существующее в реальной действительности (объективной\* реальности) после возбуждения уголовного дела и представляющее собой совокупность (комплекс, систему) умышленных противоправных« действий (способов), иных умышленных действий.(способов) и (или) умышленного противоправного или непротивоправного бездействия «внутренних» и « внешних.субъектов противодействия, воспрепятствующих в ходе предварительного расследования целям установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, состоящему в собирании, проверке (исследовании), оценке и использовании доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности:

3. Определена классификационная система, характеризующая суть и содержание объективных и субъективных факторов, детерминирующих (определяющих) противодействие расследованию преступлений, в том числе против жизни и здоровья; выявлены их взаимосвязи и особенности проявления в конкретных следственных ситуациях; в этой связи выделен классификационных подход к изучению актов противодействия, отражающий характер взаимодействия между субъектом противодействия и лицом, производящим расследование, и состоящий из трех направлений: дистанционного и непосредственного взаимодействия, а также взаимодействие с использованием посредников (т.е. связей с «нужными» людьми субъекта противодействия).

4. Основываясь на результатах проведенного исследования, сокрытие преступления это явление, существующее в реальной действительности (объективной реальности) до тех пор, пока не возбуждено уголовное дело, и представляющее собой совокупность (комплекс, систему) умышленных противоправных действий (способов) и (или) умышленногопротивоправного и непротивоправного бездействия «внутренних» и «внешних» субъектов сокрытия, - участников преступного деяния и других лиц, информированных о преступлении, - воспрепятствующих тому, чтобы сведения о них и (или) иных носителях информации, касающейся события совершенного преступления, были установлены (обнаружены, получены), чтобы совершенное преступление (включая его подготовку), в целом или частично, оказалось в сфере внимания правоохранительных органов.

В классификационном плане способы сокрытия преступлений и противодействия в форме сокрытия имеют много общего, и прежде всего в названиях и их значениях (определениях). Однако наряду с этим, имеется существенная разница в направлениях осуществляемых действий.

Акты противодействия в форме сокрытия преступления по содержательной стороне, основой которой является достигаемая цель, следует разделить следующим образом:

- воздействия на значимую для расследования информацию;

- воздействия на носители такой информации;

- воздействия на субъекта доказывания и иных участников процесса предварительного расследования.

В связи с этим при сокрытии преступления, как следует из определения его понятия, третье из перечисленных направлений осуществления способов сокрытия - воздействие на субъекты доказывания и иных участников процесса расследования отсутствует.

Имеет место существенная разница в количественных и качественных оценках «внутренних» и «внешних» субъектов сокрытия преступления и противодействия его расследованию.

В перечень «внутренних» субъектов сокрытия входят лица, совершившие преступление или, если речь идет о стадии возбуждения уголовного дела, заподозренные. В случае противодействия предварительному расследованию качественная сторона этих субъектов изменится - они займут процессуальное положение подозреваемых (обвиняемых). Кроме того, в разряд «внутренних» субъектов сокрытия входят: пострадавший - участник преступления, который после возбуждения уголовного дела займет процессуальное положение потерпевшего, очевидец-лицо, наблюдавшее момент преступного деяния, который после возбуждения уголовного дела займет процессуальное положение свидетеля.

К «внешним» субъектам сокрытия относятся другие лица, информированные о преступлении, но не являющиеся его участниками (наблюдателями), которые после возбуждения уголовного дела по процессуальному положению будут выступать в качестве свидетелей.

В случае противодействия предварительному расследованию перечень «внутренних» и «внешних» субъектов значительно расширяется:

- «внутренние» субъекты противодействия в качестве лиц, имеющих отношение к расследованию преступления в силу своих процессуальных или служебных обязанностей - следователь (дознаватель), руководитель следственного подразделения, прокурор, адвокат, эксперт (специалист);

- «внешние» субъекты противодействия: лица, занимающие руководящее положение на предприятиях, в организациях, учреждениях и ведомствах, t где совершено преступление, родственники, близкие, знакомые коллеги по

- . 159 ' работе и другие лица, которые ие имеют отношения к расследованию,, но в силу своего должностного положения, личных связей или собственных действий (бездействия) могут оказать влияние (в том числе по неосторожности или?добросовестно заблуждаясь) на субъект расследования- или условия процесса доказывания. •

5. Исключительно важную роль в выявлении, подтверждении и нейтрализации противодействиям предварительному расследованию преступлений против\* жизни» и здоровья имеют специальные знания, область, применения которых включает, в себя проведение различного рода судебных экспертиз и исследований; по материалам оперативного учета, использование в следственной и оперативно-разыскной практике в ходе предварительного расследования специальных средств, дополнительного, следообразования, консультативной и справочной;- помощи специалиста,, учетов; криминалистической- регистрации. Все это наряду с выявлением, подтверждением и нейтрализацией; противодействия; позволяет получать материально отражаемую- и научно\* обоснованную криминалистически значимую информацию, использование которой способствует сокращению сроков расследования, затрудняет субъектам-противодействия «манипуляции» с доказательствами. И наоборот, наличие; такой; информации придает уверенность субъектам расследования! в их действиях. ,

6. Только в результате применения рассмотренного в диссертации-комплекса продуманных и наиболее эффективных мер - процессуальных и непроцессуальных, гласных и негласных, оперативно-разыскных и специально-технических, организационных и тактических, - создаются условия для успешного выявления, подтверждения и преодоления'(нейтрализации) противодействия расследованию преступлений против жизни-и здоровья. При этом особое значение приобретает форма их реализации в виде соответствующих совокупностей - тактических комбинаций;
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