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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Методика расследования актов терроризма с использованием взрывных устройств"

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития цивилизации борьба с терроризмом приобретает все большее значение. Для российского законодательства это относительно новый состав, однако можно уже констатировать, что в конце двадцатого века Россия, как и все мировое сообщество оказалась перед лицом террористической угрозы.

Особая опасность терроризма обусловлена тем, что совершение даже единичных актов наносит серьезный вред жизненно важным интересам отдельной личности, общества и государства.

Посягая на высшую ценность любого цивилизованного общества -человеческие жизни, террористы получают реальную возможность оказания преступного воздействия на такое общество, на население региона или страны, органы государственной власти и управления с целью принятия ими незаконных решений.

Акты терроризма с использованием взрывных устройств ( ВУ ), на наш взгляд, могут быть отнесены к наиболее опасным разновидностям терроризма, поскольку в результате таких действий существенно увеличивается количество жертв преступления, значительно возрастает размер имущественного вреда, превращаются в развалины здания, сооружения, иные объекты жизнеобеспечения. Особая общественная опасность обусловлена также частотой использования взрывных устройств преступниками для достижения террористических целей.

Исследование феномена терроризма ведется давно, но в основном изучаются криминологические вопросы: его причины, условия и виды. Большое внимание ученых привлекает и уголовно-правовой аспект проблемы. Вместе с тем повысить эффективность борьбы с терроризмом, успешно осуществлять уголовное преследование в каждом конкретном случае невозможно без использования новейших достижений в области криминалистики, без разработки теоретически обоснованных и практически значимых методических рекомендаций по организации расследования в случае совершения преступлений рассматриваемого вида. Анализ проведенных исследований показал, что в настоящее время степень разработанностикриминалистического аспекта проблемы еще явно недостаточна и не позволяет правоохранительным органам в должной мере использовать новейшие научные методы и средства в борьбе с терроризмом.

Все выше сказанное свидетельствует об актуальности комплексного научного исследования проблемы расследования актов терроризма с использованием взрывных устройств в рамках единой системы, основу которой может составить предлагаемая модель акта терроризма с использованием взрывного устройства.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является изучение теоретических, правовых и криминалистических проблем, возникающих при расследовании актов терроризма с использованием ВУ, а также определение основных путей их решения, выработка рекомендаций, направленных на повышение эффективности всего процесса расследования, производства отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по делам рассматриваемой категории.

В связи с этим определен круг взаимосвязанных задач, теоретическое решение которых составляет содержание диссертационного исследования:

1. Анализ современной практики расследования уголовных дел, возбужденных по фактам совершения актов терроризма с использованием ВУ, выявление и теоретическое осмысление проблем, возникающих при расследовании преступлений данной категории, а также закономерностей совершения актов терроризма и познания события этого преступления.

2. Разработка методики расследования актов терроризма с использованием ВУ.

3. Выделение и описание основных элементов криминалистической характеристики рассматриваемого вида преступных посягательств.

4. Разработка системы обстоятельств, подлежащих исследованию при осуществлении уголовного преследования за совершение актов терроризма с использованием ВУ.

5. Выделение и содержательное идентифицирование типичных следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования, создание теоретической основы для разработки программ расследования преступлений данной категории в зависимости от следственной ситуации.

Объект исследования. Объектом диссертационного исследования являются деятельность по подготовке и совершению актов терроризма с использованием ВУ, а также следственная деятельность по предупреждению, раскрытию и расследованию указанных преступлений.

Предмет исследования. Предметом исследования являются содержание, закономерности, методы оптимизации и повышения эффективности деятельности следователя по расследованию актов терроризма, совершенных с использованием ВУ.

Методология исследования. Методологической основой исследования послужили общенаучный системный подход, а также положения материалистической диалектики о путях и средствах познания реальной действительности. В качестве частных методов познания использованы анализ, синтез, методы моделирования, анкетирования, а также сравнительно-правовой, логико-юридический методы и др.

Теоретическая база исследования. Теоретической основой исследования являются труды: О. Я. Баева, В. П. Бахина, Р. С. Белкина, А. А. Белякова, В. С. Бурдановой, М. Б. Вандера, В. В. Вандышева,

A. Н. Васильева,И. А. Возгрина, Г. А. Густова, JL Я. Драпкина, А. В. Дулова,

B. И. Комиссарова, О. Н. Коршуновой, И. Ф. Крылова, И. М. Лузгина, В. В. Новика, В. А. Образцова, С. К. Питерцева, А. Р. Ратинова, Д. В.Ривмана, Т. А. Седовой, Н. А. Селиванова, А. Б. Соловьева, Н. М. Сологуба, С. А. Соя-Серко, А. А. Степанова, В. Г. Танасевича, А. А. Эксархопуло, А. А. Эйсмана, Н. П. Яблокова, Н. А. Якубович и др.

Эмпирическая база исследования. Эмпирическую основу исследования составили статистические данные о состоянии и динамике насильственной преступности с использованием ВУ, в частности материалы изучения и обобщения опубликованной и неопубликованной судебной и следственной практики, 153 уголовных дела, возбужденных по фактамкриминального использования ВУ, а также результаты интервьюирования 136 следователей, работающих в различных регионах России.

Автором использован личный опыт следственной и научно-преподавательской работы.

Научная новизна исследования. Научная новизна состоит в том, что впервые на уровне монографического исследования предпринята попытка комплексного изучения теоретических и практических проблем методики расследования терроризма, а также создания самостоятельной специализированной методики расследования актов терроризма с использованием ВУ.

Основные положения, выносимые на защиту. По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

1. Акт терроризма с использованием ВУ в криминалистическом понимании представляет собой обусловленную объективными и субъективными факторами, взаимосвязанную со средой и в ней отображающуюся сложную общественно опасную противоправную динамичную, повторяющуюся в важнейших элементах и связях реальную систему действительности, функционирующую по воле субъекта и имеющую своей целью нарушение общественной безопасности, устрашение населения или оказание воздействия на принятие органами власти решений путем использования ВУ.

2. Наиболее значимая криминалистическая классификация актов терроризма с использованием ВУ должна проводиться по основаниям тяжести общественно-опасных последствий преступления — размерам вреда, причиненного обществу, в том числе по материальному и нематериальному содержанию последствий.

3. Криминалистическая характеристика актов терроризма, совершаемых с использованием ВУ, представляет собой абстрактное описание криминалистически значимых элементов, связей и закономерностей системы преступления, используемое и в науке и на следственной практике в качестве информационной модели.

4. Закономерности процесса следообразования при совершении акта терроризма обусловлены тем, что поскольку цели террористов могут быть достигнуты только с помощью распространения информации, направленной на устрашение населения либо на оказание воздействия на принятие решений органами власти, то само это распространение информации (трансформация информационного пространства) преступником может рассматриваться как разновидность следа и как средство совершения преступления.

5. Содержание разработанных диссертантом общей и дополнительных кратких программ расследования определяется обстоятельствами, подлежащими исследованию, а также особенностями следственно-оперативных ситуаций по делам об актах терроризма с использованием ВУ.

6. Особенности совершения актов терроризма с использованием ВУ, а также специфика организации выявления, расследования и предупреждения этих преступлений обуславливает необходимость формирования постоянно действующих межведомственных следственно-оперативных групп, специализирующихся на расследовании актов терроризма, совершаемых с использованием ВУ.

7. Особенности тактики использования таких основных средств изучения события акта терроризма с использованием ВУ, как осмотры мест происшествия, обыски и допросы, определяются спецификой способа совершения преступления, а также иными элементами разработанной автором криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений.

8. Поскольку существует угроза для жизни и здоровья членов следственной группы, расследующей акт терроризма с использованием ВУ, представляется целесообразным законодательно закрепить особый порядок производства осмотра места взрыва или предположительного нахождения ВУ, внеся в УПК РФ ст. 178 прим. в следующей редакции:

Осмотр взрывоопасного предмета. Осмотр места взрыва.

1. Исследование взрывоопасного предмета на месте его обнаружения производит специалист-взрывотехник. Следователь с участием понятых приступает к осмотру взрывоопасного предмета и места его обнаружения только после того, как взрывоопасный предмет обезврежен.

2. Следователь производит осмотр места взрыва с участием специалиста-взрывотехника. Осмотр следователем места взрыва при невозможности участия специалиста-взрывотехника производится лишь в исключительных случаях, не терпящих отлагательства.

Теоретическая значимость результатов исследования. Теоретическая значимость результатов исследования определяется постановкой и выделением комплекса криминалистических и процессуальных проблем, а также тем, что эти результаты могут быть использованы в научных исследованиях по криминалистике и являются вкладом в раздел криминалистики, посвященный методике расследования преступлений.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в диссертации выводы и рекомендации могут использоваться в практической деятельности следователя, при совершенствовании уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а также в учебном процессе в юридических учебных заведениях, в системе повышения квалификации работников правоохранительных органов.

Апробация результатов исследования. Содержащиеся в диссертации основные выводы и положения обсуждались на кафедре прокурорско-следственной деятельности Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры РФ. Результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, докладывались на трех научно-практических конференциях молодых ученых "Судебная реформа и эффективность деятельности органов суда, прокуратуры и следствия" (2000—2002 гг.), на криминалистическом семинаре в Санкт-Петербургском юридическом институте Генеральной прокуратуры РФ ( 2000 г.), на научно-практической конференции "Взаимодействие средств массовой информации и правоохранительных органов" ( 24 мая 2001 г.), на межведомственном региональном семинаре-совещании "Совершенствование взаимодействия следственных и криминалистических подразделений органов прокуратуры, экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел и судебно-экспертных учреждений" ( 14—15 ноября 2000 г.)

Доложенные результаты диссертационного исследования были затем изложены в шести публикациях.

Структура и объем диссертации. Структура работы определена с учетом целей и задач исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, сопровождается приложениями и списком использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Хромых, Дмитрий Николаевич

Заключение

С начала 90-х годов заметно возрос интерес к проблеме терроризма. Это связано прежде всего с тем, что характерной особенностью нашего времени стал всплеск террористических проявлений, применение при проведении актов терроризма большого количества взрывных устройств, осуществление их в местах массового нахождения граждан и в их жилищах. В связи с этим \* потребовали своего осмысления теоретические и практические аспекты расследования данной категории преступлений.

Усиление внимания к проблеме терроризма и её актуальность в значительной степени способствовало развитию в последние годы и правовой базы, направленной на борьбу с данной категорией преступлений. Однако, несмотря на это до настоящего времени проблемные вопросы предупреждения, пресечения и расследования терроризма не разрешены в полной мере и продолжают оказывать негативное влияние на общество. Раскрываемость актов терроризма ( ст. 205 УК РФ ) составляет в среднем \*\* лишь 20 % от их числа.

Динамика расследовавшихся в РФ в 1999 году дел о терроризме ( ст. 205 УК РФ), в сравнении с 1997-98 г.г., выглядит следующим образом:

Всего Возбуж Раскрыт Приоста Прекра Направ Направ Рассмот дел в дено о новлено щено лено в лено на рено произво суд доследо судом детве дел / лиц вание дел/лиц дел/лиц

19. 19. 19. 19. 19. 19. 19. 19.

97 г 98 г 97 г 98 г 97 г 98 г 97 г 98 г 97 г 98 г 97 г 98 г 97 г 98 г 97 г 98 г

99 г 99 г 99 г 99 г 99 г 99 г 99 г 99 г

83 90 65 58 18 24 36 54 4 6/6 6/10 1 2/5 3\4 3/6

113 94 17 33 6 12/20 - 13/17

Анализ уголовных дел, приведенные статистические данные показывают, что прокурорский надзор и следствие недостаточно "вооружены" методикой расследования актов терроризма и с применением ВУ в том числе.

Проведенное диссертантом исследование позволило прийти к выводу, что полное, всестороннее и объективное расследование актов терроризма с применением ВУ, может быть проведено с применением комплекса криминалистических методов и следственных действий, предусматривающих последовательное исследование и изучение события преступления и обстоятельств, ему предшествующих. Предлагаемые программы нацелены на то, чтобы максимально оптимизировать следственную работу и прокурорский надзор по уголовным делам данной категории. Дана криминалистическая характеристика актов терроризма с применением ВУ, выделены и описаны криминалистические признаки способов совершения преступления.

Освещены вопросы организации и взаимодействия между различными правоохранительными структурами в ходе расследования актов терроризма с применением ВУ. Результаты исследования указывают на необходимость заблаговременного формирования специализированной следственно-оперативной группы, состоящей из сотрудников различных ведомств.

Выделены типичные следственно-оперативные ситуации первоначального этапа расследования, приведены соответствующие указанным ситуациям программы изучения события акта терроризма с применением ВУ и программы поиска виновного.

Следственные действия, проводимые при расследовании актов терроризма с применением ВУ обладают определенной спецификой, не получившей достаточного освещения в юридической литературе. Так как результаты расследования преступления во многом зависят от качества производства следственных действий, нами рассмотрены основные из них, даны необходимые рекомендации по их проведению, закреплению полученных доказательств.

Очевидная опасность актов терроризма с применением ВУ для общества требует активизации борьбы с указанным видом преступлений. Для решения этой задачи, мы считаем, необходимы следующие мероприятия:

1. Продолжение криминалистических исследований в данной области;

2. Выработка государственной политики и координация деятельности органов исполнительной власти по борьбе с терроризмом;

3. Координация усилий различных государств на самом высшем уровне;

4. Дополнение действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства РФ в целях оптимизации пресечения и расследования актов терроризма;

5. Принятие на государственном уровне необходимых мер с целью предупреждения данной категории преступлений, в частности: оздоровление духовной обстановки в обществе, формирование моральных ориентиров; создание новых рабочих мест, повышение уровня жизни; демократизация политической жизни; предотвращение разжигания национальной и религиозной розни; формирование соответствующей идеологической концепции государства; пресечение террористам возможности оказывать информационное воздействие на население через СМИ; повышение статуса военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов; усиление контроля за хранением оружия и боеприпасов; пресечение распространения специализированной литературы, касающейся теории вооруженной борьбы, правил обращения с ВУ; ликвидация финансовых источников терроризма1; повышение защиты объектов повышенного риска от возможных посягательств; укрепление границ государства с целью предотвращения переброски преступниками оружия, людей, боеприпасов и ВВ.

1 Так, на оперативном учете в ФСНП РФ к середине 2000 года находилось 5082 юридических и физических лица, заподозренных в финансировании экстремистских и террористических групп, однако лишь незначительная часть оперативных материалов была реализована. При этом ни по одному из 29 расследованных органами налоговой полиции и направленных в 1999 голу в суд уголовным делам, возбужденных при реализации информации о финансировании чеченских бандформирований, связь коммерческих структур с террористами так доказана и не была.
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199. На вопросы анкеты дан развернутый список возможных ответов, выбранный Вами из их числа необходимо обвести кружком. Анонимность анкеты позволяет быть предельно искренним.

200. Искренне благодарны за помощь и содействие.

201. Общий стаж работы в правоохранительных органах:

202. До 3-х лет; 1.2 До 5 лет; 1.3. До 10 лет; 1.4 Свыше 10 лет.

203. Является ли в настоящее время расследование терроризма Вашей специализацией? : 2.1 Да ; 2.2. Нет. 2.2.1. На расследовании какой категории дел специализируетесь.

204. Принимали ли Вы участие в расследовании преступлений, связанных с применением взрывных устройств (ВУ) ? : 3.1. Да; 3.2. Нет.

205. Считаете ли Вы, что терроризм обязательно преследует политические цели ? : 5.1. Да; 5.2. Нет.

206. Считаете ли Вы, что средства массовой информации (СМИ) могут способствовать достижению целей террористов ( распространению паники, устрашению населения и т.д.) ? 6.1. Да; 6.2. Нет.

207. Считаете ли Вы необходимым введение со стороны правоохранительных органов контроля за СМИ, в части распространения информации о терроризме ? : 7.1. Да; 7.2. Нет.

208. Да ; 8.2. Не полностью, с обязательным назначением наказания ниже низшего установленного статьей УК РФ предела; 8.3. Нет

209. Считаете ли Вы целесообразным формирование для расследования терроризма специализированных следственно-оперативных групп ( СОГ) ? :

210. Нет; 9.2. Да: 9.2.1. из числа представителей различных ведомств; 9.2.2. только из числа представителей ФСБ РФ.

211. Считаете ли Вы целесообразным физическое устранение террориста, при невозможности обеспечить его ответственность перед судом ? : 12.1 Да ; 12.2. Нет.

212. Существует ли, по Вашему мнению, в ходе осмотра места происшествия и в ходе проведения обыска по делам о применении ВУ, угроза жизни и здоровью понятых?: 13.1. Да; 13.2. Нет.

213. Сталкивались ли Вы с добросовестным заблуждением в показаниях свидетелей ? : 15.1. Постоянно; 15.2. Иногда; 15.3. Очень редко; 15.4. Нет.

214. Спасибо, что Вы приняли участие в анкетировании.

215. Проведенного изучения уголовных дел о контрабанде, для изучения Некоторых вопросов тактических особенностей в ходе работы по уголовному1. Анализ

216. Проведенного изучения уголовных дел о контрабанде, для изучения Некоторых вопросов тактических особенностей в ходе работы по уголовномуделу.

217. В ходе диссертационного исследования были изучены 153 уголовных дела, возбужденных по фактам криминального использования взрывных устройств.

218. Изучено уголовных дел 15 3—100 %

219. Расследование окончено: -направлены с обвинительнымзаключением в суд.44%-приостановлены.51%-прекращено: по реабилитирующим обстоятельствам.0по не реабилитирующим обстоятельствам.5 %

220. Расследование проводилось:-следователем.66 %-создавалась следственная группа.8%-создавалась следственно-оперативная группа.26 %

221. Использованное взрывное устройство:-кустарного производства.36 %-промышленного производства.25 %-комбинированные.24 %-тип не установлен.15 %

222. Осмотр места взрыва производился следователем:без привлечения каких либо специалистов.48 %без привлечения специалистов-взрывотехников.92 %6. Обыски производились.62 %

223. Взрывотехнические экспертизы назначались.100 %

224. Время проведения взрывотехнической экспертизы:до 1 месяца.20 %до 2 месяцев.58%свыше 2 месяцев.22 %

*Для* ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>