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**Заключение**

Интерес к феномену детства был определен самой кризисной эпохой рубежа XIX—XX веков. Осознание конца времен, их апокалиптичности, старческой усталости мира, надежды на его пересоздание выдвинули в центр художественных поисков самое достойное в жизни — дитя. Ощуще­ние катастрофичности происходящего, когда казалось, что все погибло и рухнуло, обратило внимание участников литературного процесса не к геро­ям и титанам, а к детству, заставив вспомнить евангельское «Аще не буде­те, как дети...» и слова великого Достоевского об обещанном искуплении и сокращении мучений, а также и откликнуться на призыв «властителя дум» Ф. Ницше «любить страну детей ваших: эта любовь да будет вашей новой знатью».

Феномен детства стал предметом глубоких раздумий и переживаний для всех художников-символистов. Он имел для них особое значение, по­скольку их целью было не только создание нового искусства во имя нового человека, но и выработка новой художественно-философской системы. Со­средоточив внимание на решении бытийных вопросов, символисты в обра­зе ребёнка запечатлели свои представления о мировоззренческих пробле­мах современности. В связи с этим детская тема рассматривалась ими в общем направлении преображения личности и миропорядка как одна из определяющих. В процессе создания образа детства символисты корректи­ровали и уточняли свои художественно-методологические установки и предпочтения. Более того, феномен детства предстал фактором творческого диалога символистов с русской классической литературой XIX века. Ни в какой иной эстетической сфере не проявилась с такой очевидностью пре­емственная связь символистов с русской классикой, как в созданном ими образе Детства.

Развивая идею русской классической литературы о спасительной силе детства, писатели-символисты представили ее во всей многогранности и

полноте: дитя изменяет и преображает людское обличье, очеловечивает душу, пробуждает совесть, открывает то лучшее, что есть в людях. Ребенок не дает возобладать злу, возвращает к высшим ценностям бытия, восста­навливает сердечную теплоту христианской любви и веры. Общность по­зиций художников Серебряного века в оценке детства является свидетель­ством глубины понимания его как главного нравственного ориентира, точ­ки опоры в судьбе отдельного человека и целого народа.

Стремление к постижению смысла детства легло в основу одной из важнейших доминант творчества Ф. Сологуба. Его произведения написаны не для детей, более того, их архитектоника, конфликт, мифологическая праоснова и психологизм такого свойства, что очевидно: это произведения, адресованные взрослым людям, они написаны «адвокатом » детства.

В плане чистой художественности произведения Ф. Сологуба отража­ют стиль культурной эпохи на переломе столетий: трагизм уходящего и хрупкость нарождающегося, когда нарождающееся несет в себе пороки и грехи отжившего, но и преодолевает их, становясь опорой «младенческим временам».

В отличие от предшественников и современников, писатель утвержда­ет: мир детства лишь отчасти «золотая пора». Это «золотая пора» по опре­делению, в идеале, но реальная жизнь делает вопиющие «поправки» к идеалу. Идеал, полагали символисты, чреват и спасительной энергией для мира, и силой карающей. Эпиграф, взятый А. Блоком к итоговой поэме «Возмездие» - из Г. Ибсена: «Юность - это возмездие». Блок-символист аккумулирует в многозначности эпиграфа противоположное и нераздель­ное, интуитивно постигаемое старшими собратьями по перу, в частности Ф. Сологубом.

Художественный мир детства у Сологуба многомерен: это архетипи­ческая память о назначении всякого человека; это нравственная константа, относительно которой «дозволено» разворачиваться мирозданию; это «воз-

раст» героя; символ жертвы, в котором отражен и миф языческий, славян­ский, и миф христианский.

Феномен детства в новеллистике и лирике Ф.Сологуба проявляется в ностальгической теме, в конкретном типе героя, в символе, сворачиваю­щем в своих многочисленных смыслах конфликты, ведомые мифу как та­ковому, и трансформированные в литературной традиции мировой и рус­ской классики в жанре святочного рассказа, например. Характерными чер­тами воплощения образа детства у Ф. Сологуба являются трагизм миро­ощущения героев и повествователя, психологизм, экзистенциальность, а доминантным приемом, организующим семантику произведений - антите­за. Таким образом, Ф. Сологуб отразил в локальном повествовании о судь­бе младенца космос вселенского бытия.

Для 3. Гиппиус детство стало той лакмусовой бумажкой, с помощью которой выявлялось главное в осмыслении таких общих вопросов эпохи, как Любовь и Вера, познание и открытие Другого, постижение Вечной Женственности и вечно женского, брака, семьи, деторождения, несовер­шенства человеческих отношений и человеческой личности и др. Их реше­ние было напрямую связано с главной задачей символистского искусства — преображением «творческою волею» (Ф. Сологуб) жизни в целом и каждой личности в частности.

В творчестве 3. Гиппиус сформировалась и получила образное вопло­щение своеобразная концепция детства, согласно которой ребенку в выс­шей мере свойственен дар творца, являющийся высшим проявлением лич­ностной состоятельности человека. Часто варьируемая в прозе 3. Гиппиус константа «дитя-творец» дает ей и право, и основание использовать образ ребенка как вместилище творческого сознания, она порой моделирует сюжетные ходы, где дитя — альтерэго автора, голос, несущий его слово. Сущность художника в важнейших своих чертах не только аналогична ка­чествам детства, но и происходит из него. Феномен детства в творчестве 3. Гиппиус есть отражение поисков идеала не только в развитии творческой личности, но и в человеческой жизни вообще. Являясь воплощением цен­ностной сущности христианства, мир детства определяет смысл бытия че­ловека и уровень его нравственного сознания, что дает надежду на обе­щанное искупление.

Внимание к детству проявилось и в полноте созданных детских харак­теров, глубине их психологического постижения. Ведущим приемом Гип- пиус-психолога является косвенная форма психологизма. Внутреннее со­стояние ребенка выражено через портрет, мимику, жесты, движения. Мир маленького героя раскрывается и в прямой форме психологического изо­бражения. Особенно эффективным здесь оказывается использование не­собственно-прямой внутренней речи, обнажающей мгновения пережива­ний детского сердца.

Феномен детства в творчестве 3. Гиппиус играет роль своеобразного критерия духовной состоятельности персонажа. Рельефнее всего это про­явилось в осмыслении писательницей миссии женщины-матери. Поста­новка проблемы «мать и дитя» отличается в прозе З.Н. Гиппиус масштаб­ностью, широтой охвата разных ее граней, многоаспектностью направле­ний: дитя как Другой для матери, женское и человеческое в материнско­детских отношениях, «ослабление струн материнства», мать как объект детской мести, утрата матерью дитя и детское сиротство без матери, мать как основа бытия и др. Женское вне материнства — редкое явление в на­следии писательницы. Самобытность сюжетов ее произведений на «мате­ринско-детскую» тему определило внимание к исследованию разнообраз­ных, чаще всего сложных, далеких от стереотипов жизненных ситуаций и отношений.

В осмыслении проблемы 3. Гиппиус делает главный акцент не на ма­теринском образе как таковом, а на судьбах, чувствах детей в их зависимо­сти от материнской «модели». Характерной особенностью таких произве­дений является разнообразие психологических портретов матерей, инвари­антов их типов и характеров: мать-владелица, собственница; мать как ма- чеха, тиран; мать-недруг, «противник»; мать физическая, биологическая; мать — ангел-хранитель; мать — детоводительница и помощница; мать — ос­нова бытия. Там, где матерью преодолен эгоизм, где есть духовная связь с ближним из ближних, ребенок растет человеком полноценным и счастли­вым.

Подобно поэтам-романтикам, ценившим более всего «поэзию „утрен­него часа”, поэзию младенствующего и первичного», поэтизирует детство К. Бальмонт, воспринимая его как «первослово», этимон человеческой жизни и личности, когда она, лишенная еще какой-либо субъективной ха­рактеристики, предстает в своей изначальной содержательности и непо­средственности.

Детство для него — прекрасное явление природного мира, воплощение истинного чуда жизни во всем многообразии ее красок, поэтому так суще­ственны для художника в его характеристике цветовые эпитеты. К. Баль­монт вписывает детский образ в единый для него ряд символов Солнца - Звезды - Цветка, благодаря чему он предстает как зиждительная, гармони­зирующая мир сила. Само рождение ребенка для К. Бальмонта - это свет миру, что приближает дитя к образу Спасителя, указывает на его божест­венную ипостась.

Все, над чем «бились» классики русской литературы Л.Н. Толстой и Ф.М. Достоевский, все, о чем предуведомили они в разрешении проблемы семьи, имеющей социальный и религиозный статус, глубоко и порой даже глубокомысленно в силу специфики явления, продолжили представители символизма. Более того, будучи генератором и выразителем доминантных тенденций эпохи, символизм собрал в своем «кристаллическом простран­стве» все многообразие решений и темы детства, и разноаспектных про­блем, и ключевых мотивов. Благодаря мощному импульсу, исходившему от деятелей символизма, формировалась и детская литература эпохи, давшая непревзойденные образцы постижения детского сердца, природы детства, пестования будущего.

Исследовательский вектор филологического постижения феномена детства, благодаря изучению широчайшего пласта произведений симво­листов, не просто определил свои контуры, но и прочертил важнейшее, увиденное и художественно филигранно претворенное стилем эпохи: сим­волические смыслы «детства» имеют «веер» значений от «дитя-жертва» через «дитя-жертва-герой» до «дитя-герой», во-первых, а во-вторых, дру­гой концентрум, где «злой ребенок» — «дитя-жертва» и «дитя-кара» акку­мулируются в точке «дитя-искупитель», «дитя-спаситель». И в данном случае само «дитя» несет в себе и конкретно-исторические, и социально­нравственные, и духовно-нравственные составляющие, но одновременно и абстрактные, отвлеченные смыслы-идеи подлинной красоты, сакрально- сти сущего, искупительной жертвы, зиждительной формы Эпохи.

Исследование творчества крупнейших писателей-символистов позво­ляет сделать общий вывод: никогда в истории отечественной литературы — ни до Серебряного века, ни после него - не наблюдалось столь единодуш­ного и искреннего стремления к постижению феномена детства, как это было на рубеже XIX-XX веков. Ф. Сологуб, 3. Гиппиус, К. Бальмонт, их современники и соратники были убеждены в его непреходящем значении для судеб мира. Как глубоко и точно заметил, имея в виду ребенка, литера­турный критик того времени: «Мы должны помнить, что у наших ног игра­ет история, и в объятиях своих мы держим будущее»1. Художественное по­стижение этой вселенской миссии детства стало одним из факторов, опре­деливших достоинство и пророческую суть творчества русских символи­стов.