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Вступ

**Туризм та рекреація в світовій економіці вийшли нині на позиції потужного сектору світового господарства. Порівняно з іншими галузями господарської діяльності, розвиток туристсько-рекреаційної характеризується невеликими стартовими капіталовкладеннями, швидкими темпами їх окупності, постійним попитом на послуги туризму**, **та відповідно високими показниками рентабельності туристичного бізнесу.**

**Стійка тенденція зростання туристичного потоку на територію Чернівецької області пов’язана насамперед із природно-географічними умовами, екологічно-позитивною ситуацією, самобутньою культурою населення, історико-культурною спадщиною та ін. Саме ці ключові передумови можуть забезпечити майбутній розвиток туристичної індустрії в досліджуваному регіоні.**

**Актуальність роботи.** Інтенсивність розбудови туристичної інфраструктури, зокрема - мережі нових приватних готелів, мотелів, кемпінгів; благоустрій транспортного господарства – сучасної системи АЗС та комплексу супутніх послуг, потужність мережі мобільного зв’язку, тощо, вказує на великі обсяги інвестицій в цю галузь господарської діяльності як в Україні так і в Чернівецькій області.

Швидке розгортання туристичного господарства ставить перед науковцями проблеми переосмислення та нового обґрунтування таких понятійних категорій як “туристські” та “рекреаційні” ресурси. Особливо важливими є питання раціонального їх використання в межах певних територій, повернення вкладених коштів в максимально короткий термін, а також збереження самих ресурсів для подальшого використання.

Основні передумови розвитку та існування означеної галузі господарства потребують створення необхідних умов, що означає відповідну трансформацію ландшафту, збереження, а можливо й створення його естетичності, неповторності, екологічної безпечності.

Туристсько-рекреаційна галузь господарства є однією з найбільш трудомістких. Проблема підготовки трудових ресурсів у цю сферу залишається до кінця не вирішеною. Територія Чернівецької області, в силу свого ландшафтного різноманіття є цікавою для досліджень взаємозалежності між природними умовами, наявними туристсько-рекреаційними ресурсами та необхідними трудовими ресурсами.

Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

**Дослідження проводилось в рамках тематики науково-дослідних робіт кафедри географії України, картографії та геоінформатики Чернівецького національного університету імені Ю.Федьковича, зокрема наукових тем “Географо-краєзнавчі дослідження України” (номер державної реєстрації 0102U006610) і “Структурні зміни господарського комплексу Карпато-Подільського регіону України в сучасних умовах” (номер державної реєстрації 0106U003613).**

**Територія дослідження** включає Чернівецьку область, а також суміжні з її межами території. Особливістю південної межі досліджуваної території є наявність державного кордону.

***Метою*** дослідження є обґрунтування наукових засад і принципів до дослідження ресурсної бази туристсько-рекреаційної галузі та на їх основі розв’язання регіональних проблем розвитку і функціонування туристсько-рекреаційної галузі господарства. Ландшафт є основою формування та розвитку індустрії туризму і йому відповідає певний набір туристсько-рекреаційних ресурсів. Саме ця теза становить головну ідею дисертаційного дослідження. Туристсько-рекреаційна діяльність розкривається з позиції туриста, рекреанта, а саме, мети його подорожі, інтересів, потреб і ґрунтується на системному підході до вивчення ресурсів, аналізу умов та можливостей функціонування туристсько-рекреаційної галузі.

**Для досягнення поставленої мети необхідно було вирішити наступні** *завдання:*

* **проаналізувати сучасні теоретико-методологічні підходи до вивчення туристсько-рекреаційних ресурсів;**
* **систематизувати інформацію про види туристсько-рекреаційної діяльності та здійснити їх сегментацію (згрупувати види туристсько-рекреаційної діяльності за критеріями-ознаками: мета споживача турпродукту; ресурс, що є основою створення відповідного турпродукту; територія, що забезпечує можливість здійснення конкретного сегменту туристсько-рекреаційної діяльності, та ін.);**
* **обґрунтувати поняття “туристсько-рекреаційний ландшафт” (ТРЛ), виокремлюючи ТРЛ в окремий клас антропогенних ландшафтів і розробити ієрархічну структуру його таксономічних одиниць;**
* **проаналізувати та систематизувати інформацію про туристсько-рекреаційні ресурси території дослідження, використовуючи ландшафтний підхід;**
* **виявити закономірності поширення туристсько-рекреаційних ресурсів в ландшафтних комплексах території дослідження;**
* **обґрунтувати перспективні спеціалізації туристсько-рекреаційної діяльності з урахуванням потенціалу туристсько-рекреаційних ресурсів ландшафтних комплексів досліджуваної території.**

Об’єктом **дослідження, є *ландшафт* - як система із натуральними чи набутими, в результаті людської діяльності, рисами та властивостями, яка є носієм певного набору туристсько-рекреаційних ресурсів.**

**Предметом** дослідження є *ресурси туристсько-рекреаційної галузі господарства*, як основи функціонування системи - “людина (турист, рекреант) – туристсько-рекреаційне середовище” і формування туристсько-рекреаційного ландшафту.

**Методологія та методи дослідження**. Теоретичні аспекти туристсько-рекреаційної сфери діяльності поєднали методологію ландшафтознавства, географії туризму, екології, соціології, економіки, історії, культурології та інших наукових галузей. Методологічною базою дисертаційного дослідження є основні положення ландшафтознавства, закладені в працях М.А. Солнцева, А. Д. Арманда, А.Г. Ісаченка, К.І. Геренчука, П.Г. Шищенка, Л.І. Воропай, Ф.М. Мількова, Г.П. Міллера, М.Д. Гродзинського, В.М. Пащенка, Г.І. Денисика та ін. Під час досліджень використовувались основні ландшафтознавчі методи, а саме: спостереження, систематизація фактів, польові (експедиційні ‑ виявлення емпіричних закономірностей, ключові – вибір типових ділянок) та камеральні (картографічний аналіз) дослідження, теоретичні узагальнення (зокрема методи пояснення, передбачення і рекомендації). Методологічною основою географії та економіки туризму є наукові положення та розробки В.С. Преображенського, Ю.А. Вєдєніна, І.Т. Твєрдохлєбова, М.С. Мироненка, М.П. Крачила, В.К. Євдокименка, О.О. Любіцевої, І.М. Яковенко та ін. Зокрема застосовувались такі методи: історично-порівняльний, класифікації та типології, системно-структурного аналізу тощо. Основною методологічною базою вивчення та дослідження туристсько-рекреаційних ресурсів стали наукові положення та розробки І.Т. Твєрдохлєбова, М.С. Мироненка, М.П. Крачила, Л.С. Філіпович, Н.А. Данилової, І.П. Чалої, А.Б. Авакяна, В.Б. Яковлевої, О.О. Любіцевої та ін.

Наукова новизна дисертаційного дослідження. **Виконання поставлених завдань дало можливість отримати ряд нових наукових результатів.**

***Теоретичних та методичних* - проведено сегментацію туристсько-рекреаційної діяльності (ТРД), з позиції організації обслуговування туристів (рекреантів); обґрунтовано сутнісне наповнення категорії «туристсько-рекреаційний ресурс» для кожного сегменту ТРД; запропоновано та застосовано ландшафтний підхід до вивчення туристсько-рекреаційних ресурсів; запропоновано визначення поняття «туристсько-рекреаційний ландшафт» (ТРЛ) та обґрунтовано виділення ТРЛ в окремий клас антропогенних ландшафтів, як території здійснення туристсько-рекреаційної діяльності та запропоновано авторський варіант їх класифікації.**

***Регіональних* – систематизовано інформацію про наявні туристсько-рекреаційні ресурси території дослідження згідно сегментів туристсько-рекреаційної діяльності; проаналізовано закономірності поширення різних видів туристсько-рекреаційних ресурсів в ландшафтних комплексах території дослідження; виділено ареали насиченості території туристсько-рекреаційними ресурсами; обґрунтовано можливі варіанти спеціалізації туристсько-рекреаційної діяльності у відповідних ареалах з урахуванням потенціалу туристсько-рекреаційних ресурсів.**

**Практичне значення одержаних результатів.** Напрацювання дисертаційного дослідження використовуються у навчальному процесі при підготовці спеціалістів – менеджерів туризму в Чернівецькому промислово-економічному технікумі та Чернівецькому вищому комерційному училищі КНТЕУ (зокрема при викладання спецкурсу «Спеціалізований туризм»), у Львівському державному інституті новітніх технологій та управління ім. В.Чорновола, («Менеджмент організацій») при викладанні курсу «Екологічний туризм та агротуризм». Розроблено ряд туристичних маршрутів, що використовуються туристичними підприємствами міста, Вижницьким національним природним парком, Чернівецькою обласною федерацією спортивного туризму та ін.

Результати наукових досліджень можуть бути використані при розробці програми розвитку туризму в Чернівецькій області на наступні роки з метою раціоналізації та ефективності використання туристсько-рекреаційного потенціалу регіону. Дослідження дає можливість комплексно використовувати туристсько-рекреаційні ресурси та системно підходити до їх освоєння.

Особистий внесок здобувача. **В роботі автором проаналізовано сучасне розуміння наукової галузі - “туризмології” і теоретико-методологічних підходів до вивчення туристсько-рекреаційних ресурсів. Розроблено сегментацію туристсько-рекреаційної діяльності. Запропоновано та застосовано ландшафтний підхід до вивчення і систематизації інформації про туристсько-рекреаційні ресурси. Обґрунтовано поняття «туристсько-рекреаційний ландшафт» та запропоновано авторський варіант класифікації ТРЛ – як окремого класу антропогенних ландшафтів. Систематизовано інформацію про туристсько-рекреаційні ресурси території дослідження. Ця інформація представлена в таблицях та серії картосхем. Зроблено аналіз взаємозалежності між ландшафтною структурою території дослідження і туристсько-рекреаційними ресурсами, виділено ареали їх поширення в межах ландшафтних комплексів та варіанти можливої спеціалізації туристсько-рекреаційної діяльності з урахуванням потенціалу туристсько-рекреаційних ресурсів досліджуваної території.**

**Апробація результатів досліджень.** Основні результати дисертаційного дослідження доповідалися та обговорювалися на наукових конференціях, семінарах регіонального, загальнодержавного та міжнародного рівня, зокрема: «Українське Полісся: вчора, сьогодні, завтра» (Луцьк, 1998), міжнародній науково-практичній конференції «Екологічні та соціально-економічні аспекти катастрофічних стихійних явищ у Карпатському регіоні» (Рахів, 1999), другій всеукраїнській науково-методичній конференції «Проблеми раціонального використання, охорони і відтворення природно-ресурсного потенціалу України» (Чернівці, 2000), міжнародній науковій конференції «Ландшафтознавство: традиції та тенденції» (Львів, 2004), V міжнародній науково-практичній конференції «Наукові і практичні проблеми створення і функціонування туристичних центрів і тематичних парків» (Донецьк, 2005), всеукраїнській науковій конференції «Декада ландшафтознавчих, регіональних і краєзнавчих досліджень на зламі тисячоліть» (Київ, 2005), міжнародній науково-практичній конференції “Екологічні та соціально-економічні аспекти збереження етнокультурної та історичної спадщини Карпат” (Рахів, 2005), ІІ міжнародній науковій конференції «Теоретичні, регіональні, прикладні напрями розвитку антропогенної географії та ландшафтознавства» (Кривий Ріг, 2005), всеукраїнській науково-практичній конференції «Актуальні проблеми та напрямки розвитку туристської сфери в Україні та світі» (Тернопіль, 2006), ІХ ландшафтознавчому Українсько-Польському науковому семінарі «Ландшафти річкових долин» (Чернівці, 2007).

**Публікації.** За темою дисертаційного дослідження опубліковано 14 наукових робіт, загальним обсягом близько 4,7 д.а. Шість статей - у виданнях рекомендованих ВАК України, з них 5 одноосібних.

**ВИСНОВКИ**

**Туристсько-рекреаційна галузь господарства розвивається як складна соціально-економічна система, за умови наявності відповідного набору туристсько-рекреаційних ресурсів певної території. Ресурси належать до двох груп: ті що є передумовою розвитку туризму та рекреації, й ті що забезпечують роботу суб’єкта туристсько-рекреаційної сфери та створення турпродукту. Головною ідеєю дисертаційного дослідження стала теза: ландшафт є основою формування та розвитку індустрії туризму і йому відповідає певний набір туристсько-рекреаційних ресурсів.**

**У роботі проаналізовано основи туристики, проблеми систематизації та класифікації видів ТРД, розглянуто еволюцію організаційних та функціональних змін у туристсько-рекреаційній сфері. Обґрунтована рівнозначність понять “туристсько-рекреаційна діяльність” і “туризм”.**

**Туристсько-рекреаційну діяльність розглянута як діяльність підприємств галузі господарства, які виступають в ролі засобів виробництва турпродукту, і як діяльність туриста (рекреанта), спрямовану на задоволення своєї мети (потреби) у відпочинку, пізнанні тощо.**

**Туристсько-рекреаційна галузь господарства, як складна соціально-економічна система, розвивається за наявності необхідної території та комплексу відповідних ресурсів приурочених до цієї території. В дисертації обґрунтована необхідність теоретичних узагальнень щодо систематизації видів ТРД та вивчення територіального аспекту розвитку туристсько-рекреаційної галузі господарства на основі дослідження територіальних наборів ТРР.**

**Здійснено теоретичне обґрунтування та практичне застосування ландшафтного підходу у дослідженні ресурсної бази туристсько-рекреаційної галузі.**

**Сучасний стан туристсько-рекреаційної галузі дає право стверджувати, що споживач нині формує попит на ринку турпродукту і від його потреб (бажання, можливостей) залежить, що в наш час можна вважати туристсько-рекреаційним ресурсом – тобто сировиною для виробництва турпродукту.**

**Все різноманіття туристсько-рекреаційної діяльності згруповано в сім сегментів ТРД: курортно-лікувальний, комерційно-діловий, релігійний, пізнавально-розважальний, екологічний, спортивно-оздоровчий, екзотичний*.* В основу сегментації покладено мету (потребу, побажання, інтерес) туриста (рекреанта), специфіку діяльності відповідних трудових ресурсів та самого туриста (рекреанта), яка спрямована на задоволення цієї мети. Кожен із сегментів має своєрідний, притаманний для відповідної діяльності (технологічного процесу створення турпродукту) – ресурс (або сукупність ресурсів). Сегментація ТРД не означає, що турпродукт який створюватиметься для того чи іншого споживача, повинен бути в «чистому» вигляді. Запропонований варіант сегментації туристсько-рекреаційної діяльності спрямований, скоріш за все, на потреби виробників турпродукту, розуміння ними організаційних моментів створення конкретного туру, правил та можливостей використання відповідного ресурсу*.* Туристичний продукт, як правило, є комплексним продуктом і при його розробці використовуються ресурси, що належать до різних сегментів ТРД. Але нині спостерігається тенденція до спеціалізації туристичних підприємств на певному, досить вузько орієнтованому, сегменті – організація паломницьких, комерційних, спортивно-оздоровчих чи інших турів.**

**Кожен із сегментів ТРД відбувається у певному середовищі, яке вважаємо одним із основних ресурсів. Територія, де відбувається ТРД розглядається в дисертаційному дослідженні як своєрідний ресурс. Але кожен сегмент ТРД має свої вимоги до територіальних ресурсів. Вони, або використовуються такими якими є в даний час і туристсько-рекреаційну функцію виконують лише за сумісництвом, або потребують певних змін.**

Середовище де відбувається ТРД розглядається як туристсько-рекреаційний ландшафт. В основу виділення ТРЛ в окремий клас антропогенних ландшафтів покладене його функціональне призначення. Особливість та сутнісне наповнення поняття “туристсько-рекреаційний ландшафт” полягає саме в єдності і розумінні системи “людська діяльність – середовище цієї діяльності”

**Розглядаючи сучасний ландшафт як цілісну геосистему, в дисертації обґрунтований ландшафтний підхід до питань дослідження туристсько-рекреаційних ресурсів, який ґрунтується на системному підходідо вивчення ресурсів, аналізу умов та можливостей функціонування туристсько-рекреаційної галузі.**

**Проведений аналіз туристсько-рекреаційних ресурсів території дослідження, встановлена взаємозалежність ландшафтних комплексів та відповідного набору ТРР. На території дослідження виділені чотири категорії стосовно забезпеченості ТРР: найбільше забезпечені, забезпечені слабо забезпечені, практично не забезпечені.**

*Основні теоретичні та практичні результати дисертації такі:*

1. Проведено аналіз сучасних теоретико-методологічних підходів вивчення туристсько-рекреаційних ресурсів.

2. Виділено сім основних сегментів туристсько-рекреаційної діяльності та визначено ресурси для створення відповідного турпродукту згідно кожного сегменту ТРД.

3. Запропоновано визначення поняття «туристсько-рекреаційний ландшафт» – як території здійснення туристсько-рекреаційної діяльності та розроблено ієрархічну структуру таксономічних одиниць туристсько-рекреаційних ландшафтів.

4. Систематизовано інформацію про туристсько-рекреаційні ресурси території дослідження по кожному сегменту ТРД, застосовуючи ландшафтний підхід.

5. Виявлено закономірності поширення туристсько-рекреаційних ресурсів відповідно до ландшафтної структури території Чернівецької області. Виділено ареали поширення туристсько-рекреаційних ресурсів по кожному сегменту ТРД.

6. Зроблено аналіз можливої спеціалізації туристсько-рекреаційної діяльності на території Чернівецької області згідно виділених ареалів.

 **Серед виділених ареалів поширення ТРР:** I **‑ Кострижівський *комплексний* туристсько-рекреаційний ареал спортивно-оздоровчого, курортно-лікувального сегментів ТРД з елементами релігійного та пізнавального; II ‑ Рухотинський туристсько-рекреаційний ареал екологічного та спортивно-оздоровчого сегментів ТРД з елементами пізнавального, бальнеологічного та релігійного; III ‑ Придністерський туристсько-рекреаційний ареал спортивно-оздоровчого, пізнавального та екологічного сегментів ТРД з елементами релігійного та бальнеологічного; IV ‑ Щербинський туристсько-рекреаційний ареал курортно-лікувального, спортивно-оздоровчого (спелеологічного) сегментів ТРД з елементами екологічного та пізнавального; V ‑ Брусницько-Чернівецький *комплексний* туристко-рекреаційний ареал пізнавально-розважального, релігійного, курортно-лікувального сегментів ТРД з елементами спортивно-оздоровчого та екологічного; VI ‑ Білокриницький туристсько-рекреаційний ареал релігійного та екологічного сегментів ТРД з елементами пізнавального та спортивно-оздоровчого; VII ‑ Сторожинецький туристсько-рекреаційний ареал екологічного та спортивно-оздоровчого сегментів ТРД з елементами пізнавального; VIII ‑ Берегометсько-Красноїльський туристсько-рекреаційний ареал курортно-лікувального, спортивно-оздоровчого та екологічного сегментів ТРД; IX ‑ Вижницько-Путильський *комплексний* туристсько-рекреаційний ареал спортивно-оздоровчого, екологічного, курортно-лікувального, пізнавального сегментів ТРД з елементами релігійного; X ‑ Верхньо-Ялівецький туристсько-рекреаційний район спортивно-оздоровчого та екологічного сегментів ТРД.**

Виділення туристсько-рекреаційних ареалів дає можливість в майбутньому прогнозувати формування відповідної туристсько-рекреаційної інфраструктури, здійснювати розрахунок щодо необхідних трудових ресурсів, їх кваліфікаційної спрямованості та кількості, і, в кінцевому результаті, під впливом відповідної діяльності ‑ формування відповідного туристсько-рекреаційного ландшафту на конкретній території.
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