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ВСТУП

**Актуальність дослідження.** Сучасні наукові дослідження українських мистецтвознавців у ділянці історії та теорії декоративно-прикладного мистецтва здебільшого спрямовані на вирішення проблематики художньо-стильових особливостей народного мистецтва того чи іншого регіону України чи певного мистецького осередка. Поза межами наукових зацікавлень вітчизняного мистецтвознавства залишилися певні мистецькі явища, що генетично не пов’язані з українською культурною традицією та в історії українського декоративно-прикладного мистецтва мали спорадичний характер залежно від економічних і суспільно-політичних чинників.

Саме до таких явищ в історії української художньої тканини належить золототкацтво – виготовлення декоративних та ужиткових шовкових тканин, у структуру яких вводиться обкручена золотим чи срібним дротом шовкова нитка. Незаперечним фактом є те, що провідну роль в історії розвитку шовкоткацтва та золототкацтва посідає Схід, і всі види та способи виготовлення такого типу тканин маємо як наслідок впливу китайської чи пізніших візантійської, перської та турецької традицій.

Побутування золототканих виробів на теренах України можна простежити від доби Київської Русі, де коштовні привозні візантійські паволоки, парчі, коприни, золототкані стрічки використовувалися для пошиття й оздоблення князівського та боярського одягу. На жаль, власного шовкоткацького та золототкацького виробництва на Русі не було.

Особливо поширеними серед заможних верств населення стали золототкані вироби у другій половині XVI – XVII ст. Галичина на той час була у складі Польського королівства і стала тим тереном, де виборювали собі право на існування здобутки західної та східної культур, відбувалося це своєрідним шляхом, через який зі Сходу на Захід транспортувалися багаточисленні товари, в тому числі і твори високої мистецької вартості. Значна частина східного експорту залишалася на місці і користувалася попитом серед місцевого населення.

Популярності в цей період на східних кордонах Речі Посполитої набули товари перських і турецьких купців і високоякісні художні тканини зокрема. Найціннішими і, звичайно, найкоштовнішими були шовкові та золототкані вироби, які настільки заполонили смаки знаті, що заповзятливі підприємці налагодили місцеве виробництво шовкових і золототканих виробів, яке процвітало більше століття на західноукраїнських землях.

Серед перших золототкацьких осередків на території Східної Галичини слід назвати бродівську майстерню грека Мануеля Корфінського, яка процвітала в кінці XVII ст. і уславилася виготовленням коштовних макат на східний зразок. Шовкові золототкані пояси виготовляли у дрібних майстернях ткачів- вірмен у Станіславові, Бродах, Бучачі, Лагодові, Куткорі.

На жаль, на початку ХІХ ст. золототкацьке виробництво в Східній Галичині занепадає, відроджується лише в кінці ХІХ – на початку ХХ ст. в одному із ткацьких осередків, а саме в Бучачі, що на Тернопільщині в контексті розвитку художньої помисловості в Галичині. Вироби бучацької майстерні – золототкані макати, які виготовляли брати Нагорянські, завдяки своїм високим художнім якостям після експонування на численних місцевих та світових виставках здобули широке визнання та стали окрасою європейських інтер’єрів.

Внаслідок багатьох політичних змін і з приходом на терени Східної Галичини радянської влади у 1939 р. зокрема, склалося так, що більшість золототканих виробів з майстерень Східної Галичини сьогодні є окрасою музейних збірок Польщі. Натомість, лише поодинокими зразками декоративних макат і золототканих поясів володіють музеї Львова, Тернополя, Києва. Звідси – пильна увага до золототканих виробів Східної Галичини з боку польської мистецтвознавчої думки.

Аналізуючи золототкані вироби, що походять з терен Східної Галичини, польські дослідники наголошують на приналежності цього мистецького явища до історії польського мистецтва, хоча золототкані вироби виготовлялися в Галичині ткачами-вірменами із залученням до співпраці місцевих майстрів-українців.

Українські дослідники зверталися до проблем розвитку золототкацтва в Галичині фрагментарно, як правило, у вигляді окремих вислідів у контексті дослідження історії краю, торгівлі та розвитку ремесел.

До сьогодні не з’ясовано причин появи в Україні золототкацького ремесла, не окреслені хронологічні межі розвитку золототкацтва як мистецького явища та не визначено періодичності виготовлення золототканих виробів у Східній Галичині, не проведено також типології золототканих виробів як за функціональним призначенням, так і за способами художнього оздоблення. Мистецтвознавчого підходу потребує окреслення художньо-стильових особливостей золототканих поясів і макат, що виготовлялися як у XVIII, так і у XIX – XX ст. та їх приналежності до тих чи інших мистецьких стилів, що панували на той час в інших видах декоративно-ужиткового мистецтва. Потребують введення в науковий обіг недосліджені зразки золототканих виробів Східної Галичини, що зберігаються в збірках Львівських, Тернопільських і Київських музеїв, а це б дозволило розгорнути наукову дискусію навколо даної проблематики.

Звідси, **метою** нашої роботи є виявлення художньо-стильових особливостей золототканих виробів, що продукувалися на теренах Галичини у XVIII – першій третині ХХ ст., на основі аналізу процесів становлення і розвитку мистецьких осередків, творчості провідних майстрів, типології золототканих виробів та художніх прийомів їх орнаментації в контексті європейських художніх тенденцій.

Відповідно поставленої мети в процесі роботи було поставлено низку завдань:

- проаналізувати історико-культурні причини поширення та побутування серед населення Галичини золототканих виробів;

- окреслити історичні, політичні, економічні та соціальні чинники, що спричинили налагодження на теренах Галичини золототкацького виробництва у XVIII ст.;

- дослідити діяльність золототкалень, що функціонували в традиційних ткацьких осередках Східної Галичини, специфіку процесу виготовлення золототканих виробів;

- на основі атрибуції збережених зразків золототканих поясів і декоративних тканин із музейних збірок провести типологію золототканих виробів за функціональними та художніми ознаками;

- окреслити художні особливості золототканих виробів з урахуванням стильових ознак традиційного народного ткацтва Галичини, впливів перського та турецького золототкацтва, а також європейських художніх тенденцій;

- виявити процеси трансформації художньо-стильових особливостей золототкацтва Галичини XVIII ст. у виробах Бучацької золототкальні кінця XIX – першої третини ХХ ст. як одного з найбільш продуктивних осередків розвитку золототкацтва на території України;

- простежити ремінісценції золототкацтва Галичини у художньому текстилі ХХ ст. Зокрема, вплив золототкацтва на традиційну тканину Карпатського регіону та трансформацію художньо-стильових ознак золототканих виробів Галичини у творчості польських художників;

- довести можливість творчого засвоєння та інтерпретації здобутків золототкацтва Східної Галичини в сучасному українському художньому текстилі.

**Основою** для написання роботи стали архівні джерела ЦДІА у Львові, історіографічні напрацювання українських, польських і російських дослідників, що присвячені історії, торгівлі, розвитку ремесел на теренах Східної Галичини; зразки золототканих виробів, що зберігаються у Львові (ЛІМ, МЕХП ІНАН України), Тернополі (ТКМ), Києві (ДМУДМ), Варшаві (MNW), Кракові (MNK), Лодзі (MWL), Вроцлаві (MNWW), в інтер’єрах замків та палаців Республіки Польща (Королівський замок у Варшаві, Маєток Й. Брандта в Оронську). Для проведення порівняльного аналізу до джерельної бази в роботі залучено зразки золототканих виробів із інших регіонів України, Білорусії, Польщі, а також зразки шовкових тканин, килимів. Дослідження обмежується аналізом золототканих виробів світського призначення (декоративних та одягових тканин і виробів), оскільки у більшості випадків золототкані тканини слугували лише основою для декорування сакральних тканин, які вирізняються своїми специфічними художньо-стильовими особливостями.

**Об’єктом** дослідження визначено процеси формування художньо-стильових особливостей золототкацтва Східної Галичини в контексті європейських художніх процесів.

**Предметом** дослідження є золототкані вироби, що походять з майстерень Галичини, зі збірок українських і польських музеїв, неопубліковані зразки заправних рисунків, за якими виконувалися тканини.

**Територіальні межі дослідження** окреслюються історичними теренами Галичини. Дослідження золототкацтва саме на теренах Галичини має певні причини. Перші золототкальні, відомі на території України від XVIII ст., зорганізовувалися в Станіславові (Івано-Франківськ), Львові, Бродах, Бучачі, Куткорі, Сокалі як найближчих пунктах міграції вірменських ткачів на європейські землі. Трасформація здобутків золототкацтва у XIX ст. простежується у виробах Бучацької майстерні (1879 – 1939 рр.), що на Тернопільщині. Для висвітлення історичних процесів, які передували місцевому золототкацькому виробництву, до роботи залучені матеріали з інших територій, зокрема, князівств Руси-України (ІХ – ХІІІ ст.).

**Хронологічні рамки дослідження.** Оскільки процес побутування та виготовлення золототканих виробів у Східній Галичині є явищем перідичним, що процвітало в той чи інший період залежно від наявності капіталу та замовника, то хронологічні рамки дослідження можемо окреслити чотирма етапами: перший етап (давньоруський) ІХ – ХІІІ – побутування золототканих виробів на теренах Руси-України; другий етап – XVII – XVIII cт. – доба налагодження золототкацтва в ткацьких осередках Східної Галичини; третій етап – 1879-1939 рр. – діяльність золототкальні в м. Бучачі (Тернопільська обл.), останній період фрагментарно охоплює двадцяте століття з огляду на звернення до золототкацької традиції в тих чи інших мистецьких школах.

**Методологічною основою дослідження** став комплексний мистецтвознавчий підхід до вирішення проблематики формування художньо-стильових особливостей золототкацтва. Для з’ясування процесів, що передували та зумовили розвиток золототкацтва в Україні, застосовано історико-генетичний метод. На синхронному рівні, в процесі виявлення художньо-стильових особливостей золототканих виробів проводиться типологія з метою виокремлення тих чи інших спільних ознак у золототканих виробах, застосовуються описовий метод, метод порівняльного аналізу та структурно-функціональний метод з урахуванням взаємодії творів мистецтва із середовищем.

**Наукова новизна отриманих результатів** полягає в тому, що вперше:

- комплексно досліджено золототкацтво як мистецьке явище в історії мистецтва Східної Галичини;

- проведено типологію золототканих виробів, що виготовлялися у XVIII – XХ ст., де в окремі групи виділено золототкані вироби як за призначенням, так і за способом декорування;

- окреслено художньо-стильові особливості золототканих поясів і макат з урахуванням взаємовпливів східних (перських і турецьких) першоджерел, народних традицій ткацтва Галичини та європейських мистецьких стилів;

- введено в науковий обіг невідомі зразки золототканих виробів із збірок музеїв України та Польщі;

- проаналізовано ремінісценції золототкацтва Східної Галичини в народних тканинах Карпатського регіону та в творчості професійних художників ХХ ст. з урахуванням перспективи використання здобутків золототкацтва в сучасному текстилі.

**Особистий внесок** полягає у введенні у науковий обіг нових архівних матеріалів, збагаченні джерельної бази золототкацтва досі невідомими виробами з фондів українських музеїв, у проведенні типології золототканих виробів та в комплексному дослідженні золототкацтва Галичини загалом. Теоретичне значення дослідження. Висновки, які випливають у процесі роботи, дозволяють стверджувати, що золототкацтво Галичини, хоч і явище “cхідного” походження, на українських землях дістало національний характер, збагатилося здобутками традиційного народного ткацтва та європейськими стильовими особливостями, і хоч було явищем періодичним в історії українського мистецтва, є його повноцінною складовою. Результати дисертаційного дослідження є важливим доповненням історії української художньої тканини такою складовою як золототкані вироби. Художньо-стильові особливості золототкацтва можуть стати важливими в дослідженнях взаємопроникнення тих чи інших форм, орнаментики в інші види декоративно-ужиткового мистецтва Східної Галичини. Практичне значення одержаних результатів. Результати дисертаційного дослідження можуть бути використані в навчальних курсах предметів “Історія української художньої тканини”, “Історія костюма”, “Історія дизайну в Україні” та можуть бути складовою курсів лекцій чи навчальних посібників з історії українського декоративно-ужиткового мистецтва. Ілюстративний матеріал, додатки можуть стати джерелом творчих пошуків для мистців сучасного художнього текстилю.

Апробація результатів дисертаційної роботи здійснена у доповідях і повідомленнях на восьми наукових конференціях:

1. “Західноукраїнське золототкацтво XVIII – XIX ст. (до питання національної приналежності мистецької спадщини). // Другі міжнародні філософсько-культурологічні читання «Діалог культур: Україна у світовому контексті. Мистецтво і освіта». – Львів, вересень 1998 р.

2. “Східні впливи в українській художній тканині” // Міжнародна наукова конференція “Між сходом і заходом”. Інститут народознавства НАН України. – Львів, жовтень 1999 р.

3. “Бучацьке золототкацтво кінця 19 – поч. 20 ст”// ХХХХІ науково-творча конференція професорсько-викладацького складу ЛАМ. Львівська академія мистецтв. – Львів, квітень 2000 р.

4. “Вплив мануфактурного золототкацтва на народну тканину Українських Карпат // ХХХХІІ науково-творча конференція професорсько-викладацького складу ЛАМ. Львівська академія мистецтв. – Львів, березень 2001 р.

5. “Золототкацтво в Україні: проблема національної приналежності мистецької спадщини” // Cесія “Античні корені у художній культурі Центральної та Східної Європи” в рамках Міжнародної гуманітарної школи Центральної та Східної Європи. – Варшава, жовтень 2001р.

6. “Золото” в сучасній народній тканині (на прикладі кіцманського ткацького осередка) // Всеукраїнська конференція “Сучасне народне мистецтво України: теорія і реальність”. – Львів, березень 2002 р.

7. “Історія дизайну: аналітична модель викладання” // Наукова конференція професорсько-викладацького складу ЛАМ. Львівська академія мистецтв. – Львів, березень 2002 р.

8. «Мода в народній тканині» // Наукова конференція Харківської державної академії дизайну і мистецтв. – Харків, квітень 2002 р.

Основні положення, висновки та результати роботи висвітлені у 7-ми публікаціях у провідних наукових виданнях:

1. Фундаторська діяльність Потоцьких на Бучаччині // 40-ва науково-творча студентська конференція. Тези доповідей. Львів, 1998. – С. 31-33.
2. Маката як декоративна тканина в ткацтві західноукраїнського регіону // Європейське мистецтво XV – XX ст. – Дрогобич, 2000. – С. 76-79.
3. Золототкацтво Західної України та художня тканина Українських Карпат (деякі аспекти взаємовпливів) // Берегиня. Всеукраїнський народознавчий квартальник. Число 4’00. (27). – К., 2000. – С. 43-50.
4. Західноукраїнське золототкацтво XVIII – XIX ст. (До питання національної приналежності мистецької спадщини) // Народознавчі зошити. – Зошит 4 (34). Липень-серпень. – 2000. – Львів. 2000. – С. 693-696.
5. “Золото” в сучасній народній тканині (на прикладі кіцманського ткацького осередку) // Матеріали Всеукраїнської конференції: “Сучасне народне мистецтвоУкраїни: теорія і реальність”. – Львів, 2002. – С. 45-48.
6. Мода в народній художній тканині // Вісник Харківської Державної академії дизайну. – Харків, 2002. – С. 223-225.
7. Бучацьке золототкацтво та художня тканина Карпатського регіону // Вісник ЛАМ. Випуск 12. – Львів, 2001. – С 197-206.

**Обсяг і структура дисертації** зумовлені комплексним характером дослідження, його метою та завданнями. Дисертація загальним обсягом 157 сторінок складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаної літератури. Робота доповнена додатками, які містять термінологічний словник золототкацтва, список майстрів та ілюстрації.

ВИСНОВКИ

У сучасному українському мистецтві актуалізуються проблеми збереження та трансформації багатовікових надбань національної культури. Саме тому вкрай необхідними видаються мистецтвознавчі висліди, що торкаються недосліджених сторінок в історії українського мистецтва. Внаслідок впливу багатьох політичних, соціальних та інших чинників до сьогодні в українському мистецтвознавстві не було комплексного мистецтвознавчого аналізу до такого явища в історії декоративно-ужиткового мистецтва як золототкацтво. Внаслідок того, що виготовлення шовкових тканин, у структуру яких вводяться золоті та срібні нитки – традиція, принесена на українські землі зі Сходу, і продукування золотних тканин в Україні мало характер спорадичний, що зумовлювалося наявністю капіталу та замовника, в українському мистецтвознавстві золототкацтво згадувалося фрагментарно. Натомість польські науковці систематично проводять дослідження золототканих виробів, що продукувалися на українських землях і в Східній Галичині зокрема, вводять цей мистецький пласт в історію польського мистецтва і вважають надбанням польської культури, а сучасні художники текстилю Польщі творчо інтерпретують художньо-стильові особливості золототканих виробів, що виготолялися в Україні.

З огляду на це актуальним стало комплексне дослідження золототкацтва Галичини у контексті українського мистецтвознавства. В процесі роботи над дисертаційним дослідженням з метою виявлення художньо-стильових особливостей золототкацтва Галичини в контексті розвитку українського декоративно-ужиткового мистецтва, було поставлено низку завдань, після виконання яких можемо зробити певні висновки.

1. Привозні перські та турецькі тканини і золототкані вироби набули розповсюдження серед заможніх верств населення Галичини внаслідок налагодження торгівлі у ХVI-ХVII ст. між Сходом та Річчю Посполитою. Провідну роль в цьому процесі відіграли вірменські купці та колоністи, які проживали у Львові та інших містах регіону. Оскільки міста Східної Галичини, такі як Станіславів, Львів, були транзитними пунктами торгівлі між Сходом і Заходом, велика частка східних товарів, і золототканих виробів зокрема, залишалася на місці. Поширення попиту на східні шовкоткані та золототкані вироби у XVII ст. в Галичині слід пов’язувати також з діяльністю польської королівської верхівки, багатих замовників-міщан, та з теорією «сарматизму» в шляхетському середовищі тогочасної Речі Посполитої.

2. Мода на імпортовані золотні тканини серед шляхти та міщан Галичини, їх дороговизна спричинили налагодження місцевого шовкоткацького та золототкацького ремесла.

3. Початки налагодження місцевого золототкацтва пов'язуємо з виробництвом златоглаву та сріблоглаву греком Мануелем Корфінським у Бродах в кінці XVII ст. та продовженням традиції виготовлення златоглаву та декоративних золототканих тканин у XVIII ст. Перші ткацькі майстерні - персіярні - організовувались на теренах Східної Галичини як найближчих територіях сприятливих для діяльності ткачів-емігрантів зі Сходу. Серед перших персіярень були майстерні в Станіславові, Бучачі, Бродах (Лагодові), Олеську, Куткорі та Уневі.

Організація виробництва у персіярнях базувалася на поєднанні індивідуальних творчих та технологічних засад діяльності ткача -вірменина з місцевими ткацькими традиціями кожного конкретного регіону. Важливу роль в процесі виробництва відігравали власники майстерень, які були одночасно і замовниками - місцеві магнати (Конецьпольські, Потоцькі, Радзивили та інші.)

4. З початками зародження золототкацтва на західноукраїнських землях впроваджуються у виробництво складні багатосистемні ткацькі технології та використання інструментів, характерних лише для східного ткацтва (маґлів), та технологічні здобутки західноєвропейського ткацтва. Але надалі, особливо в невеликих персіярнях, золототкацтво базується на традиційних для українського ткацтва технологічних прийомах (різні варіанти полотняного переплетення в одноосновних тканинах) з використанням перебору.

Провідною продукцією, яку виготовляли у місцевих персіярнях XVIII ст. були золототкані пояси, одягові тканини та декоративні макати. Внаслідок проведеного аналізу зразків золототканих виробів другої половини XVIII ст. окреслено певні особливості, характерні саме для золототкацтва Галичини. В орнаментації золототканих виробів із Галичини до середини XVIII ст. панували художньо-стильові ознаки, що будувалися на засадах місцевої трансформації східних (мусульманських) первовзорів, Натомість у другій половині XVIII ст. в декоруванні одягових тканин, золототканих поясів, макат простежуються стильові особливості європейських мистецьких стилів (бароко, рококо) з урахуванням традицій українського мистецтва.

5. Художньо-стильові ознаки типологічних груп золототканих виробів, що виготовлялися в майстернях Галичини у XVIII ст., значно вирізнялися, а саме: в характері оздоблення декоративних тканин – золототканих макат - домінували західноєвропейські стильові ознаки бароко, рококо, натомість композиції одягових тканин – золототканих поясів - позначені суттєвим впливом стилістики мусульманського: перського та турецького мистецтва.

9. Елементи традиційного народного мистецтва Галичини найповніше виявилися в характері декорування золототканих виробів, що походять з невеликих провінційних ткацьких осередків, де засновувалися шовкоткальні (Куткір) та працювали місцеві ткачі.

7. Оскільки золототкацтво – дороговартісний процес виготовлення художніх тканин і потребує капіталовкладень, виробництво шовкових тканин стало можливим у другій пол.овині ХІХ ст. завдяки підприємницькій діяльності гр. Потоцьких, що володіли маєтками на Тернопільщині і в Бучачі зокрема.

8. Процес налагодження золототкацького виробництва в Бучацькій ткальні відбувався шляхом пошуків першоджерел (золототкацтва Галичини XVIII ст.) та залученням до співпраці гуцульських ткачів. Впровадження в декор золототканих макат гуцульської орнаментики слід пов’язувати з творчими пошуками так званого «гуцульського» стилю в інших видах художньої промисловості Галичини, в кераміці та в різьбярстві зокрема.

9. Презентація золототканих макат на багатьох виставках художньо-промислового мистецтва як в Галичині, так і по всій Європі сприяла попиту й зумовила їх популярність серед заможніх верств здебільшого для оздоблення інтер’єрів.

10.Формування художньо-стильових особливостей бучацьких макат відбувалося в контексті стильових пошуків галицького декоративно-ужиткового мистецтва другої половини ХІХ – початку ХХ ст. загалом, в кераміці і різьбярстві зокрема. Внаслідок проведеної типології бучацьких макат за композиційними схемами й аналізу орнаментальних мотивів можемо окреслити їх художньо-стильові особливості.

Переважну більшість бучацьких макат складають твори, що є стильово спорідненими із золототкацтвом Східної Галичини XVIII ст. Ця спорідненість полягає в прямому перенесенні в композиції золототканих макат узорів поясів XVIII ст. Самобутній характер має композиційна структура макат, а саме – багаторазове повторення композицій поясів у одній тканині.

Своєрідним переспівом стилістики золототканих виробів XVIII ст. є група макат, у композиціях та орнаментиці яких цитуються фрагменти східних (перських та турецьких) чи європейських золототканих тканин XVII - XVIII ст.

Традиційно народними стилістичними особливостями позначена група бучацьких макат, де як у композиційній схемі, так і в застосуванні орнаментики простежуються певні аналогії з гуцульським килимарством і ліжникарством. Відмінність цієї групи тканин від їх народних прототипів полягає виключно в застосуванні шовкових та металевих ниток на відміну від вовняних в традиційних тканинах.

Окрему групу бучацьких золототканих виробів складають макати, позначені стилістикою «українського модерну», «українського стилю», «галицької сецесії». Художньо-стильові особливості творів будуються на засадах застосування народної гуцульської орнаментики в композиційних схемах, характерних для європейського стилю модерн у декоративно-ужитковому мистецтві. Способи декоративного оздоблення макат цієї групи співзвучні з орнаментикою керамічних виробів Львівської фабрики І. Левинського, художніми виробами з дерева гуцульської родини Шкрібляків і відповідно синтетично поєднувалися з цими виробами в інтер’єрах.

11. Причини занепаду золототкацького промислу в Бучачі та в Східній Галичині від 1939 р. слід пов’язувати з відсутністю цінної сировини та багатого замовника на коштовні тканини в радянському суспільстві.

12. Вплив золототкацтва на художню тканину Карпатського регіону подальших років обмежився виключно введенням у структуру народних тканин (декоративних макат) і окремих складових традиційного жіночого одягу горян золотих металевих ниток. В окремих випадках це знизило мистецьку вартість костюму.

13. Продовження традицій бучацького золототкацтва можна простежити на прикладі творчості польських мистців художнього текстилю 60-90 рр. XX ст. у рамках дослідження діяльності мистецьких товариств. Окрім прямого копіювання золототканих бучацьких макат, професійні художники текстилю в Польщі використовують композиційні схеми декорування, характерні для бучацьких тканин у стилістиці сучасних інтер’єрних тканин. В окремих випадках на сучасний мистецький грунт переносяться орнаментальні мотиви, які використовували бучацькі золототкачі.

14. Особливої уваги українського мистецтвознавства та подальшого наукового опрацювання потребує можливість застосування здобутків золототкацтва Східної Галичини в сучасному українському текстилі, а саме: не пряме копіювання золототканих зразків минулих епох, а застосування в сучасній формотворчості орнаментальних мотивів, композиційних схем декорування, чи колориту, властивого золототканим виробам.

Загалом, можемо констатувати, що золототкацтво в Східній Галичині, хоча й було явищем періодичним, без тяглої лінії розвитку, є однак повноцінною складовою українського декоративно-ужиткового мистецтва: художньо-стильові особливості золототканих виробів, що виготовлялися в майстернях Галичини, внаслідок своєрідного симбіозу східних першоджерел, традицій українського народного мистецтва та європейських стильових впливів мають самобутній характер.
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