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ЗАКЛШЕНИЕ .

В основе предъявления для опознания лежат сложные психические процессы, которые, в конечном счете, позволяют опознающему сформулировать вывод о тождестве .или его отсутствии и зависят от ряда субъективных и объективных факторов.

При производстве предъявления для опознания живых лиц по внешним признакам необходим дифференцированный подход к подготовке, организации следственного действия, к проверке и оценке его результатов в зависимости от особенностей личности опознающего, особенностей объекта опознания и других факторов, формирующих следственнуюситуацию-, которая складывается к моменту производства предъявления для опознания.

Психологическая диагностика личности опознающего должна являться обязательным элементом подготовки предъявления для опознания и проводиться в виде экспресс-диагностики в рамках предварительного допроса или самого предъявления для опозания. В особо сложных случаях при малом объеме доказательств проведение психодиагностики возможно в рамках судебно-психологичес-ких и психиатрических экспертиз. Комплекс приемов психодиагностики должен быть направлен на выяснение следующих особенностей личности опознающего: типа его нервной деятельности к зависящих от нее типа восприятия и мышления, развития такого показателя памяти, как непроизвольное образное запечатление и долговременное сохранение образа, уровня сформкрованности системы образно-понятийного знания о людях, состояния во время восприятия и во время производства следственного действия.

При решении вопросов о целенаправленном описании признаков при предварительном допросе опознающего, подборе предъявляемых лиц и оценке результатов опознания особое значение имеет выделенке отдельных групп лиц на основе комплекса, признаков связанных друг с другом и описанных автором на основе использования данных современной антропологии и:' медицины.

Дальнейшее совершенствование тактики .производства предъявления для опознания должно идти по пути выработки комплексов рекомендаций, учитывающих особенности личности следователя в типичных следственных ситуациях,1 складывающихся к моменту предъявления лица для опознания, в частности, в ситуациях тактического риска, при малом объеме доказательств, при наличии нескольких опознающих, при наличии возможности предъявить в дальнейшем для опознания лицо, крторое в начале само выступает в качестве опознающего, при возможности предъявления для опознания по динамическим признакам, в конфликтных ситуациях, в ситуациях с низкой информированностью следователя о признаках предъявляемого лица.

Оптимизация правового регулировен ия предъявления для опознания должна идти в направлениях, обеспечивающих возможность применения более совершенных способов предъявления для опознания в том числе путем предъявления отображений живых лиц, полученных с помощью технических средств, безопасность лиц, принимавших участие в опознании, более, полную фиксацию результатов опознания в целях предоставления суду оптимальной возможности для их оценки.
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