
На правах рукописи

РАФИКОВ Рустам Асгатович

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОЛИТИКО-
ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Специальность 23.00. 02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и политические
процессы и технологии
(по политическим наукам)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва – 2005

Диссертация выполнена на кафедре социальной и политической философии Московского гуманитарного университета

Научный руководитель:

Мошняга Виктор Пантелеевич
доктор исторических наук,
профессор

Официальные оппоненты:

Столяров Михаил Венедиктович
доктор политических наук,
Бородай Ольга Евгеньевна
кандидат политических наук

Ведущая организация:

Российский университет дружбы
народов

Защита диссертации состоится 29 сентября 2005 года в 14.30 на заседании диссертационного совета Д. 521.004.03 при Московском гуманитарном университете по адресу: 111395, ул. Юности 5/1, корпус 3, зал заседаний диссертационного совета (ауд. 511).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского гуманитарного университета.

Автореферат разослан 27 августа 2005 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



Сковиков А.К.

2006-9
12234

216 9766

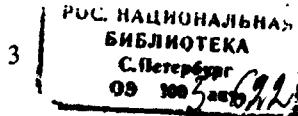
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования определяется тем, что становление и развитие российского федерализма нуждается в наиболее оптимальной модели государственного устройства, соответствующего Конституции РФ и требованиям современного этапа. Исследуемая проблема «Совершенствование политico-правового механизма взаимодействия федеральных и региональных органов государственной власти России в современных условиях» актуальна и значима, поскольку является востребованной не только условиями нового этапа развития федерализма, но и необходимости, чтобы проводимое реформирование в политической, экономической, финансовой и социальной сферах было направлено на удвоение ВВП и повышение уровня жизни населения.

В диссертации отмечено, что политico-юридические понятия *федерализма* (фр. *federalisme*) и *федерация* (*federation*) происходят от позднелатинского – *foederatio*, что означает *объединение, союз*, т.е. форма политico-территориального и (или) национально-государственного устройства, представляющая собой сложное (союзное) государство, состоящее из государственных образований, обладающих юридически определенной самостоятельностью. Федеративные государства состоят из субъектов федерации (штатов, земель, областей, республик, провинций и др.), которые имеют свое собственное административно-территориальное деление. Федерации в отличие от унитарных государств, имеют две системы высших органов власти — федерального органа государственной власти и органов власти субъектов федеративного государства.

Политico-правовой механизм взаимодействия органов публичной власти представляет собой совокупность федеральных и региональных законодательных и правовых норм, государственных институтов, а также структур и учреждений федерального, регионального и муниципального уровней, которые задействованы в обеспечении этих норм через властные ресурсы государства в рамках федеративных отношений в политике, экономике, социальной сфере, в области демографии и этнической культуры, деятельности в современном информационном пространстве.

Политico-правовой механизм обеспечивается на основе единства системы государственной власти через иерархию правовых источников (конституционные законы, федеральные законы, законы и иные нормативно-правовые акты субъектов Федерации), согласованное функционирование на принципах демократии и федерализма органов государственной власти различного уровня между собой и органов государственной власти и муниципального уровня народовластия.



Совершенствование политico-правового механизма взаимодействия федеральных и региональных органов государственной власти Российской Федерации в современных условиях предполагает совместные эффективные действия государственных властных структур всех уровней, направленные на улучшение всех форм и видов сотрудничества, как между собой, так и между государственной и муниципальной властью.

Совершенствование федеративных отношений предполагает, прежде всего, более полное и справедливое (прежде всего, по отношению к субъектам Российской Федерации) разграничение предметов ведения и полномочий в различных сферах: политической, экономической, социальной. Совершенствование федеративных отношений через разграничение означает передачу компетенции вниз (субсидиарность) и повышение ответственности органов власти за исполнение своих собственных или делегированных полномочий. Совершенствование системы местного самоуправления в рамках проходящей в стране реформы представляет собой наиболее сложную и сегодня трудноразрешимую задачу взаимодействия властей.

Таким образом, политico-правовой механизм призван способствовать устойчивому демократическому развитию Российского государства, достижению прогресса в обеспечении демократии прав и свобод гражданина, достижения достойного уровня жизни населения России.

Это особенно важно, если учитывать существование в стране многоуровневой системы организации государственного устройства Российской Федерации, являющейся, согласно Конституции РФ (1993 г.), демократическим федеративным правовым государством. После продолжительного периода поиска эффективных управленческих решений в 1990-е годы Россия вступила в период относительно стабильного государственного строительства и общественного развития. В стране сформированы и функционируют государственные институты власти, образующие социально-экономическую, политическую и правовую систему Российского государства. Однако дальнейшее развитие федеративного государства невозможно без совершенствования политico-правовых форм управления и методов взаимодействия между органами власти на всех уровнях.

Как показывает отечественный и зарубежный опыт, эффективность всех уровней взаимодействия власти в государстве во многом зависит от того, насколько обоснованно разграничены функции, предметы ведения и полномочия и, одновременно, насколько конструктивно организовано согласование интересов и политico-правовое взаимодействие между ветвями и уровнями власти.

Таким образом, выбор темы диссертационной работы обусловливается необходимостью исследования путей совершенствования системы российского федерализма, выявления перспектив и возможной динамики развития основных институтов государственной власти, определения базо-

вых политических и правовых механизмов взаимодействия в системе государственного управления в России.

Степень научной разработанности темы.

Проблема системного взаимодействия публичной власти различного уровня, политико-правовой механизм регулирования этого взаимодействия, формирование властных отношений в обществе, ответственность управляющих перед управляемыми, избранных органов власти перед избирателями, а также философские вопросы политического неравенства уже в далеком прошлом привлекали исследовательский интерес Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, а также известных федералистов Э. Дюргейма, А. Лейпхарта А. Гамильтона, Дж. Мэдисона, Дж. Джекса, А. Токвиля, Дж. Душачека, В. Острома, Д. Элазара и др.¹

Значительный вклад в развитие теории федерализма в России в прошлом внесли виднейшие российские ученые и государственные деятели Н.А.Бердяев, Л.А.Велихов, Н.Т. Коркунов, Б.Н.Чичерин, А.С. Ященко и многие другие².

Важный вклад в изучение многих аспектов развития политической власти, совершенствования федеративных отношений в условиях переходного периода внесли конференции, проводившиеся Институтом комплексных социальных исследований в рамках общей темы «Обновление России: трудный поиск решений» и Международным академическим центром социальных наук (Интерцентр) под руководством академика Т.И. Заславской³.

Проблемам государственной национальной политики и федеративного развития в России посвящены работы ряда отечественных ученых, в

¹ См.: Гоббс Т. Избранные произведения. В 2 т. М., 1989-1991; Локк Дж. Сочинения. В. 3 т. Т. 3. М., 1998; Монтескье Ш. Избранные произведения. М., 1955; Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. М., 1998; Дюргейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1991.Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование / Пер. с англ. М. 1997; Федералист. Политическое эссе А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Дж. Джекса / Пер. с англ.; Под общ. ред., с предисл. Н.Н. Яковleva, коммент. О.Л. Степановой. М.: Весь мир, 2000.Токвиль А. Демократия в Америке. М., 1992, Dushacheck J.D. Perforated sovereignties: Towards a typology of New Actors in International Relations // Federalism and International Relations/ The Role of Subnational Units. L., Clarendon Press, 1990, Ostrom V. Смысл американского федерализма. Что такое самоуправляющееся общество. М.: Арина, 1993, Elazar D. Federalism 2-7, 16 and Daniel Elazar, ed. Federal Systems of the World, 2-nd ed. Harlow: Longman Group Limited, 1994 и др.

² См.: Велихов Л.А. Основы городского хозяйства. М.-Л., 1998.; Коркунов Н.М. Русское государственное право. СПб., 1909.; Чичерин Б.Н. Философия права. СПб., 1998.; Ященко А. Теория федерализма. Опыт синтетической теории права. Юрьевъ, 1912 и др.

³ См.: Обновление России: трудный поиск решений. Выпуски 1-8. М., 1993-2000; Куда идет Россия? // Власть, общество, личность. Материалы международного симпозиума 17-18 января 2000 г / Под общ. ред. ак. Т.И. Заславской. М. 2000; Материалы Международного симпозиума, прошедшего 18-19 января 2002 года. М., 2002 и др.

частности, таких как Р.Г. Абдулатипов, Г.В. Атаманчук, М.В. Баглай, Л.Ф. Болтенкова, С.Д. Валентей, Г.А. Гаджиев, В.Н. Губогло, А.Ф. Дащдамиров, Л.М. Дробижева, А.Е. Жарников, Б.С. Крылов, К.В. Калинина, В.Г. Ледяев, В.Н. Лысенко, А.А. Мацнев, Н.П. Медведев, Г.И. Марченко, В.А. Михайлов, В.А. Печенев, М.В. Столяров, Ю.А. Тихомиров, И.А. Умнова, Т.Я. Хабриева, В.Е. Чиркин, и многих других.⁴

Современные проблемы государственного строительства и федеративных отношений подробно рассматриваются в работах М.Н. Афанасьевы, В.И. Буренко, А.И. Ефименкова, В.Г. Лебедева, В.Г. Ледяева, Ю.М. Лужкова, Д.С. Львова С.Н., В.А. Рыжкова, С.Н. Хурсевича, А.И. Татаркина, Л.М. Энтина, В.Ф. Шаброва и др.⁵

⁴ См.: Абдулатипов Р., Михайлов В., Чичановский А. Национальная политика Российской Федерации: от концепции к реализации. М., 1997; Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: Курс лекций. М., 1997.; Асимметричная Федерация: взгляд из центра, республик и областей / Под ред. Л.М. Дробижевой. М., ИС РАН, 1998.; Российский федерализм: от Федеративного Договора до наших дней / Под. ред. Р.Г. Абдулатипова М., 2002.; Дробижева Л.М. Раздел властных полномочий – взгляд из Центра и российских республик // Релятивистская теория нации: новый подход к исследованию этнополитической динамики России. М., 1998.; Болтенкова Л.Ф., Гаджиев Г.А., Крылов Б.С. и др. Федеративный Договор. Документы. Комментарий. М., 1992.; Дробижева Л.М. Куда идет Россия? Социальная трансформация постсоветского пространства. М., 1996.; Калинина К.В. Федерализм и национальный вопрос. // Российский федерализм: опыт становления и стратегия перспектив. М., 1998.; Ледяев В.Г. Власть – концептуальный анализ. М., 2002.; Лысенко В.Н. Развитие федеральных округов и будущее федеративного устройства России // Федерализм. 2002. №3; Мацнев А.А. Регион и формирование федеративных отношений в России. М., 1998.; Михайлов В.А. Национальная политика как фактор государственного строительства. М., 1995.; Печенев В.А. О национальной и региональной политике в федеративной России. // Этнополитический вестник. № 1, 2. М. 1995. Столяров М.В. Россия в пути. Новая федерация и Западная Европа Сравнительное исследование по проблемам федерализма и регионализма в Российской Федерации и странах Западной Европы. Казань, 1998.; Столяров М.В. Федерализм и державность российский вариант. М., 2001.; Тихомиров Ю.А. Теория компетенции. М., 2001.; Умнова И.А. Конституционные основы современного российского федерализма. М., 1998.; Тихомиров Ю.А., Барганджия Б.А., Теребилина Т.А., Высоцкий П.А. Федерализм в России: правовая основа. М., 2001.; Туманов В.А., Баглай М.В., Малеин Н.С.; Умнова И.А. Современная российская модель разделения власти между федерацией и ее субъектами (актуальные правовые проблемы). М., 1996.; Хабриева Т.Я. Толкование Конституции Российской Федерации: теория и практика. М., 1998.; Чиркин В.Е. Предметы ведения Федерации и ее субъектов: разграничение, сотрудничество, субсидиарность // Государство и право. 2002. №5.; Юриспруденция: Разграничение предметов ведения и полномочий федеральных и региональных органов исполнительной власти в Российской Федерации / Под общ. ред. В.М. Герасимова, Б.П. Елисеева, А.Г. Шорникова. М. 2002 и др.

⁵ См.: Афанасьев М.Н. Региональное измерение российской политики // Политические исследования. 1998, № 2; Буренко В.И. Социальное регулирование политической власти: история идей и современные подходы. М., 2001, Буренко В.И. Политическая власть как объект социального регулирования // Автореф. дис. ... докт. полит. н. М. 2000; Лебедев В.Г. Власть: Концептуальные подходы М., 2001; Ледяев В.Г. Власть: концептуальный анализ // Полис. 2000. №4. С.17-38; Лужков Ю.М. Путь к эффективному государству. М. 2002; Львов Д.С. Развитие экономики России и задачи экономической науки. Доклад на Президиуме РАН 12 01 99г. М.: Экономика 1999. С. 56-60; Львов Д.С. Экономический мани-

В развитии российского федерализма важное место всегда занимала проблема политico-правового взаимодействия в системе бюджетных отношений между органами публичной власти. Эта тема, как социально-значимая область в процессе развития федерализма в России, получила широкое освещение в работах Е.М. Бухвальда, Игудина А.Г. С.Д. Валентея, В.П. Горегляда, Г. Ковалевой, С.И. Каспэ, Э.В. Пешиной, М. Шестакова, А. Шеховцева, О. Юня.⁶

Специфические черты российского федерализма и межнациональных отношений (этнофедерализм, регионализм, политico-правовые аспекты федерализма, проблемы асимметрии) исследованы автором в контексте трудов Л.М. Карапетяна, Б.С. Крылова, Н.П. Медведева, Н.М. Мириханова.⁷

Автором исследованы и критически осмыслены политico-правовые механизмы взаимодействия между различными уровнями власти в зарубежных федерациях и децентрализованных государствах. Автор опирался на выводы, сделанные в работах Д.Е. Дымова и Д.А. Ковачева, Р. Уильямсона и Р. Саквы, Х. Шульца и Г. Зенлауба, Ж. Бешлера, П. Бурдье, Н. Лумана, Д. Тарбера, а также в материалах Совета Европы⁸. Работы россий-

вест Будущее российской экономики М., 2000 , Татаркин А.И., Ефименков А.И. Действующие методологические основы искажают оценки развития регионов // Федерализм. 2002. №1С 5-24; Рыжков В.А Четвертая республика. Очерк политической истории современной России. М., 2000; Хурсевич С.Н. Как оптимизировать финансовую поддержку регионов // Федерализм 1998. №2. С. 119-136; Энтин Л.М Разделение властей. Опыт современных государств. М., 1995; Шабров О.Ф. Политическое управление: проблемы стабильности и развития. М., 1997 и др.

См.: Бухвальд Е М., Игудин А.Г.. Межбюджетные отношения: текущее состояние и основные тенденции развития // Федерализм. 2002. №2 С.143-152.; Валентей С.Д. Федерализм: российская история и российская реальность. М : Ин-т экономики РАН, 1998; Горегляд В. Финансовые проблемы региональной политики в России // Федерализм. 2002. №3 С. 6; Горегляд В.П. Формирование современной модели бюджетного федерализма в России: вопросы методологии // Федерализм. 2002 №3. С. 64-65.; Ковалева Г.А., Каспэ С.И. Российская Федерация: строительство без проекта // ПОЛИС 2000 № 5; Пешина Э В Стратегия преобразований и регулирование межбюджетных отношений в России // Федерализм. 2001. №4 С 117; Шестаков М., Шеховцев А. Федеральные округа России: социально-экономическое развитие в 1996-1999 гг // Вопросы экономики. 2001 № 10.; Юнь О. Экономические исследования Института: итоги и перспективы. Материалы «Круглых столов», М.: Институт экономики РАН, 2000 и др.

⁷ См : Карапетян Л.М Федеративное государство и правовой статус народов. М. 1996.; Крылов Б.С. Проблема разграничения предметов ведения РФ и ее субъектов // Федеративное устройство: реализация Конституции РФ М , 1995.; Медведев Н П Национальная политика России От унитаризма к федерализму. М., 1993; Мириханов Н.М. Федерализм, этничность, государственность: новый курс российской власти. М.: ООО Арба Т- XXI, 2002.

⁸ См . Дымов Д Е , Ковачев Д А., Разграничение предметов ведения между федерацией и ее субъектами в зарубежных странах. М.: ИНИОН РАН, 1995; Зеннауб Г. Финансирование регионов в Германии Предварительные замечания // Сборник докладов «круглого стола» в Берлине М 2001. С 27 Уильямсон Р. Российский федерализм: возможное применение американского опыта // Серия «Федерализм». Вып. 1. М. 2002; Саква Р. Российская политика и россий-

ских и зарубежных исследователей использовались в процессе научного анализа российских проблем. При этом автор исходил из положения, что не все методы и механизмы политico-правового обеспечения взаимодействия институтов власти различного уровня, используемые за рубежом, в полной мере могут удовлетворять запросам государственного строительства в России.

Проблемы создания политico-правовых механизмов, соответствующих уровню государственного развития, различные аспекты федерализма, как наиболее противоречивого политического феномена современной России активно разрабатываются в научной литературе. Но масштабность, глубина и противоречивость развития страны в последние годы требуют выхода на новые направления научных исследований.

Аналитический обзор публикаций свидетельствует, что общие проблемы федеративных отношений и государственного строительства широко отражены в научной литературе.

Однако в указанных работах недостаточно анализируются проблемы трансформации институтов политической власти в Российской Федерации с точки зрения их политico-правового взаимодействия. Нормативное обеспечение этих механизмов в виде федеральных законов и законов субъектов сформировано не в полной мере. Вопрос о политico-правовых механизмах взаимодействия между органами публичной власти различного уровня пока исследован недостаточно.

Незавершенность процесса разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Федерации и ее субъектов создает трудности в реализации принципов федерализма. Эти проблемы и противоречия проявляются особенно очевидно в экономической и финансово-бюджетной сфере, а также в федеральной налоговой политике, в области земельной собственности и использовании природных ресурсов страны.

Используя общие положения исследованных работ, автор, применяя политологический подход, анализирует процессы институциональных трансформаций с целью совершенствования политico-правового взаимодействия властных структур всех уровней.

Вышеназванные проблемы ставят в повестку дня в качестве первоочередной задачи совершенствование политico-правовых механизмов взаимодействия органов государственной власти различного уровня в ука-

ское общество / Под ред. Б.Н. Новоселов // Россия и современный мир 1995 № 1; Бешлер Ж. Демократия, Аналитический очерк, М., 1994, Бурдье П Социология политики. М., 1993, Луман Н. Власть. М., 2001; Тарбер Д Разделенная демократия. Сотрудничество и конфликт между президентом и Конгрессом. М. 1991; Sixth session: Congress of Local and Regional Authorities of Europe (Strasbourg, 15 – 17 June 99).Recommendation 64 (1999) on the situation of local finances in the Federal Republic of Germany и др.

занных областях. Это особенно важно в условиях активно меняющегося сегодня федерального законодательства.

Цель и задачи исследования

Цель диссертационного исследования — раскрыть сущность политических и правовых механизмов взаимодействия различных уровней публичной власти и всего процесса государственной институционализации федерализма в России.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть содержание и сущность понятия «политико-правовой механизм взаимодействия федеральных и региональных органов государственной власти России» в современных условиях;
- выявить критерии и теоретико-методологические аспекты, раскрывающие сущность и понятие «взаимодействие и компетенция органов власти, разграничение предметов ведения и полномочий»;
- определить существующие уровни взаимодействия органов государственной власти, исследовать особенности проявления федеративных отношений в контексте изменений в законодательстве Российской Федерации;
- проанализировать факторы, детерминирующие процесс совершенствования федеративных отношений, и предложить оптимальные варианты и способы совершенствования механизмов и институтов взаимодействия органов государственной власти в Российской Федерации;
- рассмотреть социально-экономические и финансово-бюджетные проблемы регионов РФ, в частности, вопросы финансовой стабилизации субъектов Федерации и финансового выравнивания через совершенствование межбюджетных отношений;

Объектом диссертационного исследования выступает федеративная форма государственного устройства и система управления в Российской Федерации.

Предметом исследования является процесс совершенствования политико-правовых механизмов управления федеративными отношениями и функционирование политических институтов федерализма в современных условиях России.

Указанные цели и задачи диссертационного исследования обусловили **основные положения, которые выносятся на защиту:**

- важным ресурсом становления и совершенствования политико-правовых механизмов управления федеративными отношениями является формирование и принятие комплекса законодательных актов, в рамках которых регламентируется федеративная форма государственного устройства и система публичной власти в России, определяются пределы компетенции федеральной и региональной властей, пути развития взаимодействия и взаимной ответственности органов государственной власти различного уровня;

- разграничение предметов ведения и полномочий между Федеральным центром и субъектами Федерации, а также установленный федеральным законодательством институт федерального вмешательства, представляют собой наиболее значимые политические и правовые механизмы взаимодействия органов власти российского федеративного государства на современном этапе. Механизм федерального вмешательства, как показывает практика регулирования общественно-политических процессов в стране, способствует сохранению единства и целостности федерации в целом и ее экономического и правового пространства, в частности;

- происходящая в стране реформа законодательства, хотя и находится в рамках действующей Конституции РФ и имеет целью, как это объявлено, децентрализацию полномочий, тем не менее, в какой-то мере тормозит развитие федерации и препятствует укреплению федеративных государственных начал.

- процесс совершенствования политico-правовых механизмов управления в России на федеральном, региональном и муниципальном уровнях осложняется слабостью институтов гражданского общества и неразвитостью демократической политической культуры. Во многом это обусловлено тем, что движение в сторону реформы федеративных отношений в стране, совершенствование процедур разграничения предметов ведения и полномочий между уровнями публичной власти не всегда соглашается с интересами конкретных субъектов Российской Федерации.

- процесс совершенствования системы управления федеративными отношениями в стране, реформирование законодательства в области организации представительной (законодательной), исполнительной власти в субъектах Российской Федерации позволяет изменить систему формирования Федерального Собрания (Государственная Дума, Совет Федерации) на партийной основе.

- федеральная собственность на недра на территории конкретного субъекта Российской Федерации, свободное владение, пользование и распоряжение ею в интересах людей, проживающих как на данной территории и в других регионах страны, изначально определяет равные права и ответственность (в том числе природоохранную) двух уровней власти в рамках единого политico-правового механизма взаимодействия.

Таким образом, данное исследование позволяет сформулировать задачи формирования действенных политico-правовых механизмов, преобразующих энергию межбюджетных федеративных отношений в реальные финансовые потоки, способные вывести ряд регионов из состояния депрессии и экономической стагнации в новое качественное состояние эффективного партнерства и взаимодействия.

Методология исследования базируется на совокупности важнейших теоретических положений и взглядов, разработанных в трудах клас-

ников мировой политической философии и политологии, в работах современных отечественных и зарубежных исследователей.

Исходным методологическим подходом является использование принципов институционального и системного анализа. Системный метод позволил проанализировать особенности и принципы федеративного устройства в Российской Федерации, выработать управленческие принципы и пути институционализации государственных структур в условиях меняющегося законодательства.

Исторический метод позволил выявить истоки становления систем управления в Российской Федерации и эволюции российского федерализма в постсоветский период.

Сравнительный метод дал возможность соотнести и сопоставить нормы и правила, проявившиеся в последние годы в российском законодательстве с практикой государственного строительства последних лет, отразившего особенности административных и в какой-то мере авторитарных методов, используемых центральной властью для выстраивания системы отношений с субъектами РФ и муниципалитетами.

В работе с политико-правовыми документами автором использовался нормативный метод, без которого было бы невозможно выявить тенденции и закономерности государственного строительства и развития федеративных отношений в современных условиях России.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- в работе автор одним из первых в российской политологической науке комплексно исследовал политico-правовые механизмы управления и институты (инструменты), регулирующие федеративные отношения в России и ее регионах, дал интерпретацию хода административной реформы в условиях современных государственных преобразований в области федеративных отношений, выявил особенности политico-правового процесса выстраивания государственной,ластной вертикали, инициированной Президентом РФ В.В. Путиным;
- уточнен научно-понятийный аппарат, позволяющий представить описание процессов совершенствования политico-правовых механизмов и технологии управления федеративными отношениями, ускорить формирование институтов федерализма России;
- представлена характеристика региональной политики федерального Центра и в частности, ее проявлений в области бюджетного федерализма и природопользования. Выявлены правовые и политические противоречия и препятствия, затрудняющие процесс совершенствования механизмов управления федеративными процессами на уровне регионов. При этом автор исходил из понимания того, что бюджетные и экономические отношения между Федерацией и ее субъектами лежат в основе всей

системы политических федеративных взаимодействий. Это особенно важно в области природопользования;

- обосновано, что новые противоречия федеративного развития, порождены проблемами переходности и незавершенностью процесса формирования финансово-бюджетного законодательства и межбюджетных отношений;
- на основе обобщения позитивного опыта и практики взаимодействия Федерации и субъектов РФ в выстраивании финансовых потоков, обеспечении финансового выравнивания регионов в 1990-е годы сформулированы и методологически обоснованы механизмы и модельные принципы разграничения предметов ведения и полномочий в финансово-бюджетной сфере;
- исследованы процесс и система институциональной трансформации в период становления российского федерализма, выявлены качественные характеристики федеральных и региональных институтов власти на уровне субъекта РФ.
- в работе учтены и осмыслены последние преобразования и взаимодействия системы власти, связанные с президентской инициативой отмены прямых выборов глав регионов и введение процедуры наделения полномочиями высшего должностного лица субъекта РФ на уровне законодательных собраний в регионах.

Основные научные результаты, полученные соискателем в процессе работы над темой, служат расширению теоретических представлений и аналитических возможностей в изучении политico-правовых механизмов совершенствования федеративных отношений, межбюджетных процессов, места и роли органов власти всех уровней в гармонизации финансово-бюджетной системы страны. Такие подходы и выводы смогут способствовать преодолению теоретических и практических разногласий и противоречий между Центром и субъектами Федерации при разграничении полномочий в финансовой сфере.

Полученные результаты могут найти реализацию в практике совершенствования федерализма в России, а также в ходе дальнейшего экспертизно-аналитического изучения программ и проектов широкого социально-экономического реформирования механизмов и институтов взаимодействия внутри федеративной системы. Предложения и выводы востребованы в программно-целевых разработках по проблемам государственного управления, совершенствования законотворческой деятельности, повышения эффективности взаимодействия органов власти. Внедрение результатов исследования также будет содействовать снятию противоречий и социальной напряженности в обществе, принятию управленических решений в финансовой сфере, проведению устойчивой политики в социальной сфере.

Документально-эмпирическая база. В исследовании, кроме значительного объема научной литературы, использована обширная документальная и нормативно-правовая база Российской Федерации и ряда субъектов РФ.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что основные выводы и предложения, сформулированные автором, могут быть использованы в последующих научных исследованиях проблем развития федерализма в России, а также при разработке нормативных правовых актов, регламентирующих федеративные отношения в России, в лекциях и практических занятиях по проблемам федерализма. Содержание диссертационного исследования, фактический и аналитический материал об особенностях разграничения предметов ведения и полномочий в Российской Федерации может быть использован в учебных программах и спецкурсах ряда учебных заведений.

Исследование принципов и механизмов взаимодействия федерального центра и субъекта Федерации (на примере Республики Татарстан) соответствует совершенствованию федеративных отношений, позволяет выработать предложения, направленные на осуществление политики реформ в социально-экономической сфере, преодоление социальных противоречий, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Выводы и предложения, сделанные автором по отдельным, наиболее острым социально-экономическим проблемам, могут использоваться (а в ряде случаев уже используются) в виде проектов конкретных документов в исполнительных органах власти Российской Федерации.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре социальной и политической философии МосГУ. Некоторые ее положения использованы как материал для академического курса лекций в Академии госслужбы при Президенте РФ (РАГС). Диссертант активно участвовал в заседаниях рабочих групп Госсовета Республики Татарстан по рассмотрению вопросов разграничения предметов ведения и полномочий. Вопросы, связанные с политико-правовыми механизмами взаимодействия институтов власти не только вносились в Госсовет РТ, но и были предложены депутатам Федерального Собрания РФ для использования в практической законотворческой деятельности. Диссертант неоднократно выступал с лекциями в Высшей школе экономики в Москве, бизнес-сообществе Татарстана (Альметьевск) по проблемам межбюджетных отношений и разграничения компетенции в сфере природопользования. Выводы и основные положения диссертации изложены в опубликованных статьях.

Диссертация состоит из Введения, двух глав, шести параграфов, Заключения Списка использованных источников и литературы.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы, дается обзор состояния научной разработанности проблемы, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, формулируются положения, выносимые на защиту. Кроме того, раскрывается теоретическая и методологическая база диссертации; обоснована научная новизна исследования, показываются основные научные результаты, полученные соискателем в процессе работы над темой, обосновывается теоретическая, научная и практическая значимость диссертационной работы.

Первая глава: «Политико-правовое обеспечение взаимодействия федеральных и региональных институтов власти в контексте совершенствования федеративных отношений: теоретико-методологические аспекты» посвящена политико-правовым механизмам, институтам взаимодействия субъектов публично-правовых отношений, которые вытекают из федеративного устройства политической власти в целом ряде государств.

В отечественной литературе понятия «федерация», «федеративное устройство», «федерализм» часто рассматриваются как идентичные. Однако, вряд ли такой подход корректен. Процессы федерализации привлекали и привлекают внимание большого количества ученых в различных странах мира. Каждое из этих понятий требует самостоятельного рассмотрения.

Обращаясь к понятию федерализма, известный американский политолог Д. Элазар указывал на многозначность данного явления. Во-первых, это понятие применялось для характеристики нескольких разновидностей политического устройства государства. Во-вторых, федеральному свойственен дуализм – он направлен на достижение, как единства, так и разнообразия; федерализм означает как структуру, так и процесс управления. В третьих, федерализм является как политическим, так и социально-культурным феноменом; федерализм касается и средств и целей. При помощи федерализма преследуются как широкие, так и ограниченные цели⁹.

Федерации диверсифицированы не только по времени образования (США существуют с 1776 года, а Россия как новая Федерация ведет свой отсчет с момента подписания Федеративного договора в 1991 году), но и по способу образования федеративного государства. Некоторые федерации формировались путем присоединения к «ядру» новых территорий, которые не всегда сразу получали статус равноправного субъекта. В отдельных федерациях и сегодня имеет место асимметрия субъектов.

Зарубежный опыт федеративного строительства позволяет выявить типологические черты существующих федеративных систем, что представляется важным для методологии нашего исследования. В частности, анализ зарубежного опыта показывает, что *концептуальная модель* феде-

⁹ См.: Elazar D. Exploring Federalism. Tuscaloosa: The University of Alabama Press, 1987. P.38.

рализма имеет особенности и типологические черты. *Центрристская* концепция исходит из того, что вся политика в отдельных частях федерации должна проводиться в соответствии с решениями общефедеральных органов. *Административная* концепция представляет собой сочетание исполнительных и кооперативных начал. *Координационная* концепция характеризуется постоянной борьбой и сотрудничеством двух правительственныеых систем из-за наличия между ними налоговой и финансовой зависимости и определенной самостоятельности членов федерации в конституционно установленных пределах. *Договорная* концепция рассматривает федерацию в виде объединения государств, которые передали на основе договора некоторые права новообразованному центральному правительству. *Дуалистическая* концепция предполагает обеспечение и развитие каждого культурно-этнического элемента федерации. Концепция *глобального федерализма* предполагает создание всемирного правительства, основанного на принципах кооперации, интеграции и субсидиарности.¹⁰

Федеративное устройство России, состоящее из территориальных и национально-территориальных образований, служит сохранению многообразия различных регионов при безусловном характере общефедерального единства. Именно федерация дает возможность рационально распределить компетенции и полномочия не только по горизонтали, но и по вертикали. Законодательные, исполнительные и судебные полномочия делятся между федерацией в целом и ее субъектами. Притом само это деление может осуществляться таким образом, чтобы реализация своих полномочий одной частью государственного механизма федерации требовала активизации деятельности другой части, что в свою очередь могло бы способствовать более тесному единству всех субъектов федерации, развитию их взаимосвязи и взаимозависимости.

Можно утверждать, что федералистское мировоззрение проявляется в готовности сторон идти на диалог, на поиск взаимоприемлемых решений, на разделение ответственности, то есть федерализм, по существу является основой общественно-политической стабильности.

С начала 90-х годов в России происходит трансформация федеративных и региональных политических институтов. Важнейшим элементом этой трансформации является взаимодействие политических институтов и органов государственной власти, как между собой, так и с органами местного самоуправления. Совершенствование федеративных отношений и трансформация федеративных и региональных политических институтов предполагает, прежде всего, работу по политico-правовому обеспечению

¹⁰ См. например: Столяров М.В. Россия в пути. Новая федерация и Западная Европа: Сравн. исслед. по проблемам федерализма и регионализма в Российской Федерации и странах Западной Европы. Казань: ФЭН, 1998. 304 с.

процессов взаимодействия федеральных органов власти и органов власти субъектов Российской Федерации.

Российское государство в геополитическом, экономическом и иных отношениях представляет собой не группу разнородных членов, объединенных Основным Законом страны, а единое и целостное государственное образование, способное по своему потенциалу обеспечить существующее в реальности многообразие страны и самобытность отдельных субъектов Федерации. Тесное государственное единство субъектов и взаимодействие органов власти всех уровней РФ обеспечивается не только Конституцией страны и федеральным законодательством, но и естественным взаимным тяготением народов, проживающих на бескрайних просторах России.

Субъекты федерации наделены определенной государственной властью и обладают «элементами государственности», что они – «территориально-политические образования особого характера», которые нельзя низводить до уровня автономий или регионов. Это важно иметь в виду, поскольку в политической лексике России все чаще и чаще происходит некоторая подмена понятий: а) субъекты федерации рассматриваются как одна из разновидностей административно-территориальных единиц, а сам федерация – как одна из форм административно-территориальной организации государства; б) вместо термина субъекты федерации часто используется термин «регион».

Конституция Российской Федерации выделяет четыре типа взаимоотношений между федеральными и региональными органами власти:¹¹

- взаимоотношения, связанные с возложением на органы государственной власти субъектов РФ определенных обязанностей по вопросам, находящимся в исключительном ведении РФ, при котором осуществляется административное руководство со стороны федеральных органов государственной власти региональными исполнительными органами;
- взаимоотношения, связанные с вопросами совместного ведения и с вопросами, в основном, находящимися в компетенции РФ. При совместном ведении федеральные органы государственной власти должны в обязательном порядке выяснить мнение региональных органов государственной власти. Однако право на принятие окончательного решения остается за федеральными органами (отношения «решающий голос Федерации - совещательный голос региона»), что реализуется через федеральное законодательство;
- равноправные взаимоотношения по вопросам совместного ведения, в равной мере распределенные между Федерацией и субъектами РФ. Наряду с договорными, равноправные отношения осуществляются при принятии решений в так называемом режиме «двойного ключа». В частности,

¹¹ Конституция Российской Федерации. Ст. 71-73, 76-78. М. 2004. С. 17.

такое взаимодействие предусмотрено ч.5 ст.66 Конституции РФ, установившей, что «статус субъекта Российской Федерации может быть изменен по взаимному согласию Российской Федерации и субъекта Российской Федерации»;

- взаимоотношения по вопросам, закрепленным в ведении субъектов РФ, в рамках которых органы государственной власти субъектов Федерации обладают «решающим голосом», однако совещательный голос может быть у Федерации.

Автор отмечает, что способы и механизмы обеспечения согласованного взаимодействия между органами публичной власти всех уровней не в полной мере отражены в Основном Законе страны. Требуют дальнейшего нормативного регулирования следующие дополнительные политico-правовые механизмы указанного взаимодействия: договоры о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов Федерации; соглашения между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Федерации о взаимной передаче осуществления части своих полномочий; взаимодействие при работе над проектами федеральных законов и законов субъектов Федерации; согласование решений, принимаемых органами государственной власти одного уровня с органами власти иных уровней на стадии подготовки проектов иных документов, затрагивающих интересы и РФ и региона; принятие решений консенсусом уполномоченных органов различных уровней власти (решение по принципу «нескольких ключей»); формирование совещательных, координационных, экспертных и иных органов, а также применение согласительных процедур.

В диссертации делается вывод, что мировые тенденции развития федерализма свидетельствую о сокращении объема неурегулированных (неразграниченных) полномочий по предметам совместного ведения. Поскольку задачи, стоящие перед органами власти постоянно обновляются, зафиксировать раз и навсегда полномочия разных уровней власти в исчерпывающем перечне, невозможно. Из-за систематического обновления государственных задач всегда остаются вопросы, не отнесенные к чьему-либо ведению.

На современном этапе развития российской государственности, на наш взгляд, стала особенно актуальной задача обеспечить баланс интересов сторон и реализовать те положения Конституции Российской Федерации, которые затрагивают разграничение предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

Ярким примером взаимодействия Федерации и ее субъекта является Республика Татарстан, реализующая свое право через создание нормативно-правовых механизмов, обеспечивающих совершенствование такого взаимодействия. Опыт прошедших лет в деятельности Государственного Совета Республики Татарстан наглядно продемонстрировал не только политическую стабилизацию во взаимодействии сторон, но и появление нового и актуального в целом для России экономического инструмента реализации регионального интереса к саморазвитию.

Федеративная природа Российского государства предполагает возможность возникновения разногласий (споров) между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ. Изучение норм Конституции РФ, действующего федерального законодательства, нормативных правовых актов Президента РФ, Правительства РФ показывает, что в настоящее время в основном создана нормативно-правовая база, в целом позволяющая эффективно рассматривать и разрешать разногласия (споры), возникающие в ходе взаимодействия между федеральными и региональными органами государственной власти.¹² Тем не менее, на наш взгляд, существует необходимость уточнения некоторых механизмов подготовки и реализации нормативно правовых актов в контексте совершенствования взаимодействия федерального Центра и субъектов РФ.

Проблема согласования интересов и организации взаимодействия органов власти не менее масштабна, чем проблема разграничения предметов ведения и полномочий.

Представляется, что в условиях приведения законодательства субъектов Федерации в соответствие с Конституцией и федеральными законами реальной проблемой является концентрация у федерального Центра большого объема полномочий по предметам совместного ведения и фактическое отсутствие у субъектов РФ инструментов микрополитики для решения на своем уровне собственных социально-экономических проблем.

Сложившаяся ситуация была рассмотрена на заседании Госсовета Российской Федерации 2 июля 2005 г. (г. Калининград), в ходе которого обсуждался вопрос о разграничении полномочий между федеральным центром и субъектами Российской Федерации. Президент РФ В.В. Путин высказался за усиление роли руководителей субъектов РФ и своим Указом передал более 100 полномочий (в том числе дополнительных) на уровень регионов. Согласно Указу Президента России кандидатуры региональных

¹² Ст 85, ч.1 Конституции РФ устанавливает, что Президент Российской Федерации может использовать согласительные процедуры для разрешения разногласий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Федерации, а также между органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

руководителей, в том числе силовых, федеральные министры должны согласовывать с руководителями регионов. Данный факт свидетельствует о новых положительных тенденциях в процессе совершенствования нормативно-правового взаимодействия между органами государственной власти Федерации и ее субъектов.

Во второй главе: «Политические и правовые механизмы разграничения полномочий между Федерацией и ее субъектами в экономической и финансово-бюджетной сферах», рассматриваются вопросы совершенствования политico-правовых механизмов в межбюджетных отношениях между федеральными и региональными органами государственной власти, их полномочия и ресурсы. Также анализируются проблемы разграничения полномочий между Центром и субъектами РФ в области природопользования и роль субъекта РФ в совершенствовании взаимодействия в политической, правовой и социально-экономической сферах.

Реформирование межбюджетных отношений предполагает необходимость выработки политico-правовых механизмов, учитывающих принципы и основные подходы к разграничению полномочий между органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Федерации и органами местного самоуправления в сфере межбюджетных отношений с целью финансового обеспечения деятельности всех уровней власти в стране.

Особенно остро воспринимаются субъектами РФ проблемы согласования интересов в бюджетной сфере. Эти вопросы чрезвычайно разнообразны и имеют серьезное влияние на социально-экономическое развитие страны. Осуществляемая в последние годы реформа межбюджетных отношений находится в русле долгосрочной стратегии развития страны, которая предполагает: экономический рост, повышение уровня и качества жизни населения, формирование гражданского общества и демократических институтов, повышение эффективности и ответственности всех уровней государственной власти.

Эффективное выполнение органами власти разных уровней возложенных на них функций невозможно без установления механизмов и инструментов их финансового обеспечения и определения финансовой ответственности. Необходимо четкое и исчерпывающее разграничение расходных полномочий по всем предметам совместного ведения, например, при распределении доходов и расходов между уровнями бюджетной системы и осуществлении выравнивания бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Состояние управления недрами, содержащими основные богатства страны, в последние годы находится под пристальным вниманием органов власти и общественности и вызывает неоднозначную оценку. Все чаще высказываются мнения о необходимости совершенствования политico-

правовых механизмов взаимодействия властей с целью законодательного обеспечения всей системы недропользования¹³.

Единая и неделимая государственная собственность на недра на территории конкретного субъекта Российской Федерации, свободное владение, пользование и распоряжение ею в интересах людей, проживающих как на данной территории, так и в других регионах страны, изначально определяет равные права и ответственность (в том числе природоохранную) двух уровней власти.

Эффективное осуществление регулирующей функции государства предполагает наличие хорошо отлаженной, действенной системы государственного контроля и надзора за соблюдением Конституции РФ, конституций (уставов) субъектов РФ, законов, указов Президента РФ и иных нормативных правовых актов, а также контроля исполнения бюджета, федеральных и региональных программ и иных управлеченческих решений.

Изучение проблем взаимодействия органов власти является важным и актуальным, поскольку ряд институтов современного российского государства находятся в стадии реформирования. Известно, что децентрализация федеральной власти влечет за собой повышение политико-государственной самостоятельности и ответственности регионов, автономизацию их политической жизни с точки зрения организации властных структур, развития институтов гражданского общества, демократии, обеспечения прав и свобод граждан, динамики и характера региональных политико-трансформационных процессов.

Современная цель трансформации федеративных отношений перекликается со стратегией Президента РФ В.В. Путина вернуть стране статус сверхдержавы¹⁴. В.В. Путин действительно считает, что «Россия нуждается в сильной государственной власти и должна иметь ее. Сильная государственная власть в России – это демократическое, правовое, дееспособное федеративное государство»¹⁵.

Когда речь ведется о совершенствовании структуры управления в Российской Федерации (например, о сокращении числа субъектов РФ или об образовании в составе Российской Федерации новых субъектов), чаще

¹³ См.: Перепелкин В.В. Экономика добывающего региона и реформы в сфере недропользования // Федерализм 2004. №4 С. 47-68; Лисица В.Н Правильно ли разграничены права государственной собственности на природные ресурсы? // Федерализм 2004. №4. С. 87-98; Нестеров Л.И , Аширова Г Т Обеспеченность ресурсами российских регионов // Федерализм 2003. №3. С 235 -242; Государственное регулирование экономики. Учебное пособие под редакцией Т.Г Морозовой. Государственное регулирование природопользования М ЮНИТИ, 2002. С. 211-229.

¹⁴ Капустина Л.М. Эволюция отношений «Центр – регионы и сценарии развития федеративных отношений в России. // Федерализм в России. Казань 2001 С 67

¹⁵ Россия на рубеже тысячелетий // Эксперт.2002. № 1, С. 16.

рассуждают об этом не как о процессе совершенствования федеративных начал государства, а как об административно-территориальной реформе РФ. Не учитывается то обстоятельство, что субъекты РФ не административно-территориальные, а политико-территориальные единицы. Вопрос об изменении структуры РФ – не просто территориальный, а политико-правовой вопрос, который должен решаться с учетом мнений субъектов и их законодательства. Вместе с тем, надо признать, что укрупнение отдельных сложносоставных субъектов РФ служит совершенствованию федеративных отношений, поскольку, с одной стороны, это продиктовано экономическими условиями в отдельных субъектах Федерации, а с другой, волеизъявлением граждан в ходе региональных референдумов.

На наш взгляд, развитие договорной практики между федеральными и региональными органами власти выступает важным конституционным инструментом укрепления федеративных отношений.

В *Заключении* рассмотрены итоги проведенного исследования, обобщены наиболее важные положения, сформулированы основные выводы диссертации, предложены рекомендации по совершенствованию политico-правового механизма, обеспечивающего эффективность взаимодействия властей всех уровней. В частности, подчеркивается, что с момента Принятия Конституции Российской Федерации и появления новой Федерации на постсоветском пространстве, начался объективный процесс институционализации федерализма, т.е. выстраивания системы политico-правовых механизмов в управлении федеративными процессами, создания условий для успешного развития России как федеративного государства.

Проведенный анализ политических и законодательных процессов, происходящих в России в последние годы, позволил выявить конкретные закономерности и тенденции развития и совершенствования взаимодействия властных структур при реализации стратегических задач общественного развития. Концентрировано эти тенденции можно свести к следующему. Принятие Конституции Российской Федерации свидетельствовало о появлении нового федеративного государства на постсоветском пространстве. Начался объективный процесс институционализации федерализма, т.е. выстраивания системы управления федеративными процессами, создания политico-правовых механизмов, способных обеспечить национально-территориальное управление федеративными отношениями.

Проводимая в стране административная реформа, по мнению диссертанта, должна быть направлена на преодоление противоречий российского федерализма, на упорядочение взаимоотношений между уровнями публичной власти, на строгое разграничение полномочий, а значит и ответственности между участниками федеративных отношений. Механизмы и инструменты взаимодействия федеральных государственных органов власти Федерации с органами власти субъектов РФ должны базироваться

на последовательном и полном закреплении в законодательстве полномочий и функций, которые должны реализовываться на том или ином уровне власти, определении режимов реализации совместных функций, соподчиненности и взаимной ответственности уровней власти.

Исследование проблем взаимодействия органов власти является важным и актуальным, поскольку современное российское государство находится в стадии трансформации.

Основные результаты исследования, обобщение опыта за 15 лет развития Российской Федерации, полученные выводы нацелены на дальнейшее развитие политico-правовых механизмов взаимодействия в области федеративных отношений в России. Они могут использоваться не только учеными и экспертами в области государственного строительства и экономики на федеральном уровне, в частности, в Правительстве и Федеральном Собрании России, но и государственными деятелями, политиками, работающими в субъектах Федерации.

Авторское видение перспектив и тенденций в развитии и укреплении политico-правовых механизмов и институтов федеративного взаимодействия, путей и методов разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти всех уровней должны быть направлены на реализацию гражданских, политических и социально-экономических прав граждан Российской Федерации, достижение достойного уровня их жизни.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

1. Рафиков Р.А. Политico-правовые механизмы совершенствования федеративных отношений // Научные труды аспирантов и докторантов / ФНПК МосГУ. Вып. 2005*6(43). М. Издательство Московского гуманитарного университета 2005, 0,9 п.л.

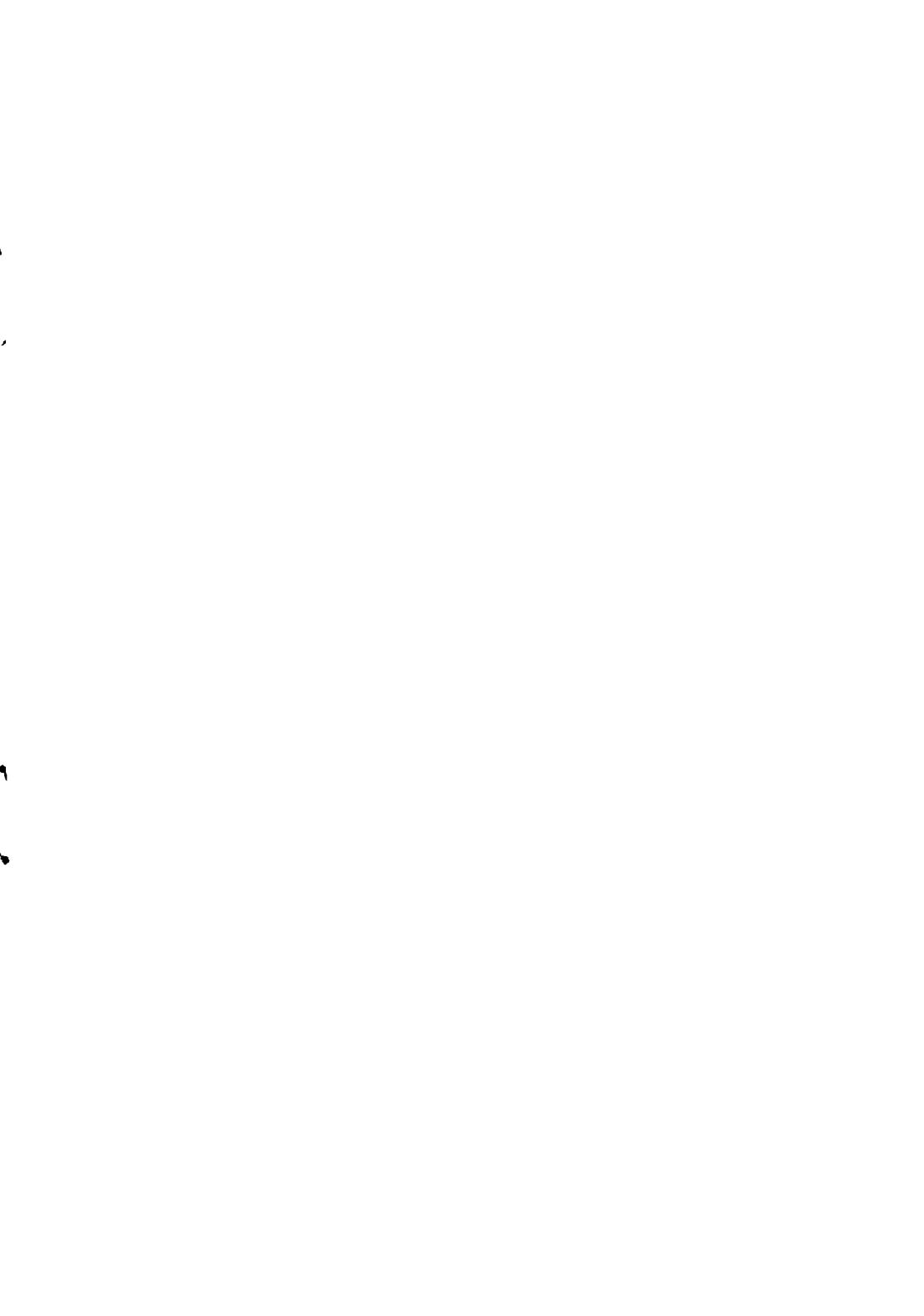
2. Рафиков Р.А. Роль субъекта РФ в совершенствовании политического и правового взаимодействия с федеральным Центром // Научные труды аспирантов и докторантов / ФНПК МосГУ. Вып. 2005*8(45). М. Издательство Московского гуманитарного университета 2005, 0, 8 п.л.

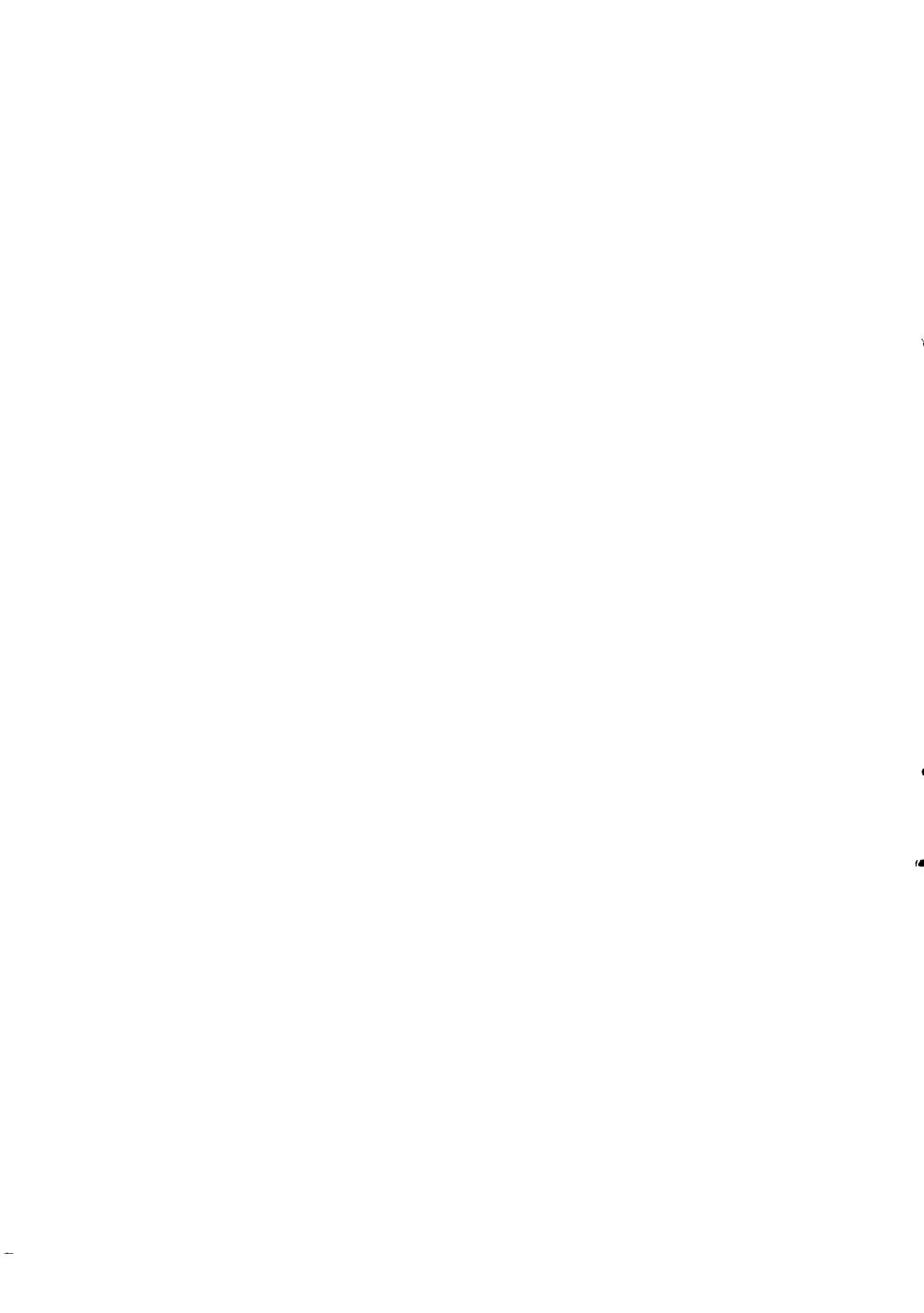
3. Рафиков Р.А. Механизмы регулирования отношений между Центром и субъектами Федерации в области природопользования // Научные труды аспирантов и докторантов. / ФНПК МосГУ. Вып. 2005*10(47). М. Издательство Московского гуманитарного университета 2005, 0, 6 п.л.

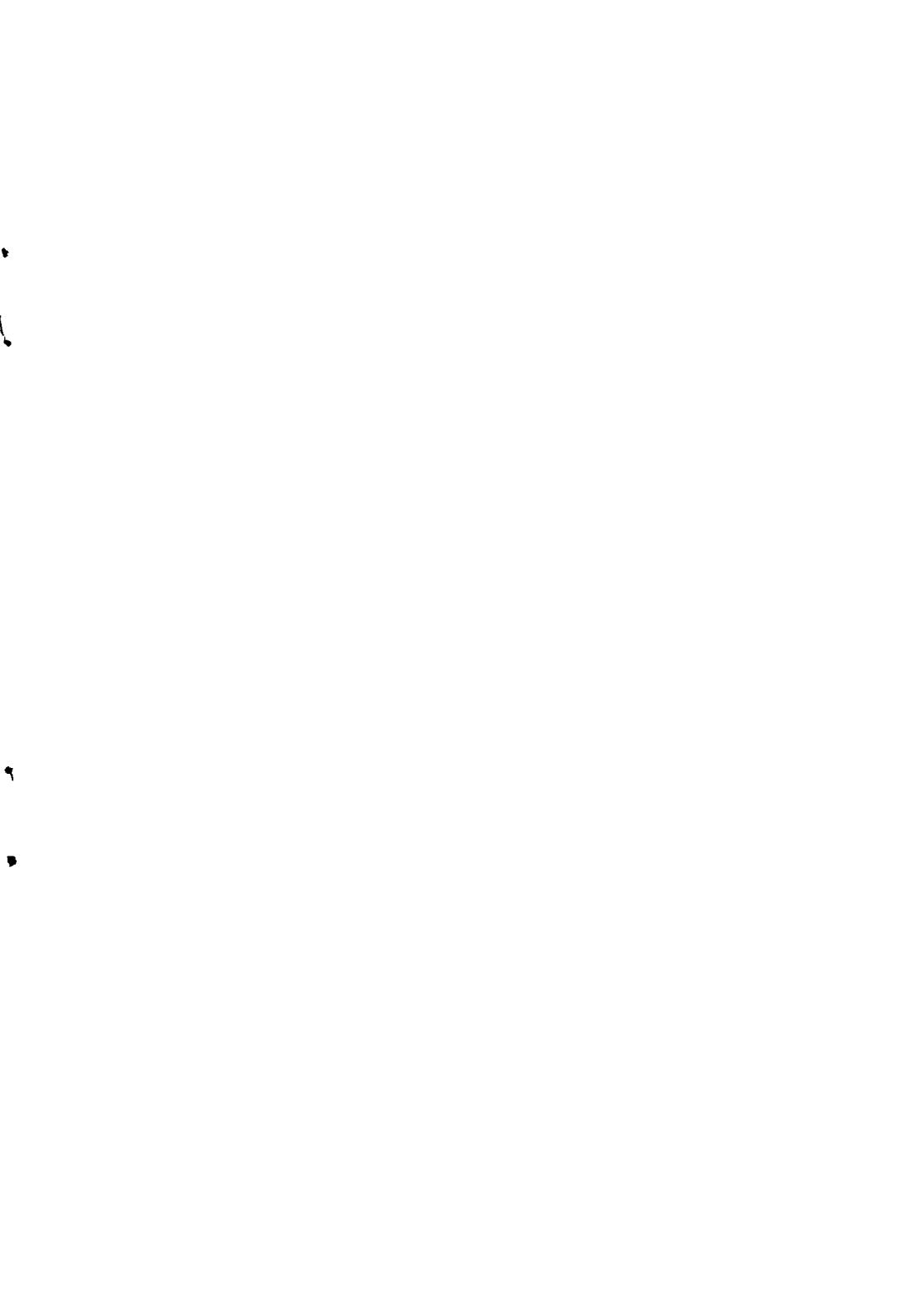
4. Рафиков Р.А. Совершенствование взаимодействия с федерацией в политической, правовой и социально-экономической сферах. Роль субъекта РФ // Республикаанская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы государственной инновационной политики: региональный аспект». Сборник научных статей. Казань2005. 0,6 п.л.

Печатно-множительное бюро издательства
Московского гуманитарного университета «Социум»
Подпись в печать 24 августа 2005 года
Объем 1, 2 пл. Тираж 100 экз. Заказ № 1467









15541

РНБ Русский фонд

2006-4
12237