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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Концептуальные основы ювенального уголовного судопроизводства"

Актуальность темы исследования. В настоящее время преступность несовершеннолетних остается серьезной проблемой для большинства современных государств, что закономерно стимулирует поиск научного исследования путей ее решения. В России в2010ив2011 годах каждое девятнадцатое преступление было совершено несовершеннолетними или при ихсоучастии1. Более того, в XXI веке вопросы, связанные с реагированием общества на данную проблему, перешли с национального уровня на глобальный межгосударственный уровень.

Такая ситуация вызывает закономерный интерес отечественных исследователей к ювенальной юстиции и ювенальным технологиям и их возможностям в решении наболевших вопросов подростковой преступности. Следует отметить парадоксальность сложившейся в современной России ситуации, для которой характерны, с одной стороны, значительная дискуссионность данной проблематики и часто оправданно осторожное отношение российских ученых и практиков к прямым заимствованиям зарубежного опыта, а с другой стороны, - все более активное внедрение ювенальных технологий в работу с несовершеннолетними правонарушителями, в том числе и в рамках уголовного судопроизводства. Подобный процесс вызывает острую общественную полемику, которая, к сожалению, носит преимущественно неконструктивный характер в связи с недостаточностью теоретических разработок и обобщений практического опыта. При этом нередко российская модель уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних неоправданно рассматривается исследователями - сторонниками ювенальной юстиции как ущербная, в сравнении с зарубежными аналогами. В тоже время, недостаточная исследованность исторических и современных моделей ювенального уголовного судопроизводства зачастую приводят к чужеродным российской правовой реальности заимствованиям.

К сожалению, и основные исследовательские акценты расставляются в плоскости изучения уголовно-правовых, криминологических и уголовно-исполнительных проблем ювенальной юстиции. Собственно уголовно-процессуальным аспектам данной проблематики отечественными исследователя

1 См.: Официальный сайт МВД РФ.- [Электронный ресурс].- Режим доспупа:Мр:/Луту.ту(1.ги/51а& ми уделяется неоправданно мало внимания. Между тем, именно в таких исследованиях сегодня нуждается практика. Это связано, в первую очередь, с тем, что в настоящее время все резче проявляются противоречия между нормативной моделью уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних, получившей свое закрепление в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации 2001 года , и проводимыми уже в подавляющем большинстве субъектов России экспериментами по внедрению в уголовное судопроизводство ювенальных технологий. Однако такой экспериментальный процесс также протекает сложно.

На это обстоятельство было указано и в Постановлении VII Всероссийского съезi да судей от 4 декабря 2008 года» .

Вместе с тем, необходимость внедрения подобных технологий в практику российского судебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних была подтверждена решением Президиумом Совета Судей 6 августа 2009 года4. Аналогичная экспериментальная работа, хотя и в меньшем объеме, нередко проводится органами предварительногорасследования и прокуратуры. В результате подобных нововведений в правоприменительной практике возникает целый ряд вопросов, адекватный ответ на которые, современное российское законодательство в полном объеме не дает. При этом, с одной стороны, наблюдается рассогласованность норм целого ряда федеральных законов, с другой, - отсутствие предпосылок для создания эффективной нормативной основы построения современной российской модели ювенального уголовного судопроизводства. В целом позитивно оценивая те изменения, которые были внесены в УПК РФ и в Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» 28 декабря 2010 года5, следует отметить, что они

2 Далее УПК РФ.

3 Постановление VII Всероссийского съезда судей от 4 декабря 2008 г. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.ssrf.ru/ss.

4 Постановление Президиума Совета судей Российской Федерации от 6 августа 2009 года № 185 «О ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.ssrf.ru/ss

5 См.: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 404-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия» // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 1. Ст. 16; Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 427-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения процедуры направления несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа» // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 1. - Ст.39. направлены на решение одних проблем при игнорировании других. Несмотря на то, что постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации6 от 1 г февраля 2011 года № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»7 призвано совершенствовать правоприменительную практику, оно не может в полном объеме заменить пробельное российское законодательство.

Таким образом, сложившаяся законодательная неопределенность и возникающие в практической деятельности проблемы правоприменения позволяют ставить вопрос о необходимости проведения комплексного исследования ювенально-го уголовного судопроизводства, сравнении нынешней российской модели с зарубежными моделями концепции реформирования российского уголовно-процессуального законодательства, совершенствования практики его применения и построения теоретической модели модернизации отечественного ювенального уголовного судопроизводства.

Все это определенно свидетельствует об актуальности данной темы исследования и обусловливает необходимость комплексного изучения проблем ювенального уголовного судопроизводства.

Степень научной разработанности проблемы. По отдельным вопросам рассматриваемой в диссертации проблематики в советский и постсоветский период был выполнен целый ряд научных исследований. В частности, различным процессуальным и криминалистическим аспектам участия несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве уделяли внимание в своих работах: В.А.Азаров, О.Ю.Андриянова, А.М.Баранов, Х.В.Бопхоев, В.П. Божьев, О.В.Боровик, Б.Б.Булатов, Н.А.Быданцев, А.Н.Бычков, Л.М.Василевский, О.Х.Галимов, ИБ.Гецманова, Н.И.Гуковская, Н.И.Гулиева, А.П.Гуськова, А.И.Долгова, О.А.Зайцев, З.Д.Еникеев, Р.З.Еникеев, Т.В.Исакова, ЛЛ.Каневский, К.А.Квициния, О.Л.Кузьмина, А.С.Ландо, С.А.Луговцова, Ю.А.Ляхов, И.А.Макаренко, С.Б.Мартыненко, Г.М.Миньковский, В.В.Николюк, Ю.Р.Орлова, В.Я.Рыбальская, И.С.Семьянова, Н.В.Солонникова, Н.Ш.Сафин, А.А.Сычев,

6 Далее - Верховный Суд РФ.

7 Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2011. - № 4.

ЛГ.Татьянина, С.В.Тетюев, Р.С.Хисматуллин, Е.Ф.Ширшов, С.ПЛЦерба, Ж.В.Эстерлейн и другие.

Проблемы, связанные с производством по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности, исследовались О.Х.Галимовым, М.В.Ожигановой, Н.В.Угольниковой, Л.В.Ченцовой и другими.

Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминологические проблемы ювенальной юстиции являлись предметом изучения Е.А.Абросимова, А.С.Автономова, Ф.Багаутдинова, Л.И.Беляевой, В.М.Бозрова, Г.Н.Ветровой, Е.Л.Вороновой, В.Д.Ермакова, О.В.Зыкова, М.З.Ильчикова, Л.М.Карнозовой, А.В.Комарницкого, Р.Р.Максудова, Н.П.Мелешко, Э.Б.Мельниковой, И.В.Предеиной, В.Н.Ткачева, М.Г.Флямера, Н.Л.Хананашвили, Н.Н.Штыковой.

В дореволюционный период большое внимание данной проблематике уделяли: Ю.М.Бочарова, С.А.Гуревич, А.И.Зак, П.И.Люблинский, С.В. Позднышев, А.М.Рубашева, Е.П. Тарасова, И.Я.Фойницкий, Х.АЛарыхов и другие.

Отдельные аспекты ювенального уголовного судопроизводства нашли освещение в работах ученых, исследующих особенности зарубежного уголовного процесса: В.Н.Бутова, М.В.Головизниной, Л.В.Головко, К.Ф.Гуценко, С.В.Зуева, К.Б.Калиновского, К.В.Лисуковой, В.Н.Махова, Л.И.Нека, А.С.Осмоновой, М.А.Пешкова, Ф.Решетникова. А.В.Смирнова, Н.Г.Стойко, Б.А.Филимонова, И.В.Халхачиевой.

Ряд западных ученых при исследовании различных проблем уголовного судопроизводства в целом, или проводя специальные исследования, акцентировали свое внимание на вопросах ювенальной юстиции и ювенального уголовного судопроизводства: Айртсен И., Бернам У., Бойльке В., Брейтуэйт Дж., Бэйзмор Г., Ван Несс Д. У., Гюбо В., Кантвел Н., Кристи Н., Леже Р., Робинсон Э., Турэ де Куси Ф., Умбрайт М. Ханиган П., Ховард Зер, Bazemore G., Bortner М.А., Cappelaere G., Carrington Р., Morgan H. В., Smith R., Verhellen E. и другие.

Однако данные исследователи не ставили своей задачей проведение концептуального комплексного исследования теоретических основ и практических проблем ювенального уголовного судопроизводства.

Указанные обстоятельства обусловили выбор темы исследования, определили его объект, предмет, цель и задачи.

Объектом исследования являются уголовно-процессуальная деятельность, осуществляемая в рамках ювенального уголовного судопроизводства, складывающиеся между участниками такого судопроизводства правоотношения и уголовно-процессуальная политика в отношении несовершеннолетних правонарушителей.

Предметом исследования выступают правовые нормы, доктринальные источники, материалы правоприменительной практики, отражающие специфику ювенальной уголовно-процессуальной политики, особенности правового регулирования правоотношений в ювенальном уголовном судопроизводстве и специфика уголовно-процессуальной деятельности в рамках данного судопроизводства.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является построение научно-обоснованной теоретической конструкции ювенального уголовного судопроизводства, разработка авторской модели оптимизации ювенального уголовного судопроизводства в России и формулирование на этой основе предложений по совершенствованию российского уголовно-процессуального законодательства и практики его применения.

Для достижения указанной цели были поставлены и решались следующие задачи:

- систематизировать теоретические положения, накопленные в отечественной и зарубежной юридической науке по проблемам ювенального уголовного судопроизводства;

- изучить сущность ювенального уголовного судопроизводства, его назначение, специфику его функций и принципов;

- проанализировать основные направления современной ювенальной уголовно-процессуальной политики;

- исследовать генезис и эволюцию ювенального уголовного судопроизводства в России и за рубежом;

- изучить и классифицировать исторические и современные модели ювенального уголовного судопроизводства;

- провести сравнительно-правовой анализ особенностей современных моделей (зарубежных и российской) уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних;

- исследовать специфику дифференциации и специализации российского ювенального уголовного судопроизводства, особенности реализации его основных функций;

- выработать научные рекомендации и предложения по совершенствованию теоретической и нормативной моделей российского ювенального уголовного судопроизводства.

Методология и методика исследования. Методологическую основу исследования составили диалектический метод научного познания, а также комплекс общенаучных и специальных методов изучения правовых явлений и процессов в сфере уголовного судопроизводства: исторический, сравнительно-правовой, логико-аналитический, формально-логический, системно-структурный, статистический и некоторые другие.

Теоретическую базу исследования составили научные труды отечественных и зарубежных ученых по общей истории и теории права, по уголовному процессу, криминалистике, уголовному праву, криминологии.

При создании теоретической базы и понятийного аппарата диссертационного исследования учтены положения и выводы отечественных ученых в области истории, теории права и государства, уголовного и уголовно-процессуального права, криминологии, криминалистики, теории оперативно-розыскной деятельности, административного права, государственного управления, психологии, социологии, философии. Значительное внимание уделено анализу отечественного дореволюционного законодательства и монографических исследований ученых-процессуалистов того периода. Кроме того, автор изучил, обобщил и применил для ар1ументации своих выводов большой объем отечественной и зарубежной литературы, относящейся к объекту и предмету исследования. При этом было использовано более 600 литературных источников.

Нормативную базу исследования составили нормы международного права, нормы, содержащиеся в Конституции Российской Федерации, федеральных законах, правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации, решениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Также в нормативную базу вошли нормы и судебная практика, регулирующие ювенальное уголовное судопроизводство в зарубежных государствах, включая страны СНГ, Балтии и Грузию. Ряд теоретических положений выводится из исторического анализа утративших свою юридическую силу норм зарубежного и российского законодательства.

Эмпирическую базу исследования составили:

- данные статистических отчетов и иных аналитических документов о результатах следственной и судебной практики;

- материалы конкретных уголовных дел (автором в течение 2004-2011 гг. изучено 780 уголовных дел). Проанализированы и обобщены, имеющие отношение к теме исследования решения Верховного Суда РФ за период 2000-2011 гг.;

- результаты опросов практических работников (автором проведено анкетирование и интервьюирование 46 дознавателей, 85 следователей, 42 прокуроров, 92 судей, 32 адвокатов), а также 123 несовершеннолетних осужденных;

Сбор эмпирического материала проводился в Воронежской, Калининградской, Курской, Липецкой, Московской, Мурманской, Оренбургской, Орловской, Тюменской областях. Полученные результаты сопоставлялись с эмпирическими данными других авторов, занимающихся проблемами, имеющими отношение к теме исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что автором подготовлена научно-квалификационная работа, в которой на основе проведенных исследований представлена совокупность новых научных взглядов, выводов и положений о ювенальном уголовном судопроизводстве.

В диссертации предложено авторское определение ювенального уголовного судопроизводства, исследована его правовая природа, функции, принципы, раскрыты сущность и значение ювенальной уголовно-процессуальной политики, выявлена специфика современной российской модели ювенального уголовного судопроизводства и обозначены основные направления его реформирования с учетом потребностей развития общества.

На основе учета исторического опыта, анализа современных теоретических представлений и правоприменительных проблем выполнено комплексное монографическое исследование, позволившее разработать и представить концепцию А оптимизации и модернизации российского уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних. В результате решена имеющая важное теоретическое и практическое значение научная проблема, связанная с конструированием современной теоретической и нормативной модели ювенального уголовного судопроизводства в России.

Зарождение и эволюция ювенального уголовного судопроизводства рассматриваются в диссертации в неразрывном единстве процессов дифференциации уголовно-процессуальной формы и судебной специализации. Предложена типология исторических и современных моделей ювенального уголовного судопроизводства. Проведено исследование современных направлений реформирования нормативных моделей уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних в России и в зарубежных странах, включая страны Балтии, СНГ и Грузию.

В диссертационном исследовании разработаны доктринальные положения, совокупность которых направлена на решение комплекса задач, связанных с совершенствованием как уголовно-процессуального законодательства, так и правоприменительной практики и может быть использована в качестве теоретической базы для последующих научных исследований проблем уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних.

Научная новизна диссертационного исследования отражается также в основных положениях, выносимых на защиту, наиболее значимыми из которых являются следующие:

1. Предлагается ввести в научно-практический оборот понятие «ювенальное уголовное судопроизводство». С этой целью дается авторское определение ювенального уголовного судопроизводства: «Ювенальное уголовное судопроизводство - это система уголовно-процессуальных отношений, возникающих в процессе реализации регулируемой принципами международного права и нормами национального законодательства уголовно-процессуальной деятельности, направленной на достижение не только общей уголовно-процессуальной цели, но и специфичных целей, с обязательным участием ювенального субъекта, подозреваемого или обвиняемого в совершении уголовно-правового деяния». По мнению автора, данное понятие должно выступить в качестве связующего звена между понятиями производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних» и «юве-нальная юстиция».

2. Выделяются три группы ювенальных субъектов в рамках ювенального уголовного судопроизводства: 1) несовершеннолетние, являющиеся субъектами уголовно-правовой ответственности; 2) несовершеннолетние, не являющиеся субъектами уголовно-правовой ответственности; 3) совершеннолетние лица, производство по уголовным делам в отношении которых, может быть произведено по правилам ювенального уголовного судопроизводства.

3. Определены основные задачи современного ювенального уголовного судопроизводства: 1) создание охранительного механизма обеспечения прав ювенального субъекта, вовлеченного в сферу уголовного судопроизводства; 2) социальное сопровождение ювенального субъекта на всех стадиях уголовного судопроизводства для выявления причин, способствующих совершению преступления, особенностей личности ювенального субъекта и рационального использования процессуальных средств для коррекции его противоправного поведения; 3) обеспечение с помощью уголовно-процессуальных средств воспитательного воздействия на ювенального субъекта; 4) создание процессуальных условий и возможностей для альтернативного урегулирования уголовно-правового конфликта с участием ювенального субъекта, а также для возможного возмещения ущерба, причиненного потерпевшему и восстановления его нарушенных прав.

4. Предлагается рассматривать функции ювенального уголовного судопроизводства в качестве основных направлений процессуальной деятельности в рамках ювенального уголовного судопроизводства, опосредованных его специфичным социальным назначением. В функциях находят свое выражение особенности конкретной системы ювенального уголовного судопроизводства, реализуемой в том или ином государстве в конкретный исторический период. В наиболее общем виде современное ювенальное уголовное судопроизводство реализует следующие функции: охранительную; содействия ресоциализации ювенального субъекта; воспитательную; восстановительную.

5. Выделяются и характеризуются три группы взаимосвязанных принципов, определяющих назначение и характер ювенального уголовного судопроизводства: 1) общие принципы уголовного судопроизводства; 2) специальные принципы, зафиксированные в законодательстве или выводимые в процессе уяснения смысла отдельных уголовно-процессуальных норм; 3) принципы текущей и перспективной ювенальной уголовно-процессуальной политики, носящие преимущественно доктринальный характер. Предлагается разграничить принципы ювенальной юстиции и принципы ювенального уголовного судопроизводства, которые соотносятся как целое и часть.

6. Обосновывается необходимость признания самостоятельности ювенальной уголовно-процессуальной политики в системе единой уголовной политики современного государства, как характеризующейся рядом специфических черт и являющейся важным элементом механизма отправления уголовного правосудия.

Предлагается определение ювенальной уголовно-процессуальной политики как комплексной и системообразующей деятельности по созданию, развитию и совершенствованию наиболее оптимальной модели ювенального уголовного судопроизводства, по обеспечению прав несовершеннолетних, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства,противодействию преступности несовершеннолетних, реализации вторичной превенции и ресоциализации несовершеннолетнего правонарушителя.

Сформулированы основные направления современной российской ювенальной уголовно-процессуальной политики, а именно: 1) организация системы ювенального уголовного судопроизводства, ориентированной на снижение уровня преступности несовершеннолетних; 2) совершенствование уголовно-процессуального законодательства, установление тесной взаимосвязи и преемственности между нормами уголовного и уголовно-процессуального законодательства; 3) анализ проблем правоприменительной практики, связанной с осуществлением ювенального уголовного судопроизводства и определение путей ее совершенствования; 4) упорядочивание деятельности различных государственных органов, вовлеченных в систему работы с несовершеннолетними правонарушителями, призванных способствовать реализации определенных социальных функций ювенального уголовного судопроизводства и другие.

7. На основе использования историко-правового и сравнительного правового методов обосновывается концепция генезиса и эволюции ювенального уголовного судопроизводства как в зарубежных странах, так и России. Предлагается учитывать исторический опыт ювенального уголовного судопроизводства в решении ряда проблем российского уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних, в частности: в определении подследственности по уголовным делам в отношении несовершеннолетних; в совершенствовании механизма охраны прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве; в ускорении производства по уголовному делу; в разработке модели привлечения в уголовное судопроизводство специалистов - неюристов; в производстве по делам об общественно опасных деяниях несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности; в создании эффективного механизма судебного контроля за исполнением в отношении несовершеннолетнего приговора и постановления о применении принудительных мер воспитательного воздействия.

8. Устанавливается влияние международных стандартов отправления ювенального правосудия на форму и содержание ювенального уголовного судопроизводства в рамках национальных правовых'систем. С учетом положений международного права в российском уголовном судопроизводстве предлагается уточнить пределы процессуальной самостоятельностинесовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

9. На основе комплексного подхода к типологизации ювенального уголовного судопроизводства выделены его виды, а именно: исторические, идеальные и морфологические модели ювенального уголовного судопроизводства. В основу исторической классификации легло отношение общества к несовершеннолетним правонарушителям и социальное назначение ювенального уголовного судопроизводства. Идеальные модели выделены по основанию лежащей в их основе уголовно-процессуальной стратегии. В основу морфологической классификации моделей ювенального уголовного судопроизводства положены особенности уголовно-процессуальных процедур в отношении несовершеннолетних в рамках различных национальных правовых систем, что позволило рассматривать морфологические модели ювенального уголовного судопроизводства как систему национальных моделей.

10. Результаты сравнительно-правового анализа современных национальных моделей ювенального уголовного судопроизводства в странах Балтии, СНГ и Грузии позволили наметить перспективные направления учета позитивного опыта этих государств в реформировании российского уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних, в частности: в определении дискреционных полномочий прокурора и судьи; в конструировании модели социального сопровождения несовершеннолетних на стадии предварительного расследования и стадии судебного разбирательства; в создании условий для внедрения примирительных процедур и другие.

11. Обосновывается необходимость решения проблемы разрозненности и конкуренции норм, регулирующих порядок ювенального уголовного судопроизводства в современной России. С этой целью вносится ряд предложений по совершенствованию юридической техники изложения соответствующих уголовно-процессуальных норм и приведению в соответствие с ними норм иных законов.

12. В результате проведенного исследования доказывается, что система оснований дифференциации уголовно-процессуальной формы российского ювенального уголовного судопроизводства включает в себя: целевые, функциональные, личностные, уголовно-правовые, доказательственные основания, усложненный механизм защиты прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства, особый механизм реализации дискреционных полномочий при пре кращении уголовного дела. Предлагается модель оптимизации российского ювенального уголовного судопроизводства, а также обосновывается вывод о том, что И эффективность дифференциации данного вида производства в значительной степени обеспечивается специализацией следователей, прокуроров, судей, адвокатов.

13. В целях обеспечения личностного подхода к доказыванию по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и совершенствования его нормативного регулирования предлагается внести ряд изменений в УПК РФ, в частности:

- дополнить ч.1 ст. 421 УПК РФ следующим абзацем: «Для получения данных об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровне его психического развития и иных особенностях его личности, а также о влиянии на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц может быть привлечены специалисты в области педагогики, психологии и социальной работы»;

- внести изменения в ч. 2 ст. 421 УПК РФ, изложив ее в следующей редакции: «Для установления уровня психического развития и иных особенностей личности несовершеннолетнего привлекается психолог или назначается судебно-психологическая экспертиза. При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, назначается комплексная психолого-психиатрическая экспертиза с целью установления, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими»;

- внести изменения в ст. 203 УПК, дополнив список экспертиз комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизой;

- поскольку в рамках производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего важное доказательственное значение может иметь заключение эксперта, полученное по итогам проведения судебно-психологической, судебно-психиатрической и комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы, вносится ряд предложений по совершенствованию порядка назначения данных экспертиз;

- дополнить главу 50 УПК РФ статьей 426.1 «Участие в производстве по уголовному делу в отношении несовершеннолетних специалиста в области педагогики, психологии и социальной работы», определив в ней процессуальный статус такого специалиста.

Исследование специфики уголовно-процессуальных правоотношений, основанных на реализации охранительной функции в российском ювенальном уголовном судопроизводстве, приводит к выводу о неравномерности обеспечения реализации данной функции на его различных стадиях и позволяет сформулировать комплекс предложений по совершенствованию нормативного закрепления и механизма реализации данной функции. В частности, предлагается:

- закрепить в уголовно-процессуальном законодательстве четкие правила-принципы возбуждения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего;

- уточнить редакцию п. 12. ст.5 УПК РФ, дополнив перечень представляемых законным представителем лиц несовершеннолетним свидетелем и несовершенно летним подсудимым;

- изменить и внести дополнения в п.З ст. 428 УПК РФ, который предусматривает возможность рассмотрения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего по усмотрению суда без законного представителя в случае его неявки. Принятие судом такого решения возможно только с учетом мнения защитника несовершеннолетнего и самого несовершеннолетнего;

- дополнить список лиц, к которым могут быть применены меры процессуального принуждения, изложенный в п.2 ст. 111 УПК РФ, законным представителем;

- более четко сформулировать механизм замены ненадлежащего законного представителя и внести изложенные в работе соответствующие изменения в ч. 4 ст. 426 УПК РФ;

- разработать главу 50.1. «Производство по делам несовершеннолетних, совершивших общественно-опасные деяния до наступления возраста уголовной ответственности», закрепив в ней специфику производства по таким делам, процессуальный статус несовершеннолетних, гарантии их прав, особенности применения к ним принудительных мер воспитательного воздействия. По своей сути, такое производство должно быть ускоренным.

Кроме того, сформулированы предложения по решению проблем, возникающих в связи с применением к несовершеннолетним мер пресечения, в связи с чем предлагается внести соответствующие коррективы в редакцию ч. 2. ст. 108 УПК РФ, ст. 105 УПК РФ. Учитывая, что российское уголовно-процессуальное законодательство фактически не содержит специальных требований к поведению несовершеннолетнего в период производства по уголовному делу, видится целесообразным дополнить систему мер пресечения, содержащихся в ст. 98 УПК РФ, такой специальной мерой, как установление требований к поведению несовершеннолетнего.

14. Разработан и представлен комплекс предложений по совершенствованию механизма реализации воспитательной функции российского уголовного ювенального судопроизводства, в частности:

- обосновывается необходимость отказа от практики получения согласия родителей на передачу им несовершеннолетнего под их надзор в качестве принудительной меры воспитательного воздействия. Такое правило может быть применено только в отношении лиц, заменяющих родителей, что и будет соответствовать нормам семейного и гражданского законодательства. Отказ родителя от принятия несовершеннолетнего под его надзор состоятелен исключительно в случае невозможности исполнения данной обязанности в силу уважительных причин, не зависящих от желания самого родителя;

- предлагается изменить редакцию ч. 4 ст. 29 УПК РФ, возложив на суд обязанность вынесения частного определения или постановления в отношении организаций или должностных лиц о принятии мер, способствующих совершению несовершеннолетним преступления или общественно-опасного деяния;

- предлагается закрепить необходимость обязательного участия представителя комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в судебном разбирательстве по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего;

- обосновывается необходимость дополнения ч. 1 ст. 420 УПК РФ указанием на то, что нормы, содержащиеся в главе 50 УПК РФ могут быть применены к совершеннолетнему лицу, совершившему преступление в несовершеннолетнем возрасте, только до достижения им возраста двадцати одного года.

15. Разработана и представлена модель обеспечения реализации функции содействия ресоциализации несовершеннолетнего в рамках российского ювеналь-ного уголовного судопроизводства. Обосновывается вывод о необходимости более широкого привлечения в уголовный процесс с участием несовершеннолетних специалистов не юридического профиля. В этой связи вносится ряд предложений законодательного и организационного характера, касающихся:

- совершенствования порядка привлечения в уголовный процесс педагога или психолога, для чего предлагается внести изменения в части 3 и 4 ст. 425 УПК РФ;

- создания службы пробации или службы социального сопровождения юве-нального судопроизводства в структуре Министерства юстиции РФ;

- законодательного закрепления за специалистами службы пробации или социального сопровождения ювенального судопроизводства обязанности по проведению изучения личности и социального окружения несовершеннолетнего, и составления при этом документа в виде социального отчета;

- формулировки тех требований, которые могут быть предъявлены к социальному отчету, составленному по результатам социального обследования несовершеннолетнего обвиняемого или подсудимого;

- внесения конкретных предложений по созданию процессуальных гарантий прав личности несовершеннолетнего, его законных представителей при проведении изучения его личности и социального окружения, установлению юридической ответственности лица, осуществляющего социальное сопровождение ювенального уголовного судопроизводства в случаезлоупотребления своими правами.

16. Обосновывается необходимость внедрения процедуры медиации в российское ювенальное уголовное судопроизводство. Доказывается, что реализация восстановительной функции в рамках ювенального уголовного судопроизводства предполагает разработку специальной восстановительной программы. В исследовании выделены условия участия несовершеннолетнего в такой специальной восстановительной программе, внесен ряд предложений по подготовке медиаторов для работы с несовершеннолетними.

17. Сформулировано заключение о том, что реализация всех функций ювенального уголовного судопроизводства должна отвечать принципам системности и непрерывности. В этой связи видится конструктивным учет зарубежного опыта по осуществлению судебного контроля за исполнением вынесенного в отношении несовершеннолетнего приговора и постановления о применении принудительных мер воспитательного воздействия.

В целях совершенствования стадии исполнения приговора и постановлений суда в отношении несовершеннолетних, а также с целью обеспечения надлежащей охраны прав и свобод несовершеннолетнего, для решения вопросов, связанных с условно-досрочном освобождении, или с отменой постановления о прекращении уголовного преследования и применении принудительных мер воспитательного воздействия, осуществлением контроля за выполнением условий медиационного соглашения, представляется целесообразным ввести в ювенальное уголовное судопроизводство судью, осуществляющего контроль за исполнением приговоров и постановлений в отношении несовершеннолетних, с внесением соответствующих изменений в российское уголовно-процессуальное законодательство. Вносится ряд предложений по совершенствованию производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления в период отбытия наказания или исполнения принудительных мер воспитательного воздействия.

Теоретическая значимость исследования состоит в теоретическом концептуальном осмыслении ювенального уголовного судопроизводства, его социального назначения особенностей и основных характеристик. Работа в значительной степени дополняет систему научных знаний о типологии ювенального уголовного судопроизводства, специфике российской модели ювенального уголовного судопроизводства, а также предлагает решение ряда фундаментальных проблем науки уголовного процесса. Концептуальные положения диссертационного исследования нашли свое отражение в комплексном анализе российского и зарубежного законодательства, регулирующего ювенальное уголовное судопроизводство. Предложения соискателя по созданию обновленной модели российского ювенального уголовного судопроизводства имеют немаловажное значении для определении приоритетных направлений российской ювенальной уголовно-процессуальной политики.

Практическая значимость исследования заключается в том, что, сформулированные в его рамках выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в законотворческой деятельности при разработке полноценных нормативных оснований для современной обновленной модели российского ювенального уголовного судопроизводства. Результаты исследования могут быть использованы в судебной, следственной, прокурорской и адвокатской практике, в научно-исследовательской работе при дальнейшем изучении проблем ювенального уголовного судопроизводства, в учебном процессе высших учебных заведений при изучение курса «Уголовное процессуальное право», специальных курсов, в процессе повышения квалификации судей, следователей, прокуроров, адвокатов.

Апробация результатов исследования. Комплексный характер исследования обусловил различные формы апробации и внедрения его результатов.

Основные положения, выводы и предложения диссертации опубликованы в четырех монографиях, учебном пособии, 30 научных статьях в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ и 73 других научных работах общим объемом более 85 пл. Результаты исследования докладывались на международных, всероссийских и региональных конференциях: в Кракове (Польша) в 2004 г., Москве (2005, 2006, 2007, 2011 гг.), Санкт-Петербурге (2005, 2008, 2010 гг.), Курске (2005 г.), Брянске (2007 г.), Пензе (2006, 2010 гг.), Уфе

2006 г.), Нижнем Новгороде (2007), Челябинске (2007, 2009, 2010 гг.), Калининграде (2007, 2008 гг.), Краснодаре (2010 г.), Великом Новгороде (2008 г.), Орле (2009 г.), Архангельске (2008 г.), Тюмени (2009 г.), Оренбурге (2010 г.), Екатеринбурге (2010 г.), Самаре (2010 г.), Одессе (2006, 2007 гг.), Киеве (2006 г.), Днепропетровске (2006 г.), Гродно (2007,2009 гг.), Караганде (2008 г.), Минске (2009 г.).

Результаты диссертационного исследования используются в работе Орловского областного суда, Оренбургского областного суда, Следственного управления Следственного комитета РФ по Орловской области, Адвокатской палаты Калининградской области при внедрении в правоприменительную практику юве-нальных технологий, а также используются в учебном процессе Орловского государственного университета, Орловского юридического института МВД России, Оренбургского государственного университета. Калининградского пограничного института ФСБ России.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, объединяющих тринадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность", Марковичева, Елена Викторовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщение результатов проведенного исследования концептуальных основ ювенального уголовного судопроизводства и проблем его совершенствования в современной России позволяет сформулировать ряд выводов и предложений:

1. Ювенальное уголовное судопроизводство представляет собой систему уголовно-процессуальных отношений, возникающих в процессе реализации регулируемой принципами международного права и нормами национального законодательства уголовно-процессуальной деятельности, направленной на решение как юридических, так и не юридических задач, с обязательным участием несовершеннолетнего субъекта, подозреваемого или обвиняемого в совершении уголовно-правового деяния.

2. Одной из важнейших задач концептуального исследования проблем ювенального уголовного судопроизводства является преодоление той бинарной оппозиции, в рамках которой российская модель ювенального уголовного судопроизводства рассматривается как неполноценная, «ущербная» модель, противопоставляемая западным «совершенным» образцам.

3. Ювенальное уголовное судопроизводство отличается особым социальным назначением, позволяющим реализовать систему специфических функций. Содержание такой системы функций зависит от характера реализуемой модели ювенального уголовного судопроизводства. Как итог эволюционного развития ювенального уголовного судопроизводства можно выделить следующую систему функций: охранительная функция; функция содействия ресоциализации несовершеннолетнего; воспитательная функция; восстановительная функция.

4. Характер и процессуальные особенности ювенального уголовного судопроизводства определяются системой взаимосвязанных принципов: 1) общих принципов уголовного судопроизводства; 2) специальных принципов, зафиксированных в законодательстве или выводимых в процессе уяснения смысла отдельных уголовно-процессуальных норм; 3) принципов текущей и перспективной ювеналь-ной уголовно-процессуальной политики.

Система специальных принципов, зафиксированных в законодательстве или выводимых в процессе уяснения смысла отдельных уголовно-процессуальных норм и реализуемых в различных национальных моделях ювенального уголовного судопроизводства в наиболее общем виде объединяет следующие принципы:

-принцип обеспечения прав несовершеннолетнего с учетом его возрастных и индивидуальных особенностей;

-принцип дискреционного уголовного преследования несовершеннолетних; -принцип представительства интересов несовершеннолетнего и оказания ему квалифицированной юридической помощи; I

-принцип ограниченного применения для несовершеннолетних ареста и заключения под стражу;

-принцип реинтеграционной направленности судопроизводства; -принцип создания альтернативных процедур разрешения уголовно-правового конфликта с участием несовершеннолетнего;

-принцип специализации в отношении несовершеннолетних правонарушителей;

-принцип ограниченной гласности уголовного судопроизводства в интересах несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства;

-принцип оперативного производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего. 1

5. Для функционирования системы ювенального уголовного судопроизводства важное значение имеет характер ювенальной уголовно-процессуальной политики. Ювенальная уголовно-процессуальная политика - это комплексная и системообразующая деятельность по созданию, развитию и совершенствованию наиболее оптимальной модели ювенального уголовного судопроизводства, по обеспечению прав несовершеннолетних, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства, противодействию преступности несовершеннолетних, реализации вторичной превенции и ресоциализации несовершеннолетнего правонарушителя.

Основными направлениями современной российской ювенальной уголовно-процессуальной политики являются: организация системы ювенального уголовного судопроизводства; совершенствование уголовно-процессуального законодательства; анализ проблем правоприменительной практики, связанной с осуществлением ювенального уголовного судопроизводства и определение путей ее совершенствования; упорядочивание деятельности различных государственных органов, вовлеченных в систему работы с несовершеннолетними правонарушителями, призванных способствовать реализации определенных социальных функций ювенального уголовного судопроизводства; внедрение элементов восстановительного правосудия в ювенальное уголовное судопроизводство; подготовка и переподготовка профессиональных кадров для системы ювенального уголовного судопроизводства, правовое просвещение с целью формирования позитивного отношения к необходимости реформирования системы уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних.

6. Для конструирования современных моделей ювенального уголовного судопроизводства необходимо исходить из принципа исторической преемственности в развитии ювенального уголовного судопроизводства и учитывать исторический I опыт его эволюции. Причинами, способствующими выделению правосудия для < несовершеннолетних из общей системы уголовного судопроизводства являются: -высокий уровень детской и подростковой преступности; -низкий уровень эффективности существующей системы уголовного преследования и наказания несовершеннолетних;

-смещение акцентов с карательного отношения к несовершеннолетним правонарушителям на отношение исправительное, реабилитационное; 1' -признание за несовершеннолетним «ограниченной вменяемости»; -осознание необходимости повышенной охраны и зашиты несовершеннолетнего в системе уголовного судопроизводства.

7. Современные системы правосудия в отношении несовершеннолетних конструируются на основе принципов, вытекающих из международных стандартов прав ребенка. Международное право наряду с национальным правом современных государств является правовым источником, содержащим нормы, регулирующие ювенальное уголовное судопроизводство. Данные нормы могут приниматься как всемирными международными организациями, так и являться результатом международного регионального нормотворчества.

Имплементации норм международного права, регулирующих права несовершеннолетних в сфере уголовного правосудия, в национальное законодательство различных государств в рамках современного многообразия правовых систем имеет свою специфику. Позитивным будет учет подходов к процессуальной самостоятельности несовершеннолетнего, сформировавшихся в практике Европейского суда по правам человека для уточнения процессуального статуса несовершеннолетнего в российском уголовном судопроизводстве.

8. Типология ювенального уголовного судопроизводства, должна основываться на сочетании различных типологических подходов к классификации форм ювенального уголовного судопроизводства. Комплексный подход к типологизации ювенального уголовного судопроизводства позволяет выделить идеальные и национальные модели ювенального уголовного судопроизводства. Основаниями для сложной деятельности по выделению типов ювенального уголовного судопроизводства являются: его социальное назначение, функции, принципы, особенности подсудности и судебной процедуры.

В современном мире правовой реальностью стала поливариантная типология моделей ювенального уголовного судопроизводства, в которую, в том числе, вписывается и должно вписываться в дальнейшем российское ювенальное уголовное судопроизводство.

9. В процессе реформирования российского ювенального уголовного судопроизводства необходимо учитывать опыт стран СНГ, Балтии и Грузии. К сожалению, в отличие от России, многие из указанных государств добились больших успехов в создании законодательных оснований функционирования современных моделей ювенального уголовного судопроизводства. При этом, ориентация на западные образцы чаще всего сочетается с учетом позитивного опыта, накопленного в советский период истории.

10. Современная российская юридическая техника изначально не предполагает нормативного закрепления принципов ювенального уголовного судопроизводства в современном российском уголовно-процессуальном законодательстве. Такая ситуация требует своего разрешения, в том числе, и путем нормативного уравнивания гарантий обеспеченности процессуальных прав несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего. С этой целью целесообразно объединить нормы, регулирующие особенности процессуального статуса указанных субъектов в рамках одной главы в структуре Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

11. В основе российского ювенального уголовного судопроизводства лежит принцип дифференциации уголовно-процессуальной формы. Основания для такой дифференциации образуют сложную систему, объединяющую:

- целевые основания;

- функциональные основания;

- личностные основания;

- уголовно-правовые основания;

- доказательственные основания;

- усложненный механизм защиты прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства;

- особый механизм реализации дискреционных полномочий при прекращении уголовного дела.

Процессуальная форма ювенального уголовного судопроизводства - это сложная система, интегрирующая особую, законодательно регламентированную, деятельность участников судопроизводства в рамках установленных процедур, с соблюдением определенных гарантий и процедур, направленных на реализацию специфичных функций и достижение целей ювенального уголовного судопроизводства.

12. Отказ российского законодателя от принципа персональной подследственности в отношении несовершеннолетних существенно затрудняет процесс однозначного отнесения российского ювенального уголовного судопроизводства к усложненным видам производства. К сожалению, по целому ряду причин объективного и субъективного характера современная российская форма организации и производства дознания не отвечает назначению ювенального уголовного судопроизводства и решению задач, связанных с его ускорением.

В тоже время, с учетом зарубежного опыта, российское ювенальное уголовное судопроизводство нуждается в ускорении процедуры производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Данная процедура должна обеспечивать сокращение временного промежутка между совершением преступления и принятием по нему судебного решения с обязательным соблюдением законных прав и интересов несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства.

Для решения данной задачи видится необходимым законодательное закрепление особого порядка досудебного производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего. Предполагается, что, если при проверке сообщения о преступлении имеются достаточные данные, указывающие на совершение преступления несовершеннолетним лицом, обязательным будет производство дознания как стадии ювенального уголовного судопроизводства, предшествующей возбуждению уголовного дела.

С целью ускорения российского ювенального уголовного судопроизводства также необходимо законодательно закрепить возможность признания несовершеннолетним на стадии судебного разбирательства любого из доказываемых обстоятельств без необходимости проведения последующего доказывания данного обстоятельства.

13. Применительно к ювенальному уголовному судопроизводству процессы дифференциации и специализации проходят в неразрывной связи, поскольку эф-; фективность дифференциации производства по делам несовершеннолетних в значительной степени обеспечивается специализацией следователей, прокуроров, су-, дей, адвокатов.

14. Закрепленный в российском уголовно-процессуальном законодательстве механизм доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних не в полной мере соответствует как назначению данного вида судопроизводства, так и современной правоприменительной практике по внедрению в уголовное судопроизводство ювенальных технологий. В этой связи вполне оправданным видится внесение следующих предложений по совершенствованию нормативного регулирования доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних:

- дополнение ч.1 ст. 421 УПК РФ следующим абзацем: «Для получения данных об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровне его психического развития и иных особенностях его личности, а также о влиянии на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц может быть привлечены специалисты в области педагогики, психологии и социальной работы»;

- внесение изменений в ч. 2 ст. 421 УПК РФ с изложением ее в следующей редакции: «Для установления уровня психического развития и иных особенностей личности несовершеннолетнего привлекается психолог или назначается судебно-психологическая экспертиза. При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, назначается комплексная психолого-психиатрическая экспертиза с целью установления, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими»;

- необходимость допущения производства судебно-медицинской экспертизы с целью установления возраста несовершеннолетнего до возбуждения уголовного дела;

- в рамках производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего важное доказательственное значение может иметь заключение эксперта, по- , лученное по итогам проведения судебно-психологической, судебно-психиатрической и комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы, поэтому вносится ряд предложений по совершенствованию порядка назначе- " ния данных экспертиз. В частности, с связи с тем, что на базе психиатрических стационаров стали проводиться комплексные судебные психолого- 1 ; психиатрические экспертизы, обосновывается необходимость внесения в ст. 29 1 УПК РФ правки и изложения п.З ч. 2 в следующей редакции: «о помещении подозреваемого,обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинский или психиатрический стационар для производства соответственно судебно-медицинской, судебно-психиатрической или комплексной психолош-психиатрической экспертизы». Соответствующие изменения необходимо внести и в ст. 203 УПК, дополнив список экспертиз комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизой;

- дополнить главу 50 УПК РФ статьей 426.1 «Участие в производстве по уголовному делу в отношении несовершеннолетних специалиста в области педагогики, психологии и социальной работы», определив в ней процессуальный статус такого специалиста;

- закрепить в уголовно-процессуальном законодательстве четкие правила-принципы возбуждения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего; ш

Уголовно-процессуальных правоотношения, возникающие в процессе реализации охранительной функции российского ювенального уголовного судопроизводства имеют свою специфику. Однако обеспечение реализации данной функции на различных стадиях российского ювенального уголовного судопроизводства является неравномерным. С целью решения данной задачи видится необходимым внести комплекс предложений по совершенствованию нормативного закрепления и механизма реализации охранительной функции. В частности, необходимо закрепить в уголовно-процессуальном законодательстве четкие правила-принципы возбуждения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего. I

Так же, это касается решения проблем, связанных с совершенствованием института законного представительства в рамках российского ювенального уголовного судопроизводства:

- необходимо дополнить перечень представляемых лиц, перечисленных в п. 12 ст. 5 УПК несовершеннолетним свидетелем и несовершеннолетним подсудимым;

- внести изменений и дополнений в п.З ст. 428 УПК РФ, который предусматривает возможность рассмотрения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего по усмотрению суда без законного представителя в случае его неявки. Принятие судом такого решения возможно только с учетом мнения защитника несовершеннолетнего и самого несовершеннолетнего;

- дополнить список лиц, к которым могут быть применены меры процессуального принуждения, изложенный в п.2 ст. 111 УПК РФ, законным представителем;

- необходимо более четкого определить механизм замены ненадлежащего законного представителя. В этой связи считаем целесообразным изложить часть 4 ст. 426 УПК РФ в следующей редакции:

Законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также, если об этом ходатайствует сам несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый. Об этом следователь, дознаватель выносят постановление. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, выбор которого осуществляется с учетом мнения самого несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого».

Видится необходимой разработка главы 50.1. «Производство по делам несовершеннолетних, совершивших общественно-опасные деяния до наступления возраста уголовной ответственности», а также закрепление в ней специфики производства по таким делам, процессуального статуса несовершеннолетних, гарантий их прав, особенностей применения к нимпринудительных мер воспитательного воздействия. По своей сути, такое производство должно быть ускоренным.

15. Перечень мер пресечения, закрепленных в УПК РФ, слабо ориентирован на специфику ювенального уголовного судопроизводства, а механизм применения мер пресечения в отношении несовершеннолетних не в полной мере отвечает охранительной направленности ювенального уголовного судопроизводства. В этой связи, вносятся следующие предложения по решению проблем, возникающих в связи с применением к несовершеннолетним мер пресечения:

- предлагается установить допустимые сроки содержания несовершеннолет него подозреваемого, обвиняемого под стражей и изложить часть 2 ст. 108 УПК РФ в следующей редакции: «Заключение под стражу может быть применено в качестве исключительной меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому в случае, если онподозревается или обвиняется в совершении преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступлении с учетом требований ч.б ст. 88 УК РФ. Мера пресечения в виде заключения под стражу применяется к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, только в случае доказанности невозможности применения иной меры пресечения. Срок содержания несовершеннолетнего под стражей на стадии предварительного расследования не может превышать четырех месяцев»;

- в целях обеспечения прав лиц, которым несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый отдается под присмотр, необходимо внести коррективы в редакцию ст. 105 УПК РФ, дополнив ее частью четвертой следующего содержания: «В случае невозможности обеспечения надлежащего поведения несовершеннолетнего, лица, которым несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый передан под присмотр вправе заявить об отказе от взятых обязательств по присмотру. В этом случае дознаватель, следователь или суд решают вопрос о передаче несовершеннолетнего под присмотр других лиц или избирают в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого иную меру пресечения»;

- российское уголовно-процессуальное законодательство фактически не содержит специальных требований к поведению несовершеннолетнего в период производства по уголовному делу. В связи с этим видится целесообразным дополнение перечня мер пресечения, содержащегося в ст. 98 УПК РФ, такой мерой как установление требований к поведению несовершеннолетнего. Это в свою очередь потребует введения статьи 1051 «Установление требований к поведению несовершеннолетнего» со следующим содержанием: «1. Суд по ходатайству дознавателя, следователя вправе установить специальные требования к поведению несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. 2. Постановление о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения установления требований к поведению несовершеннолетнего рассматривается единолично судьей районного суда с обязательным участием подозреваемого или обвиняемого, прокурора, защитника, законного представителя по месту производства предварительного расследования».

16. Необходимо совершенствовать и механизм реализации воспитательной функции российского ювенального уголовного судопроизводства. Для чего следует:

- отказаться от практики получения согласия родителей на передачу им несоI вершеннолетнего под надзор. Данное правило может быть применено только в отношении лиц, заменяющих родителей, что будет соответствовать нормам семейного и гражданского законодательства. В отношении родителей получение согласия не допустимо, поскольку в соответствии с п. 1 ст. 63 Семейного кодекса РФ, родители обязаны воспитывать своих детей, а также несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Отказ родителя от принятия несовершеннолетнего под надзор возможен только в случае невозможности исполнения данной обязанности в силу уважительных причин, не зависящих от желания самого родителя;

- целесообразно наделить суд полномочиями, предусмотренными ч.2 ст. 158 УПК РФ, для чего необходимо дополнить статью 430 УПК РФ еще одной частью, изложив ее в следующей редакции: «Если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что обстоятельства, способствующие совершению несовершеннолетним преступления, были следствием ненадлежащего выполнения отдельными организациями, возложенных на них законодательством функций, судья, постановивший приговор, вправе после провозглашения в отношении несовершеннолетнего обвинительного приговора внести в данную организацию представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств. Данное постановление подлежит обязательному рассмотрению соответствующей организацией с последующим обязательным уведомлением в месячный срок суда о принятых мерах по устранению нарушений».

17. Реализация функции содействия ресоциализации несовершеннолетнего в рамках российского ювенального уголовного судопроизводства требует более широкого привлечения в уголовный процесс с участием несовершеннолетних специалистов не юридического профиля. В этой связи можно внести следующие предложения законодательного и организационного характера:

- о совершенствовании порядка привлечения в уголовный процесс педагога или психолога, для чего предлагается внести изменения в части 3 и 4 ст. 425 УПК РФ, изложив их в следующей редакции: «.3. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста восемнадцати лет, проводится с обязательным участием педагога или психолога, имеющего опыт работы с несовершеннолетними данной возрастной группы. В допросе несовершеннолетнего, страдающего психическим расстройством или имеющим отклонения в психическом развитии, обязательно участие психолога.4. Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в соответствии с установленным законодательством порядком привлечения указанных лиц для участия в допросе несовершеннолетнего и с учетом мнения несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого»;

- о создании службы пробации или службы социального сопровождения ювенального судопроизводства в структуре Министерства юстиции РФ. В состав таких служб необходимо включить различных специалистов, обеспечивающих процесс исследования личности и социального окружения несовершеннолетнего правонарушителя: социальных педагогов, педагогов-психологов и других специалистов;

- о необходимости дополнения ст. 421 частью 5, и закреплении в ней возможность привлечения специалистов службы пробации или службы социального сопровождения ювенального судопроизводства Министерства юстиции РФ к установлению обстоятельств, характеризующих личность и социальное окружение несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. Вывод о возможности привлечения специалистов подобной службы к проведению допроса несовершеннолетнего;

- о законодательном закреплении за специалистами службы пробации или социального сопровождения ювенального судопроизводства обязанности провести изучение личности и социального окружения несовершеннолетнего, составлять социальный отчет в отношении несовершеннолетнего и право ходатайствовать перед судом о назначении в отношении несовершеннолетнего той или иной принудительной меры воспитательного воздействия, о назначении или замене законного представителя несовершеннолетнего;

- социальный отчет, составляемый сотрудником подобной службы должен содержать сведения, характеризующие несовершеннолетнего, его социальное окружение, выводы о причинах противоправного поведения, сведения о наличии в окружении несовершеннолетнего взрослых лиц, способствующих его вовлечению в преступную деятельность, предложения по вторичной превенции, в том числе, предложения по применению к несовершеннолетнему той или иной принудительной меры воспитательного воздействия и т.д.;

- предложение о создании процессуальных гарантий прав личности несовер-шеннолетнеш, его законных представителей при проведении изучения его личности и социального окружения, установлении юридической ответственности сотрудника службы социального сопровождения в случае злоупотребления своими правами.

18. Необходимо создать законодательные и организационные условия для включения в ювенальное уголовное судопроизводство элементов восстановительного правосудия, что позволит использовать процедуру медиации в рамках российского уголовного процесса с участием несовершеннолетних. Реализация восстановительной функции в рамках ювенального уголовного судопроизводства предполагает разработку специальной восстановительной программы. Условиями участия несовершеннолетнего в специальной восстановительной программе следует считать: добровольное согласие несовершеннолетнего на участие в восстановительной программе; согласие несовершеннолетнего своими активными действиямизагладить вред и принести потерпевшему извинения; совершение несовершеннолетним впервые преступления небольшой и средней тяжести.

19. Реализация всех функций ювенального уголовного судопроизводства должна отвечать принципам системности и непрерывности. В этой связи необходимо учесть позитивный зарубежный опыт по осуществлению судебного контроля за исполнением в отношении несовершеннолетнего приговора и постановления о применении принудительных мер воспитательного воздействия.

С целью совершенствования стадии исполнения приговора и постановлений суда в отношении несовершеннолетних, а также с целью обеспечения надлежащей охраны прав и свобод несовершеннолетнего, для решения вопросов, связанных с условно-досрочном освобождении, или с отменой постановления о прекращении уголовного преследования и применении принудительных мер воспитательного воздействия, осуществлением контроля за выполнением условий медиационного соглашения представляется целесообразным ввести в ювенальное уголовное судопроизводство судью, осуществляющего контроль за исполнением приговоров и постановлений в отношении несовершеннолетних. >

Для решения данной задачи необходимо изложить ч. 5 ст. 427 следующим образом: «Судебный контроль за исполнением постановления о прекращении уголовного преследования и применении к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия осуществляет судья по контролю за исполнением приговоров и постановлений суда.

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним требований, предусмотренных принудительной мерой воспитательного воздействия, судья по контролю за исполнением приговоров и постановлений суда по ходатайству специализированного учреждения для несовершеннолетних решает вопрос об отмене постановления о прекращении уголовного преследования и применении принудительной меры воспитательного воздействия и направлении материалов уголовного дела руководителю следственного органа или начальнику органа дознания. Дальнейшее производство по уголовному делу продолжается в порядке, установленном частью второй настоящего Кодекса».

Аналогичным абзацем необходимо дополнить ч. 2 ст. 430 УПК РФ: «Судебный контроль за исполнением постановления о прекращении уголовного преследования и применении к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия осуществляет судья по контролю за исполнением приговоров и постановлений суда». Соответствующие изменения требуется внести и в ст. 432 УПК РФ, дополнив часть 2 предложением «Копия приговора направляется судье по контролю за исполнением приговоров и постановлений суда по месту нахождения специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа», а часть 4, изложив последнее предложение в следующей редакции: «Вопрос о продлении, либо прекращении срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, либо переводе его в другое специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа рассматривается единолично судьей по контролю за исполнением приговоров и решений суда по месту нахождения указанного учреждения в течение 10 суток со дня поступления ходатайства или представления».

В целом указанные предложения позволят обеспечить системное и последовательное совершенствование современного российского уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних.
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