

На правах рукописи



Соловьева Татьяна Владимировна

**ФАКТОРЫ ДЕТЕРМИНАЦИИ СОЦИАЛЬНО УЯЗВИМОГО
ДЕТСТВА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

**Специальность 22.00.04 – Социальная структура,
социальные институты и процессы**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Саранск 2010

Работа выполнена на кафедре социальной работы ГОУВПО
«Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева»

Научный руководитель –

доктор социологических наук
профессор
Савиннов Леонид Иванович

Официальные оппоненты :

доктор философских наук
профессор
Черняк Евгения Михайловна
кандидат социологических наук
доцент
Азисова Надия Низаметдиновна

Ведущая организация

Российская академия государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Защита диссертации состоится «12» марта 2010 года в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.117.03 при ГОУВПО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева» по адресу: 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Б. Хмельницкого, д.39 а, зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке им. М. М. Бахтина ГОУВПО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева».

Автореферат размещен на сайте ГОУВПО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева» [http:// www.mrsu.ru](http://www.mrsu.ru).

Автореферат разослан «11» февраля 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



В. М. Сидоркина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы исследования. Взаимоотношения между миром детей и миром взрослых являются диалектическими: они не только дополняют, но и отрицают друг друга. В современном российском обществе сложность и противоречивость данных взаимоотношений дополнены уникальными социальными ситуациями. Сегодня в возрастной структуре общества уменьшается доля детей и молодежи, растет удельный вес пожилых людей. Структурные изменения сопровождаются усугублением расхождений в ценностных ориентациях между поколениями. Разрыв между ними многозначен. Современная социокультура создает условия для сознательного, быстрого и разнообразного приобщения детей к достижениям цивилизации. Однако для некоторых из них этот процесс принимает асоциальные формы, о чем свидетельствует возрастание численности социально уязвимых детей, к которым прежде всего относятся сироты (в том числе социальные), безнадзорные и беспризорные. На условиях жизни значительной части российских детей сказывается распространение алкоголизма, преступности, наркомании, насилия со стороны взрослых в совокупности с неудовлетворительно решаемыми правовыми, материальными, образовательными, воспитательными и медицинскими проблемами. Увеличение количества социально уязвимых детей в стране служит интегральным показателем, характеризующим системный кризис всего общества. Социально уязвимое детство существенно усугубляет и воспроизводит волны социальной нестабильности.

Социально уязвимое детство имеет глубокие исторические корни. Это часть социокультуры в целом. Последние годы мы все отчетливее осознаем не только сохраняющееся, но и обостряющееся социальное неравенство – права ребенка нарушаются. Особую озабоченность вызывает усугубление этой проблемы на фоне продолжающегося сокращения общей численности населения России, ухудшения состояния его физического и психического здоровья, широкого распространения асоциального поведения, распада семейно-брачных отношений.

Для каждого человека детство является точкой отсчета в определении будущего. От численности детей, от социализирующей среды зависит будущее общества. Еще Ф. М. Достоевский писал: «Вот ты прошел мимо малого ребенка, прошел злобный, со скверным словом, с гневной душой; ты и не приметил, может, ребенка-то, а он видел тебя, и образ твой неприглядный и несчастливый, может, в его беззащитном сердечке остался. Ты и не знал сего, а может быть, ты уже там в него семя бросил дурное, и возрастет оно, пожалуй, потому, что ты не уберег перед дитятей, потому что любви осмотрительной, деятельной не воспитал в себе»¹.

Статистические данные свидетельствуют, что социально уязвимое детство – явление, весьма распространенное в России. В 2008 году в нашей

¹

Достоевский, Ф. М. Братья Карамазовы / Ф. М. Достоевский. – М. : Худож. лит., 1985. – С. 381.

стране насчитывалось около 26 млн. детей. Число выявленных только в 2008 году детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, превысило 126 тыс. человек, что больше на 34 тыс. по сравнению с 1993 годом. Всего за 2008 год учтено более 714 тыс. детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В том же году более 6 тыс. детей изъято из семей ввиду непосредственной угрозы их жизни или здоровью, свыше 6 тыс. родителей ограничены в родительских правах, около 74 тыс. лишены родительских прав².

Актуальность проблемы исследования продиктована необходимостью изучения степени влияния на социально уязвимое детство основных детерминирующих факторов как в отдельности, так и во взаимосвязи. Для науки и практики крайне важно знать временные изменения, происходящие в тенденциях, содержании и формах социокультурной детерминации социально уязвимого детства. Исследования данной причинности вызваны, с одной стороны, неотложностью решения острых социально значимых задач, связанных с нарастанием масштабов этой проблемы в российском обществе, с другой - закреплением в общественном сознании понимания, что социальные сироты, безнадзорники и беспризорники уже становятся нормой существования. Не менее актуально для России и прогнозирование роста затрат, направляемых на выполнение задач, касающихся помощи социально уязвимым детям и их защиты.

Система социальной защиты детства не всегда в полной мере выполняет возложенные на нее функции, так как недостаточно глубоко изучены вопросы, относящиеся к ключевым и порождающие субкультуру социально уязвимого детства. Российская государственная система социальной защиты детства направлена на коррекцию имеющихся негативных явлений. Но конструктивная ресоциализация невозможна без ликвидации их причин. Следовательно, установление причин появления и проявления социально уязвимого детства, исследование объективно существующих закономерностей его качественного своеобразия в условиях современного российского общества является крайне актуальной задачей, как с теоретической, так и с практической точек зрения.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемы социально уязвимого детства находятся в поле зрения разных специалистов - педагогов, психологов, социальных работников, социологов, юристов, этнографов. Они анализируют особенности возрастного развития детей, раскрывают роль традиционных институтов и формы деятельности в системе их социализации, изучают взаимоотношения отцов и детей, проблемы детей в различные исторические эпохи, а также аспекты помощи им.

В монографиях С. Я. Долецкого «Все начинается с детства», Т. В. Карсавской «Прогресс общества и проблемы целостного биосоциального развития человека» и Б. Д. Муранова «Единство социального и биологического в формировании сознания личности» детство

² Данные официальной статистики // www.gks.ru.

рассматривается как начальный этап развития личности, прослеживается динамика взаимодействия социальных и биологических факторов становления индивидуального жизненного пути, освещаются основные научные направления, обращенные к тематике детства³.

Специфика социализации социально уязвимых детей, методы и механизмы усвоения детьми культуры, взаимоотношения детей с родителями, сверстниками, тенденции отношения государства к миру детства отражены в работах Е. Б. Бреевой, И. С. Кона, А. В. Мудрика, С. Н. Щегловой и др.⁴

Социологическая теория детства, трактующая его как социальную систему, а детей - как соучастников социального процесса, характеризующаяся подходом к ребенку как к социальному субъекту и представлением о множественности детства и детских миров, нашла отражение в трудах И. С. Кона. Он отождествляет мир детства с автономной социокультурной реальностью и своеобразной субкультурой, обладающей собственными языком, структурой, функциями, традициями.

Особенностям психологического развития и становления ребенка посвящены работы М. Мида, Ж. Пиаже, З. Фрейда, С. Холла, Э. Эриксона и др.⁵ Проблема социального уязвимого детства нашла отражение в рамках педагогических исследований и в произведениях художественной литературы (Ф. М. Достоевский, П. Ф. Лесгафт, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, Л. Н. Толстой и др.)⁶.

В работах отечественных исследователей Т. А. Гурко, И. Ф. Деметьевой, О. В. Заяц, Г. И. Климантовой, М. Н. Мирсагазовой, П. Д. Павленка, Т. Н. Поддубной, И. В. Родиной, Л. И. Савинова,

³ Долецкий, С. Я. Все начинается с детства / С. Я. Долецкий. – М. : Сов. Россия, 1983. – 208 с.; Карсавская, Т. В. «Прогресс общества и проблемы целостного биосоциального развития человека» / Т. В. Карсавская. – М. : Наука, 1978. – 216 с.; Муранов, Б. Д. Единство социального и биологического в формировании сознания личности / Б. Д. Муранов, Ростов/нД : Издательство Рост.ун-та, 1986. – 171 с.

⁴ Бреева, Е. Б. Социальное сиротство. Опыт социологического обследования / Е. Б. Бреева // Социологические исследования. – 2004. – № 4. – С. 48-56; Кон, И. С. Ребенок и общество / И. С. Кон. – М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 336 с.; Мудрик, А. В. Социальная педагогика / А. В. Мудрик. – М. : Издательский центр «Академия», 2002 – 195 с.; Щеглова, С. Н. Социология прав детей в России: новый век, новые проблемы, новые перспективы / С. Н. Щеглова. – М.: Социум, 2001. – 85 с.

⁵ Мид, М. Культура и мир детства / М. Мид. – М. : Наука, 1988. – 438 с.; Пиаже, Ж. Моральное суждение у ребенка / Ж. Пиаже. – М. : Академический проект, 2006. – 479 с.; Фрейд, З. Психоаналитические этюды / З. Фрейд. – М. : Попурри, 1997. – 608 с.; Холл, С. Теория личности / С. Холл. – М. : Издательство института психотерапии, 2008. – 243 с.; Эриксон, Э. Детство и общество / Э. Эриксон. – СПб.: Речь, 2000. – 420 с.

⁶ Достоевский, Ф. М. Братья Карамазовы / Ф. М. Достоевский. – М. : Художественная литература, 1985. – 676 с.; Лесгафт, П. Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение / П. Ф. Лесгафт. – М. : Педагогика, 1991. – 176 с.; Макаренко, А. С. Педагогические сочинения. В 8-ми. Т. 4 [Сост. М. Д. Виноградова, А. А. Фролов]. – М. : Педагогика, 1984; Сухомлинский, В. А. Избранные педагогические сочинения: в 3-х т. Т. 3. – [Сост. О. С. Богданова, В. З. Смаль, А. И. Сухомлинская]. – М. : Педагогика, 1981; Толстой, Л. Н. Педагогические сочинения / под общ. ред. Е. Н. Медынского, Н. А. Константинова, Н. Н. Гусева. – М. : Изд. Академии педагогических наук, 1948.- 399с.

Е. М. Черняк и др. происходит осмысление проблемы неблагополучия семьи, а также рассматриваются аспекты социальной защиты семьи и детства⁷.

Среди ученых, рассматривающих становление и функционирование института защиты прав детей в современном российском обществе, можно отметить В. В. Белякова, Е. М. Рыбинского, М. А. Соколову, С. Н. Щеглову, Е. И. Холостову и др.⁸

При исследовании данной проблемы мы опирались на концептуальные разработки ученых, занимающихся вопросами социальной работы, социальной педагогики и психолого-педагогической работы, - М. А. Галагузовой, Л. Я. Олиференко, П. Д. Павленка, А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых и др.⁹

Опыт решения проблемы сиротства, анализ его основных причин, традиционные и инновационные формы устройства детей-сирот, используемые в зарубежной практике, нашли отражение в работах М. Б. Другли, А. Карлсона и др.¹⁰

⁷ Актуальные проблемы семей в России / Ред. Т. А. Гурко. – М.: Институт социологии РАН, 2006. – 223 с.; Дементьева, И. Ф. Социальное самочувствие семьи / И. Ф. Дементьева. // СОЦИС. – 2008. – № 9. – С. 102–109; Заяц, О. В. Проблема социального сиротства и развитие системы жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в регионе / О. В. Заяц // Регионология. – 2007. – № 3. – С. 228 – 236; Климантова, Г. И. Семья и социализация подрастающих поколений / Г. И. Климантова // Человеческий капитал. – 2008. – № 1 (7). – С. 80–84; Мирсагадова, М. Н. Управление системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в современных условиях (социологический аспект). Автореф. канд. социол. наук. – М., 2002. – 26 с.; Технологии социальной работы с различными группами населения : учеб. пособие / П. Д. Павленок, М. Я. Руднева / под ред. проф. П. Д. Павленка. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 272 с.; Поддубная, Т. Н. Социальная защита детства в России и за рубежом : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т. Н. Поддубная. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 320 с.; Родина, И. В. Социальная проблематизация насилия в семье в современной России. Автореф. доктора социол. наук. – М., 2007. – 40 с.; Савинов, Л. И. Что происходит с семьей: теоретические и практические ответы / Л. И. Савинов // Отечественный журнал социальной работы. – 2004. – № 4. – С. 23–32; Савинов, Л. И. Социология родительства / Л. И. Савинов // Вестник Мордовского университета. – 2007. – № 2. – С. 119–127; Черняк, Е. М. Трансформация семьи в XXI веке / Е. М. Черняк // Семья в России. – 2008. – № 4. – С. 4–10.

⁸ Беляков, В. В. Жизнеустройство детей, находящихся в трудной жизненной ситуации: Методические рекомендации. – М.: Гос. науч.-исслед. ин-т семьи и воспитания, 2004. – 126 с.; Рыбинский, Е. М. Управление системой социальной защиты детства: социально-правовые проблемы / Е. М. Рыбинский. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 224 с.; Соколова, М. А. Современная российская модель защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей: социологический анализ. Автореф. канд. социол. наук. – М., 2006. – 28 с.; Щеглова, С. Н. Социология прав детей в России: новый век, новые проблемы, новые перспективы / С. Н. Щеглова. – М.: Социум, 2001. – 85 с.; Холостова, Е. И. Социальная работа / Е. И. Холостова – М.: Дашков и К, 2004. – 692 с.

⁹ Социальная педагогика : курс лекций. Под общей редакцией М. А. Галагузовой. – М.: ИНФРА - М, 2000. – 329 с.; Олиференко, Л. Я. Социально-педагогическая поддержка детства : муницип. система / Л. Я. Олиференко. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 256 с.; Основы социальной работы : учебник / отв. ред. П. Д. Павленок. – 3-е изд., исправ. и допол. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 560 с.; Прихожан, А. М., Толстых, Н. Н. Психология сиротства. 3-е изд. / А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых. – СПб.: Питер, 2007. – 416 с.

¹⁰ Другли, М. Б. Работа с родителями – ребенок в центре внимания? : монография / М. Б. Другли, В. Личтварк; перев. с норв. Ю. В. Герасимовой; под ред. Л. С. Малик; Поморский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. ун-тский колледж Буде. – Архангельск: Поморский ун-т, 2005. – 159 с.; Карлсон, А. М. Общество – Семья – Личность: Социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход. – М., 2003 – 290 с.

Проблемам социальной защиты семьи и детей в отдельных субъектах РФ посвящены работы Е. К. Артемова, О. В. Бессчетновой, Т. А. Гурко, Н. В. Никитенко, Г. В. Семешкина и др.¹¹

Проблемам социальной защиты семьи, материнства и детства, а также изменениям, происходящим в состоянии российской семьи в Республике Мордовия, посвящены работы Н. Н. Азисовой, Е. В. Камышовой, Т. В. Кузьменко, Л. И. Савинова и т. д.¹²

Однако следует отметить, что в настоящее время недостаточно изученными являются факторы, лежащие в основе возникновения социально уязвимого детства как социального процесса. Это объясняется тем, что в современных условиях количество причин неблагополучия детей увеличивается и, кроме того, смещаются акценты воздействия их на жизнь ребенка и общества в целом. В детской субкультуре расширяет свое влияние «патогенное родительское воспитание», а также формы и технологии взаимоотношений родителей и детей. Все это свидетельствует о возрастании противоречий между миром взрослых и миром детей.

В рамках изучаемой темы была исследована степень воздействия основных детерминант, связанных прежде всего с семьей ребенка (либо ее отсутствием), на процесс социализации детей, на становление и развитие субкультуры социально уязвимого детства.

Объектом исследования являются дети как социально-демографическая группа в России.

Предмет исследования – факторы, детерминирующие социально уязвимое детство.

Целью работы являются исследование факторов, обуславливающих формирование субкультуры и процесс социализации социально уязвимых детей, и выработка практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности системы социальной защиты детства в Российской Федерации.

Данная цель предполагает решение следующих задач:

1. рассмотреть основные научные подходы к определению понятия детства;

¹¹ Артемов, Е. К. Основные направления социальной поддержки семьи и детства в Вологодской области: проблемы и перспективы // Социальная защита семьи и детей: проблемы и перспективы / Материалы международной научно-практической конференции. – Псков: ПГПИ, 2003. – С. 30-37; Бессчетнова, О. В. Приемная семья: сущность проблемы, перспективы развития: монография / О. В. Бессчетнова, Т. А. Юмашева. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2007. – 136 с.; Гурко, Т. А. Опыт организации приемных семей в Самарской области / Т. А. Гурко, В. Б. Тасеев // Социологические исследования. – 2007. - № 9. - С. 78 – 85; Никитенко, Н. В. Основные направления работы по социальной защите семьи и детей: задачи на перспективу // Социальная защита семьи и детей: проблемы и перспективы / Материалы международной научно-практической конференции. – Псков: ПГПИ, 2003. – С. 15-27; Семешкин, Г. В. Приоритетные направления реализации семейной политики в Калужской области // Социальная защита семьи и детей: проблемы и перспективы / Материалы международной научно-практической конференции. – Псков: ПГПИ, 2003. – С. 137-141.

¹² Азисова, Н. Н. Социальный статус молодой семьи в условиях современной России: Автореф. канд. социол. наук. Саранск, 2000. – 24 с.; Кузьменко, Т. В. Глобализация и семейно-демографическое поведение населения России: монография / Т. В. Кузьменко. – Саранск: Изд-во мордов. ун-та, 2008. – 144 с.; Савинов, Л. И., Камышова, Е. В. Социальная работа с детьми в семьях разведенных родителей: Учебное пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К, 2009. – 260 с.

2. уточнить понятие «социально уязвимые дети»;
3. проанализировать основные факторы, определяющие положение детей в современном российском обществе;
4. установить причины появления и проявления социальной уязвимости детей, находящихся в учреждениях интернатного типа Республики Мордовия, и детей, проживающих в семьях и обучающихся в общеобразовательной школе;
5. разработать практические рекомендации, направленные на минимизацию причин социальной уязвимости детей в РФ.

Гипотеза исследования: феномен социальной уязвимости детей в первую очередь связан с кризисными явлениями в обществе в целом и современной российской семье в частности.

Теоретико-методологическая основа исследования. Теоретическую основу диссертации составляют концепции и взгляды российских и зарубежных социологов, социальных работников и психологов, объясняющие причины социальной уязвимости детей. Наиболее существенную роль в формировании теоретического и методологического подходов к исследованию сыграли труды зарубежных ученых А. Адлера (комплекс неполноценности ребенка), Э. Дюркгейма (теория аномии), Г. Спенсера (структурный функционализм), Т. Парсонса (социальный статус) и др., а также отечественных исследователей И. С. Кона (социология детства), А. И. Антонова, Л. В. Карцевой, Г. И. Климантовой, М. С. Мацковского, Л. И. Савинова, Е. М. Черняк (социология семьи), П. Д. Павленка (социология социальной работы), Г. Т. Журавлева, П. Д. Павленка, Л. И. Савинова, В. А. Ядова (социологические методы исследования), С. Н. Щегловой (защита прав детей).

Особый интерес представляет социология детства, изложенная И. С. Коном в четырех социологических парадигмах. Они рассматривают детей, с одной стороны, как особую группу со своей культурой; с другой – как социальное меньшинство; с третьей – как компонент всех социальных структур. Четвертая парадигма изучает влияние индивидуальных свойств ребенка на их взаимоотношения со взрослыми.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют теоретические положения социологической науки, позволяющие рассматривать процесс социокультурной детерминации социально уязвимого детства в неразрывном единстве с изменениями, происходящими как в обществе, так и в семье. Наличие в диссертационном исследовании отмеченной теоретико-методологической основы предполагает использование междисциплинарного подхода, который включает ряд отраслей социологии, философии, педагогики, психологии, права, вследствие чего методологический аппарат имеет интегративный характер. Все это определило использование в теоретико-эмпирической части работы таких общенаучных подходов и методов, как метод исторической реконструкции и аналогии, системный метод, структурный функционализм, институциональный подход.

Широко применялись такие общенаучные методы как диалектический, анализ и синтез, вторичный анализ эмпирических данных, анализ статистических источников. В ходе работы в диссертации использовались специальные социологические методы: анкетный опрос (опрос экспертов), метод анализа документов (количественный и качественный), метод сравнения.

При обработке эмпирических данных применялись методы группировки, ранжирования, классификации, типологии, обобщения и интерпретации полученной информации.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили:

1. официальные документы и материалы федерального, регионального и местного уровней, нормативные документы;
2. статистические данные;
3. данные вторичного анализа материалов авторов, изучавших данную проблему;
4. результаты исследований, проведенных автором диссертационной работы в течение 2007-2009 гг.

В диссертации использованы данные авторского социологического исследования по теме «Факторы социальной уязвимости детей в Республике Мордовия». Исследование осуществлялось в 2007-2009 гг. Главными целями были выявление и анализ причин социальной уязвимости детей, находящихся в интернатных учреждениях Республики Мордовия, и детей, проживающих в семьях.

По данным Министерства социальной защиты населения Республики Мордовия, на 1 июля 2008 г. в социальных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (республиканском социальном приюте для детей и подростков «Надежда» и 4 реабилитационных центрах для несовершеннолетних), находилось 240 человек. По данным Министерства образования РМ, количество детей, проживающих в домах-школах и домах-интернатах, составляет 782 человека. Согласно данным Министерства здравоохранения РМ, в Большеберезниковском доме ребенка насчитывается 38 воспитанников. Таким образом, размер генеральной совокупности (количество детей, находящихся в стационарных учреждениях РМ - социальных приютах, реабилитационных центрах, домах и школах-интернатах и т.п.) составляет 1060 детей. Используя компьютерную программу расчета выборочной совокупности, мы определили, что ее объем - 529 человек, при этом доверительная точность составляет 95 %, а доверительный интервал равен 3.

Выборка была сплошной, то есть были проанализированы личные дела всех воспитанников следующих учреждений Республики Мордовия: республиканского социального приюта для детей и подростков «Надежда», реабилитационного центра для несовершеннолетних «Радуга», Большеберезниковского дома ребенка, Ялгинского детского дома-школы,

Кочелавской общеобразовательной школы-интерната и Шейн-Майданской санаторной школы-интерната (для анализа было выбрано по одному учреждению различной ведомственной принадлежности, в которых находилось наибольшее количество детей). Всего проанализировано 524 личных дела (270 дел мальчиков и 254 дел девочек).

В целях определения масштабности распространения социально уязвимого детства в 2009 году также были исследованы документы (826 личных карточек учащихся, социальный паспорт школы и т. д.), которые составляет вместе с учителями и руководством специалист по социальной работе в общеобразовательной школе № 24 города Саранска.

В 2009 году автором был проведен опрос экспертов (N=50): из них 60 % – практические специалисты, работающие с детьми как в специализированных учреждениях интернатного типа, так и в общеобразовательной школе № 24, 20 % – представители, Министерства социальной защиты населения РМ, Министерства образования РМ, Министерства здравоохранения РМ, 20 % - ученые, ведущие исследования в области социальной защиты семьи, материнства, отцовства и детства.

Количественный анализ данных выполнен с использованием специального пакета программ SPSS (Statistical Package for Social Sciences). Графическое и текстовое представление данных осуществлено с помощью программных пакетов Microsoft Office Excel и Microsoft Office Word.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- систематизированы концептуально-методологические подходы (философский, социологический, психологический, педагогический, социокультурный) к понятию «детство» и факторам, детерминирующим социально уязвимое детство в историческом контексте;

- выработано авторское определение социально уязвимых детей (в широком и узком смыслах), согласно которому к социально уязвимым детям в широком смысле относятся все дети, а реально социально уязвимые дети (в узком смысле) – дети, временно или постоянно лишенные семейного окружения или дети, которые не могут оставаться в таком окружении по причине исходящей от него угрозы их жизни или здоровью;

- выявлены и проанализированы основные факторы, детерминирующие возникновение социально уязвимого детства как социального явления в современном российском обществе: кризис духовно-нравственной сферы общества, ослабление социального контроля при расширении масштабов свободы человека, бедность (материальное неравенство) населения, рост масштабов девиантного и делинквентного поведения в различных возрастных группах (алкоголизм, наркомания, преступность и т. д.), увеличение числа родителей, уклоняющихся от выполнения своего родительского долга, жестокое обращение с детьми со стороны взрослых и т. д.);

- на основе авторского социологического исследования определены причины социальной уязвимости детей в современном российском обществе (на примере Республики Мордовия);

- разработаны практические рекомендации по повышению эффективности системы социальной защиты детства в Российской Федерации.

Положения, выносимые на защиту.

1. Основным детерминирующим фактором социально уязвимого детства является кризис общественной системы и всех ее составляющих, в том числе резкое ослабление институтов семьи, родительства и родства, что способствует формированию взаимоотношения между родителями и детьми. В результате социально уязвимое детство в современном российском обществе стало весьма динамично пополняться масштабными структурообразующими элементами депривированного характера, к которым относятся сиротство, социальное сиротство, детская преступность, беспризорность, безнадзорность, детский алкоголизм, наркомания и т. д.

2. К основным семейным детерминантам, порождающим социально уязвимое детство в современном российском обществе, относятся эмоционально-нравственное отстранение родителей от ребенка, игнорирование родителями основных жизненных потребностей ребенка, рост числа родителей, уклоняющихся от выполнения своего родительского долга, жестокое обращение с детьми со стороны взрослых, в том числе родителей и т. д.

3. Социокультурные факторы (макро-, мезо- и микро-) возникновения и существования социально уязвимого детства в России представляют собой систему взаимодействующих элементов. Среди конкретных причин, определяющих социально уязвимое детство в нашем исследовании, наряду с низкой нравственной и правовой культурой родителей, невыполнением обязанностей по воспитанию детей и т. д., больший удельный вес имеют алкоголизм родителей (43,5 %), бедность семьи (30 %), меньший - нахождение родителей в местах лишения свободы (5 %), инвалидность ребенка (4,5 %) и т. д.

4. Усиление влияния государства на жизнедеятельность семьи расширяет возможности реагирования на социально уязвимое детство, но в то же время создает условия для взаимного перекалывания ответственности (моральной, правовой, материальной).

5. Увеличение количества социально уязвимых детей в России должно рассматриваться как показатель дестабилизации общества в целом и моральной депривации семьи и родительства в частности. Моральные, социальные, экономические, политические и т. д. потери общества (из-за отказа от детей, роста числа социальных сирот, безнадзорных, беспризорных и т. д.) не могут быть компенсированы только материальными затратами (выплатой материнского капитала, увеличением пособия на ребенка, расширением форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, и т. д.).

6. Отдельными законодательными и экономическими мерами в области социальной защиты детства (социально-экономическая поддержка семьи и детей, развертывание системы опеки, попечительства, патронажа и т. д.) в России оказать реально ожидаемую помощь не удастся. Следовательно, решение проблем, обуславливающих возникновение и существование социально уязвимого детства, может быть только системным и безотлагательным.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется тем, что его выводы и результаты могут быть использованы при изучении проблем социальной защиты детства, а также социологии детства в целом и могут быть задействованы в учебном процессе при подготовке социологов, специалистов по социальной работе, психологов; при разработке спецкурсов для студентов названных специальностей (например, «Социальная защита детства» и др.); при организации курсов повышения квалификации специалистов системы социальной защиты населения.

Полученные результаты вносят вклад в дальнейшее развитие и совершенствование технологий социальной работы с детьми, а также в повышение эффективности работы учреждений образования, здравоохранения и социальной защиты детей в процессе решения проблем их социальной уязвимости.

Апробация исследования. Результаты социологических исследований, проведенных автором, и выдвинутые им предложения были представлены на международных и российских научно-практических конференциях: XI Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов», апрель 2004, г. Москва, IX Всероссийская конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» (25 – 29 апреля 2005г.) г. Томск, Международная научно – практическая конференция «Проблемы развития регионального социума» 19 – 20 окт. 2006 г., г. Саранск, Огаревские научные чтения в ГОУВПО «МГУ им. Н. П. Огарева» 2003 – 2009 гг., г. Саранск, Четвертая межрегиональная весенняя молодежная научная конференция «Социально-гуманитарные науки в XXI веке», г. Йошкар-Ола, 2008г., Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Российская семья в XIX веке : тенденции и перспективы», 16-17 октября 2008 г., г. Тольятти, 2008 г., Международная научно-практическая конференция «Социальные проблемы современной молодежи», 3 – 4 декабря 2008 г., г. Магнитогорск, Региональная научно-практическая конференция «Социально-правовой статус семьи в современном российском обществе», 12 декабря 2008 г., г. Саранск, Всероссийская научно-практическая конференция «Ценности гуманитарного образования в поликультурном социуме», Саранск, 29-31 октября 2009 г., г. Саранск.

Основное содержание диссертации отражено в 21 публикации автора.

Диссертационная работа обсуждена на кафедре социальной работы Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева и рекомендована к защите.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются выбор и актуальность темы, раскрывается степень ее разработанности, определяются основные цели и задачи исследования, формулируются имеющиеся в диссертации элементы научной новизны и излагаются тезисы, выносимые на защиту.

Глава 1 «Теоретико-методологические основы исследования социально уязвимого детства» посвящена рассмотрению детства как социокультурного феномена в истории, а также изучению категории «социально уязвимые дети» и характеристике факторов, детерминирующих их уязвимость в современном российском обществе.

В параграфе 1.1 «Детство как социокультурный феномен» показывается, что в научных исследованиях детство трактуется не только как определенный жизненный этап, но и как особая субкультура.

Автор рассматривает различные теоретико-методологические воззрения на изучение феномена детства. Одной из важнейших теоретико-методологических основ при его исследовании выступают философские знания. Период детства выделяется философами как этап формирования социального существа. В этнографических исследованиях феномен детства связан с конкретным обществом. В демографии дети не являются объектом самостоятельного изучения. Основу социологических исследований составляют процессы социализации детей, ее институты, методы и механизмы усвоения детьми культуры, семейное воспитание, взаимоотношения детей с родителями, сверстниками, тенденции отношения государства к миру детства. Дети понимаются как самостоятельный социально-демографический компонент социальной структуры общества, эффективное функционирование которого определяется гармоничностью включения в общую систему социальных взаимодействий.

Существенное воздействие на исследование феномена детства оказала система взглядов, разработанная в психологической науке. Диссертант в работе раскрывает следующие основные подходы к развитию ребенка: биогенетический, психоаналитический, генетическую эпистемологию Ж. Пиаже, персоногенетический, а также экологическую модель развития. При их анализе было выявлено, что в психологии ребенок рассматривается с точки зрения его развития, возрастного становления.

Понятие «детство» в рамках педагогического знания трактуется как социокультурное явление, исторически сложившийся феномен, который определяет развитие и саморазвитие ребенка, отражающие взаимоотношения взрослых и детей.

В историко-социологическом и этнографическом изучении детства И. С. Кон выделяет три автономных аспекта:

1) положение детей в обществе, их социальный статус, способы жизнедеятельности, отношения со взрослыми, институты и методы воспитания и т.п.;

2) символические образы ребенка в культуре и массовом сознании, соционормативные представления о возрастных свойствах, критериях зрелости и т.д.;

3) собственно культуру детства, внутренний мир ребенка, направленность его интересов, детское восприятие взрослого общества и др.¹³

Анализ отношения к детям в различные культурно-исторические эпохи приводит к выводу, что их социальный статус обуславливался воздействием тех или иных социокультурных факторов, к основным из которых относятся:

- этап общественного развития,

- социально-классовая структура общества,

- религиозные, культурные, этнические и другие традиции, которые в большинстве случаев формируются в обществе взрослых или в семье.

Социальный статус детей в различные эпохи меняется: дети не признаются полноценными членами общества; дети признаются зависимыми, подчиненными членами общества; дети обладают ограниченным статусом, они лишь будущие члены общества; дети - ученики, воспитанники; дети - развивающиеся личности. Но одним из главных объединяющих моментов, характеризующих ребенка на разных этапах развития человеческого общества, является то, что дети - особая социально-демографическая группа населения, уровень благосостояния которой зависит от отношения к ним общества в целом и родителей в частности.

Таким образом, детство – это, с одной стороны, социально-биологический, а с другой, - культурный феномен; кроме того, это период формирования, развития и становления человека как личности (процесс социализации), где ребенок выступает активным субъектом. Детство – социальное явление, степень благополучия которого определяется не только социальной политикой государства, но и основными агентами социализации ребенка (семья, школа и т. д.). Детство является основной ценностью человеческой жизни, отдельным структурным элементом общества, требует к себе особого подхода, заботы и защиты.

В параграфе 1.2 «Характеристика факторов социальной уязвимости детства» отмечается, что дети - особая социально-демографическая группа населения, по самой природе и из-за отношения к ним общества наиболее беззащитная и бесправная. Согласно российскому федеральному законодательству (статья 54 Семейного кодекса РФ) ребенком признается

13

Кон, И. С. Ребенок и общество / И. С. Кон. - М., 2003. – С. 7.

лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия)¹⁴. Это положение закреплено и статьей 1 Федерального закона РФ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ», где указано, что ребенок - лицо до достижения им возраста 18 лет (совершеннолетия)¹⁵. Дети в любом обществе выступают социальным барометром, чутко реагирующим на экономические, политические, социальные изменения и неблагоприятные в обществе. На протяжении веков социально уязвимое детство остается постоянным социальным явлением: меняются лишь его формы, характер, но оно сохраняется даже в самых цивилизованных странах, включая Россию.

Под детерминацией, согласно Большому словарю иностранных слов под редакцией А. Н. Булыко, понимается установление причин появления и проявления чего-либо¹⁶.

Под социальной уязвимостью (в том числе детей) мы, вслед за Е. А. Сергеевой понимаем объективную характеристику индивидов, групп и слоев современного общества, которая обусловлена мерой их чувствительности к негативным воздействиям и может повлечь за собой опасность утраты стабильного, устойчивого места в социальной структуре общества¹⁷.

В настоящее время к категории социально уязвимых исследователи относят разные категории детей: сирот, безнадзорных, беспризорных и т. д. (например, Мингазова А. М. в диссертационной работе рассматривает детей-сирот как социально уязвимую группу населения¹⁸). Под социально уязвимыми детьми в широком смысле (потенциально уязвимые) мы понимаем детей в целом, поскольку каждый ребенок в отдельные периоды жизни, а также в зависимости от социальных условий, в которых он может оказаться по не зависящим от него причинам, может попасть в трудную жизненную ситуацию, с которой он не сможет справиться без посторонней помощи. В узком смысле (реально уязвимые дети) к социально уязвимым относятся дети, которые временно либо постоянно лишены семейного окружения или которые не могут оставаться в таком окружении по причине исходящей от него угрозы жизни или нуждаются в особой защите, помощи со стороны государства. Подобная защита может заключаться в передаче на воспитание, усыновление или, при необходимости, помещении в соответствующие учреждения по уходу за детьми. Исходя из вышесказанного, к категории социально уязвимых детей в узком смысле отнесены дети-сироты, в том числе социальные сироты, дети, оставшиеся без

¹⁴ Российская Федерация. Законы. Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ. // Правовая система Консультант+. – Ст. 54.

¹⁵ Российская Федерация. Законы. Об основных гарантиях прав ребенка в РФ : федер. закон № 124 - ФЗ от 24.07.1998. // Правовая система Консультант+

¹⁶ Булыко, А. Н. Большой словарь иностранных слов. 35 тыс. слов / А. Н. Булыко. Изд. 2-е, испр. М. : «Мартин», 2007. – 190 с.

¹⁷ Сергеева Е. А. Социальная поддержка уязвимых семей (социологический анализ). Автореферат канд. социол. наук - М., 2006. – С. 11

¹⁸ Мингазова А. М. Дети-сироты как социально уязвимая группа населения : 22.00.04 Дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 Казань, 2005. - 217 с.

попечения родителей, безнадзорные, беспризорные, несовершеннолетние, находящиеся в социально опасном положении, «уличные дети» (рис. 1).

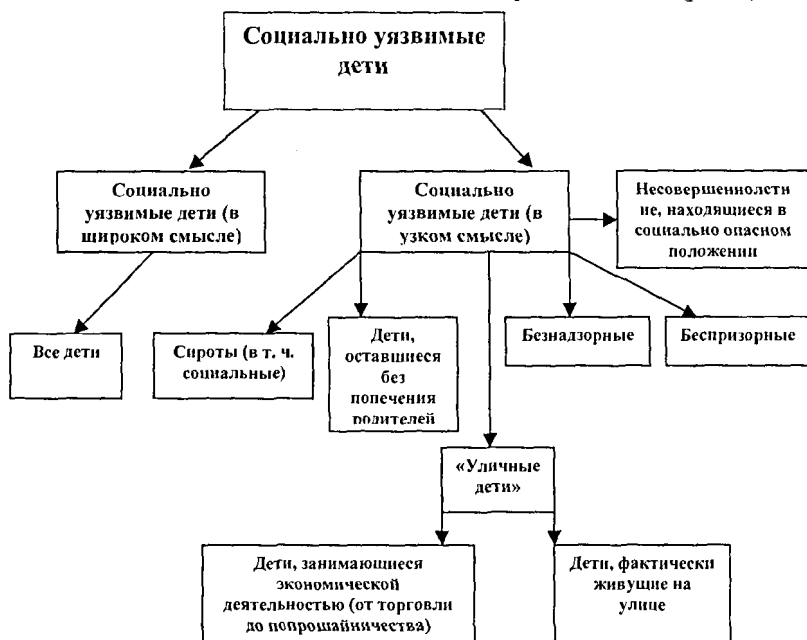


Рисунок 1 - Классификация социально уязвимых детей

Факторов, детерминирующих социальную уязвимость детей в современном обществе, существует огромное количество. Условно можно выделить три группы причин, порождающих возникновение и существование проблем у детей.

Первая группа факторов (макрофакторы) определяется состоянием всего общества. Современное российское общество характеризуется кризисом общественной системы в целом и всех ее составляющих.

Вторая группа факторов (мезофакторы) предстает, с одной стороны, следствием, а с другой – причиной возникновения макрофакторов. К ней относятся: бедность (материальное неравенство); рост масштабов девиантного и делинквентного поведения в различных возрастных группах (алкоголизм, наркомания, преступность и т. д.); безработица и др. Мезофакторами можно признать «случайные» причины социальной уязвимости детей (например, гибель родителей в результате несчастных случаев, в катастрофах, авариях и т. д.).

Третьей группой являются микрофакторы, которые определяются качеством взаимоотношений родителей и детей в семье. В эту группу входят: эмоционально-нравственное отстранение родителей от детей; качество

воспитания ребенка и игнорирование родителями его основных жизненных потребностей; рост числа родителей, уклоняющихся от выполнения родительского долга, и количества социально уязвимых детей, рассматриваемых нами в узком смысле (социальных сирот, безнадзорных, беспризорных и т. д.) (рис. 2); жестокое обращение с детьми со стороны взрослых, в том числе родителей.

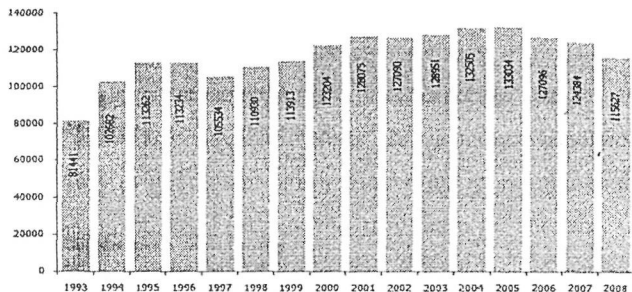


Рисунок 2 – Количество детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных в период с 1993 по 2008 год (на начало года)¹⁹

Следует отметить, что, согласно статистическим данным за 2008 год, в РФ учтено более 714 тысяч детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из них:

- в семьях граждан под опекой (попечительством) - 379054 ребенок;
- в специализированных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей - 136599 детей;
- в семьях усыновителей - 142797 детей;
- в приемных семьях – 55326 детей²⁰.

В целом основные факторы социальной уязвимости детей в современном российском обществе можно отобразить в следующем виде (рис.3):

¹⁹ Интернет-проект Министерства образования и науки РФ / www.usynovite.ru.

²⁰ Данные официальной статистики // www.gks.ru.



Рисунок 3 – Основные факторы детерминации социально уязвимого детства в современном российском обществе

Наряду с вышеуказанными микрофакторами социальной уязвимости, можно выделить и негативное влияние референтной группы на ребенка. По мере того как увеличивается время, проводимое детьми и подростками вне семьи и школы, возрастает роль общества сверстников, которая во многих случаях перевешивает влияние учителей и родителей.

В системе взаимодействующих факторов социальной уязвимости детей в современном российском обществе находятся и средства массовой информации. Выступая автономным институтом социализации, средства массовой коммуникации, с помощью которых осуществляется распространение информации на количественно большие рассредоточенные аудитории, могут являться дополнительным стимулятором масштабного распространения социально уязвимого детства.

Макро-, мезо- и микрофакторы, вызывающие возникновение и существование социально уязвимого детства в России, представляют собой систему взаимодействующих элементов, в которой каждое из звеньев выступает и причиной, и следствием другого.

Делается вывод, что забота о детях всегда была и сегодня остается необходимым условием сохранения государства, семьи и нравственности. Увеличение количества социально уязвимых детей при общей отрицательной динамике численности населения в РФ может расцениваться как показатель

разрушения популяции и моральной депривации граждан. Подчеркивается, что детерминация социально уязвимого детства в России носит весьма парадоксальный характер: главной причиной социального неблагополучия детей является невыполнение родителями обязанностей по их воспитанию, образованию и обучению, которые возложены на них биологическими, социально-психологическими, моральными и правовыми нормами.

В главе 2 «Социальная уязвимость детей в современной России: социологический анализ детерминирующих факторов и направления их преодоления (на примере Республики Мордовия)» приводятся результаты социологического исследования, целью которого являлось изучение основных факторов, детерминирующих возникновение проблем у детей в РМ, а также предлагаются рекомендации по недопущению и преодолению этих сложностей.

В параграфе 2.1 «Основные факторы социальной уязвимости детей в Республике Мордовия: социологический анализ» приводятся результаты анализа личных дел детей – воспитанников учреждений интернатного типа Республики Мордовия.

Всего было проанализировано 524 личных дела воспитанников (270 дел мальчиков и 254 дела девочек), то есть всех детей, находившихся на момент исследования в РСПДП «Надежда», РЦ «Радуга», Большеберезниковском доме ребенка, Ялгинском детском доме-школе, Кочелаевской общеобразовательной школе-интернате и Шейн-Майданской санаторной школе-интернате.

В результате анализа мы пришли к выводу, что всех детей можно отнести к социально уязвимым, так как абсолютное их большинство являются социальными сиротами (94,5 %), а остальные – круглые сироты. Пол ребенка и возраст не были определяющими показателями при помещении в данные учреждения, поскольку контингент достаточно однороден, а возраст ребенка зависит лишь от специфики учреждения, в котором он пребывает (в Большеберезниковском доме ребенка находятся дети от рождения до 4 лет, в РЦ «Радуга» и РСПДП «Надежда» – от 3 до 18 лет, а во всех остальных – от 7 до 18 лет). 44,5 % детей в специализированные учреждения интернатного типа поступили по заявлению родителей (родственников). Это свидетельствует о том, что микрофакторы социальной уязвимости детей, определяемые качеством взаимоотношений родителей и детей в семье, детерминируют социальную уязвимость ребенка в современном российском обществе.

Факторов, обуславливающих социальную уязвимость детей, находящихся в указанных учреждениях, достаточно много. Мы классифицируем их, отождествляя причину неблагополучия ребенка и причину, по которой он находится в данном стационарном учреждении. Однако все проблемы представляются как результат совокупности факторов (макро-, мезо- и микроуровней) (рис. 4).

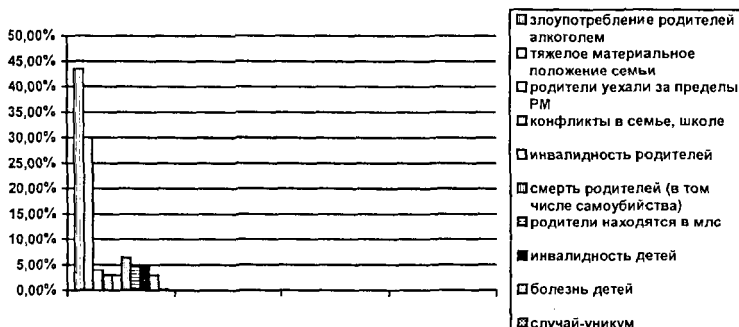


Рисунок 4 – Факторы, детерминирующие социальную уязвимость детей, находящихся в стационарных учреждениях РМ

Кроме того, нами были исследованы документы (личные карточки, социальный паспорт школы и т. д.), составляемые специалистом по социальной работе в общеобразовательной школе № 24 г. Саранска. Установлено, что 466 учащихся из 826 (56,5 %) уже находятся в группе социального риска, причем главной детерминантой в большинстве случаев является обстановка в семье (ограниченные материальные ресурсы, развод родителей, переезд родителей в другой город и т. д.). Основным детерминирующим фактором социальной уязвимости детей, проживающих в семьях, является низкий уровень благосостояния (14 %). Кроме того, довольно высоко количество детей, воспитывающихся в неполных семьях (29,5 %). Это также тревожный факт, усугубляющий положение детей в современном российском обществе.

Оценка экспертами факторов, детерминирующих социальную уязвимость детей в современном российском обществе, отражает общие характеристики настроения населения современной России, к числу которых можно отнести повышенную тревожность относительно распространения пьянства, падения нравственности в обществе и семье, негативную оценку социально-экономической ситуации в стране. На первое место в рейтинге причин социально уязвимого детства большинство респондентов поставили распространение пьянства, наркомании и т. д. (76,5 %), далее по убывающей были названы бедность или негативная экономическая ситуация в стране (56,5 %). Среди макрофакторов социальной уязвимости детей лидирующую позицию занимает ослабление институтов семьи, родительства и родства (50 %), а среди микрофакторов – игнорирование родителями основных жизненных потребностей ребенка (46,5 %) и рост числа родителей, уклоняющихся от выполнения родительского долга (56,5 %) (экспертам предлагалось выбрать не более 2-х вариантов ответов по каждой группе факторов) (табл. 1).

Таблица 1 – Распределение ответов экспертов на вопрос: «Какие из перечисленных факторов в большей степени являются детерминирующими социальную уязвимость детей в современном российском обществе?»

Факторы, детерминирующие социальную уязвимость детей в современном российском обществе	Распределение ответов, %
Макрофакторы социальной уязвимости детей:	
кризис духовно-нравственной сферы общества	36,5
ослабление социального контроля при расширении масштабов свободы человека	16,5
кризис системы образования и воспитания, в том числе в семье	30
угроза национальной безопасности страны	10
резкое ослабление институтов семьи, родительства и родства	50
Мезофакторы социальной уязвимости детей:	
бедность (материальное неравенство) населения	56,5
рост девиантного и деликвентного поведения в различных возрастных группах (алкоголизм, наркомания, преступность и т. д.), в том числе родителей	76,5
безработица трудоспособных членов семьи	23,5
Микрофакторы социальной уязвимости детей:	
эмоционально-нравственное отстранение родителей от детей	13,5
родители игнорируют основные жизненные потребности ребенка	46,5
рост числа родителей, уклоняющихся от выполнения своего родительского долга	56,5
жестокое обращение с детьми со стороны взрослых, в том числе родителей	16,5

Сравнивая результаты опроса с результатами анализа личных дел воспитанников РЦ «Радуга», РСДП «Надежда», Ялгинского детского дома-школы, Большеберезниковского дома ребенка, Кочелаевской общеобразовательной школы-интерната и Шейн-Майданской школы-интерната, можно сделать вывод, что причину помещения ребенка в данные учреждения можно в полной мере отождествлять с фактором его социальной уязвимости. Так, например, основной причиной поступления детей в указанные специализированные учреждения является злоупотребление спиртными напитками одного или обоих родителей (228 случаев из 524, или 43,5 %), причем эту же причину социальной уязвимости детей в современном российском обществе отметили большинство экспертов (76,5 %). Кроме того, одним из определяющих факторов помещения детей в указанные учреждения является тяжелое материальное положение семьи (30 %), что отмечают и эксперты (56,5 %).

Данную тенденцию подтверждают результаты исследований, проведенных Е. Б. Бреевой²¹ и А. Л. Арсфьевым²². В частности, А. Л.

²¹ Бреева, Е. Б. Социальное сиротство. Опыт социологического обследования / Е. Б. Бреева // Социологические исследования. – 2004. – № 4. – С. 50.

Арефьев отмечает, что в 72,3 % семей беспризорных детей кто-то из родителей, других родных употребляет алкоголь или наркотики.

Эксперты отмечают, что основная ответственность за положение детей лежит на таких социальных институтах, как семья (86,5 %) и государство (72,5 %). Представляя собой социальную систему, они только в совокупности и при согласованности своих действий смогут изменить положение несовершеннолетних в положительную сторону. Однако следует обратить внимание на то, что «реконструкция» должна начинаться с работы с самой семьей, ведь именно родители в большинстве случаев определяют судьбу ребенка.

Приоритетными путями решения проблем детей в России эксперты считают следующие: социальный патронаж неблагополучных семей (27 %), реформирование нормативно-правовой базы социальной защиты детства (40 %), согласованная деятельность различных ведомств и структур при работе с семьями (детьми) (40 %).

Таким образом, факторы, детерминирующие социальную уязвимость детей в России, вытекают из отношения родителей (воспитателей и т. д.) к детям и из положения семьи с ребенком в целом, причем все детерминанты определяют состав и характеристику проблем детей, находящихся в стационарных учреждениях. Одни факторы социальной уязвимости детей в современном российском обществе семья принимает извне (социально-экономическая и политическая обстановка, кризис системы воспитания и образования в стране определяют уровень и качество жизни семьи), а другие она создает сама как социальный институт, малая социально-психологическая группа (пьянство родителей, семейное насилие, отчуждение и т. д.).

В параграфе 2.2 «Пути решения проблем социально уязвимых детей в России» предлагаются рекомендации, направленные на минимизацию проблем социально уязвимых детей в России.

Исследование показало, что реализуемые мероприятия в области социальной защиты детства в целом не являются эффективными. В связи с этим были разработаны рекомендации по улучшению качества жизни детей - как в семье, так и вне ее, в частности по совершенствованию деятельности следующих структур в субъектах Российской Федерации: исполнительных органов государственной власти; комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав; департаментов социальной защиты населения; департаментов образования; департаментов здравоохранения; департаментов культуры; комитетов по молодежной политике; агентств по физической культуре и спорту; а также рекомендации управлению внутренних дел.

С опорой на результаты проведенного в рамках данной работы социологического исследования были разработаны механизмы предупреждения социальной уязвимости детей в России, в основе которых

²² Арефьев, А. Л. Беспризорные дети России /А. Л.Арефьев // Социологические исследования. – 2003. – № 9. – С. 68.

лежит первичная и вторичная профилактика.

Первичная профилактика, предполагающая сохранение для ребенка его биологической семьи, должна осуществляться по трем направлениям: 1) укрепление семьи как социального института; 2) профилактика ранних отказов от детей; 3) социальная работа с семьями «группы риска».

Вторичная профилактика необходима детям, изъятым из семьи из-за жестокого обращения или оказавшимся на улице, с целью предотвращения воспроизведения социального сиротства.

Кроме того, требуется дальнейшее развитие альтернативных форм семьи (замещающая семья, патронат и т. д.), корректировка законодательства в сфере защиты детства. Усиление контроля за условиями содержания и воспитания детей в специализированных учреждениях и семьях граждан - первоочередная задача, так как тревожная информация о нарушениях прав детей, проживающих в тех или иных интернатных учреждениях и семьях, поступает постоянно. Нормализации обстановки может способствовать активное взаимодействие с гражданским обществом, обеспечение режима прозрачности их деятельности. Предлагается ввести в каждом субъекте Российской Федерации соответствующую систему гражданского контроля, в которую должны входить представители органов власти, местного самоуправления, органов опеки и попечительства, а также некоммерческих организаций. Необходимо решать проблемы современной семьи путем диалога между обществом, представителями различных этносов и религиозных конфессий и властью, так как только в диалоге возможно найти решение самых острых проблем современности.

Таким образом, формы и методы решения проблем социально уязвимых детей в РФ являются в настоящее время недостаточно эффективными. Это объясняется прежде всего низкой эффективностью существующей системы органов опеки и попечительства, отсутствием норм единого процесса защиты прав каждого конкретного ребенка и, самое главное, отсутствием комплексной поддержки семьи в целом как на этапе профилактической работы с семьей, так и при осуществлении мероприятий по восстановлению утраченных функций семьи.

В заключении диссертации формулируются обобщающие выводы и предложения по решению проблем социально уязвимых детей в России.

В исследовании рассмотрены основные научные подходы к определению категории «детство», уточнено понятие «социально уязвимые дети» (в широком и узком смысле), выявлены и проанализированы основные факторы социальной уязвимости детей в современном российском обществе и Республике Мордовия, а также предложены рекомендации, направленные на минимизацию причин неблагополучия детей в РФ.

**Основное содержание диссертации отражено
в следующих публикациях.**

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Безрукова, Т. В. Причины социальной уязвимости детей в регионе / Т. В. Безрукова // Регионология. – 2008. – № 3. – С. 164 – 171.

Публикации в других изданиях

2. Безрукова, Т. В. Типологизация форм брака в произведениях Ф. М. Достоевского / Т. В. Безрукова // Гуманитарные науки : в поисках нового : межвуз. сб. науч. тр. – Вып. 2. – Саранск, 2003. – 67–70.
3. Безрукова, Т. В. Дети глазами Ф. М. Достоевского / Т. В. Безрукова // Вагант : сб. студенч. науч. общества Ист.-социол. ин-та МГУ им. Н. П. Огарева. – Вып. 5. – Саранск, 2004. – С. 5– 7.
4. Безрукова, Т. В. Метод анализа писем в составлении социального портрета человека (на примере романа Ф. М. Достоевского «Бедные люди») / Т. В. Безрукова // Материалы XI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». – Вып. 13. – М., 2004. – С. 213-214.
5. Безрукова, Т. В. Образ детей в произведениях Ф. М. Достоевского и современная социальная практика защиты семьи и детства / Т. В. Безрукова, Л. И. Савинов // Становление и развитие социальной работы как науки : сб. ст. / сост.: З. Н. Лазарева, В. Н. Мотькин, И. А. Винтин [и др.]; под общ. ред. Л. И. Савинова. – Саранск, 2005. – С. 165– 167.
6. Безрукова, Т. В. Использование метода контент-анализ при изучении жизненных проблем детей / Т. В. Безрукова // XXXV Огаревские чтения : материалы науч. конф.: в 2 ч. Ч. 1. : Гуманитарные науки / сост. О. И. Скотников; отв. за вып. В. Д. Черкасов. – Саранск, 2007. – С. 24– 25.
7. Безрукова, Т. В. Социальная практика отношения к детям в современных технологиях социальной работы / Т. В. Безрукова // Проблемы развития регионального социума : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Саранск, 19–20 окт. 2006 г. : в 2 ч. / НИИ регионологии ; отв. ред. Н. П. Макаркин. – Саранск, 2006. – Ч. 2. – С. 78–80.
8. Безрукова, Т. В. Социология детства в романах Ф. М. Достоевского / Т. В. Безрукова // Вестн. Мордов. ун-та. Сер. Гуманитар. науки. – 2007. – № 2. – С. 151–155.
9. Безрукова, Т. В. Особенности социализации детей-сирот в произведениях Ф. М. Достоевского / Т. В. Безрукова // Материалы XII научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов МГУ им. Н. П. Огарева : в 2 ч. Ч. 1.: Гуманитарные науки / сост. О. В. Бояркина ; отв. за вып. В. Д. Черкасов. – Саранск, 2007. – С. 37–38.
10. Безрукова, Т. В. Социальный портрет детей – героев произведений Ф. М. Достоевского (на примере романа «Братья Карамазовы») / Т. В. Безрукова // Российская семья в XXI веке : тенденции и перспективы : сб. ст.

- Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием / под ред. Л. В. Карцевой [и др.]. – Тольятти, 16-17 окт. 2008 г. – Тольятти, 2008. Ч.2. – С. 96 – 100.
11. Безрукова, Т. В. Сиротство как социальная проблема / Т. В. Безрукова, Л. В. Хижуркина // Новые подходы в гуманитарных исследованиях : право, философия, история, лингвистика : межвуз. сб. науч. тр. – Вып. 7 / редкол. : Ю. К. Воробьев [и др.]. – Саранск, 2008. – С. 198–201.
12. Безрукова, Т. В. Исследование проблем детей-сирот, находящихся в стационарных учреждениях / Т. В. Безрукова, Е. Н. Левкина // Новые подходы в гуманитарных исследованиях : право, философия, история, лингвистика : межвуз. сб. науч. тр. – Вып. 7 / редкол. : Ю. К. Воробьев [и др.]. – Саранск, 2008. – С. 201–205.
13. Безрукова, Т. В. Социология социально уязвимого детства / Т. В. Безрукова // Социально-гуманитарные науки в XXI веке : из опыта исследовательских практик : материалы четвертой межрегион. весенней молодежной науч. конф. / под ред. проф. В. П. Шалаева. - Йошкар-Ола, 2008. – С. 54–57.
14. Безрукова, Т. В. Органы и службы социальной работы с «трудными подростками» / Т. В. Безрукова, И. Р. Нугаева // Социально-гуманитарные исследования: теоретические и практические аспекты : межвуз. сб. науч. тр. – Вып. 7 / редкол. Л. И. Савинов (пред.) и [др.]. – Саранск, 2009. – С. 303–305.
15. Соловьева, Т. В. Система органов и служб социальной защиты семьи // Социальная защита семьи, материнства и детства : Учебное пособие, изд. 2-е, исправ. и доп. / Л. И. Савинов, Е. Н. Коломасова, Е. В. Камышова, Т. В. Кузьменко, Е. Н. Рябова и др. - Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2008. – С. 19–31.
16. Соловьева, Т. В. Социология детской нравственности: от Ф. М. Достоевского к современности / Т. В. Соловьева // Мученики, новомученики и исповедники земли Мордовской : материалы филос.-богослов. конф., посвящ. мученикам, новомученикам и исповедникам земли Мордовской. – Саранск, 2009. – С. 230 – 233.
17. Соловьева, Т. В. Социокультурные детерминанты, негативно влияющие на воспитание детей в семье / Т. В. Соловьева // Ценности гуманитарного образования в поликультурном социуме : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Саранск, 29-31 окт., 2009 г. / сост. Н. Д. Десяева. – Саранск, 2009. – С. 388–392.
18. Соловьева, Т. В. Исследование характера причин социальной уязвимости детей в РМ (на примере ГУСО «Радуга» и РСПДП «Надежда») / Т. В. Соловьева, Л. И. Савинов // Социально-правовой статус семьи в современном российском обществе : матер. регион. науч.-практ. конф. – Саранск, 2009. – С. 226–232.
19. Соловьева, Т. В. Социальные проблемы молодых семей в современном российском социуме / Т. В. Соловьева, С. В. Девятайкина // Новые подходы в гуманитарных исследованиях : право, философия, история, лингвистика : межвуз. сб. науч. тр. – Вып. 9 / редкол. : Л. И. Савинов (пред.) [и др.] – Саранск, 2009. – С. 211–214.

20. Соловьева, Т. В. Организация деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в Республике Мордовия / Т. В. Соловьева, Н. В. Зюзина // Новые подходы в гуманитарных исследованиях : право, философия, история, лингвистика : межвуз. сб. науч. тр. – Вып. 9 / редкол. : Л. И. Савинов (пред.) [и др.] – Саранск, 2009. – С. 113-117.
21. Соловьева, Т. В. Проблемы содержания детей-сирот в учреждениях интернатного типа / Т. В. Соловьева, Ю. А. ИONOва // Вагант : Сб. работ студент. научн. общ-ва Ист.-социол. ин-та МГУ им. Н. П. Огарева. – Саранск, 2009. – С. 146–149.

Подписано в печать 09.02.10. Объем 1,5 п. л.
Тираж 100 экз. Заказ № 237.
Типография Издательства Мордовского университета
430005, г. Саранск, ул. Советская, 24