

На правах рукописи



БОЛОКОВА Мариэтта Аскарбиевна

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОТОКИ В СИСТЕМЕ
МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ**

24.00.01- теория и история культуры

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук**

Ростов-на-Дону – 2006

Работа выполнена на кафедре философии и социологии факультета новых социальных технологий Майкопского государственного технологического университета

Научный руководитель – доктор философских наук, доцент
Овсянникова Татьяна Анатольевна

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Штомпель Людмила Александровна
кандидат философских наук, доцент
Кириллов Андрей Александрович

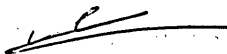
Ведущая организация – Кубанский государственный университет

Защита состоится в 28 декабря 2006 года 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.208.11 по философским наукам при Ростовском государственном университете по адресу: 344038, г. Ростов-на-Дону, пр. Нагибина, 13, ауд. 434.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке РГУ
(г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 148)

Автореферат разослан «24» ноября 2006г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



М.В. Заковоротная

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования в значительной мере определяется культурными трансформациями, связанными с формированием новой социальной модели, которые испытывала Россия в течение последнего десятилетия. В обществе, перешедшем на новую ступень исторического развития, существенно изменяется роль и расширяется круг функций, выполняемых массовой культурой, что в большей мере связано с увеличением числа субъектов исторической деятельности, являющихся носителями ценностей этого типа культуры.

Стремительное развитие науки и техники и сопутствующие ему трансформации общества в постиндустриальное и информационное, а технической эпохи – в «системотехнологическую», непосредственным образом повлияли и на массовую культуру, которая сегодня имитирует активность, претендуя на способность формирования творческого сознания. Виртуальная реальность, становящаяся реальностью потребления, компьютерные программы, задающие алгоритмы создания артефактов, по форме приближающихся к элитарным, возможности коммуникационных технологий, расширяющие сферу деятельности человека – всё это создает иллюзию возрастания роли элитарной культуры в рамках постиндустриального общества. Между тем, массовая культура не только не уступает место культуре элитарной, но продолжает осуществлять на неё интенсивное воздействие, выступая в эпоху современности в качестве основной формы существования культуры.

Современный этап социальной трансформации связан с информатизацией общества. Именно информационные технологии, разработанные во второй половине XX века, послужили мощным толчком системной трансформации общества рубежа столетий. Информационные потоки как элемент социальной трансформации проявляются только после обозначения их действия в реальном времени и в одной информационной системе, связывающей существующий социум. То есть этот процесс совпадает с явлением переходного периода, понимаемого как единство изменения объектов и процессов в границах социума под

действием объективных законов естественного развития и посредством целенаправленной деятельности исторического субъекта – людей и их институтов. Следовательно, появление информационных потоков является проявлением различных социальных изменений на современном этапе развития. Монополия на преимущественный доступ к информации ведёт к усилению социального неравенства. Наблюдаемое в обществе неравномерное распределение информации, её неодинаковая доступность для различных индивидуумов приводят к тому, что одни индивидуумы получают информационное преимущество перед другими, которое постепенно трансформируется в экономическое, социальное или политическое преимущество. «Развитие и культура людей определяется той информацией, которую они могут получить».¹ Но вместе с тем именно качественно новый уровень информационных технологий даст возможность сформировать современную массовую культуру, которая позволит наметить наиболее перспективные направления выхода из нестабильной ситуации, характерной для нынешнего состояния российского общества.

Важность изучения массовой культуры объясняется стремительными изменениями, происходящими в структуре самой массовой культуры и её новыми проявлениями в условиях информационного общества. Таким образом, сложность и противоречивость массовой культуры, её способность к изменениям под влиянием информационных потоков, обусловили необходимость теоретического осмысления данного феномена на новом уровне с учетом предыдущего опыта его изучения в мировой и отечественной гуманитарной науке.

Степень разработанности проблемы. Многоаспектность изучаемой проблемы объединяет исследовательские изыскания учёных в сфере философии, культурологи и социологии культуры, социальной информатики, массовой коммуникации, теории журналистики.

Первые попытки теоретического осмысления феномена массовой культуры относятся к рубежу XIX – XX века. Они связываются с именами

¹ Самара И. Борьба с бедностью с помощью спутников// Newslink. – 1999. -№1. – С. 12.

Г. Тарда², З. Фрейда³, Л.Н. Войтоловского⁴, Г. Лебона⁵ и других ученых, которые рассматривали проблему массовой культуры в тесной связи с развернувшимся процессом перерождения гражданского общества в массовое. Эти вопросы, прежде всего, интересовали Лебона и Тарда, перу которых принадлежат классические труды по исследованию психологии толпы и масс. В начале XX века проблема массовой культуры привлекла внимание и русских философов идеалистов, в частности И.А. Ильина и Н.А. Бердяева. Бердяев в ряде своих работ, в том числе, в «Философии неравенства», выдвинул положение о принципиальном различии между культурой и цивилизацией. Под последней, как следует из контекста его размышлений, понимается, по сути, культура массового общества, демократичная по своей природе, но лишенная сакральности и не способствующая духовному развитию и религиозному просвещению человека. В 30-х гг. массовая культура становится предметом анализа в работах одного из крупнейших мыслителей XX века Х. Ортеги-и-Гассета, который в своих классических трудах «Восстание масс» и «Дегуманизация искусства» излагает собственное теоретическое видение данного феномена. Согласно его представлениям, массовая культура есть не что иное, как культура массового человека, который уверен в том, что может подняться на высшую ступень социальной лестницы, который считает свои желания и потребности самыми значимыми и который свои представления об эстетическом и нравственном идеалах рассматривает в качестве абсолютов⁶.

Для нашего исследования наибольшую значимость представляют труды отечественных и зарубежных аналитиков проблем теории культуры таких, как: А.И. Арнольдов, Л.Г. Юнин, Ю.М. Лотман, Э.С. Маркарян, А.И. Шендрик и др. Вопросы систематизации категорий культуры, культурно-исторической типологизации, раскрываются в исследованиях

² Тард Г. Публика и толпа. СПб.: б-ка бывш. Иванова, 1899. - 48 с.; Тард Г. Законы подражания. СПб., 1892.

³ Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого «Я» // Фрейд З. Избранное. Кн.1. - М., 1990.

⁴ Войтоловский Л.Н. Очерки коллективной психологии. В 2-х частях. Ч.1. Психология масс. М. - П., 1923.

⁵ Лебон Г. Психология масс // Психология масс. - Самара, 1998. - С. 6.

⁶ Х. Ортега-и-Гассет. Восстание масс // Эстетика. Философия. Культура. - М., 1991. с. 315 - 319.

Н.Г. Багдасарьян, В.П. Гуревича, Г.В. Драча, А. Моля, А.А. Пелипенко, А.Я. Флиера, И.Г. Яковенко⁷ и др..

Проблемами же массовой культуры в настоящее время занимаются такие ученые, как А. Вартанова, Л. Голованов, А.Генис, Г. Галицин, А. Захаров, В. Кузнецов, К. Соколов, А. Шейко, А. Яковлева и др.

Изучению современных проявлений массовой культуры в условиях глобализации и их влиянию на формирование новых тенденций в отечественной практике посвящены работы А. Ахизера, М. Кастельса, Д.В. Иванова, А.С. Панарина и др.⁸.

Анализ трудов этих авторов помогает более глубоко вникнуть в природу феномена культуры, в сущность развития информационного фактора от главенствующей идеи техницизма к признанию культуротворчества. Как справедливо отмечает А.И. Арнольдов: «Возникновение новой цивилизации, основывается на информатизации – процессе, в ходе которого совершенствуется производство, хранение и распространение информации и качественно изменяется культура общества»⁹.

М. Кастельс всесторонне анализирует фундаментальные цивилизационные процессы, возникшие в современном мире в результате револю-

⁷ Арнольдов А.И. Цивилизация грядущего столетия. Культурологические размышления. – М.: Грааль, 1997. – 328с.; Арнольдов А.И. Культурная политика: реалии и тенденции. – М.: 2004. – 64с.; Багдасарьян Н.Г. Культурология. – М.: Высш. шк., 2002; Гуревич П.С. Философия культуры. – М.: NOTA BENE, 2001.; Культурология / Под ред. Г.В. Драча. – Ростов на Дону: 1998; Культурология. История мировой культуры/ Под ред. А.Н. Марковой. – М.: 1998; Ионин Л.Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие: учеб. Пособ. – М.: Изд. Корпорация «Логос», 2000. – 432с.; Лотман Ю. М. Несколько мыслей о типологии культур // Языки культуры и проблемы переводимости. – М.: 1987. – С. 3-11; Маркрян Э.С. Теория культуры и современная наука. – М.: Мысль, 1983. – 284с.; Моля А. Социодинамика культуры. – М.: Прогресс, 1973.; Пелипенко А.А. Яковенко И.Г. Культура как система. – М.: Языки русской культуры, 1999.; Шендрик А.И. Теория культуры. М.: Юнити – Дана, Единство, 2002. – 520с.; Флиер А.Я. Культурогенез. – М., 1995; Флиер А.Я. Культурология для культурологов. – М., 2000.

⁸ Ахизер А.С., Пригожий А.П. Культура и реформа // «Вопросы философии», 1994, №№ 7-8. – С. 37-47; Иванов Д.В. Виртуализация общества. – СПб., 2002. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: Высш. шк. экономики, 2000. – 606 с. Панарин А.С. Искушение глобализмом. – М., 2000.

⁹ Арнольдов А.И. Цивилизация грядущего столетия. Культурологические размышления. – М.: Грааль, 1997. – С.27.

ции в информационных технологиях. Распространение новой технологической системы по всему миру приводит к фундаментальным изменениям, соизмеримым с индустриальной революцией. Он связывает информационную эпоху с эрой глобализации, в которой социально-экономические отношения в масштабе всей планеты все в большей степени реализуются в режиме реального времени. По мнению автора, в результате опосредованной компьютером коммуникации, охватившей пространство всей планеты, формируется интерактивная символическая среда. В новой электронной коммуникационной системе «сама реальность (т.е. материальное/символическое существование людей) полностью схвачена, полностью погружена в виртуальные образы, в выдуманный мир, в котором внешние отображения находятся не просто на экране, через который передается опыт, но сами становятся опытом»¹⁰.

Информационный подход к исследованию феноменов культуры рассматривается как один из наиболее эффективных, как несущий «надежду на ликвидацию главного дефицита современного мировосприятия – дефицита цельного взгляда на мир»¹¹. Процесс приращения скорости передачи информации в современном обществе и её значение для различных сфер жизнедеятельности связывается автором с переходом культуры «в новую фазу информационного ускорения»¹². Особая роль выделяется информационным потокам, как необходимой связующей общество. В этих исследованиях ключевым понятием при характеристике информационных потоков является направленность и изменчивость движения¹³.

Теория коммуникаций, в которых коммуникация рассматривается как процесс передачи информации и общения, осуществляемый с использованием адекватной этой цели знаковой системы, нашла свое выражение

¹⁰ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: Высш. шк. экономики, 2000.

¹¹ Дриккер А.С. Эволюция культуры: информационный отбор. – СПб., 2000. – С.11.

¹² Дриккер А.С. Эволюционный прогноз: пульсация народонаселения.// Синергетическая парадигма. Нелинейное мышление в науке и искусстве. – М., 2002. С. 438.

¹³ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: Высш. шк. экономики, 2000; Токвиль А. Демократия в Америке. – М.: Прогресс. Литера., 1994.

в трудах А.В.Соколова, К. Ясперса, Т. Парсонса, Ю. Хабермаса и др. Большое внимание уделяется разработке проблем, связанных с информационными процессами в природе и обществе (см., например работы Корогодина В.И., Михайлова А.И., Черного А.И., Цымбала Л.А. и др.)¹⁴.

Однако степень разработанности данной проблемы в настоящее время не может быть признана исчерпывающей. Представляется необходимым восполнить пробел, существующий в рассмотрении информационных потоков в системе современной массовой культуры. Хотя большинство авторов, упомянутых выше, в том или ином аспекте затрагивают эту тему, чаще всего она остается нераскрытой полностью.

Объектом исследования является массовая культура как культурологический феномен российского общества.

Предмет исследования - информационный поток как фактор влияния на формирование массовой культуры в современном информационном пространстве.

Целью диссертации является культурологический анализ воздействия информационных потоков на формирование современной массовой культуры.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

- рассмотреть особенности проявления массовой культуры в условиях информационного общества, выявить взаимосвязь коммуникационных процессов и массовой культуры;
- показать сущность, содержание и основные характеристики информационного потока как элемента социальной трансформации;
- рассмотреть возможное поведение информационных потоков в социокультурном пространстве;
- изучить подходы к исследованию массовой культуры и на их основе проиллюстрировать этапы формирования и становления данного феномена;

¹⁴ Корогодина В.И. Информация и феномен информации.- Пушкино: АП СССР, 1991. – 202с., Цымбал Л.А. Синергетика информационных процессов. Закон информативности и его следствия. – М.: Наука, 1995.

- выявить системообразующую роль информационных потоков в становлении и развитии современной массовой культуры;
- определить влияние модернизационных технологий на массовую культуру.

Теоретико-методологическую основу исследования составили идеи философии культуры, связанные с проблемами динамики культуры и общества. В качестве основных подходов к исследованию массовой культуры используется социокультурный, этико-философский и культурно-антропологический, а также информационный, на основе которых формируется представление о массовой культуре как важнейшей составляющей части современной культуры.

Работа основана на соблюдении основных общефилософских принципов – конкретности и всесторонности социально-философского исследования, системности, а также методологии изучения сложноорганизованных объектов социальной и духовной сфер общества, что ведёт к целостному пониманию поведения информационных потоков в условиях социальной трансформации.

Научная новизна работы заключается в следующем:

1. Рассмотрены особенности проявления массовой культуры в контексте информационного общества, выявлена взаимосвязь коммуникационных процессов и массовой культуры.
2. Охарактеризовано понятие «информационный поток» его сущность и основные характеристики, что позволило рассмотреть возможное поведение информационных потоков в социокультурном пространстве;
3. Определены основные концептуальные подходы к исследованию массовой культуры, что позволило рассмотреть данный феномен в непосредственной связи с общественными и культурными процессами происходящими в современном обществе.
4. Через определение характера и степени влияния информационных потоков на современное общество характеризуются основные антропологические изменения массовой культуры.
5. Системообразующая роль направленных информационных потоков в становлении и развитии современной массовой культуры проанализи-

зирована в работе через их функциональное назначение, задаваемое внешней средой в контексте внутрисистемных изменений.

6. Показано, что с эволюцией информационных технологий массовая культура претерпевает глубокие изменения, в результате чего возникает проблема поиска компромисса между формами модернизации и собственной самобытности культур, между соотношением их дифференциации и интеграции.

Положения, выносимые на защиту:

1. Современная массовая культура, опираясь на средства массовой коммуникации, оказывает неоднозначное воздействие на общество и человека. С одной стороны, она способствует распространению в обществе социокультурных инноваций, создает дополнительные удобства и комфорт в повседневной жизни. С другой – массовая культура, ориентируясь в основном на технические средства воспроизводства и информационные аспекты жизни людей, отрывает общество от природы, в значительной степени разрушает культурные традиции. Использование средств массовой коммуникации снижает планку любой идеи, любой проблемы, любого явления до уровня массового потребителя, тем самым лишая и человека, и действительность их истинного уровня и значения.

2. В условиях постоянно изменяющегося общества, информационные потоки связывают людей совершенно независимо от их территориального местонахождения. Общество представляется как информационная система, узлами которой являются отдельные люди, а информационные процессы могут быть разделены на внутренние (мышление) и внешние (информационные потоки).

3. Информационные потоки не являются случайными и обладают рядом характеристик. Существует две пары характеристик: взаимозависимость и дифференцированность с одной стороны, и зависимость от времени и изменение с другой. При рассмотрении сущностной характеристики информационной сети важно обратить внимание на два параметра: 1) скорость обработки и передачи информации; 2) количество данных, которые могут быть переданы в данное время.

4. Массовая культура представляет собой сложное многофункциональное социокультурное явление, специфический способ освоения действительности и адаптации к ней личности, проявляющийся в условиях постиндустриального общества, производства и распространения культурных ценностей. Носителем массовой культуры является масса – общность, характеризующаяся как недифференцированное множество, имеющая свойства единообразия, стереотипов мышления и поведения, состоит из массовых индивидов, которые и являются объектами манипуляций. Отличительной особенностью массовой культуры является: ориентация на вкусы и потребности «среднего человека», коммерческий характер, а также связь со средствами массовой коммуникации как главным каналом распространения и потребления ценностей массовой культуры.

5. Вследствие колоссальной сложности современных социальных систем процесс социальной трансформации требует передачи огромного количества информации и её внедрения в массы. Отныне привязанность человека к тому или иному пространству или времени не имеет значения, поскольку он может быть не только вовлечен во все происходящие на планете события настоящего, но приобщен ко всем событиям, когда-либо имевшим место в истории, превращая их в события настоящего. Следовательно, появление информационных потоков является проявлением социальной трансформации на современном этапе развития.

6. С появлением и развитием информационных технологий структура культуры претерпевает глубокие изменения. Массовая культура информационного общества всё более основывается на продуктах технологического развития. Происходит как интеграция национальных информационных пространств в единое информационное пространство, так и интеграция культуры. Следовательно, современные информационные потоки являются одним из факторов функционирования современной культуры.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что материалы диссертации могут быть использованы для дальнейшего исследования различных элементов массовой культуры, изучения проблем взаимосвязи информационных потоков и массовой культуры в условиях культурных трансформаций.

Теоретические обобщения и выводы могут быть использованы в процессе преподавания курса философии культуры, культурологии, социологии культуры, а так же одноименных спецкурсов в высших учебных заведениях.

Апробация работы. Основные идеи и результаты исследования отражены в статьях автора, а также в сообщениях и докладах на научных конференциях и семинарах. Материалы диссертации применялись при ведении лекций и семинарских занятий по дисциплине «СМИ в управлении социально-политическими процессами» в Майкопском государственном технологическом университете.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, даётся краткая характеристика её разработанности, определяются цель и задачи исследования и его основная проблема, указана теоретико-методологическая основа, отмечены элементы научной новизны, формулируются основные положения диссертации, выносимые на защиту, представлена научно-практическая значимость работы и степень её апробации.

Первая глава «Информационные потоки как атрибут социокультурной коммуникации в современном обществе» носит теоретико-методологический характер и состоит из трёх параграфов.

В параграфе 1.1. «Коммуникативный аспект культуры» автор, отталкиваясь от самого общего определения культуры как исторической множественности форм и способов социального бытия человека, рассматривает коммуникацию как формирование, функционирование и развитие множественных форм связей и отношений носителей этих культур во времени и пространстве. По мнению А.А. Воронина, «все, что делает человек, является коммуникацией. Акт коммуникации – это акт культуры»¹⁵. Таким образом, коммуникации в культуре – это механизм накопления, сохране-

¹⁵ Воронин А.А. Техника как коммуникационная стратегия// Вопросы философии. – 1997. - №5. с.101 – 102.

ния, передачи информации, знаний, опыта, навыков и т.д. Любая деятельность представляет собой информационно направленный процесс, а информационные процессы в обществе определяются сознанием и представляют собой, так или иначе, процессы общения, то есть процессы передачи некоторого готового знания.

Культура является семиотической знаковой системой, для которой характерна знаковость и текстуальность. В условиях множественности толкований культуры она рассматривается как совокупность артефактов, смыслов, знаков, то есть как информационный процесс.

Различия между информацией и культурой обнаруживаются на уровне способов освоения мира, на уровне внутренних идей развития, которые в общем виде сводятся к тому, что культура построена на примате философско-эстетических, а информация – научно-технических элементов. Информация и культура – это силы, которые способны серьезным образом изменить образ жизни отдельного человека и трансформировать общество в целом. Основу синтеза информации и культуры составляет принцип взаимодействия. Культура представляет собой информационный фонд, т.е. всю информацию, которой располагает общество на данном этапе его развития. Та информация, которая в данный отрезок времени циркулирует в культуре, передается и используется ее участниками, представляет собой информационный поток.

Особенность коммуникативных процессов объясняется типом культуры. По мнению Н.А. Бердяева, в культуре всегда действовало два начала – классическое и романтическое. В разные эпохи преобладало то одно, то другое начало и создавало преобладающий стиль культуры. Диалог возможен только между равноправными, равноценными культурами не исключая их различий, уникальности, непохожести. Другими словами, именно в диалоге, через диалог культура обнаруживает себя, происходит процесс понимания другой культуры. Результатом диалога культуры и культур является насыщение содержания культуры новой информацией и новым знанием, которое иногда приводит к перенасыщению. Таким образом, среди многочисленных функций культуры, которая представляется нами как способ и форма жизнедеятельности че-

ловека и общества в историческом пространстве, одной из важнейших является её коммуникативная функция. Коммуникации ориентируют и направляют развитие культуры. Изменения в системе коммуникации – это суть развития культуры, содержание и основные механизмы которой определяются способами хранения и передачи социального кода поведения, общения, деятельности. А развитие культуры предстает как выработка новых смыслов и значений, регулирующих деятельность, поведение и общение людей, и как формирование кодовых систем, закрепляющих эти смыслы и значения. В свою очередь, каждой культурной эпохе соответствует определённый уровень коммуникативной системности, т.е. уровень мощности и свободы коммуникативных каналов, средств и методов, доступных и освоенных субъектами культуры и используемых ими в различных сферах коммуникационной деятельности. Автор показывает, что информация, знания и культура являются фазами единого и неразрывного процесса, и было бы неверно фетишизировать любую отдельно взятую его часть. Процесс познания развивается от сигналов к данным, от данных к информации, от информации к знанию, от знания к культуре, от культуры к истории.

В параграфе 1.2. «Сущность информационных потоков» отмечается, что понимание динамики культуры невозможно вне изучения процессов коммуникации. Информационные коммуникации современного общества не только чрезвычайно обширны, но и объёмны по своему содержанию, направленности, характеристикам. Это объясняется не только обилием и направленностью информации, не столько множественными коммуникациями человека в обществе, но и самой ее природой. Если ранее люди общались, как правило, в той или иной степени, непосредственно друг с другом, то сейчас межличностное общение, как индивидуальное, так и коллективное, все более опосредуется техникой – телевидением, Интернетом и т.д. Ранее круг общения, распространения информации представлял собой относительно замкнутую общность людей, проживающих на компактной, достаточно четко очерченной территории, теперь ситуация меняется. Информационные потоки связывают людей совершенно независимо от их территориального местонахождения.

Признание объективного существования движущейся информации, отражающей состояние и свойства движущейся материи, приводит нас к понятию "информационный поток". Для идентификации информации, содержащейся в информационном поле, требуется физическая связь между реципиентом и полем. Эта связь реализуется информационным потоком – движением частиц или волн, несущих инвариант отражения в виде информационного кода. Реципиент может воспринимать информацию только из информационного потока.

Поэтому, очевидно, могут существовать и такие информационные поля, о которых реципиент может не знать либо предполагать возможность их существования по косвенным данным или аналогиям. Прерывание взаимодействия реципиента с информационным потоком не отражается на свойствах последнего, а прерывает возможность дальнейшего восприятия текущей информации об объекте, не влияя, однако, на возможность непрерывной ассоциативной обработки уже накопленной идеализированной информации.

Информационный поток, как теоретическая идея, представляет с философских позиций восхождение первоначально от конкретного (чувственного) к абстрактному (идеализированный сплав, отражающий как объективную реальность, так и субъективное представление о ней) и далее от абстрактного (как систематическое описание различных свойств объекта) к конкретному (как отражение целостности сложных систем, логический итог научного исследования).

Информационный поток неоднороден. Можно наблюдать точки сгущения информативности и точки разрежения. Это связано со спецификой самой информации и ее потребителями. Выделяют синхронные (передача информации между субъектами, сосуществующими в рамках одного интервала времени) и диахронные (передача информации от предшествующих поколений к последующим) особенности протекания информационных процессов. Здесь синхронность передачи информации является средством осуществления диахронной. «Диахронная информационная связь – это механизм аккумуляции и передачи социального опыта. Вне такого механизма была бы не возмож-

на трансляция культуры в широком смысле этого слова, и каждый человек был бы вынужден в онтогенезе повторять весь социальный и интеллектуальный филогенетический опыт»¹⁶. Диахронные информационные связи надежнее и прочнее, чем синхронные¹⁷. В природе нет детерминированного предопределения. В эволюции многое зависит от интеллекта и воли реципиентов, свободных в некотором выборе альтернатив. Принцип сочетания свободы с ограниченностью выбора выражает диалектику движения материи.

В параграфе 1.3. «Поведение информационных потоков в социокультурном пространстве» утверждается, что развитие новых информационных технологий сегодня становится одним из определяющих факторов жизнедеятельности мирового сообщества. Система коммуникаций, основанных на цифровой и сетевой интеграции, охватывает практически все проявления современной культуры и интенсифицирует процессы информационного обмена. В пределах параметров информационной среды, которая непосредственно является довольно гибкой, потоки информации являются чрезвычайно быстрыми и гибкими. Они не могут двигаться вне параметров данной информационной сети, вместе с тем возможны фактически любые направления движения этих потоков внутри сети. Информационные потоки обладают рядом характеристик: взаимозависимость и дифференцированность, зависимость от времени и изменение. Сначала потоки ясно и просто соединяются. Поток не может существовать в одной точке, поток обязательно соединяет две точки. Это создает взаимозависимость. Изоляция – смерть. Подобно всем электронным потокам, электронная информация определяется через различие. Данные относятся к информации через контекст, который связывает их с другими данными. Две части данных могут быть достаточно различны, чтобы при связи друг с другом появ-

¹⁶ Коган В.З. Демон информации в современном мире: к методологии информологического подхода // НТИ. – 1998. – №5. – С.6.

¹⁷ Арутюнов С.А., Чебоксаров А.Н. Передача информации как механизм существования этносоциальных и биологических групп человечества // Расы и народы. – М.: Наука, 1972. – Вып. 2. – С.27-59.

лялось новое различие. Как заметил Григорий Батезон¹⁸: «Информация – различие, из которого вытекает различие».

С другой стороны, две части данных должны быть достаточно сходны, чтобы быть связанными в принципе. Ценность данных, находящихся в пределах потока, не существенна, пока не поступит в распоряжение реципиента.

Вторая пара характеристик информационных потоков: изменчивость и зависимость от времени. Поток данных не просто соединяет два узла. Соединяя он изменяет то, что связывает. Мост не просто соединяет две независимые деревни поперек реки, он создает новый город. Из изменений возникают новые отношения, принося с собой высшую взаимозависимость там, где это, казалось, было невозможно. С другой стороны, перекрывая существующие потоки, можно отделить то, с чем система была когда-то крепко связана.

Изменение, однако, ни добавляет, ни отнимает значения течения потоков. Новые потоки информации могут изменить все. Взаимозависимость узлов создает информационную среду, в которой потоки, проходя через каждый узел, увеличиваются либо уменьшаются в размере или скорости.

Второй аспект изменения – увеличивающаяся важность времени. В окружающей среде, где потоки данных циркулируют очень быстро и проходят со скоростью света через компьютерные сети, новые взаимосвязи возникают с такой же скоростью, с какой умирают старые связи. Время – центральный фактор в процессе. Мы живём в эпоху информации, скорость и объем которой обусловлены новыми технологиями, ведущими к объединению мировых информационных сетей. Информационные потоки как элемент социальных изменений проявляются только после обозначения их действия в реальном времени и в одной информационной системе, связывающей прогрессивный социум. То есть, этот процесс совпадает с явлением переходного периода, понимаемого как единство изменения объектов и процессов в границах социума под действием объективных законов есте-

¹⁸ Bateson, Gregory. Steps to an Ecology of Mind. - New York: Ballentine Books, 1972. – 224p.

ственного развития и посредством целенаправленной деятельности исторического субъекта – людей и их институтов.

Глава вторая «Влияние информационных потоков на формирование и становление современной массовой культуры» посвящена анализу изменений, происходящих в структуре массовой культуры и её новыми проявлениями в условиях информационного общества.

В параграфе 2.1. «Сущность и функции массовой культуры» показано, что к концу XX века массовая культура стала не только важнейшим фактором развития современного социума, но и пространством рефлексии и теоретизирования в самых различных областях социогуманитарного знания. Однако автор отмечает, что вопрос о массовой культуре остается открытым в силу его противоречивости, неоднозначности, «молодости» этого феномена в рамках культуры, который сам, стремительно развиваясь, трансформируется, открывая исследователям новые грани и явления сложных социокультурных систем. Сложность, значимость проблемы вызывает и неоднозначность подходов, которые проявляются уже в самой постановке рассмотрения сущности массовой культуры. Одни исследователи обращаются к массовой культуре в контексте анализа массового общества (массы, толпы и как производной массового сознания), другие – как к одному из результатов научно-технической революции.

Рассматривая проблему через призму методологии гуманитарного познания, используя аксиологически значимый категориальный аппарат, автор отмечает, что массовая культура характеризуется следующими чертами: массовость, гедонизм, потребительство, коммерциализация, доминирование эмоционального аспекта над рациональным. Определений массовой культуры достаточно много. Их можно обобщить в две основные группы: 1) произведения искусства, ставшие доступными массовой аудитории при помощи тенденций массовизации; 2) комплекс духовных ценностей, которые соответствуют вкусу и уровню развития массовых потребителей.

Исходя из этого, массовую культуру следует рассматривать как сложное многофункциональное социокультурное явление, специфический способ освоения действительности и адаптации к ней личности, прояв-

ляющийся в условиях постиндустриального общества, производства и распространения культурных ценностей. Отличительными особенностями массовой культуры являются: ориентация на вкусы и потребности «среднего человека», исключительно высокая гибкость, способность трансформировать артефакты, созданные в рамках других культур, и превращать их в предметы массового потребления; коммерческий характер; использование клише при создании ее артефактов, а также связь со средствами массовой коммуникации как главным каналом распространения и потребления ценностей массовой культуры. Основными функциями массовой культуры являются: адаптационная, коммуникативная, рекреационная, идеологическая, коммерческая, потребительская, информационно-гносеологическая, ценностно-ориентационная.

В параграфе 2.2. «Системообразующая роль информационных потоков в развитии современной массовой культуры» утверждается, что информационные потоки транслируя социальные нормы, образцы социальных ролей, не только регулируют мнения, но и инициируют социальные изменения. «Методом подсознательного стимулирования» формируется отношение аудитории к явлениям окружающей действительности. «Коммуникативная роль СМИ, как подчеркивает Дагбаев Э.Д., заключается в том, что любое сообщение социального характера призвано изменить установку или поведение аудитории»¹⁹. Следовательно, смысловое множество медиа-посланий и массовость коммуникационных воздействий современных СМИ предполагает согласованность коммуникативного смыслообмена на основе расширения дифференциации и специализации коммуникаций, выполняющих оценочную роль состояния системы культуры.

Таким образом, автор отмечает, что в становлении современной массовой культуры системообразующую роль играет консолидирующая функциональная направленность социокультурных коммуникаций (потоков).

¹⁹ Дагбаев Э.Д. Воздействие региональных средств массовой информации на общественное мнение в контексте политической коммуникации// «Общественные перемены в Бурятии в условиях трансформации российского общества на рубеже веков». Изд. ВСГТУ. - У-Удэ: 2002.

Во-первых, это диалектическое единство массового и индивидуального уровня коммуникаций как методологическая основа для характеристики современной аудитории институтов СМК, сохраняющий информационное разнообразие (а, следовательно, жизнедеятельность системы) в унифицирующей масс-медийной среде. Выделенные признаки современных масс-медиа и их сущности изменяют смысло-содержательные характеристики информационной культуры в период постмодерна.

Во-вторых, это интегрирующая роль социокультурной коммуникации как трансляции, т.е. информационное единство в аспекте исторической преемственности (через феномены менталитета, традиции, тезауруса).

Таким образом, тенденции развития современных масскоммуникаций в контексте трансляции традиционного, как различные информационные аспекты единого коммуникационного процесса определяют, на наш взгляд, сингрессивность современной массовой культуры, ее системную целостность.

В параграфе 2.3. «Влияние модернизационных технологий на массовую культуру» отмечается следующее, что в мире формируется новое явление - глобальные взаимодействия народов, культур, цивилизаций. XX век, особенно его вторая половина, во многом изменяют соотношение между традиционной и массовой культурами. Мир вошел в качественно новую историческую эпоху – эпоху глобализма, когда традиционные способы работы, производства, потребления и обмена необратимо изменились.

Постепенно усложняющаяся структура окружающего мира, ускоряющиеся в нем изменения, приводят к все большей зависимости человека от каждодневного потока информации, которая создает с помощью специфических средств «виртуальную реальность».

В современном обществе с помощью информационных потоков передается социокультурный опыт и поддерживаются культурные традиции, они значительно влияют на художественную культуру. Определяющим признаком современной художественной культуры стала многотираж-

ность, массовость. Кино, радио и телевидение являются в наши дни основными каналами, трансляторами и творцами произведений искусства. Тиражированные способы приобщения к прекрасному неизмеримо превышают в художественном потреблении уникальные, как и все остальные. Восприятие искусства опосредовано техникой. Следовательно, средства массовой информации являются одним из факторов функционирования современной культуры.

Благодаря появлению телекоммуникационных сетей, была преодолена временная и пространственная изолированность отдельных народов и их культур. Однако формируется реальная опасность унификации культур, разрушения этнической самобытности и значительного уменьшения культурного многообразия. Вместе с тем глобальная самоорганизация культуры в качестве механизма, уравнивающего положение традиционного и обновленного в структуре современной культуры, опирается на этническую составляющую.

Мировая практика второй половины XX века свидетельствует о том, что часть традиционных культур, развивающихся в незападных странах, смогла удачно вписаться в постиндустриальную эпоху и приспособиться к глобальным связям. Это, прежде всего, так называемые новые индустриальные страны Азиатского материка: Япония, Южная Корея, Тайвань, Малайзия и др. Их опыт обновления своего традиционно-культурного комплекса свидетельствует, что в данном случае удалось непротиворечиво соединить базовые качества своей культуры с модернизационными технологиями, идущими извне, а также с процессами, свойственными массовой культуре. Вместе с тем значительное большинство стран незападных цивилизаций не сумело совершить такое соединение.

Таким образом, постиндустриальное развитие мира приводит к необходимости адаптации традиционной культуры к требованиям современных, глобальных связей, что позволит народам сохранить свою самобытность. В разных странах идет поиск компромисса между формами модернизации и собственной самобытностью культур, между соотношением их дифференциации и интеграции.

В заключении подведены основные итоги диссертационного исследования.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в следующих работах:

1. Болокова М.А. Деловое взаимодействие партнеров в условиях конкурирующего бизнеса. Международная научно-практическая конференция «Деловая культура и экономика Юга России». – Краснодар: «Южный институт менеджмента», 2001. – 0,25 п. л.

2. Болокова М.А Основные этапы формирования и становления массовой культуры. «Новые технологии». – Майкоп: изд-во ООО «Аякс», 2006 – 0,7 п. л.

3. Болокова М.А., Овсянникова Т.А. СМИ в управлении социально – политическими процессами. Методическое пособие. – Майкоп: Изд-во МГТУ, 2006. – 5,0 п. л.

4. Болокова М.А Взаимодействие информации и культурных ценностей в современном обществе. Механизмы интенсификации социально-экономического развития региона. Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. Спец. вып. Ростов н/Д, 2006. – 0,2 п. л.

БОЛОКОВА Мариэтта Аскарбиевна
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОТОКИ В СИСТЕМЕ
МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ

А в т о р е ф е р а т

Подписано в печать 24. 11. 2006 г.
Формат бумаги 60х84¹/₁₆. Бумага ксероксная. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 1,25 Заказ №754. Тираж 100 экз.

Издательство МГТУ
385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 191

