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# Введение

**Актуальность темы**. Решение проблем окружающей среды в последние десятилетия стало одной из ведущих тем мирового сообщества. На международных форумах, в ООН и в других международных организациях разрабатываются новые подходы к определению критериев качества жизни, состояния окружающей среды, оценки природно-ресурсного и эколого-ресурсного потенциала. В этих условиях необходимы углубление методики оценки экологических ситуаций. Экологические оценки необходимы для расчета экономической рентабельности, для оценки и регулирования социальных проблем. Оценки осуществляется в общенаучных целях, для получения прогноза их динамики и развития, для целей управления (для введения рентных налогов, нормативной платы за землю, обеспечения торговых сделок при покупке земельных участков и др.), для введения особого режима управления (зон экологического бедствия и др.).

До сих пор отсутствует научно обоснованная оценка экологической ситуации в Крыму. В Республиканских докладах состояния окружающей среды в Крыму за 1995-2000 годы преобладают констатации фактов воздействия на среду промышленных и сельскохозяйственных предприятий, транспорта, коммунального хозяйства. Но оценка ситуации из-за отсутствии официально утвержденной методики практически отсутствует.

**Объектом исследования** являются территория Крымского полу­острова и составляющие ее ландшафтные, природно-антропоген­ные и техногенные системы.

**Предмет исследования** – экологические ситуации, складываю­щиеся при взаимодействии природных систем, человека и техни­ческих систем на территории Крыма на разных простран­ственных и временных уровнях.

**Цель работы** - разработка системы теоретико-методологиче­ских положений и методических приемов оценки экологических ситуаций на географической основе с апробацией их на при­мере Крыма.

Анализ опубликованных работ по вопросам оценки экологиче­ских ситуаций показал, что оценки производятся при недоста­точном учете пространственных законов, структуры геосис­тем, пространственных и временных масштабов явлений. Обычно не учитываются ситуации, складывающиеся на соседних территориях, которые, с одной стороны, прямо влияют на эко­логическую ситуацию на изучаемой территории, с другой сто­роны, определяют потенциальные опасности. Плохо учитываются специфика территориальных единиц сбора информации, структу­ра среды субъектов. Во многом это связано с недостаточным учетом закономерностей структуры и функционирования геосис­тем. Эти недостатки оценок экологических ситуаций в большой мере связаны с плохим учетом закономерностей структуры, функционирования и динамики географических систем. В работах целого ряда авторов в течении двух последних десятилетий был разработан теоретико-методологический аппарат позволяющий по новому подойти к проблеме оценок экологических ситуаций [2, 7, 8, 9, 29, 30, 31, 34, 35,54,55, 58, 62, 64, 67, 69, 70, 78, 79, 86, 87, 94, 95, 98, 102, 103, 105, 106, 107, 122, 126, 127, 132, 135,136, 139, 145, 148, 149, 150, 153, 156, 158, 159, 168, 170, 174, 175, 176, 180, 183, 184, 185, 193, 199, 203].

В связи с этим были поставлены **задачи**, которые призваны учесть закономерности структуры и динамики геосистем при оценке экологических ситуаций:

1. Рассмотреть понятия «экологическая ситуация» и «геоэколо­гическая ситуация».

2. Раскрыть закономерности ландшафтной структуры как основы для определения операционных территориальных единиц, необходимых для сбора первичной информации, ее пространственной и временной интерполяции и экстраполяции.

3. Охарактеризовать процедуру оценки состояния геосистем на географической основе, определения норм ландшафтных систем как базы оценки геоэкологических ситуаций

4. Дать обоснование новой системы оценки состояния геосистем и новой системы оценки экологических ситуаций на базе учета: территориальной структуры состояний геосистем; разграничения критериев оценки разных пространственных и временных уровней; разных субъектов оценивания и разных типов антропогенной деятельности; динамических характеристик ситуации.

5. Произвести оценку экологической ситуации в целом по Крыму, а также в пределах рекреационных, сельскохозяйст­венных, промышленных и заповедных ландшафтов.

6. На базе произведенной оценки показать пути совершенствова­ния экологического мониторинга и территориального управления.

Рассмотрение данных аспектов позволило построить много­мерную вариантную систему оценки, в которой на разных про­странственных и временных уровнях используется неодинаковый набор характеристик экологической ситуации. Раскрывается роль геосистемного подхода при оценке экологических ситуа­ций. В работе учтены законы пространственной и временной дифференциации геосистем.

Введены понятия «абсолютная оценка» и «относительная оценка», разграничены объектные, субъектные и субъект-объ­ектные показатели экологического состояния. Уточнены проце­дуры оценки и понятие нормы состояния. Предложены новые виды интеграции частных оценок через учет пространственной структуры характеристик. Вариативность оценок раскрывается через учет характера динамики экологического состоя­ния экосистем: характера тенденций, степени унаследованно­сти и др.

Использование разработанных методик проведено на примере Крыма в целом и на примере его отдельных территорий, раз­личающихся по характеру выполняемых функций: городских, сельскохозяйственных, рекреационных, заповедных. Оценка экологической ситуации в Крыму проведена на основе сопос­тавления с другими регионами Украины. Геоэкологическая си­туация в Красноперекопске (промышленная зона), Красногвар­дейском районе (сельскохозяйственная зона), на территории Алушты и урочища Капсель (рекреационные зоны), Карадагского заповедника оценена применительно к характеру доминирующих субъектов в пределах этих территорий.

**Методология и методы исследования.** В основу исследования положены теоретические и методологические положения в области географии и геоэкологии: ландшафтной иерархии, принципы пространственной и временной некоммутативности и полиструктурности геосистем, правило цепных реакций, закон квантитативной компенсации, устойчивости геосистем. В работе ключевое место занимает понятие «географические основы». Под ними понимается совокупность знаний о геосистемах, которые выступают пространственным базисом процессов взаимодействия природных объектов, человека и техногенных систем. Поэтому понимание процессов, происходящих в их пределах, является фундаментальным базисом для оценки ситуации. Структура взаимодействий в геосистемах определяет характер взаимодействия субъектов и объектов, в первую очередь природы, общества и техники.

В работе использовались статистические методы, методы пространственного анализа, геоинформационные технологии и технологии компьютерного моделирования.

**Научная новизна.** Научная новизна работы связана с многогранностью, поликритериальностью процедуры экологического оценивания, доказательством необходимости сочетания абсолютных и относительных шкал оценивания, учета пространственной и временной структуры геосистем как экологической характеристики.

Сформулировано представление о территориальной геоэкологической норме – определенном сочетании естественных, квазиприродных и техногенных ландшафтов, обеспечивающем экологический баланс, социальные и экономические блага.

Раскрыто понятие экологического пространства, показано, что оно формируется совокупностью местособытий субъекта.

Разграничены региональный (на уровне всего Крыма), микрорегиональный и локальный подходы. Определены методические различия, необходимые при оценке ситуации на территориях, выполняющих разное функциональное назначение: селитебное, рекреационное, сельскохозяйственное, заповедное и др.

**Исходные материалы.**  В основу диссертационного исследования положены материалы полевых исследований автором самостоятельно и в составе экспедиций кафедры геоэкологии географического факультета ТНУ в 1991 – 2001 годах, фондовые, и опубликованные картографические и статистические материалы.

**Степень внедрения:** раздел, касающийся оценки экологиче­ской ситуации в Симферополе, передан в Единый республикан­ский цифровой территориальный кадастр и Республиканский ко­митет по охране окружающей среды и природных ресурсов. Разработанные методики использованы при написании учебных пособий: «Основы экологической безопасности» (В.А.Боков и А.В.Лущик, 16,4 п.л. - Симферополь: Сонат, 1998) и «Нормирование антропогенной нагрузки на окружающую природную среду» (В.А.Боков, Т.В.Бобра, А.И.Лычак, 4 п.л. - Симферополь: Таврический экологический институт, 1998).

Возможности дальнейшего использования: при разработке территориальных комплексных планов охраны природы, районных планировок и генеральных планов развития населенных пунк­тов.

# Выводы

В результате проведенного анализа цель исследования - разработка системы теоретико-методологических положений и методических приемов оценки экологических ситуаций на географической основе с апробацией их на примере геосистем Крыма – выполнена. Это оказалось возможным в результате реализации следующих задач исследования:

1.Детально и на новом уровне раскрыто понятие «экологическая ситуация». Экологическая ситуация включает рассмотрение системы отношений трех блоков: природных геосистем, человека (общества) и техносферы (рис. 2.1). Любой из них выступает одновременно и субъектом и объектом оценивания. Таким образом, для раскрытия экологической ситуации необходим анализ территориальной совокупности состояний природных, квазиприродных и техногенных геосистем, рассматриваемой с нескольких точек зрения.

В основе оценки экологических ситуаций на уровне регионов и микрорегионов находится понятие территориальной геоэкологической нормы - оптимальное сочетание естественных и квазиестественных геосистем и геотехнических систем, обеспечивающих экологическую регуляцию, достижение экономических и социальных благ.

2.В работе ключевое место занимает понятие «географические основы». Под ними понимается совокупность знаний о геосистемах, которые выступают пространственным базисом процессов взаимодействия природных объектов, человека и техногенных систем. Поэтому понимание процессов, происходящих в их пределах, является фундаментальным базисом для оценки ситуации. Структура взаимодействий в геосистемах определяет характер взаимодействия субъектов и объектов, в первую очередь природы, общества и техники.

На примере региона (Крым в целом), микрорегионов и локальных участков раскрыты закономерности ландшафтной структуры как основы для определения операционных территориальных единиц, необходимых для сбора первичной информации, ее пространственной и временной интерполяции и экстраполяции.

3. Нормы ландшафтных систем выступили основой для оценки геоэкологических ситуаций, благодаря чему разработана новая система оценки экологических ситуаций. При этом учитывались территориальная структура состояний геосистем, разграничивались критерии оценки разных пространственных и временных уровней, учитывались разные субъекты оценивания и разных типов антропогенной деятельности, динамические характеристики ситуации.

4. На базе произведенной оценки оказалось возможным показать пути совершенствования экологического мониторинга и территориального управления.

Научная новизна работы связана с многогранностью, поликритериальностью процедуры экологического оценивания, доказательством необходимости сочетания абсолютных и относительных шкал оценивания, учета пространственной и временной структуры геосистем как экологической характеристики.

Сформулировано представление о территориальной геоэкологической норме – определенном сочетании естественных, квазиприродных и техногенных ландшафтов, обеспечивающем экологический баланс, социальные и экономические блага.

Раскрыто понятие экологического пространства, показано, что оно формируется совокупностью местособытий субъекта.

Разграничены региональный (на уровне всего Крыма), микрорегиональный и локальный подходы. Определены методические различия, необходимые при оценке ситуации на территориях, выполняющих разное функциональное назначение: селитебное, рекреационное, сельскохозяйственное, заповедное и др.

Решение названных задач стало возможным на основе использования теоретических и методологических положений в области географии и геоэкологии: ландшафтной иерархии, принципы пространственной и временной некоммутативности и полиструктурности геосистем, правило цепных реакций, закон квантитативной компенсации, устойчивости геосистем.

В работе использовались статистические методы, методы пространственного анализа, геоинформационные технологии и технологии компьютерного моделирования.

В результате оказалось возможным доказать следующие положения:

1. Экологическое пространство каждого субъекта включает в пределах рассматриваемой территории совокупность пространственно-временных местособытий в соответствии с траекторий деятельности субъектов. У каждого субъекта существует свое эффективное экологическое пространство-время.

2. В качестве исходных показателей при оценке экологических ситуаций выступают не только нормы субъектов и объектов, но и территориальная геоэкологическая норма – определенное соотношение естественных, природно-антропогенных и техногенных систем, обеспечивающих экологический баланс, экономические и социальные блага населения.

3. Оценка экологических ситуаций имеет многомерный характер: а) необходимо сочетать абсолютные и относительные оценки – в первом случае все территории оцениваются по единой схеме, во втором – точкой отсчета выступают требования, предъявляемые к территории с позиции выполняемых ею функций; б) оценка экологической ситуации должна производиться при учета двух показателей: 1)по отклонению нормы по деградации и загрязнению; 2)по отклонению от нормы по территориальной структуре и организации.

4. Степень приближения к верхнему пределу допустимых изменений является таким же необходимым показателем экологического состояния геосистемы, как и отклонение геосистемы от нормы. Расстояние от нормы до предела допустимых изменений пропорционально устойчивости геосистем.

5. Учет закономерностей структуры и функционирования геосистем позволяет более глубоко и объективно оценивать экологические ситуации. Закон иерархичности геосистем (и связанные с ним различия в структуре геосистем разного пространственного масштаба) показывает необходимость на каждом пространственном уровне - элементарном, микрорегиональном, региональном и т.д. - использовать различные алгоритмы и наборы показателей для оценивания.

6. Из законов временной динамики географических систем устанавливается необходимость использования разного набора показателей при изменении временного масштаба.

7. Из принципа пространственной некоммутативности вытекает, что экологическое состояние геосистем меняется при изменении характера чередования элементов или геосистем более мелкого ранга. Из принципа временной некоммутативности вытекает, что экологическая ситуация зависит от характера чередования событий во времени. В целом экологическая ситуация зависит от пространственно-временной структуры местособытий.

8. Инерционность ландшафтных систем нацеливает на необходимость понимания того, что отклик (реакция) ландшафта запаздывает по отношению к воздействия. Многие характеристики экологического состояния являются следствием давно прошедших событий. Следовательно, необходимо разграничивать современные и унаследованные элементы ситуаций.

Произведена оценка отклонения ландшафтов Крыма от естественного состояния (рис.3.3). Составление данной карты позволило несколько изменить сложившиеся представления о значительно более сильной антропогенной трансформации равнинной степной части Крыма по сравнению с горной лесной.

Вместе с тем разные естественные ландшафты обладает разными способностями к экологической регуляции:

а) способностью поглощать углекислый газ (пропорционально биомассе и продуктивности), степенью усвоения радиации, тепла и влаги (эффективность фотосинтеза, скорость процессов почвообразования и др.)

б) уровнем самоочищения ландшафтов от загрязнения, определяемому по величине метаболизма и выносу загрязнений (по М.А. Глазовской).

По этим показателям основные ландшафты Крыма выстраиваются в следующий ряд (от более эффективных к менее эффективным): буковые леса (и близкие к ним) – скальнодубовые леса – пушистодубовые леса – шибляки и кустарники – разнотравные степи – типчаково-ковыльные степи – полынно- типчаковые степи – галофитные луга.Этот ряд соответствует уменьшению увлажнения**,** то есть это гидоряд**.** Объединение данного подхода с данными по отклонению современных ландшафтов от естественных позволяет представить двумерную систему экологической оценки ландшафтов.

Разработанная методика позволяет производить комплексную оценку геоэкологических ситуаций по семи основным группам показателей: характер геоэкологического пространства, территориальная структура природных и техногенных геосистем, уровень отклонения антропогенных ландшафтов от нормы, уровень загрязнения ландшафтов, динамические характеристики, оценка ландшафтов для различных видов производственной деятельности, оценка потенциальной опасности. Все названные характеристики представляют самостоятельные сущности и не имеет особого смысла их интеграцию, допустим сложение балльных оценок: каждая группа характеристик образует самостоятельную ось многомерного геоэкологического пространства.
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