

На правах рукописи

Василенко Сергей Владимирович

**БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ СТАНОВЛЕНИЯ
ГЛОБАЛЬНОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

Специальность 23.00.04. – политические проблемы
международных отношений и глобального развития

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Москва – 2006

Работа выполнена на кафедре национальных, федеративных и международных отношений Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель – *доктор политических наук, профессор*
Явчуновская Регина Анатольевна

Официальные оппоненты: *доктор политических наук, профессор*
Кононов Леонид Алексеевич
кандидат политических наук
Гаврилов Олег Николаевич

Ведущая организация – Академия Федеральной пограничной
службы ФСБ РФ

Защита диссертации состоится 26 декабря 2006 года в ____ час. на заседании диссертационного совета Д-502.006.09 в Российской академии государственной службы при Президенте РФ по адресу: 117606, г. Москва, пр. Вернадского, 84. ауд. 3332.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российской академии государственной службы при Президенте РФ.

Автореферат разослан 24 декабря 2006 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор политических наук, профессор



Р.А.Явчуновская

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования определяется проблемами, связанными с глобальными вызовами безопасности России и включением новых акторов в ее обеспечение. В современных геополитических условиях мир стал значительно сложнее. Расширился спектр глобальных угроз всей системе международной безопасности, получивший интернациональный характер и интенсивно проникающий в мировое социокультурное пространство. Он становится более разрушительным и устрашающим. На повестку дня встает вопрос о выработке консолидированного отношения мировой общественности и последующему его воплощению в политических решениях и законодательных актах. Поэтому особо сложной политической проблемой представляется задача по развитию гражданского демократического общества и наделения его важнейшими функциями, позволяющими сохранить целостность и жизнеспособность страны.

На фоне некоторого снижения роли ООН в выработке новых действенных инструментов обеспечения международной безопасности наметились позитивные тенденции для становления таких международных механизмов и институтов, как международные встречи на высшем уровне по вопросам демократии, терроризма и безопасности (например, Испания, Мадрид, март 2005 г.), саммиты «Большой восьмерки», принятие конвенций Генеральной Ассамблеи ООН (например, Конвенция о борьбе с ядерным терроризмом, принятая в апреле 2005 г.), саммиты лидеров государств-членов ООН (например, саммит в Нью-Йорке в сентябре 2005 г.), учреждение должности специального докладчика по мерам борьбы с терроризмом на основе международных норм в области прав человека.

В период глобализационного миропереустройства усиливается взаимозависимость политических процессов. В то же время в значительной степени данные аспекты являются предметом взаимодействий только официальных государственных структур. Использование социально-политического потенциала негосударственных организаций в данных процессах практически не рассматривается. Действенность выработки международным сообществом системы мер по обеспечению безопасного развития в решающей степени зависит от деятельности разнородных по своей значимости международных акторов, степени консолидации демократических сил мирового сообщества, от объективности и своевременности выявления изменений, происходящих в современном миропорядке.

Следует отметить, что в сфере государственной службы и кадровой политики государства накопилось огромное количество нерешенных проблем, обусловленных переходом России к новой демократической модели общест-

венных отношений. Так как сегодня управление политическими процессами осуществляется не только органами государственной власти, кадрам органов власти в современный период не хватает смелости в принятии государственных решений, мобильности и восприимчивости к новым подходам в управлении, организации взаимодействия органов управления по линии: центр – регион – муниципальное образование, укрепления политической роли органов местного самоуправления и усиления влияния негосударственных организаций на происходящие процессы в обществе вплоть до макро уровня.

Президент РФ В.В. Путин многократно обращал внимание на важность работы органов власти всех ветвей и уровней по развитию взаимодействия с институтами гражданского общества. После трагедии в Беслане В.В. Путин заявил: «...самое главное – это мобилизация нации перед общей опасностью. События в других странах показывают: наиболее эффективный отпор террористы получают именно там, где сталкиваются не только с мощью государства, но и с организованным, сплоченным гражданским обществом»¹. Задача органов власти – использовать данный потенциал, направить его энергию на укрепление внутренней безопасности России. Необходим поиск политических инструментов, позволяющих сформировать эффективно действующий механизм по формированию демократической системы взаимодействия с институтами гражданского общества как на международном уровне, так и в деле обеспечения безопасного жизнеуществования и создания условий для демократического развития нашего отечества. Данная проблематика требует серьезного научного исследования. Этим и обусловлен выбор темы диссертации.

Степень научной разработанности проблемы. Представляется, что имеющийся исследовательский материал можно разделить на четыре группы.

К первой относятся фундаментальные философские и методологические научные исследования в области постиндустриального общества, глобализации, развития глобального гражданского сообщества, определяющие понимание перемен в современных международных отношениях (В. Аршинов, Д. Белл, И. Василенко, Н. Гелбрейт, М. Кастельс, И. Кин, А. Неклеса, А. Панарин, С. Проскурин, Дж. Сорос, Е. Строев, С. Хантингтон, Х. Шуман, Ф. Юрлов, Ю. Яковец и др.)².

¹ Путин В.В. Обращение Президента России Владимира Путина 4 сентября 2004 года. Москва. Кремль.

²См.: Аршинов В. И., Савичева Н. Г. Гражданское общество в контексте синергетического подхода // Общественные науки и современность. 1999. Т. 3; Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма ответы на глобализацию. М., 2001; Василенко И.А. Политическая глобалистика. М., 2000; Глобальное сообщество: новая система координат (подходы к проблеме). СПб., 2000; Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура. М., 2001; Кин Д. Демократия и гражданское общество. М., 2001; Сорос Дж. Кризис мирового капитализма.

Анализ литературы, свидетельствует о фундаментальной значимости и научной доказательности оценок глобальных процессов, осуществленных ведущими российскими учеными в рамках Центра глобалистики РАГС при Президенте РФ, занимающегося теоретическими разработками актуальных проблем глобалистики на основе междисциплинарности. Вышла серия работ, обозначивших противоречивость и сложность проблемы, отстаивания Россией национальных интересов в условиях глобализации.¹

Вторую группу составляют современные научные исследования процесса развития российского гражданского общества. Они отмечают неравномерность этого процесса в различных регионах России, неуклонный рост количества и численного состава участников некоммерческих негосударственных организаций, преобладание правозащитных, экологических и инвалидных, недостаточное развитие нормативно-правовой базы деятельности НКО и их взаимодействия с государством и иные важные факторы².

Несмотря на большое число диссертационных исследований развития гражданского общества (более 60 за последнее десятилетие), исследование его динамики взаимозависимого развития в глобальном аспекте и влияния на безопасность РФ не проводилось³. За пределами исследований остается

Открытое общество в опасности. М., 1999; Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. М., 1995; Панарин А.С. Искушение глобализмом. М., 2000; Политические проблемы регионализации. М., 2001; Практика глобализации: игры и правила новой эпохи. М., 2000; Проскурин С.А. Глобализация или глобализм? // Власть. 2001. № 5; Строев Е.С. Самоопределение России и глобальная модернизация. М., 2001; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций // Полис. 1994. № 2; Шуманн Х. Западная глобализация. Атака на процветание и демократию. М., 2001; Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. М., 2001.

¹ См.: Глобализация: Синергетический подход. М., 2002; Глобализация: сущность, проблемы, перспективы. М., 2003; Глобализация: многостороннее измерение. М., 2004; Глобализация: Россия и ВТО. М., 2005; Дахин В.Н., Проскурин С.А. Политические проблемы глобализации. М., 2003; Лобер В.Л. Антиглобализм как социально-политическое явление // Глобализация: многостороннее измерение. М., 2004.

² Багасва И.В. Политическая власть и гражданское общество в системе властеотношений современной России: Авт. дис... к. пол. н. Казань, 2005; Волков В. Общественность: забытая практика гражданского общества // Proect Contra. Т. 2 № 4; Гапоненко Л.Б. Современные проблемы взаимодействия социального государства и гражданского общества: Авт. дис... к. соц. н. Екатеринбург, 2004; Дубровченко Ю.П. Становление гражданского общества в России (правовой аспект). Саратов, 2000; Россия в 2015 году: цели, приоритеты развития. Доклад о развитии человеческого потенциала в РФ 2005. ПРООН в РФ. М., 2006; Ханнанова И.Ю. Взаимодействие институтов гражданского общества и государства в современной Российской Федерации: Авт. дис... к. пол. н. Казань, 2005.

³ См. например: Гуськов Ю.В. Армия в системе отношений государства и гражданского общества: Авт. дис... д. пол. н. М., 2005; Грибакин В.В. Информационное обеспечение антитеррористической деятельности российского государства: Авт. дис... к. полн. М., 2004; Жук А.В. Борьба с терроризмом как глобальная проблема современности. Политологический анализ международных инициатив в

важнейший фактор развития гражданского общества – гражданское самосознание. Актуальными в этой связи представляются работы С.А. Бабуркина, Ж.Н. Выпряхкиной, О.Н. Ганина, В.А. Михайлова и Р.А. Явчуновской, В.А. Увачева, Н.Н. Усманова¹.

Для темы диссертационного исследования наиболее интересна логика исследования феномена безопасности В.Н. Кузнецова «безопасность → небезопасность → опасность → культура безопасности → геокультура». Их сущностные особенности рассматриваются в контексте динамических социальных изменений и фундаментальных проявлений Курдюмовских «законов запрета», ограничивающих развитие социоприродных систем². Категория небезопасности, по его мнению, представляет собой состояние неопределенности и устойчивого наличия вызовов, рисков и угроз для целей, идеалов, ценностей, интересов человека, семьи, общества, народа, государства.

Большую группу составляют исследования современных проблем безопасности и терроризма³. Некоторые выводы отечественных и зарубежных

различных регионах мира. Дис. к. пол. н. М., 2002; Климов О.Н. Национальная безопасность России в условиях глобализации (политологический анализ): Авт. дис...к.пол.н. М., 2003; Никифоров Н.В. Концепция консолидации антитеррористических инноваций // Проблемы внутренней безопасности России в XXI веке. М., 2003; Снеговой А. В. Организационно-правовые аспекты взаимодействия министерств внутренних дел государств-участников СНГ в антитеррористической деятельности: Авт. дис...к.юр.н. М., 2005.

¹ См.: Бабуркин С.А. Гражданское общество и национальная безопасность России // Профессионалы за сотрудничество. М., 1999. Вып. 3; Выпряхкина Ж.Н. Политико-правовая трансформация институтов гражданского общества в условиях глобализации: Авт. дис... юр. н. Ростов н/Д. 2005; Ганин О.Н. Гражданское общество в контексте глобализации. Авт. дис... к. пол. н. Саранск, 2005; Михайлов В.А., Явчуновская Р.А. Глобализация и международная безопасность // Глобализация: многостороннее измерение. М., 2004; Увачев В.А. Социально-правовое государство и гражданское общество постиндустриальной эпохи: правовые основы функционирования и взаимодействия (на примере стран Западной Европы и США): Авт. дис... к.юр.н. М., 2006 и др..

² См.: Кузнецов В.Н. Динамика формирования социологии культуры безопасности // Безопасность Евразии. 2001. № 4; Курдюмов С.П. Законы коэволюции социальных систем, человечества, природы // Всероссийский Форум «Миллион друзей». М., 2001.

³ См.: Антонян Ю.М. Терроризм: криминологическое и уголовно правовое исследование. М., 2001; Антипенко В.Ф. Современный терроризм: состояние и возможности его упреждения (Криминологическое исследование). Киев, 1998; Василенко В.И. Глобализм и международный терроризм. М., 2002; Грачев С.И., Колобов О.А., Корнилов А.А. Соединенные штаты Америки и международный терроризм. Н.Новгород, 1999; Грибакин В.В. Информационное обеспечение антитеррористической деятельности российского государства. Авт. дис... к. пол. н. М., 2004; Гысз А.В. Современная российская преступность и проблемы безопасности общества: политический анализ. М., 2000; Зарубежный опыт антитеррористической деятельности. М., 2001; Кузнецов Ю. П. Террор как средство политической борьбы экстремистских группировок и некоторых государств. СПб., 1998; Нуралиев Т.Н. Проблемы повышения эффективности

ученых по рассматриваемой проблематике нашли отражение в докладах на Международных конгрессах и конференциях¹.

Наиболее интересны для темы исследования работы, касающиеся проблем антитеррористического сотрудничества в деле обеспечения безопасного мироустройства и интеграции террористических сил. Так, О.Н. Гаврилов, исследуя динамику формирования международной антитеррористической системы как основы интеграционных процессов не только в сфере безопасного миропорядка, но и в других сферах международного сотрудничества (финансовой, информационной), сосредотачивает внимание на консолидации усилий мирового сообщества в области национально-правовых мер, В.Э. Гребенщиков, исследуя политические аспекты протестного потенциала глобального развития, рассматривает новые транснациональные сети, связанные с международной организованной преступностью, проводит комплексный анализ истоков и политических установок современного протестного движения, определяет связи движения антиглобалистов с кардинальными переменами в международном сообществе и мировой политике. А.А. Немчук в сравнительно-политологическом анализе эффективности различных моделей международного сотрудничества рассматривает черты «глобализации с человеческим лицом», альтернативные проекты мирового развития, направленные на снижение социальных издержек глобализации и защиту культурной самобытности как условий, способствующих формированию глобального гражданского общества².

международной антитеррористической деятельности в современных условиях. Автор дисс. к. пол. н. М., 2004; Международный терроризм: борьба за геополитическое господство. М., 2005; Морозов Г.И. Терроризм преступление против человечества: международный терроризм и международные отношения. М., 2001; Петрищев В.Е. Заметки о терроризме. М., 2001; Пиджаков А.Ю. Международно-правовое регулирование борьбы с современным терроризмом. СПб., 2001; Салимов К.Н. Современные проблемы терроризма. М., 2000; Устинов В.В. Международный опыт борьбы с терроризмом. Стандарты и практика. М., 2002 и др.

¹ См.: Диалог и взаимодействие цивилизаций Востока и Запада: альтернативы на XXI век. Материалы к VI Международной Кондратьевской конференции. Москва, 15-16 мая 2001 г. М., 2001; Международный терроризм: истоки и противодействие: Материалы междунауч.-практ. конф., 18-19 апр. 2001 г. СПб., 2001. Мировое сообщество против глобализации преступности и терроризма / Мат. междунауч. конф. ВААФ. М., 2002. Проблемы международной безопасности России в XXI в. М., 2002 и др.

² Bell J.B. Transnational Terror. Washington, 1975; Гаврилов О.Н. Динамика становления международной антитеррористической системы: политико-правовой аспект. Дисс. к. пол. н., 2005; Гребенщиков В.Э. Политические аспекты протестного потенциала глобального развития. Дисс. к. пол. н. М., 2003; Жук А.В. Борьба с терроризмом как глобальная проблема современности. Политологический анализ международных инициатив в различных регионах мира. Автореф. дисс. к. пол. н. М., 2002.; Ляхов Е.Г., Попов А.В. Терроризм: национальный, региональный и международный контроль. М., 1999; Луценко В.В. Антибомбинг гражданские

Анализ тематики диссертаций за последние 10 лет (1995-2006 гг.), проведенный автором, показывает, что среди большого числа (более восьмидесяти) диссертаций, рассматривающих различные аспекты развития глобального гражданского общества и безопасного мироустройства, наибольшее число работ (24) выполнено по политическим научным специальностям. В то же время отсутствуют работы в области политических наук, посвященные интеграции структур гражданского общества, изучению проблем влияния глобального гражданского общества на внутреннюю безопасность России в условиях глобализации. В то же время огромный интерес к данной тематике показывает многочисленные всероссийские и международные научные конференции, круглые столы, семинары и симпозиумы. За последние десять лет в России проведено более пятидесяти таких мероприятий, на которых в той или иной мере обсуждались проблемы становления гражданского общества и вопросы безопасного развития общества.

Вместе с тем появление новых глобальных проблем человечества вызвало к жизни потребность в рассмотрении различных подходов к пониманию глобальных процессов и связанных с ними проблем обеспечения внутренней безопасности России. Особый интерес представляет практика развития активности субъектов глобального гражданского общества, особенно демократических позитивно направленных его векторов. Это имеет большое практическое значение, т.к. создание действенного международного механизма борьбы за безопасное жизнеустройство возможно только на основе объективных результатов научных исследований. Все вышесказанное позволило сформулировать научную проблему, которая заключается в несоответствии теоретико-методологического и научно-практического уровня проработок политических аспектов развития глобального гражданского общества и использования его социально-политического потенциала в целях укрепления внутренней безопасности России в условиях глобализации.

Объект диссертационного исследования – гражданское общество России, находящееся в стадии трансформации под влиянием глобальных процессов.

Предмет диссертационной работы – влияние гражданского общества на систему внутренней безопасности России в контексте глобальных угроз.

Рабочая гипотеза исследования. Предполагается, что использование социально-политического потенциала формирующегося глобального

технологии противодействия бомбовому терроризму. М., 2000; Немчук А.А. Глобальное управление в современном мире: политологический анализ. Дис...д.пол.н. М., 2004; Савичева Е.М. Эволюция мирового глобализма: от реальности к виртуальности (новая модель сотрудничества и демократии). М., 1998.

гражданского общества может создать условия для безопасного жизнеустройства как отдельной личности, так и общества в целом, в контексте возникающих угроз и вызовов происходящих глобализационных процессов.

Цель работы – исследование социально-политических условий и разработка предложений по развитию демократических основ безопасного жизнеуществования Российского государства.

Из цели вытекают следующие задачи:

- определить степень влияния глобализации международного терроризма на безопасность России;
- выявить тенденции демократического развития глобального гражданского общества;
- на основе анализа международного опыта выделить политические проблемы использования потенциала глобального гражданского общества в становлении безопасного миропорядка;
- исследовать характерные особенности становления социально-политической системы внутренней безопасности России в период реформирования государственного управления;
- разработать практические подходы к формированию системы взаимодействия между органами власти и институтами гражданского общества в целях укрепления безопасности России;
- проанализировать нормативно-правовые и экономические регуляторы взаимодействия гражданского общества и органов безопасности.

Теоретико-методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания социально-политических явлений и, прежде всего, системного, информационного и цивилизационного подходов, принципов синергетики, институционального и структурно-функционального и политологического анализа, диагностики и прогнозирования политических процессов. Общетеоретической основой диссертации послужили также методологические подходы к исследованию безопасности В.Н. Кузнецова, учитывающие законы развития неравновесных социокультурных систем на основе «культуры безопасности» и «геокультуры» в условиях процессов глобализации, а также понятие «мягкой безопасности», введенное М.Б. Горным. Диссертант использовал новейшие разработки современных российских и зарубежных политологических школ в области системного анализа современных международных отношений.

Источниковую базу исследования составили официальные документы, в которых отражены проблемы и задачи безопасности и развития гражданского общества в России. Среди них – Конституция Российской Федерации, Послания

и Указы Президента РФ, законы и нормативные акты РФ, постановления Правительства РФ, материалы Антитеррористической комиссии, а также документы стран СНГ, международных организаций, включая резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, Совета Безопасности ООН, зарубежные антитеррористические программы, материалы слушаний по национальной безопасности в Государственной Думе ФС РФ и в Конгрессе США, результаты политологических и социологических исследований, материалы научных конференций, периодической печати и Интернета.

На защиту выносятся следующие положения:

Глобальное гражданское общество представляет собой разнородную, децентрализованную систему, объединяющую как межгосударственные институты, так и неправительственные организации, интегрированные в сетевые структуры, тесно взаимодействующие между собой на основе общих целей, ценностей и общего чувства принадлежности к глобальному сообществу. Целью глобального гражданского общества является решение общих проблем за счет перераспределения политической власти на глобальном уровне. Основные функции гражданского общества – интеграция структур социума в деле разрешения социальных противоречий и конфликтов, совместная разработка форм взаимодействия между акторами гражданского общества. Выявлены проблемы, затрудняющие развитие институтов гражданского общества внутри страны (в том числе: активное воздействие зарубежных сил поддержки акторов гражданского общества внутри стран; неодновременность формирования гражданских отношений в разных странах; отсутствие массовой вовлеченности граждан).

Обеспечение безопасности России в условиях глобальных динамических изменений предлагается строить на основе системно-сетевого подхода, согласно которому государство, общество, семья, личность рассматриваются как взаимосвязанные, взаимозависимые элементы развивающейся общественной системы России, безопасность которой они обеспечивают совместно скоординированными когерентными действиями, переходя от «от культуры реагирования (вызов – ответ, угроза – ответ, риск – ответ, опасность – ответ) к культуре предотвращения. Сетевая составляющая влияет на условия обеспечения безопасности на основе культуры безопасности и геокультуры, интегрируя распределенный потенциал каждого участника в единую систему.

Критериями безопасности России является отсутствие
- «второй линии» движения явной опасности, т.е. ее движения в сторону конфликта, кризиса, катастрофы;

- угроз, т.е. реальных возможностей деформации или разрушения общенациональных цели и ценностей, социального идеала, важнейших интересов личности, семьи, общества и государства, культуры и образа жизни, нарушения неприкосновенности территории страны;
- сверхдопустимого риска, т.е. недопустимое нарушение «правил запрета» в динамике перехода от ситуации неопределенности в направлении желательных изменений;
- вызовов, т.е. обострения противоречий между необходимостью реальных социальных перемен и потенциалом культуры безопасности отдельного индивида и нации.

В результате исследования тенденций демократического развития глобального гражданского общества выявлено, что Россия оказалась втянутой в новую структуру международных отношений, которые базируются на механизмах международной интеграции. На основе анализа современных политических процессов выявлены основные формы участия организаций глобального общества гражданского общества в процессах безопасного мироустройства, как на формальном межгосударственном, так и на неформальном уровнях. Российские акторы гражданского общества оказались недостаточно способными к действиям в новых условиях.

Становление полноценно развитого гражданского общества рассматривается как важнейший фактор демократического безопасного развития и эффективного осуществления преобразований в России. Политические проблемы использования потенциала глобального гражданского общества для целей безопасности заключаются в наличии у традиционных международных организаций множества возможностей игнорировать вызовы глобального гражданского общества. Основные препятствия для формирования безопасной мировой социальной системы: непрозрачность власти, несоблюдение прав человека, противодействие отдельных мировых лидеров и представителей органов власти; недостаточная развитость гражданских отношений; отсутствие высоких гуманитарных технологий на основе геокультуры и культуры безопасности.

Научная новизна исследования и теоретические результаты, полученные лично автором, заключаются, прежде всего, в том, что разработано концептуальное видение перспективного научного направления в рамках политической науки и внешнеполитической деятельности России – использование социально-политического потенциала глобального гражданского общества в целях укрепления внутренней безопасности России в условиях глобализации:

Определена степень влияния глобализации международного терроризма на безопасность России, выявлены три группы факторов, влияющих на тенденцию усиления международного терроризма как глобальной проблемы безопасности и связанной с нею проблемы усиления терроризма в России: - факторы, вызванные переходом к новому социально-экономическому и политическому устройству и обострением системного кризиса социальной системы; - факторы, связанные с недостаточным развитием политической системы и демократии; - геополитические факторы.

Предложен системно-сетевой подход к созданию саморазвивающейся системы безопасности, обладающей возможностью адекватно реагировать на внешние и внутренние опасности, угрозы, риски и вызовы, способной к опережающей адаптации к установлению новых «правил запрета», вызванных динамическими социальными изменениями под влиянием глобализации. Безопасность России рассматривается как часть глобальной безопасности и представляет собой систему взаимной защиты интересов личности, семьи, общества. Сети создают социальную основу для объединения институтов гражданского общества – международных, правительственных, некоммерческих, частных в стремлении достижения общих целевых ориентиров и реализации их интересов. Сформулированы основные препятствия для формирования такой системы и критерии безопасности, ключевым из которых является способность России поддерживать свою целостность, т.е. нормальное функционирование в условиях воздействия внешней среды и внутренних флуктуаций.

Дано научное определение глобального гражданского общества и определены его основные характерные особенности и функции. Показано, что российские акторы гражданского общества оказались недостаточно способными к действиям в условиях новой структуры международных отношений, базирующихся на механизмах международной интеграции.

Проанализирован опыт организаций глобального гражданского общества в процессах безопасного мироустройства, выявлены политические проблемы использования потенциала глобального гражданского общества для целей глобальной безопасности геокультурного характера, в основе которых отставание существующей культуры взаимодействия лидеров государств с институтами гражданского общества, их нежелание находиться под контролем общественности, отсутствие механизмов интеграции МНПО в международных органах, а также недостаточная развитость гуманитарных технологий.

Предложена система взаимодействия между органами власти и институтами гражданского общества, обладающего способностью к

самосохранению и безопасному саморазвитию в условиях интенсивных социальных изменений. Сформулированы принципы взаимодействия, основные задачи и направления борьбы с международным терроризмом. Разработаны технологии, определены возможные ресурсы и участники реализации эффективной политики в области безопасного мироустройства в условиях демократии.

Теоретическая и практическая значимость работы. Результаты исследования могут послужить основой для создания целостной Концепции и комплексной Программы противодействия терроризму в Российской Федерации и в мире, что будет способствовать укреплению как всеобщей, так и национально-государственной безопасности нашей страны. Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, могут быть полезными для оптимизации механизма применения военно-силовых и специальных методов в глобальных и региональных политических конфликтах, что значительно снизит разрушительные последствия применения вооружённой силы. Основные положения диссертационного исследования могут быть использованы при выработке внутренней и внешней политики государства по вопросам снижения роли политического насилия в жизни общества, использования вооружённой силы, выбора путей и средств разрешения возникающих политических противоречий.

Положения и выводы, изложенные в диссертации, могут представлять методологическую основу для теоретических и практических исследований феномена международного терроризма в современном глобальном историческом процессе. Избрание в качестве объекта исследования феномена международного терроризма может помочь привлечь внимание исследователей-политологов к созданию целостной концептуальной теории терроризма, изучению динамики и прогнозированию его развития, недопущению возникновения новых видов и форм терроризма.

Результаты исследования могут найти применение в преподавании политологии, философии, социологии, других гуманитарных и общественных наук в высших учебных заведениях, на курсах повышения квалификации работников органов государственной власти, а также при разработке учебно-методических пособий для системы высшего образования и практических рекомендаций для органов власти.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации представлены в публикациях. Различные аспекты исследования обсуждались на проблемных и методологических семинарах кафедры

национальных, федеративных и международных отношений Российской академии государственной службы при Президенте РФ. Результаты и основные научные положения диссертации получили практическую апробацию на третьей международной конференции: «Мировое сообщество против глобализации» (Москва, 2006 г.). Основные научные положения, теоретические и практические выводы, содержащиеся в диссертации, а также личный опыт автора в борьбе с терроризмом в период службы в ФСБ России (с 1988 по н.вр.), в том числе участие в боевых действиях, использовались автором в ряде научно-исследовательских работ, осуществленных в Российской академии государственной службы при Президенте РФ, а также при чтении учебного спецкурса для слушателей Российской академии государственной службы при Президенте РФ «Влияние гражданского общества на внутреннюю безопасность России в условиях глобализации».

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

II. Основное содержание работы

Во Введении обосновывается актуальность темы диссертации, анализируется степень ее разработанности, формулируются цель и задачи работы, определяются объект и предмет исследования, характеризуется научная новизна, излагаются теоретико-методологические основы, обосновывается практическая значимость работы и апробация ее результатов.

Первая глава – *«Социально-политический потенциал глобального гражданского общества»* – посвящена рассмотрению возможностей использования социально-политического потенциала гражданского общества в становлении безопасного миропорядка в условиях глобализации.

В первом параграфе – *«Глобальное гражданское общество: тенденции демократического развития»* – рассмотрены методологические подходы к анализу понятия «глобальное гражданское общество». В процессе становления институтов гражданского общества важны три аспекта. Во-первых, общественная сфера должна быть защищена от вмешательства органов власти, т.е. каждый из акторов должен обладать известной долей независимости. Государство участвует в общественных отношениях как один из равноправных и ведущих акторов гражданского общества. Во-вторых, должна иметься общность основных ценностей и целевых ориентиров для большинства акторов гражданского общества. В-третьих, есть развитое сетевое взаимодействие автономных социальных акторов (социальных групп), которые способны в

совместных действиях отстаивать общие цели на основе общих ценностей. Все три аспекта специфичны только для зрелого гражданского общества, как некоторой идеальной формы его существования. В реальности каждый из указанных аспектов проявляется не всегда в полной мере.

Данные аспекты практически полностью относятся к развитию глобального гражданского общества. В период глобальных социальных трансформаций глобальное сообщество стало остро проявлять недовольство сложившейся системой общественных отношений, отстраненностью институтов гражданского общества от процессов глобального управления. Автор выявляет различия между терминами «международное общество» и глобальное гражданское общество». Первый из них определяет разнородную, децентрализованную мультикультурную систему, состоящую из территориально ограниченных суверенных государств, преследующих цель постепенного создания нового института – мирового правительства, которое обеспечит глобальное сообщество реальными правами и возможностями. Понятие «глобальное гражданское общество» более широкое. Оно определяет разнородную, децентрализованную систему, объединяющую как межгосударственные институты, так и неправительственные организации, интегрированные в сетевые структуры, тесно взаимодействующие между собой на основе общих целей, ценностей и чувства принадлежности к глобальному сообществу. Концепция глобального гражданского общества предполагает расширение гражданского объединения в дополнение к интеграции правительственных институтов. Целью такого общества является решение общих проблем за счет усиления влияния на международные институты, перераспределения политической власти на глобальном уровне.

В работе исследуются такие акторы глобального гражданского общества, как проправительственные международные организации и международные неправительственные организации (МНПО), которые представляют собой группы людей, разделяющих общие интересы, идеологию, культурные установки, действующие не с целью извлечения прибыли вне формальных правительственных органов для решения конкретной проблемы на международном уровне.

Автор выделил основные функции гражданского общества, способствующие достижению качественно новых характеристик современного гражданского общества: гармонизация взаимодействия государственных и негосударственных структур, повышение уровня гражданского самосознания при устойчивом росте гражданских оборотов, эффективное сочетание рыночных

механизмов регулирования экономических процессов с внеэкономическими процессами формирования социального капитала. Базовым условием социального партнерства является наличие социального капитала, доверия между партнерами. В этом случае возможно значимое влияние институтов гражданского общества на безопасность глобализующегося мира.

Во втором параграфе – *«Деятельность международных институтов гражданского общества в становлении безопасного современного миропорядка»* на основе анализа современных политических процессов выявлены основные формы участия организаций глобального общества гражданского общества в процессах безопасного мироустройства, в том числе:

- участие представителей гражданского общества в работе ООН, в частности, в Совете безопасности и в комиссии по миростроительству;
- организация параллельных саммитов;
- участие МНПО в экспертизе политики, проводимой государствами, например, включая механизм альтернативных докладов;
- работа МНПО в комиссиях и рабочих группах Совета Европы;
- реализация инициатив народной дипломатии по разрешению конфликтных ситуаций и урегулированию постконфликтных политических процессов;
- проведение конференций, открытых дискуссий, позволяющих выявить основные позиции и возможности определить баланс интересов;
- создание специализированных некоммерческих объединений по решению конкретных проблем;
- использование механизмов Общественной палаты РФ и др.

По мнению автора, параллельные саммиты могут обеспечивать цивилизованное противостояние глобальным силам и вырабатывать собственные политические позиции, решая задачи по определению или уточнению глобальной или локальной проблемы; выработке общих правил взаимодействия; определению направлений политики на национальном и международном уровне; обеспечению выполнения принятых решений в различных формах. Автор подчеркивает, что инструмент параллельных саммитов пока используется более результативно неправительственными организациями гражданского общества западных стран, особенно США.

Общественная палата РФ – новый институт гражданского общества – использует разнообразные формы взаимодействия: выступает с гражданскими инициативами, обращениями и резолюциями к органам власти и обществу, привлекает гражданские организации к проведению общественных экспертиз законов и

нормативно-правовых документов, к разработке рекомендаций, проводит общественные слушания, осуществляет общественный контроль за деятельностью федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, направляет письма к конкретным представителям органов власти. В работе приведен ряд примеров, позволяющих сделать вывод о позитивном вкладе Общественной палаты РФ в укрепление национальной безопасности России.

В контексте проблем укрепления безопасности стоит задача стимулирования государством такого направления деятельности НПО как работа с многочисленной чеченской диаспорой в России, ближнем и дальнем зарубежье в интересах России. Автор показывает наличие опасности по культурной и политической переориентации тюркоязычных регионов России на радикальный ислам, исходящей от зарубежных организаций.

На современном уровне развития глобального гражданского общества не следует преувеличивать значение институтов гражданского общества в будущей дипломатии. Во-первых, для международных организаций существует множество вариантов игнорирования вызовов глобального гражданского общества. Они могут сопротивляться давлению и опираться на формальный мандат, данный им государствами. Примером могут служить МВФ и ВТО. Во-вторых, имеется возможность кооптирования «удобных» МНПО в свой состав, с целью продемонстрировать лояльность без глубинных изменений существующей политики. МНПО не имеют нормативно закреплённых механизмов для обеспечения выполнения своих решений и нуждаются в финансировании, т.е. они не всегда столь независимы, как пытаются казаться. В-третьих, остается под вопросом полнота представленности интересов, широта различных культур. В-четвертых, отсутствует механизм интеграции МНПО в международные органы, включая ООН. Например, неясно, как МНПО, ориентированные на научные исследования, могут быть представлены в существующих теоретических обсуждениях международных отношений.

Во второй главе – *«Взаимообусловленность развития гражданского общества и безопасности России»* представлена система взаимодействия между органами власти и институтами гражданского общества.

В первом параграфе *«Формирование системы взаимодействия между органами власти и институтами гражданского общества в интересах безопасности России»* рассмотрена система взаимной защиты интересов, строящаяся на ответственности граждан, семей, общественных структур и государства. В ее основе – сетевой принцип организации, что обозначает переход

от строгой иерархичности к смешанному типу организации подсистемы со значительным преобладанием горизонтальных связей, а также построение взаимодействия на принципах социального партнерства. Система должна содержать компоненты, обеспечивающие ее целевую направленность, кооперативность и согласованность действий, когерентность усилий, интегрирующих распределенный в социальном и физическом пространстве потенциал каждого участника, объединяя их в единую систему, которая должна быть «погружена» в глобальную информационную социокультурную среду как основу для обеспечения технологий взаимодействия.

Система взаимодействия базируется на совокупности ряда принципов. Принцип социального партнерства выражается в признании взаимной роли государства и других институтов гражданского общества, как социальных партнеров, что требует толерантности и понимания их интересов и потребностей, возможности реализации взаимного контроля и профилактических действий. Принцип открытости и прозрачности взаимодействия партнеров предполагает свободный многосторонний обмен информацией, построение гармонично развитой сетевой среды, как условия для обеспечения безопасности на основе культуры безопасности и геокультуры, а также закрепление ответственности лиц за нарушение принципа прозрачности. Принцип опережающего развития и активности предполагает организацию мер опережающего, профилактического характера в области развития и безопасности. Принцип законности деятельности всех институтов гражданского общества определяет обязанность всех участников руководствоваться ратифицированными Россией международными документами, Конституцией РФ, федеральными законами. Принцип когерентности, обеспечивает единство и согласованность действий на всех уровнях на основе четкого распределения компетенции и ответственности всех участников.

Одно из главных назначений управленческой подсистемы является реализация принципа когерентности, т.е. обеспечения единства в действиях на внутригосударственном, межгосударственном и международном уровнях. Россия находится в самом начале формирования целостного гражданского общества. Такое взаимодействие может быть осуществлено только на основе пересмотра полномочий, прав, обязанностей и ответственности всех взаимодействующих субъектов. Речь идет о переходе от авторитарной иерархической системы управления к демократическим отношениям, установлению горизонтальных связей, особенно в аспекте объединения усилий

федеральных, областных, муниципальных организаций и НПО на основе четкого распределения компетенции и ответственности всех участников.

В разработке предупредительных превентивных мер антитеррористического характера объединяются усилия всех институтов гражданского общества. Объектом их внимания должны быть, прежде всего, факторы, порождающие терроризм. Их задача – формирование упреждающей мониторинговой системы; системы управления рисками на основе анализа неопределенности; осуществления гражданского контроля за государством. Важную роль могут играть процессы непосредственной подготовки населения к действиям в условиях террористических угроз. К непосредственной антитеррористической деятельности можно привлекать НПО для выявления процессов подготовки террористических актов; предупреждения и предотвращения захвата заложников, геноцида, диверсий, посягательств на жизнь граждан. Помочь в таком деле могут, в первую очередь, альтернативные структуры безопасности, т.е. предприятия и организации, которые оказывают охранные и детективные услуги физическим и юридическим лицам на коммерческой основе, а также казачество.

Во втором параграфе *«Правовое и экономическое регулирование взаимоотношений гражданского общества и органов безопасности»* рассмотрены вопросы взаимодействия в антитеррористической деятельности на международном уровне, правового регулирования, экономического и ресурсного обеспечения взаимодействия. Антитеррористическая деятельность на международном уровне нацелена на обеспечение усилий и единства действий институтов гражданского общества по всем направлениям сотрудничества, включая социальную, политическую, законотворческую, правоприменительную и военную сферы. Автор рассматривает возможности включения институтов гражданского общества в деятельность ООН и ее институтов; форм осуществления организации гражданского контроля над деятельностью органов власти по обеспечению безопасности; воздействие «гражданской восьмерки» на политических лидеров с целью принятия ими необходимых политических решений. Автор выделил использование легитимных форм воздействия гражданского общества на принятие политических решений на уровне «Большой восьмерки».

Для повышения эффективности взаимодействий общественные и бизнес-организации совместно с органами власти могут целенаправленно работать над созданием пророссийского лобби за рубежом, которое самоорганизовавшись, станет действительно влиятельной пророссийской силой, с которой будут

считаться. В создании пророссийского лобби безопасности может стать полезным институт российских диаспор.

Правовая подсистема взаимодействия направлена на создание правовых условий, позволяющих гражданам и общественным институтам стать активными участниками процессов социального развития, полноценными партнерами государства; на обеспечение ответственного политического сотрудничества, договоренности о «правилах игры» (законах, контрактах, программах, регламентах, положений, договорах); на нормативное закрепление гражданских прав и свобод, обязанностей и ответственности должностных лиц с организациями гражданского общества и гражданами.

Автор доказывает необходимость создания ресурсно-материальной основы для обеспечения всей системы взаимодействия институтов гражданского общества в интересах безопасности России. Речь идет о соучастии в создании источников финансирования и ресурсного обеспечения совместных форм сотрудничества, о переходе от иждивенчества и патернализма граждан и их организаций к взаимопользующей и взаимодополняющей деятельности, об экономической состоятельности граждан и их организаций.

В работе рассмотрены вопросы развития мировой инфраструктуры деятельности МНПО. Автор отмечает наличие организаций, которые финансируются зарубежными спецслужбами и действуют в их интересах, заявляя цели, которые согласуются с общеевропейскими или общемировыми целями. Диссертант подчеркивает необходимость использования демократических гуманитарных технологий, которые позволяют находить безопасные для России пути решения: мониторинг тематики заявленных грантов и заявленных приоритетов организаций-грантодателей с целью выявления возможных рисков для обеспечения безопасности страны и мировому сообществу; информирование мирового сообщества и граждан РФ обо всех возможных последствиях в случае включения в деятельность, потенциально опасную для России; официальные протестные формы со стороны государства и МНПО в адрес грантодателей, нарушающих безопасность мирового сообщества или конкретного государства; организация российских фондов, направленных на поддержку НПО во всем мире в интересах безопасности России и мирового сообщества. Такая деятельность сделает более безопасным процесс использования международных источников финансирования.

В третьей главе – *«Глобальные вызовы гражданскому обществу в России»* – сформулирован системно-сетевой подход к созданию саморазвивающейся

системы безопасности, а также рассматриваются проблемы усиления международного терроризма в условиях глобализации.

В первом параграфе – *«Безопасность России как становящаяся социально-политическая система: системно-сетевой подход»* - автор, базируясь на методологическом подходе, объединяющем ценностно-ориентированные основы социогуманитарного междисциплинарного знания и теорию сложных динамических систем, рассматривает безопасность как определенное состояние динамически изменяющейся сложной системы.

На основе предложенной методологической основы диссертант сформулировал системно-сетевой подход к обеспечению безопасности России. Государство, общество, семья, индивид рассматриваются, как взаимосвязанные, взаимозависимые элементы развивающейся общественной системы России, безопасность которой они обеспечивают совместно скоординированными когерентными действиями. Безопасность России рассматривается как часть глобальной безопасности и представляет собой систему взаимной защиты интересов личности, семьи, общества, государства на основе геокультуры.

Безопасность системы характеризует допустимая степень общественного выражения противоречий между ценностью свободы человека и необеспеченной его безопасностью. Неспособность эффективно преодолевать внешние угрозы может проявляться как рост национального и регионального сепаратизма, кроме того, наличие низкого геополитического статуса страны, подверженность власти страны давлению извне, отсутствие иностранных инвестиций или их гиперболический рост, сверхдопустимый вывоз отечественных капиталов за пределы России также может порождать вызовы и риски безопасности.

Использование сетевого подхода позволяет создавать условия для обеспечения безопасности на основе культуры безопасности и геокультуры, интегрировать распределенный в пространстве потенциал каждого участника, объединяя их в единую систему. Сети создают социальную основу для объединения институтов гражданского общества – международных, правительственных, некоммерческих, частных – в стремлении достичь целевых ориентиров, в повышении адаптационных возможностей каждого участника и реализации их интересов. Интегрирующим фактором системы безопасности России может выступать механизм самоорганизации, стимулирующий процессы, обеспечивающие синергетический эффект, как эффект сотрудничества, содействия, в формировании такого качества, как безопасность. В основе механизма самоорганизации находится система ценностей, которая выступает в качестве генеральной цели общества, государства, человека как важнейший

фактор, определяющий задачи политики обеспечения безопасности. Эта система ценностей не должна быть противопоставлена глобальной системе ценностей, объединяющей глобальный социум, совокупность цивилизаций.

Во втором параграфе – *«Усиление международного терроризма как проблема безопасности России»* – автор выделяет факторы, влияющие на возможность усиления терроризма в России в ближайшем будущем. Диссертант подчеркивает, что безопасностью государства не покрываются все жизненно важные условия существования граждан и гражданского общества. Несмотря на то, что действия акторов гражданского общества могут носить противоречивый, разнонаправленный характер, они выражают интересы конкретных социальных групп и оказывают влияние на общественные структуры, правительства отдельных стран, ООН или мировое сообщество в целом, а также на их поведение.

Анализ глобальных тенденций в области безопасности общества и человека показывает, что опасности и угрозы приобретают все более комплексный взаимосвязанный характер. Факторы, влияющие на усиление международного терроризма под влиянием глобализации и внутренних социально-политических процессов, сгруппированы автором по трем направлениям.

1. Факторы, вызванные переходом к новому социально-экономическому и политическому устройству, выражающиеся в обострении социальной напряженности, порожденной глубоким кризисом практически во всех сферах общественной жизни, криминализации, локальных конфликтах. Потребность в социально-политических преобразованиях обусловлена во многом с тенденциями мирового развития, особенно с процессами глобализации и информатизации, возникновением транснациональных корпораций, вступивших в соперничество с ведущими странами за экономическое господство в мире.

2. Факторы, связанные с недостаточным развитием политической системы и демократии и обусловленные недостаточной развитостью гражданского общества, гражданского самосознания, навязыванием правящей элитой нетрадиционных для российского общества социально-политических нововведений без достаточной подготовки на фоне столкновения мировоззренческих позиций граждан с существующим режимом правления в стране, сокращением возможности граждан России влиять на результаты выборов, исключением их участия в процессах реформирования, проведения социально-экономических реформ.

3. Геополитические факторы, формирующиеся в результате политической, военной, финансовой поддержки подрывной антироссийской деятельности зарубежных спецслужб, отдельных НПО экстремистской направленности, а иногда и

прямой агрессии, осуществляемой под лозунгами борьбы за чистоту веры. Автор выделяет тенденцию сохранения большой численности религиозных экстремистских организаций и их стремление к объединению.

В Заключении автор подводит итоги исследования, формулирует основные выводы, излагает основные принципы и стратегические установки антитеррористической работы, а также рекомендации по дальнейшей научно-теоретической разработке проблемы международного терроризма.

Основные положения диссертационного исследования изложены в следующих публикациях автора:

1. Василенко В.И. Взаимообусловленность развития гражданского общества и безопасности России в условиях глобализации // Социология власти. 2006. № 5 – 0,7 п.л.
2. Василенко С.В. Влияние гражданского общества на внутреннюю безопасность России в условиях глобализации. Монография. – М., 2006. – 8 п.л. (авторство не разделено).
3. Василенко С.В. Система взаимодействия между органами власти и институтами гражданского общества в целях укрепления безопасности России // Мировое сообщество против глобализации преступности. Материалы III Международного Форума. М., 2006. - 0,7 п.л. // <http://www.Waaf.ru>
4. Василенко В.И., Василенко С.В., Рыбакова И.Н. Взаимодействие органов власти с институтами гражданского общества. НИОКР регистр. № 01.200.204698. исх.06 / 34 - 386. Инвентарный № 02.200.2022849. 30. 11. 2005. - 15 п.л. (авторство не разделено).



Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Василенко Сергей Владимирович

Тема диссертационного исследования:
«Безопасность России
в контексте становления глобального гражданского общества»

Научный руководитель:
доктор политических наук, профессор
Явчуновская Регина Анатольевна

Изготовление оригинал-макета
Василенко С.В.

Подписано в печать 23.11. Тираж 80 экз.
Усл. п.л. 6,1.

Российская академия государственной службы при
Президенте Российской Федерации
Отпечатано ОПМТ РАГС. Заказ 469.

119606, Москва, пр-т Вернадского, 84.

2006A
26859

26859