## Оглавление диссертациикандидат философских наук Булычева, Елена Ивановна

На основании проведенных исследований диссертантом были выполнены теоретические разработки концепций персональных и коллективных выставок нижегородских художников (В.Алешина, Д.Яновского, В.Головченко, В.Грязнова, Группы Ассоциативных художников им. Г.Деликатоза. 1999-2000)

Отдельные аспекты диссертации опробованы жри участии диссертанта в

Основные идеи диссертации и материалы ее отдельных глав были представлены в выступлениях:

-на Международной научной конференции "Русская культура и мир" (Н.Новгород, 1993);

-на Республиканской научной конференции «Музей и его роль в развитии высшей школы» (Н.Новгород, 1994);

- на Республиканской научной конференции "Обновление России как возрождение духовности: традиции и новаторство" (Н.Новгород, 1994);

-на четвертом Международном семинаре "Культура на пороге третьего тысячелетия" (С.-Петербург, 1997);

- на научно-практической конференции «Гуманизм и духовность в образовании» (Н.НовгородД998);

-на Международной научной конференции "Искусство XX века: диалог эпох и поколений" (Н.Новгород., 1998);

-на Международной научной конференции «Искусство XX века: парадоксы смеховой культуры» (Н.Новгород,, 2000).

Содержание диссертации отражено в 8 публикациях по данной теме.

Научная новизна исследования.

1 .В диссертации мы поставили и попытались разрешить проблему соотнесенности традиций национальной художественной культуры и радикальных форм искусства России XX века. Для решения столь сложной задачи нами использованы механизмы систематизации и исследования произведений изобразительного искусства иные, чем это принято в русле традиционного искусствоведения: в основу анализа художественных артефактов положены не формальные стилистические особенности, а универсальные символико-смысловые структуры.

2. Нами вскрывается возможность более глубокого изучения механизмов преемственности в сфере искусства на основе исследования структур социально-исторической памяти, а это, в свою очередь, открывает перспективы более объективного разрешения проблемы самоидентичности русской культуры XX века, в том числе и взятой в авангардных формах изобразительного искусства. При этом в качестве оснований символико-смысловых структур социально-исторической памяти нами рассматриваются архетипы и мифологемы, которые одновременно берутся нами как продукты мифологической активности индивидуального сознания.

3.В работе обоснована «авангардная» модель взаимосвязи мифологического сознания и искусства, их взаимосоотнесенность в рамках единого символико-смыслового поля культуры определенного этносоциального сообщества. Автором делается попытка обозначить как единицы статики культуры универсалии-культуремы, сформировавшиеся в лоне мифа и выступающие основаниями образно-смысловых структур искусства. Такие единицы статики могут быть рассмотрены в качестве вневременных вертикалей национальной культуры.

4.Иеследование показывает, что тот аксиологический сдвиг, который мы наблюдаем в сфере духовных и художественных ценностей русской культуры XX века, носит характер трансформации выражений ее устойчивых архетипов, сложившихся на протяжении веков.

Научно-практическая значимость.

В теоретическом отношении исследование представляет интерес по ряду направлений:

1.Работа может послужить материалом при изучении закономерностей функционирования художественной культуры и процессов модернизации ее форм. Изменения, внесенные деятельностью авангарда в функционирование искусства, в его морфологию открывают, на наш взгляд, необходимость уточнения самой теоретической модели таких понятий как "художественная культура"искусство«авангард» и, с другой стороны, ставят исследователя перед необходимостью внесения поправок в теоретически регламентированную соотнесенность составляющих системы "культура - искусство". Конечно, автор не считает возможным на данном этапе работы выдвигать окончательное развернутое решение данных проблем, но они вырисовываются как перспективные направления дальнейших исследований.

2. Интегрированное использование авангардом всего спектра элементов бытия культуры демонстрирует, что синкретизм мифотворчества востребован культурой новейшего времени. В таком контексте нами обозначен один из возможных механизмов интерпретации произведений изобразительного искусства, построенный на обосновании мифологической природы универсалий, что открывает возможности использования структур социально-исторической памяти при расшифровке произведений изобразительного искусства, а также темой для более глубокой теоретической разработки проблемы интерпретации в культуре.

3 Аксиологический сдвиг в художественной культуре России XX века рассмотрен нами как закономерное проявление трансформации древних национальных традиций. Таким образом, обозначена как теоретическая -проблема взаимосотнесенности этих аспектов в развитии культуры.

4.Наконец, проведенное исследование, будучи одним из звеньев становления культурологического анализа, может послужить рабочей теоретической моделью качественно иного изучения феноменов искусства, построенного на признании взаимосоотнесенности различных форм культуры в рамках единого символика-смыслового поля. культуры", спецкурсов, связанных с проблемами развития художественной культуры XX века, а также при проведении спецсеминаров для студентов, для творческой интеллигенции, для представителей СМИ, работающих в области культуры и т.д.

Структура работы обусловлена логикой исследования проблемы, определена характером цели и задач, поставленных автором и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложения. Общий объем диссертации составляет 200 страниц, список литературы включает 231 название.

Глаеа И„ Шшф ев пшнтекот© культуры].

Ршзё&л LL Шшф как струшмурный элемтм быжш культуры\*

Не образ, но мифологема, которая стоит за ним, высвечивая древнейшие корневые связи феноменов культуры - предмет нашего рассмотрения. Для того чтобы за разными, на первый взгляд, сюжетами, персонажами, композиционными связками, предстающими перед взглядами зрителей выявить родство или даже идентичность, мы воспользуемся теми возможностями, которые открывают перед нами исследования природы мифа.

Во-вторых, это время открытости (и территориальной, и духовной) различным влияниям извне. Устойчивые формы национальной модели мира, иерархия ценностей, стиль мышления - все подвергается массированному расшатывающему воздействию. Тем интереснее и объективнее будет выявление устойчивых форм культуры.

В-третьих, обилие стилистических поисков и направлений в рамках авангарда, внешне чрезвычайно разных, также представляет богатый материал для исследования.