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**Введение к работе**

Актуальность темы исследования. Агропромышленный комплекс

является одним из жизненно важных секторов экономики страны. На долю сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности России приходится одна шестая часть внутреннего валового продукта, примерно 20% основных фондов, 18% численности занятого населения.1

Глубокий спад производства сельского хозяйства России в первой половине 90-х годов и затянувшаяся депрессия обуславливают актуальность избранной темы, требуют научного исследования волнообразных процессов. На страницах печати предлагаются различные направления и модели реформирования неплатежеспособных аграрных организаций, преодоления трудностей становления многоукладное™ на селе. Этим объясняется актуальность исследуемой темы.

Степень разработанности проблемы. Теоретические аспекты волно-образности воспроизводства и цикличности экономического движения подвергаются основательному освещению отечественных и зарубежных ученных с середины XIX века. Среди них выделяются фундаментальные труды Хансена Э., Харрода Р., Маркса К., Туган-Барановского М.И., Кондратьева Н.Д., Емельянова A.M., Колеснева С.Г., Леонтьева В., Немчинова В.П., Никонова А.А., Сергеева С.С., Струмилина СТ. и др.

В теоретических работах этих и ряда других ученых выявляется волнообразность движения экономики и цикличность расширенного, простого и суженного воспроизводства, дается характеристика фаз экономических циклов. Вместе с тем недостаточно раскрыты волнообразность и

цикличность денежных потоков в силу различных причин, в том числе и недооценки места и роли монетаристских подходов к анализу воспроизводства, а также трудностей получения статистической информации для их анализа. Особенно недостаточно уделено внимания этим проблемам в агроэкономической литературе.

Целью данной работы являются раскрытие особенностей волнооб-разности денежных потоков в сельском хозяйстве, выявление роли кредитных факторов по их выравниванию и повышению эффективности. Для этого в диссертационной работе поставлены следующие задачи:

- выявить характер затянувшегося спада сельского хозяйства России как фазы волнообразного и циклического развития экономики;

- раскрыть особенности волнообразного цикла в секторах многоукладного сельского хозяйства;

- рассмотреть специфику затянувшегося спада сельскохозяйственного производства в экономически слаборазвитом регионе;

- определить различия в «пиках» движения товарных и денежных потоков для обоснования предложения по сближению «пиковых точек»;

- раскрыть направления специализации и диверсификации секторов сельского хозяйства в процессе усиления их взаимосвязи на региональном и местном уровнях агропромышленного хозяйствования

Объектом анализа определен аграрный сектор экономики России, а для выявления специфики регионального характера - Республика Калмыкия.

Предметом исследования являются социально-экономические отношения в процессе производства продукции и денежных потоков сельскохозяйственных предприятий на разных фазах воспроизводственного цикла.

Методологической основой исследования служат системный подход к выявлению процессов воспроизводства, логический анализ взаимодействия рыночных структур в АПК, экономико-статистический метод исследования динамики функционирования и развития сельскохозяйственных предприятий.

Этим целям и задачам соответствует структура и логика диссертационной работы, состоящей из «Введения», двух глав и «Заключения». Основные статистические таблицы, схемы и рисунки включены в «Приложения». Библиография включает 89 наименований источников законодательного, статистически- справочного, теоретического и конкретно-экономического характера.

Научная новизна исследования сводится к следующим основным положениям:

- обосновано, что волнообразное движение воспроизводства товарной продукции и денежных потоков является общей экономической закономерностью;

- на основе исследования социально-экономических отношений в процессе воспроизводства товарной продукции и денежных потоков сельскохозяйственных предприятий уточнено содержание понятия «волнообразности денежных потоков предприятий» как экономической категории, которая выражает рост и снижение платежеспособного спроса и платежного кризиса, усугубленными особенностями естественно-технологических циклов функционирова

ния отраслей, четко выраженной сезонностью производства товарной продукции, а вместе с ней - и денежной выручки;

- выявлены причины резкого спада сельскохозяйственного производства в 90-х годах, являющегося отражением системного кризиса экономики страны в целом; неправомерности организации крупных хозяйственных структур основанной на подчинении экономических интересов нижестоящих звеньев структуры вышестоящим, а нередко и на их игнорировании, что привело к деградации периферийных земель и поселений в хозяйствах; крайне низким заработков работников, занятых по ежедневным нарядам; а в целом - к перекачиванию денежных потоков по вертикали к вышестоящим структурам в ущерб нижестоящим;

- конкретизированы периоды освоения хозрасчетных механизмов в финансово-денежных потоках, основы которых были заложены при зарождении колхозного строя, но быстро оказались свернутыми в последующие годы и с трудом восстанавливались с середины 60-х годов; денежные потоки в колхозах усиливались в периоды расширения принципов хозрасчета и эквивалентно-возмездных отношений в обмене между колхозными и государственными структурами, и наоборот, реальные денежные ресурсы хозяйств резко снижались в периоды игнорирования хозрасчетных принципов, требований закона стоимости, как эквивалентно-возмездной основы товарно-денежного обмена;

- доказано, что в слаборазвитых регионах крупные сельскохозяйственные предприятия охвачены более глубоким кризисом и спадом воспроизводства продукции и денежных потоков, а в их структуре крестьянское подворье становилось преобладающим по производству валовой продукции, трудозатратам, инвестициям, денежным

доходам сельского населения по мере роста их товарной продукции и обоснованности цен реализации;

- определено, что личное подсобное хозяйство, основанное на приоритетности семейных интересов и натуральных форм воспроизводства в меньшей мере подвергалось волнообразное™ воспроизводства и цикличности поступления денежных средств, а в 90-х годах обнаружило тенденцию к восходящей фазе своего экономического цикла;

- выявлены более острые «пики» в волнообразном движении производства продукции, чем «пики» в денежных потоках, что обусловлено движением как товарной массы, меньшей по удельному весу в благоприятные годы, так и движением денежных потоков (в неурожайные годы цены выше, а кредитные ресурсы более масштабны);

- раскрыты основные направления смягчения волнообразности воспроизводства и цикличности денежных потоков, подразделенные на внутрихозяйственные, межхозяйственные, общефедеральные, региональные и местные и связанные , во-первых, с диверсификацией сфер деятельности, во-вторых, с горизонтальной кооперацией с другими хозяйственными структурами при четкой денежно- финансовой автономности и коммерческом расчете как основы гарантии их финансовых интересов, в-третьих, с расширением вертикальной интеграции на принципах социально-технологического партнерства при жесткой автономности учета финансово-денежных потоков при «входе» и «выходе»;

-уточнены региональные направления смягчения «пиков» условиями льготного кредитования, благоприятными условиями пользования природными ресурсами, программами развития горизонтальной кооперации и агропромышленной интеграции с приоритетными взаимосвязями по линии: коммерческий банк- кредит перерабатывающим и заготовительным организациям - авансы сельскохозяйственным производителям; -доказана эффективность общегосударственных систем льготного кредитования, обоснованных цен по госзаказу, дотаций и субсидий целенаправленного характера при достаточной их масштабности и взаимосвязи с программами общеаграрного развития на среднесрочную и долгосрочную перспективу с акцентом на принципы социально-технологического партнерства всех сельскохозяйственных предприятий и структур АПК. Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что содержащиеся в ней основные положения способны смягчить волнооб-разность денежных потоков, повысить эффективность использования кредитных ресурсов и укрепить платежеспособность сельхозпроизводителей. Они могут быть полезны при раскрытии тем «Особенности рыночных отношений в АПК», «Кредитно-денежная система и регулирования денежного обращения», «Экономический рост и циклический характер воспроизводства», в учебном курсе «Экономическая теория» и «Экономика и организация сельскохозяйственного производства».

Апробация работы. Основные положения исследования нашли отражение в публикациях автора, а также использованы в научно-педагогической работе со студентами Калмыцкого государственного университета на кафедре экономики и организации по отраслям производства.

## Волнообразное движение экономики и цикличность денежных потоков предприятий как общие закономерности

Известно, что цикличность и волнообразность функционирования и развития экономики являются общими закономерностями хозяйствования и на макроуровне, и на микроуровне. Выяснению причин цикличности, волнообразности, спада и кризисов посвящены свыше 200 теорий1, много фундаментальных книг. Среди них У. Джевонс "Периоды солнечной активности и цены на зерно" (1875 г.), "Периодичность торговых кризисов и их физическое объяснение" (1878 г.), Г. Л. Мур "Экономические циклы, закон и причины их возникновения" (1914 г.). Многие связывали причины с недопотреблением, "чрезмерной экономией" и "сбережениями". Большинство же связывают причины с чисто денежными и кредитно-денежными факторами. Дж.М. Кейнс и А.С. Пигу при изучении причин волн и циклов предпочтение отдавали психологическим факторам: оптимизму и пессимизму предпринимателей. Оптимизм способствует подъему, а пессимизм - спадут

Наиболее обширные исследования цикличности были осуществлены в книге Э. Хансена: "Экономические циклы и национальный доход". Приведем несколько отрывков из этой книги: "Банк обанкротился... Коммерческие заведения разваливались как карточные домики... Корабельные плотники, моряки и мастера по пошивке парусов пострадали... в первую очередь. Но за ними последовали все - портные, парикмахеры, мыловары, серебряных дел мастера и медники. Исчезла возможность уплачивать ренты, ипотечные проценты... Фермеры гнали баранов в город, не находили там сколько-нибудь подходящей цены и, обозленные гнали баранов обратно домой...".

"...Торговый оборот упал, и очень мало что можно предпринять. Путем учета векселей получено 1/3 причитающихся платежей, но ни единого фартинга деньгами, а остаток долго не придется получать, ибо торговля... пришла в чрезмерный упадок". "...Никогда еще не было столь плохих обстоятельств в смысле упадка торговли и недостатка денег...". "..Процент, взимаемый за деньги высок, и ростовщик тиранит бедняка, так что процессы о несостоятельности множатся, наши тюрьмы полны, и мы всячески боимся впасть в долги...". Это описание очевидцев и соучастников кризисов 1722, 1733 гг. и других лет депрессивного состояния1.

Повторяющиеся потрясения в экономике получили наименование "торговых кризисов". Они имели место в 1753, 1763, 1773, 1783, 1797, 1810, 1815, 1825, 1837, 1847, 1875 гг. Термин "кризис" не встречается ни в трудах А. Смита, ни у Мальтуса, ни у Д. Рикардо, как замечает Э. Хансен. И лишь Сисмонди (1819 г.) пишет о "торговом кризисе". В 30-х годах появились положения о циклическом движении в торговле, о периодическом появлении депрессий и упадка торговых дел... "Торговля явно вращается в прочно установившейся форме цикла, - писал Сэмюэль Джонс Лойд в 1837 году, - вначале мы находим ее в состоянии спокойствия, - затем в состоянии улучшения - возрастающего доверия - процветания - возбуждения - чрезмерного расширения - потрясения - угнетенности - застоя - бедствия; и все это опять завершается спокойствием"1.

В середине XIX века Джон Стюарт Милль пишет о цикличном "чрезмерном сжатии, следующим за чрезмерным расширением", т.е. о "коммерческом кризисе". В "Трудах Манчестерского статистического общества" (1857 г., декабрь) В. Лэнгтон рассматривает экономические потрясения, имеющие волнообразное движение. "Эти потрясения сопутствуют... волне, повторяющейся, по-видимому, через каждые десять лет... Движущая причина этих конвульсивных движений заключена, по-видимому, в неумеренном использовании кредита"2.

Для середины XIX в. типичным было объяснять цикличность и волнообразность преимущественно денежным обращением, банковским кредитом и государственными финансами, а их - преимущественно морально-психологическими факторами, безрассудным расширением кредита.

По Генри Джорджу причины повторяющимся периодам промышленного торгового паралича следует искать в экономике и решать проблемы методами политической экономии. Он видит причины в спекуляции землей, а средство борьбы - в установлении налога на земельную ренту3.

## Мировая практика регулирования финансовых потоков сельскохозяйственных предприятий

Последовательное развитие рыночной экономики и механизмов эффективного хозяйствования обусловило все возрастающие потоки заемных средств, направляемых в сферу сельскохозяйственного воспроизводства для выполнения сезонного недостатка оборотных средств и расширения финансовых ресурсов предприятий.

Так, в США в 1995 г. общий объем заемных средств в сельском хозяйстве составил около 160 млрд. долларов. Около одной трети этой суммы приходилось на коммерческие сельскохозяйственные банки, число которых достигает почти 4-х тысяч. На систему сельскохозяйственного кредита приходилось около 30%, Федеральное агентство сельскохозяйственных служб - около 13%, страховые компании - около 10%. Остальные 12% приходились на другие финансовые и кредитные организации .

Сельскохозяйственный кредит подразделяется на кредитование недвижимого имущества и кредитование движимого имущества. К первому относятся ссуды на приобретение земли, строительство крупных сооружений. Срок пользования кредитом по данной категории колеблется от 10 до 40 лет. Вторая категория охватывает кредиты с выплатой не более одного года, а также среднесрочные ссуды на приобретение капитала с погашением менее 10 лет. На середину 80-х годов 52% всего сельскохозяйственного кредита в США было задействовано в сфере недвижимого кредитования, а 48% - на движимое.

На частные банки кредитования недвижимого имущества приходилось 9%, компании по страхованию жизни - 11%, федеральные земельные банки - 44%д администрацию по делам фермеров - 9%, другие источники - 27%2.

Современная система поступления денежных потоков фермеров США складывалась в течение целого столетия. В XIX в. фермеры испытывали большие финансовые трудности, поскольку капитал направлялся почти полностью в города на индустриализацию металлургии, нефтяной, химической, обрабатывающей и горнодобывающей отраслей, на развитие транспорта и инфраструктуру городов. В этих сферах процентные ставки были значительно выше, риски меньше, вложенный капитал был высоколиквиден и более быстро окупаем, чем в сельском хозяйстве. Кредиты для фермеров были труднодоступны и краткосрочны. Большинство коммерческих банков не хотело, да и права не имело выдавать ссуды на срок более пяти лет. Фермеры вынуждены были работать и воспроизводить ресурсы лишь на собственные средства, а потому многие из них разорялись, особенно в неблагоприятные годы.

В начале нынешнего столетия президентом США Т. Рузвельтом было поручено специальной Комиссии по изучению сельской жизни провести всеобъемлющее исследование проблем сельского хозяйства, особенно в сфере кредитования. Комиссия предложила создание особой системы кредитования, учитывающей специфику сельского хозяйства. В ее докладе подчеркивалось, что систему сельскохозяйственного кредита, хорошо зарекомендовавшуюся к тому времени в Европе, нужно изучать, а не копировать.

На базе этой Комиссии были организованы две параллельные структуры: Федеральная комиссия по сельскохозяйственной кооперации и сельхозкредитам (президентская) и комиссия конгресса для изучения европейского опыта кооперирования и кредитования.

## Природа и причины неплатежей

Рыночные отношения опосредованы движением денег. В обмен на товар поступают деньги. Продавец уступает товар или оказывает услугу в ожидании договоренной суммы денег в момент сделки или в строго назначенное время. Он заинтересован в немедленном получении суммы, эквивалентной рыночной стоимости продаваемого товара. Они нужны для очередного оборота "дела", для погашения своего долга, для расплаты с наемным персоналом, для уплаты налоговых платежей и сборов. Это - объективно необходимые взаимосвязи и взаимозависимости.

Однако далеко не всегда имеется покупатель, готовый приобрести товар с расчетом наличными, по пластиковой карточке в реальном режиме времени. Такое характерно для розничной торговли. Для оптовых продаж характерны разрывы во времени между торговой сделкой и платежом. Тем более разрыв во времени неизбежен при "работе на заказ". Сначала выполняется заказанная работа, а потом должен наступить момент расчета.

Обозначив товар символом "Т", а деньги - "Д", экономисты иллюстрируют процесс их взаимного движения в противоположных направлениях формулой Т г Д. Общим правилом при этом является первоначальный шаг "Т" и лишь потом следует ответный шаг "Д". Данная связь закономерна. Товар ждет и ищет своего покупателя. Его ценность предопределена его полезностью. Более того, он требует дополнительных затрат на хранение и поддержания его полезных свойств, а потому его стоимость относительна, зависящая от его способности в определенное время обменяться на деньги. Стоимость последних абсолютна, ибо они выполняют функции всеобщего эквивалента. Покупатель, владелец денег этого всеобщего эквивалента, более независим в рыночной экономике с развитой конкуренцией, чем продавец. Он делает выбор и делает заключительный "шаг" в торговой сделке. От него в большей мере зависит предопределение времени и формы платежа, расчета за купленный товар. А потому неплатежи в первопричине лежат на стороне покупателя. Он персонифицирует образ должника, т.е. творца неплатежа как социально-экономического явления.

Продавец же персонифицирует образ кредитора, уступающего свой товар на определенный срок без оплаты или при частичной оплате. Но в свою очередь продавец в другой торгово-рыночной сделке сам выступает в роли покупателя за наличные, по безналичному расчету (и стало быть, в долг на время прохождения платежных поручений) или же в долг как таковой, становясь должником.

Таким образом, формируется всеобщая связь и зависимость покупателя и продавца, этих персонифицированных фигур торгово-рыночных отношений. Не получив долг, трудно самому перестать быть должником.

Рыночная система объективно находит выход, породив ряд возможных вариантов "раскупорки" от тромбов неплатежа. Наиболее распространенный и массовый лежит на стороне ростовщически-банковской системы и кредитно-кооперативных товариществ. Их структуры предоставляют деньги в кредит для расчета с продавцами. Формула, отражающая это движение, получила фигуральное выражение: "Д" «-» "Д" .

Заимодатель (кредитор) олицетворяет символ "Д", а получатель кредита, денег в доверие (креди - в пер. с латинского доверие) - олицетворяет символ "Д"\ Он обязан вернуть деньги в срок назначенный и с фиксированным (договорным) приращением, процентом. Ставка процента есть плата за пользование доверенными деньгами. Это - цена кредито-пользования.

Переплетаясь, две фигуры: Т о Д и Д -» Д , усложняют процесс и масштабность взаимных расчетов, платежей, неплатежей. Неплатежи -это обратная сторона платежей. "Последние" при определенных условиях превращаются в "первые".

Как отмечал К. Маркс, анализируя процесс обмена и роль в обмене относительной стоимости и всеобщей обмениваемости, или всеобщая эквивалентная форма... окончательно срослась в силу общественного обычая с натуральной специфической формой товара золото. Золото лишь потому противостоит другим товарам как деньги, что оно раньше противостояло им как товар... Как только оно завоевало себе монополию на это место в выражении стоимостей товарного мира, оно сделалось денежным товаром"1.

Его функциональное назначение в процессе товарного обмена многообразно: быть мерилом стоимости, выступать в качестве платежного средства, выполнять другие функции. Нас в данном случае интересуют деньги как средство платежа.

Экономисты-теоретики уже более двух столетий пытаются раскрыть механизм влияния платежных средств на экономический рост, на цикличность конъюнктуры спроса, на торговые и денежные кризисы, некоторые другие процессы хозяйственной и социально-экономической жизни общества.