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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования.** Особое значение в человеческом  
общежитии занимает трудовая деятельность, осуществляемая на благо самого  
человека, его семьи и общества в целом. Однако, несмотря на важность и  
необходимость трудовой деятельности в развитии человека и общества, далеко  
не каждый человек имеет к ней прямое отношение. Население планеты  
стремительно приближается к отметке 7,5 миллиардов человек, но не все из них  
являются трудоспособными, а из числа трудоспособного населения не все  
желают или имеют возможность реализовать свой трудовой потенциал. Так, в  
2015 г. из 508 миллионов человек1, проживающих на территории 28 стран  
Европейского союза, занятыми (в возрасте от 20 до 64) являлись 70,1%2, а  
безработными - 9,4%3. В Российской Федерации с общей численностью  
населения около 146 миллионов человек доля экономически активного  
(трудоспособного) населения в возрасте 15-72 лет составляла (по состоянию на  
январь 2016 г.) 75,8 миллионов человек4, из которых 4,4 миллиона (5,8 %)  
являлись безработными5. Проблема безработицы является актуальной для  
большинства государств мира, в том числе с доминирующими командно-  
административной, рыночной и смешанной экономиками. В трудовых  
отношениях сохраняются и проблемы обеспечения свободы труда, запрета  
принудительного труда и дискриминации в данной сфере, конституционно-  
правового установления и реализации отдельных разновидностей  
конституционных прав человека и гражданина в сфере трудовой деятельности,  
объединенных общим понятием конституционного права на труд.

Коренные изменения в конституционном строе России на рубеже XX-XXI вв. затронули и конституционные основы экономических отношений.

1 Database // Eurostat: Your key to European statistics [Электронный ресурс]. URL:  
E\_IFjhoVbmPFHt&p\_p\_lifecycle=0&p\_p\_state=normal&p\_p\_mode=view&p\_p\_col\_id=column-  
2&p\_p\_col\_count=1#.

2 Там же.

3 Там же.

4 См.: Численность населения // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL:  
.

5 См.: Занятость и безработица в Российской Федерации в январе 2016 года (по итогам обследования рабочей  
силы) // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL:  
.

Экономические преобразования, основанные на конституционном признании  
многообразия форм собственности, единства экономического пространства,  
свободы договора в хозяйственной деятельности, свободы

предпринимательства и конкуренции, внесли изменения в содержание конституционно-правовых и иных отраслевых правоотношений в сфере трудовой деятельности, в том числе в части обеспечения возможности и потребности человека и гражданина в свободном выборе своего отношения к трудовой деятельности, обеспечения разносторонних конституционных прав и свобод в сфере труда.

Установленные Конституцией Российской Федерации с ориентацией на  
международные трудовые стандарты и конституционно-правовую практику  
развитых зарубежных государств положения о том, что «труд свободен»,  
принудительный труд запрещен, основные трудовые права признаются и  
гарантируются государством (ч. 1-5 ст. 37), стали одной из конституционных  
основ перехода от командно-административной (социалистической) экономики  
к рыночной экономике. Однако трудности перехода к устойчивому развитию  
экономики нового типа, проблемы реализации конституционных прав и свобод  
личности в соответствии с провозглашенными целями, принципами и  
ценностями общества и государства по-прежнему ставят вопрос об  
эффективности конституционно-правового регулирования основ

экономических отношений в России, включая основы участия человека и гражданина в трудовых отношениях.

В новых экономических условиях актуальным остается исследование сущности труда, трудовой деятельности и связанных с ними положений о свободе труда и праве на труд; соотношения категорий «свобода труда» и «право на труд»; основных черт и особенностей международных трудовых стандартов и положений современного конституционного законодательства зарубежных стран в сфере труда; состояния конституционно-правового регулирования свободы труда и права на труд человека и гражданина в

Российской Федерации, гарантий, ограничений и дифференциаций их реализации.

**Цель и задачи исследования. Целью данного** исследования выступает выявление общих и особенных черт теоретических и конституционно-правовых основ сущности, содержания и соотношения свободы труда и права на труд в странах с рыночной экономикой, включая Российскую Федерацию, основных черт системы международных трудовых стандартов, конституционного законодательства зарубежных стран в сфере трудовой деятельности и конституционно-правового регулирования свободы труда и права на труд человека и гражданина в Российской Федерации с выделением гарантий, ограничений и дифференциаций их осуществления.

На достижение поставленной цели направлены следующие **задачи** исследования:

определение объекта, предмета и методов настоящего сравнительного конституционно-правового исследования;

выявление социально-правовой природы труда, трудовой деятельности и регулирования способов участия в ней человека;

определение общих черт и особенностей теоретико-правовых основ сущности и значения свободы труда и права на труд как основных категорий в характеристике трудовых отношений в рыночной экономике;

выявление сущности и роли международных трудовых стандартов в качестве международно-правовых ориентиров для конституционно-правового регулирования свободы труда и права на труд человека;

выявление общих черт и особенностей закрепления положений о свободе труда и праве на труд в сопряжении с обязанностью трудиться в современном конституционном законодательстве зарубежных стран;

раскрытие основных черт конституционно-правового регулирования содержания свободы труда и права на труд человека и гражданина в Российской Федерации;

- определение конституционно-правовой сущности, основных  
направлений и проблем осуществления государственных гарантий в области  
обеспечения свободы труда и права на труд в Российской Федерации;

- выявление сущности, форм и роли конституционно-правовых  
ограничений и дифференциаций осуществления свободы труда и права на труд  
в Российской Федерации.

**Объект исследования**. Объектом настоящего исследования выступает  
совокупность общественных отношений, возникающих в процессе

конституционализации свободы труда и права на труд в Российской Федерации как институт Конституционного права Российской Федерации.

**Предмет** **исследования** составляют юридические теоретические

конструкции, доктрины, нормативные правовые акты, материалы судебной практики, касающиеся исследования сущности, содержания и соотношения свободы труда и права на труд как основных конституционных положений в сфере труда.

**Степень научной разработанности**. Известно, что свобода труда и право на труд длительное время исследуются в зарубежной и отечественной науке конституционного (государственного) права. В советской государственно-правовой науке свобода труда («свободный труд») и право на труд рассматривались с позиции принципов социалистической, административно-командной экономики, предполагавшей, в частности, обязанность каждого трудиться на благо всего общества и соответственно формально не допускавшей безработицы. В постсоветской конституционно-правовой науке сделан крен в сторону всеобъемлющего, внеклассового понимания свободы личности вообще и экономической свободы в частности. Оно распространилось и на понимание свободы труда и права на труд как универсальных категорий в конституционно-правовом регулировании трудовых отношений. В частности, в известной степени обновленный подход к конституционно-правовому исследованию сущности, содержания и значения свободы труда и права на труд

вообще и в Российской Федерации в особенности обнаруживается в работах

Г.А. Гаджиева (Конституционные принципы рыночной экономики (Развитие

основ гражданского права в решениях Конституционного Суда Российской

Федерации), 2002), В.А. Иваненко, В.С. Иваненко (Социальные права человека

и социальные обязанности государства: международные и конституционные

правовые аспекты, 2003), В.И. Крусса (Право на предпринимательскую

деятельность – конституционное полномочие личности, 2003), Г.Ю. Вдовина

(Реализация конституционного права граждан на труд в Российской Федерации

в современных условиях, 2009), Ф. М. Рудинского (Экономические и

социальные права человека и гражданина : современные проблемы теории и

практики, 2009), Г.Н. Андреевой (Конституционное право зарубежных стран,

2009), Г.А. Гаджиева, П.Д. Баренбойма, В.И. Лафитского, В.А. Мау, А.В.

Захарова, В.Д. Мазаева, Д.В. Кравченко, Т.М. Сыруниной (Конституционная

экономика, 2010), Д.Н. Ярошенко (Право на труд в современной России, 2014)

и др. Вместе с тем отсутствуют комплексные конституционно-правовые

исследования, позволяющие в новых социально-экономических условиях

выявить сущность труда, участия человека в трудовой деятельности,

соотношения свободы труда, права на труд и обязанности трудиться; общее и

особенное в содержании международных трудовых стандартов, а так же

зарубежного конституционного законодательства в сфере трудовых отношений;

основные черты конституционно-правового регулирования свободы труда и

права на труд, гарантий, ограничений и дифференциаций их реализации, а

также проблемы в этой области конституционно-правового регулирования и

пути их преодоления.

**Теоретические основы исследования**. Общетеоретические основы

исследования составляют философско-правовые труды Н.А. Бердяева, Т.

Карлейля, К. Маркса, В.С. Соловьева, З. Фрейда, Ф. Энгельса и других

отечественных и зарубежных исследователей, в которых нашли отражение

общие вопросы учения о труде и трудовой деятельности человека. Несмотря на

«классовый» оттенок, определенную идеологическую ангажированность

важное теоретическое значение для настоящего исследования имеют взгляды

на сущность прав и свобод в сфере труда, в т.ч, в административно-командной экономике, ряда советских государствоведов (Н.Г. Александров, Р.З. Лившиц, А.Е. Пашерстник, С.М. Сагаев, О.В. Смирнов, Г.Ф. Шершеневич и др.).

Переосмысление основ конституционного строя российского государства в начале 90-х годов XX в. потребовало разработку новых и обновление прежних доктрин конституционных основ трудовых отношений. Это коснулось сущности труда и принципов трудовых отношений в рыночной экономике, ключевых трудовых свобод и прав, адаптации международных трудовых стандартов к нормативно-правовому массиву в области регулирования трудовых отношений в Российской Федерации и других проблем. В развитие конституционно-правовых изысканий в этой области значительный вклад внесли авторитетные российские государствоведы С.А. Авакьян, А.С. Автономов, Н.Д. Амаглобели, Г.Н. Андреева, М.В. Баглай, П. Д. Баренбойм, Н.А. Богданова, Н.С. Бондарь, Н.В. Витрук, Д.Л. Воеводин, О.Н. Волкова, Г.А. Гаджиев, Б.М. Генкин, Н.М. Добрынин, Л.В. Зайцева, В.Д. Зорькин, В.А. Иваненко, В.С. Иваненко, В.Т. Кабышев, И. Я. Киселёв, А.Е. Козлов, Г.Н. Комкова, В.И. Крусс, Л.В. Лазарев, В.А. Лебедев, Е.А. Лукашева, А.М. Лушников, М.В. Лушникова, Н.Л. Лютов, Н.И. Матузов, В.В. Невинский, А.М. Осавелюк, В.В. Полянский, М.В. Пресняков, Ф.М. Рудинский, Б.А. Страшун, В.Л. Толстых, Г.И. Тункин, К.С. Харин, Г.Н. Чеботарев, Д.В. Черняева, В.А. Четвернин, В.Е. Чиркин, Б.С. Эбзеев, Д.Н. Ярошенко, И.С. Яценко и др.

**Нормативная и эмпирическая база исследования**. Нормативную правовую базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, международные правовые акты и документы, федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, акты федеральных органов исполнительной власти, конституции (уставы), законы и подзаконные акты субъектов Российской Федерации. С точки зрения сравнительно-правового анализа ключевых вопросов темы особое место отведено в работе

конституциям, законам и иным правовым актам зарубежных стран.

Эмпирическую основу работы составили некоторые социологические и статистические данные о состоянии трудовых отношений в России и зарубежных странах, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и решения Верховного Суда Российской Федерации, материалы судебной практики иных судов общей юрисдикции, а также решения Европейского суда по правам человека.

**Методологическую основу исследования** составляют общенаучные методы познания (анализ, синтез, моделирование, диалектика) и частнонаучные методы познания (исторический, ретроспективный, сравнительно-правовой, формально-логический, конкретно-социологический, статистический), которые способствовали всестороннему и предметному исследованию поставленных вопросов.

**Научная новизна** исследования заключается в комплексном характере конституционно-правового исследования свободы труда и права на труд человека и гражданина в рыночной экономике современного государства, включая обновление теоретико-правовых основ сущности, содержания и значения труда, свободы труда и права на труд; основных положений международных трудовых стандартов и современного опыта конституционно-правового регулирования трудовых отношений в зарубежных странах; основных черт конституционно закрепленных свободы труда и права на труд человека и гражданина в их многообразии, государственных гарантий и правовых ограничений, дифференциаций реализации свободы труда и права на труд в Российской Федерации. Научная новизна присуща и отдельным положениям, развивающим лейтмотив исследования. В частности:

**-** теоретически обоснованы двойственная природа отношения человека к  
осуществлению трудовой деятельности, присущность естественно- и  
позитивно-правовой природы свободе труда и праву на труд соответственно;

**-** выявлены и раскрыты социально-правовая природа признаков и  
конституционно-правовая ценность трудовой деятельности индивида;

- установлен сложносоставной характер сущности международных  
трудовых стандартов, выступающих в роли «модельных» норм, регулирующих  
свободу работы, запрет принудительного труда и дискриминации в трудовых  
отношениях, а также право на труд;

- выявлено своеобразие установления свободы труда и права на труд в  
конституционном законодательстве зарубежных стран: либо только в качестве  
конституционных принципов трудовых отношений, либо только в качестве  
субъективных свобод и прав;

- теоретически и нормативно обосновано отсутствие абсолютной  
зависимости между доминирующим типом экономики в той или иной стране и  
закрепленными нормами конституционного законодательства в сфере труда;

теоретически обосновано различие между положением о свободе труда и положением ч. 1 ст. 37 Конституции Российской Федерации «труд свободен», которое выступает как часть универсального положения о «свободе труда»;

на основе анализа законодательства и научных взглядов на структуру и содержание свобод и прав человека и гражданина в сфере труда высказана авторская позиция об отнесении конкретных положений ст. 37 Конституции Российской Федерации соответственно к содержанию свободы труда и (или) содержанию права на труд;

на основе анализа доктринальных источников, конституционного законодательства различных стран, российского конституционного законодательства обоснована сущность свободы труда и права на труд в Российской Федерации как своеобразных правовых принципов регулирования трудовых отношений, содержание которых составляют субъективные права и свободы личности в трудовых отношениях;

на основе анализа российского законодательства и практики его реализации раскрыты основные черты состояния, проблем и направлений совершенствования конституционно-правового регулирования государственных гарантий свободы труда и права на труд как конституционных

принципов и составляющих их содержание конституционных субъективных свобод и прав человека и гражданина;

раскрыты сущность, причины, формы и значение ограничений и дифференциаций реализации свободы труда и права на труд человека и гражданина в Российской Федерации;

исследованы социально-правовая природа и условия выполнения обязанности человека и гражданина трудиться как меры государственно-правового ограничения свободы труда и права на труд в Российской Федерации, не обладающей статусом конституционного положения наравне с иными категориями в сфере труда.

**На защиту** выносятся следующие основные положения, являющиеся новыми или содержащие элементы новизны:

1. Важную роль для познания и исследования свободы труда и права на  
труд играет категория «труд». Философские и общетеоретические взгляды на  
«труд», «свободу», «право» позволяют сформировать юридические положения  
«свобода труда» и «право на труд», предопределить их сущность, содержание,  
отнесение к той или иной группе при классифицировании прав и свобод, а так  
же выявить виды трудовой деятельности, регулируемые нормами права.  
Сущность труда проявляется в его неотъемлемом свойстве биосоциальной  
природы человека: осознаваемой человеком целенаправленной энергозатратной  
деятельности материального и духовного характера, завершающейся  
экономически и законодательно допустимым результатом.

2. Традиционно труд, трудовые отношения, качественные показатели

труда и прочие связанные с ними категории находятся в тесной взаимосвязи с

типом экономической системы, господствующим в определенном государстве.

Именно тип экономической системы, господствующий в конкретном

государстве, предопределяет границы свободы учредителя конституции при

избрании базовых положений в сфере труда, подлежащих конституированию:

свобода труда, право на труд, обязанность трудиться или их сочетание.

Например, сущность рыночной экономики в полной мере раскрывается при

конституировании свободы труда, учреждение права на труд является допустимым только при условии непротиворечивости содержания права на труд сущности рыночной экономики, а установление обязанности трудиться, обладающей внеэкономическими методами принуждения к труду, в рамках рыночной экономики невозможно. Тип экономики предопределяет содержание, ценность закрепленных положений в сфере труда, а также корреспондирующие им обязанности, соответствующие гарантии и ограничения их реализации. Однако указанная зависимость между трудовыми и экономическими процессами не является абсолютной, так как невозможно не учитывать социальные, политические, исторические, идеологические и иные причины и условия, сложившиеся в конкретном государстве в различные исторические периоды.

3. Применение в международном праве термина «международный  
трудовой стандарт» является самым корректным, потому что употребление  
иных терминов необоснованно ограничивает содержание трудовых стандартов.  
Международный трудовой стандарт можно определить как содержащую  
базовые положения трудовых отношений основную, модельную норму,  
закрепленную в международных актах, принятых группой государств. Однако  
перечень международных трудовых стандартов состоит не из «свободы труда»  
и «права на труд», а из свободы работы, запрета дискриминации, запрета  
принудительного труда и права на труд, так как один из элементов  
комплексной категории свобода труда, касающийся первоначального решения  
индивида о том, заниматься ему трудовой деятельностью или нет, не имеет  
формального прямого закрепления в международных нормах, а лишь  
подразумевается и проистекает из толкования, анализа иных международных  
положений.

4. Для теоретико-правового обоснования сущности, содержания и

значения свободы труда и права на труд, совершенствования практики

конституционно-правового регулирования трудовых отношений в различных

странах, включая Россию, важное значение имеет выделение общих и

особенных черт конституционного законодательства в зарубежных странах в этой области. В частности, выделяются четыре формальных способа закрепления в конституциях свободы труда и права на труд: косвенное признание этих положений конституцией посредством установления обязанности государства в сфере труда (Дания, Ирландия, Соединенные Штаты Америки и др.); провозглашение конституцией одного из названных положений (Бразилия, Ирландия и др.) либо лишь обязанности трудиться (Гайана и др.); конституционное установление свободы труда и права на труда (Греция и др.) либо права на труд и обязанности трудиться (Китай, Франция и др.); одновременное конституционное закрепление свободы труда, права на труд и обязанности трудиться (Венесуэла, Португалия).

5. Свобода труда, право на труд (и реже – обязанность трудиться) могут провозглашаться либо как исключительно конституционные принципы (Италия, Франция, Гайана и др.), либо в виде субъективных свобод и прав в сфере трудовых отношений (Боливия, ФРГ, Испания и др.). Основные отличия между закреплением свободы труда, права на труд и обязанности трудиться как принципа правового регулирования и их закреплением в качестве субъективных свобод, прав и обязанностей заключаются в следующем: во-первых, в статусе принципов правового регулирования исследуемые положения лишены корреспондирующих свобод, прав и обязанностей, относящихся к иным субъектам правоотношений. В то время как статус субъективных свобод, прав и обязанностей обеспечивает наличие корреспондирующего положения у иных субъектов правоотношений. Во-вторых, традиционно конституции не содержат положения, напрямую обеспечивающие судебную защиту свободы труда и права на труд, обладающих статусом принципов правового регулирования (Союзная Конституция Швейцарской Конфедерации, 1999 г), при этом зачастую учреждая нормы, обеспечивающие существование судебной защиты для свободы труда и права на труд, обладающих статусом субъективных свобод, прав и обязанностей.

6. В Конституции Российской Федерации используется метод  
непрямого конституирования положений в сфере труда. В ст. 37 Конституции  
Российской Федерации, посвященной правам и свободам в сфере труда,  
фактически не закреплены наименования таких положений как свобода труда и  
право на труд. Однако отсутствие в Конституции Российской Федерации  
прямых указаний на свободу труда и право на труд не означает фактического  
отказа от закрепления данных положений на территории России.  
Конституирование свободы труда и права на труд происходит посредством  
учреждения содержания данных положений в Основном законе страны.  
Положения, включенные в ст. 37 Конституции Российской Федерации,  
закрепляют права и свободы, составляющие содержание свободы труда и права  
на труд.

7. Сущность свободы труда и права на труд характеризуется тем, что, во-  
первых, они обладают естественно-правовой и позитивно-правовой природой  
соответственно, предопределяющей обособление данных положений друг от  
друга, не исключающее их взаимосвязь посредством предоставления человеку  
возможности выбора профессии и рода деятельности; во-вторых, выступают в  
качестве базовых принципов правового регулирования. Конституционные  
принципы свободы труда и права на труд человека есть руководящие начала  
конституции, интегрирующие в себе нормативное содержание отдельных  
положений конституции в области трудовых отношений. Субъективными  
положениями, составляющими содержание конституционного принципа  
свобода труда, являются возможность принятия человеком решения об  
осуществлении трудовой занятости или отказе от такой (ч.1 ст. 37);  
возможность выбора определенного рода деятельности и профессии (ч.1 ст. 37);  
запрет принудительного труда, кроме оговорённых законом случаев (ч. 2 ст.  
37); недопустимость дискриминации при волеизъявлении человека в сфере  
труда (ст. 19 и ч. 3. ст. 37). Конституционный принцип права на труд включает  
конституционные положения, связанные с трудовой деятельностью,

основанной на трудовом договоре: возможность выбора определенного рода

деятельности и профессии (ч.1 ст. 37), право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены (ч. 3 ст. 37), право на вознаграждение (ч.3 ст. 37), право на защиту от безработицы (ч.3 ст. 37), право на индивидуальные и коллективные трудовые споры, включая право на забастовку (ч.4 ст. 37) и право на отдых (ч.4 ст. 37).

8. Любое правовое положение распространяет свое действие на  
определённый перечень субъектов. Так, свобода труда распространяет свое  
действие на достаточно широкий перечень субъектов, исключения из которого  
возможны только по прямому законодательному указанию. Свобода труда  
распространяет своё влияние на различные виды субъектов: в зависимости от  
формы реализации трудовых способностей (активная, пассивная), от возраста  
(совершеннолетние, несовершеннолетние), от профессиональной  
направленности (лица, сознательно отказавшиеся реализовывать в активной  
форме свои способности к труду; лица, работающие по трудовому договору или  
по гражданско-правовому договору; индивидуальные предприниматели; лица,  
занятые в творческих профессиях; лица, поступившие на государственную  
службу, и другие лица, занимающиеся иной законной деятельностью) и т.д. В  
отличие от свободы труда право на труд в силу особенностей содержания  
распространяет свое действие лишь на лиц, работающих на основании  
трудового договора.

9. Тип экономической системы в стране оказывает влияние и на выбор

учреждаемого уровня ведения (федеральный, совместный, субъектов)

вопросами трудового права. В Российской Федерации установлено совместное

ведение Российской Федерации и субъектов Российской Федерации по

вопросам трудового права. Подобный подход в наибольшей мере соответствует

реально существующей экономической ситуации в стране: несмотря на

конституционное закрепление положений рыночной экономики, на практике

строительство данного экономического типа находится лишь в процессе

становления. На сегодня в России функционирует именно смешанная

экономика, стремящаяся к построению конституционно закрепленной

рыночной экономической системы. Для установления исключительного ведения органов федерального уровня вопросами трудового права необходимо функционирование административно-командного типа экономики, в то время как концепция исключительного ведения субъектов государства трудовыми вопросами сопоставима с рыночной экономикой. Однако для эффективного функционирования концепции исключительного ведения трудовым правом рыночная экономика должна быть окончательно построенной и устойчивой. Следовательно, на данном этапе экономического развития невозможно говорить о передаче вопросов трудового права в ведение одного из уровней власти, так как это может вызвать серьезные проблемы экономического характера (например, усиление трудовой миграции в более экономически благополучные регионы при установлении исключительного ведения вопросами трудового права субъектами Российской Федерации).

10. В российском законодательстве существует обязанность трудиться, распространяемая на определенные категории лиц (например, заключенных). Однако она имеет не конституционную природу, а лишь конституционное обоснование происхождения и существования. Обязанность трудиться не стоит в одном ряду с конституционными положениями о свободе труда и праве на труд, а выступает только как необходимый ограничитель конституционных положений в сфере труда в установленных законом случаях (ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации), вследствие чего не представляется возможным говорить о противоречии закрепленной обязанности трудиться нормам Конституции Российской Федерации, в частности, свободе труда.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что ряд выводов и предложений могут стать основой для развития отечественной науки конституционного права и иных отраслевых юридических наук, развивающих теоретические начала конституционно-правового регулирования трудовых отношений в условиях формируемого рыночного хозяйства в Российской Федерации.

**Практическая значимость исследования**. Результаты исследования могут быть использованы законодателем в процессе совершенствования правового регулирования положений о свободе труда и праве на труд, в частности, предложены конкретные изменения в действующие нормативные правовые акты, сопряженные с конституционно-правовым регулированием свободы труда и права на труд (ст. 2, 4 Трудового кодекса Российской Федерации; преамбулу, ст. 1, 7.1 и 13 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации»), и авторский проект структуры Федерального закона «О свободе труда и праве на труд в Российской Федерации», целью которого является прояснение спорных вопросов в сфере труда. Материалы исследования могут найти применение в процессе преподавания учебных курсов «Конституционное (государственное) право России», «Конституционное (государственное) право зарубежных стран», «Трудовое право», «Международное право», «Проблемы конституционного права» и др.

**Апробация результатов исследования**. Диссертация подготовлена и  
обсуждена на кафедре конституционного и международного права ФГБОУ  
ВПО «Алтайский государственный университет». Основные положения и  
выводы исследования нашли отражение в докладах на восьми международных,  
всероссийских и региональных научных конференциях, в том числе

Всероссийской научно-практической конференции «Конституция Российской Федерации: социальные ориентиры, практика реализации (к 20-летию Конституции Российской Федерации)» (Барнаул, 2013), Международном Российско-Азиатском Правовом Конгрессе «Юридическая наука и образование в России и Азии» (Барнаул, 2014), XVI городской научно-практической конференции молодых ученых «Молодежь - Барнаулу» (Барнаул, 2014), Молодежном научном форуме «Дни молодежной науки в Алтайском государственном университете» (Барнаул, 2014), XVII городской научно-практической конференции молодых ученых «Молодежь – Барнаулу» (Барнаул,

2015), Молодежном научном форуме «Дни молодежной науки в Алтайском

государственном университете» (Барнаул, 2015), Международной научной видеоконференции «Актуальные проблемы соотношения международного и национального права в современном мире (к 70-летию Организации Объединенных Наций)» (Барнаул, 2015), Международной научно-практической конференции «Правовая политика в субъектах Российской Федерации» (Барнаул, 2016). Основные результаты исследования изложены в 8 опубликованных научных статьях, в т. ч. 5 в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований.

**Структура диссертации** обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, приложения и библиографического списка.