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## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Дмитриев, Сергей Дмитриевич

енезис представлений о понятии общеправовых принципов и их ис представлений об общеправовых принципах. щи общеправовых принципов. ю 1 главе. бщеправовые принципы и иные принципы в правовой сфере. правовые принципы и принципы законодательства. правовые принципы и принципы правовой системы.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Общеправовые принципы: теоретические проблемы конкретизации и реализации"

Актуальность темы исследования. Исследовать принципы права в целом, а общеправовые принципы в частности - не просто. С одной стороны, проблема предстает как вполне традиционная, основательно разработанная. Ведь в российском правоведении мы находим множество исследований, посвященных принципам различных государственно-правовых явлений. Проблема рассматривается и как самостоятельная, и в контексте иных задач правоведения. Может показаться, что, привлекши к себе столь пристальное внимание правоведов, тема утратила свою актуальность. Но такое мнение обманчиво и отражает лишь первый взгляд на предмет.

Право является центральным звеном правовой системы, его принципы неразрывно связаны со всеми процессами, протекающими в сфере правового регулирования, оказывают влияние на все виды юридической деятельности: правотворчество, правоприменение, толкование права, систематизацию законодательства, правовое воспитание. Однако лишь концептуальностью, базовым характером проблемы актуальность заявленной темы исследования не исчерпывается. Вопрос о принципах - это всегда вопрос современный, так как в них отражаются реалии конкретной социально-экономической ситуации.

В условиях динамики законодательства и правоприменительной практики, трансформации общественного сознания и правовой идеологии, формирования новой демократической государственности, принципы права не остаются застывшей конструкцией, они трансформируются, взаимодействуют с иными правовыми явлениями, проявляя новый правоприменительный потенциал. Данные процессы нуждаются в осмыслении и теоретическом описании.

Не меньшее влияние на развитие проблемы оказывает и современная методологическая ситуация в правоведении. Сегодня, когда признается возможность плюрализма подходов к познанию правовых явлений, неизбежной становится и модернизация теории принципов права. В частности, все чаще они рассматриваются как явления самого права, относительно свободные от политических и идеологических факторов, отражающие логику развития правовой формы. В этой связи по-новому звучат проблемы соотношения принципов права, норм права, правовой идеологии, юридической практики.

Актуальной тема представляется и в практическом плане. Анализ правоприменительной практики показывает, что общеправовые принципы сегодня - полноценное правовое средство, используемое для воздействия на общественные отношения. Ситуация разрешения дела именно на основе принципов права становится, если не рядовой, то во всяком случае не единичной. Восприятие в системе юридической практики принципа как регулятивного средства обусловливает необходимость конкретизации проблемы соотношения общеправовых принципов права с иными правовыми явлениями: общепризнанными принципами, принципами законодательства и правовой системы, основополагающими принципами.

В силу вышеизложенного представляется, что осмысление содержания и значения категории «общеправовые принципы права», выявление их сущностных характеристик, исследование особенностей реализации является одной из актуальных задач теории государства и права, что и обусловило выбор темы диссертации.

Степень научной разработанности темы. Понятие и система принципов права на общетеоретическом уровне была предметом исследования в работах таких ученых как С.С. Алексеев, А.Я. Берченко, В.В. Борисов, A.M. Васильев, H.H. Вопленко, Р.Л. Иванов, Р.З. Лившиц, Л.С. Явич.

Проблема разрабатывалась и в отраслевых юридических науках. В частности, изучению принципов уголовного права посвящены труды Н.В. Васильева, С.Г. Келиной, В.Н. Кудрявцева, П.А. Фефелова. Принципы гражданского права исследовали, O.A. Кузнецова, А.Н. Климова, Е.Г. Комисарова, A.A. Макрецова, O.A. Потапова, Г.А. Свердлык. Особенности принципов трудового права раскрыты в работах A.M. Бабицкого, И.К. Дмитриевой, М.Д. Собяииной, О.В. Смирнова, Т.И. Штриневой. Принципы гражданского процесса анализировали А.Т. Боннер, B.C. Букина, И.А. Евдотьева, В.М. Семенов, В.К. Пучинский, М.С. Шакарян. Принципы уголовного процессуального права стали предметом исследования Т.Н. Доровольской, И.В. Тыричева, И.А. Пикалова, М.С. Строговича.

Привлекает внимание специалистов проблема и в настоящее время. Из комплексных исследований последнего времени необходимо отметить работу H.H. Вопленко «Сущность, принципы и функции права» (Волгоград, 1998), коллективные монографии «Принципы права: общетеоретический и отраслевой аспекты» (Саратов, 2010 г.) и «Принципы права» (Самара, 2010 г.), монографию Е.В. Скурко «Принципы права» (2008).

Однако, несмотря на такое обилие научных работ о принципах права в целом - а названа лишь их небольшая часть - обращают на себя внимание два обстоятельства. Первое: проблема не нашла однозначного разрешения. Причем спорными остаются и онтологические, и гносеологические, и функциональные, и аксиологические аспекты исследования.

Что же касается общеправовых принципов, то, несмотря на тот факт, что данный уровень системы принципов права выделяется практически единодушно всеми исследователями, предметом самостоятельного монографического исследования они не являлись, выступая обычно лишь как часть иной научной проблемы: сущности права (М.И. Байтин), системы принципов права (В.Г. Байдаков, Н.М. Вагина, В.В. Мальцев, Э.М. Мурадьян, Г.А. Свердлык, В.М. Семенов), типологии уголовного процесса (A.B. Смирнов), теории правовых средств (П.В. Попинов) и т.д.

Представляется, что такая ситуация не отвечает потребностям современной науки и юридической практики. Задача науки не только обозначить явление, но и раскрыть его содержание, выявить особенности реализации, показать генезис. Представляется, что соответствующие пробелы в отношении общеправовых принципов права в современном правоведении раскрыты недостаточно полно.

Наличие указанных проблем, важность внесения ясности в теоретические разработки общеправовых принципов и необходимость исследовать особенности их реализации, взаимодействия с иными правовыми явлениями предопределяют актуальность и выбор темы настоящего исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, выступающие основой формирования принципов права.

Предметом исследования выступают общеправовые принципы права как явления, оказывающие специфическое регулирующее воздействие на общественные отношения и непосредственно правовую сферу, а также отражающие особенности юридической практики и правовой идеологии в конкретной национальной правовой системе.

Цель диссертационного исследования заключается в формулировании стержневых, определяющих компонентов современной теории общеправовых принципов в аспектах их взаимосвязи с особенностями юридической практики и правовой идеологии конкретной правовой системы на основе данных, накопленных по этой проблеме в отечественной и зарубежной правовой науке,

С учетом указанной цели и предмета исследования были обозначены следующие конкретные задачи: дать характеристику особенностей развития теории общеправовых принципов права в российском и зарубежном правоведении; выявить основные тенденции генезиса общеправовых принципов права в соотношении с юридической практикой; раскрыть сущность и содержание общеправовых принципов в аспектах их взаимосвязи с юридической практикой; сформулировать понятие функций общеправовых принципов и показать их систему; охарактеризовать соотношение общеправовых принципов права с такими правовыми явлениями как принципы законодательства, принципы правовой системы, общепризнанные принципы международного права, основополагающие принципы; сформулировать понятие и методологические основы исследования реализации общеправовых принципов права; определить формы реализации общеправовых принципов права; раскрыть особенности объективной и субъективной сторон реализации общеправовых принципов российской правовой системе; охарактеризовать связь общеправовых принципов и типов правового регулирования; выявить особенности взаимодействия общеправовых принципов и национальной правовой традиции.

Методологическая основа диссертационного исследования. При изучении всего комплекса проблем, поставленных в диссертации, наряду с диалектическим методом, составившим основу исследования, были использованы приемы, способы и методы познания, апробированные юридической наукой: общенаучные (системный, исторический, структурно-функциональный, анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, сравнение, аналогия, моделирование и др.) и частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический, конкретизация, толкование и др.).

В частности, исторический метод применялся при анализе генезиса общеправовых принципов права. Сравнительно-правовой метод использовался для сравнения особенностей реализации общеправовых принципов в России и других государствах. Формально-логический метод применялся при исследовании теоретических оснований публично-правового регулирования, при выработке научных понятий (категорий). Системный подход был использован в процессе исследования принципов правовой системы, а также при исследовании связей общеправовых принципов и других правовых явлений. Статистический метод применялся при исследовании объективной и субъективной сторон реализации общеправовых принципов права.

Эмпирическая основа диссертационного исследования представлена официальными данными статистики, материалами социологических исследований, материалами судебной практики.

Нормативно-правовую основу исследования составили: Конституция Российской Федерации, Федеральные конституционные законы, Федеральные законы, Указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ, акты иных государственных органов, акты органов местного самоуправления.

Теоретическую основу данного диссертационного составили труды отечественных ученых-правоведов А.И. Александрова, Н.Г. Александрова, С.С. Алексеева, В.К. Бабаева, М.И. Байтина, В.М. Баранова, С.Н. Братуся,

A.M. Васильева, В.М. Ведяхина, H.H. Вопленко, В.М. Горшенева, В.П. Грибанова, P.JI. Иванова, В.Н. Карташова, С.Н. Кожевникова, В.В. Лазарева, Р.З. Лившица, A.B. Малько, Н.И. Матузова, B.C. Нерсесянца, C.B. Полениной, С.Н. Ревиной, И.Н. Сенякина, В.Н. Синюкова, В.В. Сорокина,

B.М. Сырых, Ю.А. Тихомирова, P.O. Халфиной, О.И. Цыбулевской, Л.С. Явича и др.

В методологическом и общетеоретическом плане автор описался на труды таких философов и социологов, как Р. Дворкин, X. Перельман, К. Попер, Д. Роулз, К. Шмитт и др.

Значимое место в теоретической базе исследования занимают труды зарубежных исследователей. Это работы А. Барака, Дж. Бермана, Р. Давида, Э. Дженкса, Дж. Доусона, М.Х. Гарсиа Гарридо, К.-В. Канариса, Ж. Карбонье, К. Ларенца, Н. Рулана, П. Стайна и др.

Научная новизна исследования заключается в целенаправленном и комплексном теоретико-правовом рассмотрении непосредственно проблемы общеправовых принципов в современной России на этапе формирования демократии и правовой государственности; в обосновании особых регулятивных свойств общеправовых принципов в контексте совершенствования правовой системы России, а также развития юридической практики, формирования профессионального правосознания в условиях конкретных национальных правовых систем.

На основе сформулированного автором положения о том, что общеправовые принципы формируются в процессе юридической практики, в работе проанализировано их соотношение с иными правовыми явлениями -принципами законодательства, правовой системы, общепризнанными принципами.

В работе изложена авторская концепция реализации общеправовых принципов, рассматриваемой в аспектах логико-юридического развития правовых норм и правоположений юридической практики. Диссертантом впервые выделены объективная и субъективная стороны реализации общеправовых принципов, показаны особенности их проявления в условиях современной российской правовой системы. Разработаны авторские определения категорий «публичный порядок», «реализация общеправовых принципов права», «правовая традиция».

Положения, выносимые на защиту: 1. Общеправовые принципы формируются как результат широкого, устойчивого воспроизводства общей практики разрешения юридических дел, обеспечивая переход от абстрактной правовой нормы к конкретному субъективному праву. Отличительными признаками общеправовых принципов являются: воспроизводимость в любых пространственно-временных, социально-экономических, конкретно-исторических ситуациях; отсутствие ограничений их действия границами национальной правовой системы; максимальная абстракция требований к процессу реализации правовой нормы; осуществление во всех видах и формах правоприменительной деятельности.

2. Рассматривая в качестве системообразующего и определяющего фактора назначение права и правосудия как формы реализации справедливости, автор относит к общеправовым принципам: принцип справедливости; принцип законности в контексте обязательности предписаний позитивного права; принцип определения юрисдикции; принцип недопустимости злоупотребления правом.

3. Функции общеправовых принципов можно классифицировать по масштабу их действия. Выделены родовые и специальные функции общеправовых принципов. К первому типу относятся регулятивная и охранительная функции общеправовых принципов, ко второму - функция стандарта.

Регулятивная функция общеправовых принципов проявляется в правоприменительном процессе в форме определения границ применения конкретных правовых предписаний.

Охранительная функция общеправовых принципов состоит в том, что они обеспечивают охрану интересов участников общественных отношений от усмотрения в правоприменительной деятельности, создают основу для обжалования и отмены различных правовых актов, выступают базой для единообразного толкования правовых актов по запросам физических и юридических лиц, а также создают возможность для ограничения или прекращениядействия таких предписаний позитивного права, которые могут быть квалифицированы как опасности.

Функция стандарта реализуется в процессе гармонизации национальной правоприменительной практики и предписаний международного права.

4. При решении вопроса о соотношении общеправовых принципов и принципов законодательства под последними понимается самостоятельный вид нормативно-правового предписания, юридическое значение которого заключается в обеспечении единства в правовом регулировании путем создания ориентиров развития правотворчества и единых начал правовой системы, всей правоприменительной практики, а также путем непосредственного регулирования отношений, в случаях отсутствия нормы-правила поведения. От общеправовых принципов права, таким образом, принципы законодательства отличаются по происхождению (они являются результатом правотворчества, а не правоприменения), по форме внешнего выражения (они позитивны), по объектам воздействия (воздействуют на сами социальные отношения, а не на процесс правоприменения), по характеру универсальности (не универсальны, определяются рамками конкретной национальной системы законодательства в конкретные отрезки времени).

5. Нет оснований рассматривать общеправовые принципы права как вид, часть принципов правовой системы. Общее между рассматриваемыми феноменами сводится лишь к их семантическому единству и характеру универсальности. Принципы правовой системы - это требования, предъявляемые к процессу синтетического комплексного описания правовой действительности, основанного на интеграции формально-юридического, сравнительно-правового и социологического аспектов правовых исследований. Принципами правовой системы выступают: принципы цели, двойственности, сложности, множественности и принцип историзма.

6. Соотношение общеправовых принципов и общепризнанных принципов международного права определяется единством общего и особенного. Различия между ними проявляются: 1. В генезисе. Общеправовые принципы всегда является продуктом реализации права, а общепризнанные принципы международного права возникают в процессе государственного и межгосударственного правотворчества. 2. В характере универсальности. Общеправовые принципы характеризуют юридическую деятельность во всех правопорядках, общепризнанные принципы международного права реализуются только в правовых системах государств, подчиняющихся режиму международного права («цивилизованных» государств) 3. По сфере действия. Сфера действия общеправовых принципов права не связана с ограничением субъектного состава участников каких-либо правоотношений. Общепризнанные принципы международного права реализуются в отношениях с участием публичных субъектов.

Общность общепризнанных принципов международного права и общеправовых принципов проявляется в том, что вопрос об их применении и толкование истинного содержания - это всегда вопрос юридической практики конкретного государства.

7. Необходимо различать общеправовые принципы и основополагающие принципы права. Основополагающие принципы права -это результат толкования норм позитивного национального права, производимого только специально уполномоченными судебными органами. В отличие от них, общеправовые принципы формируются в процессе любой профессиональной юридической деятельности. Реализация общеправовых принципов задает также и рамки деятельности, в процессе которой обнаруживаются общепризнанные принципы права

8. В реализации общеправовых принципов права необходимо различать объективную и субъективную стороны. Объективная сторона реализации принципов права выражается в формирующемся типе правового регулирования, под которым понимаются качественные особенности формирования и структурирования системы 1) позитивного права; 2)компетенции; 3) разграничения правотворческой и правоприменительной деятельности.

Субъективная сторона реализации - традиции, установки, связанные с воплощением в жизнь правовых предписаний, для которых принципы права выступают основой для формирования правовых предписаний и специфическим средством регулирования. Субъективная сторона реализации принципов права представляет базовые, устойчивые характеристики юридической деятельности, совпадает с национальной правовой традицией.

9. Объективную сторону реализации общеправовых принципов права выражают публично-правовой и частноправовой типы правового регулирования. В системе частноправового регулирования позитивное право допускает широкую автономию воли субъектов права и применение принципов права получает, как правило, широкое распространение и развитие. При публично-правовом регулировании позитивно установленный статус каких-либо субъектов права создает ограниченную, узкую сферу усмотрения этих субъектов, вследствие чего принципы могут оказаться практически невостребованными.

10. Субъективную сторону реализации общеправовых принципов права отражает национальная правовая традиция. Характерными чертами современной российской национальной правовой традиции является: 1) преобладающая роль государства в системе социальных отношений; 2) особая роль обычного права, связанная с традициями правового нигилизма; 3) сосредоточение процесса формирования принципов права как устойчивых нормативов юридической практики на современном этапе развития российской правовой системы в рамках деятельности Конституционного Суда РФ; 4) несформированность социальной и правовой ценности независимого суда.

Теоретическая значимость результатов исследования. Предложенный в работе подход к определению понятия, природы и характерных признаков общеправовых принципов права создает дополнительные аналитические возможности для комплексного анализа различных явлений политической и правовой сфер жизни общества. Данный подход позволяет рассматривать общеправовые принципы в контексте развития юридической практики и правовой традиции в государстве. Содержащиеся в работе положения и выводы способствуют развитию теоретико-правовых знаний о принципах права, функциях права, юридической практике.

Практическая значимость исследования определяется его новизной и содержащимися в нем обобщениями, выводами и предложениями, которые могут найти применение в нормотворческой деятельности государственных органов, в процессе правореализации, в работе органов местного самоуправления и неправительственных организаций.

Ряд положений работы может быть использован в процессе преподавания курсов «Теория государства и права», «Проблемы теории права».

Апробация результатов исследования. Основные теоретические выводы и положения диссертации, выдвигаемые в ней предложения, обсуждались и одобрены на заседаниях кафедры теории и истории государства и права Самарского государственного экономического университета.

По проблематике исследования автор выступал с докладами и сообщениями на международных научно-практических конференциях «Проблемы теории и юридической практики в России» (Самара, 2009, 2010, 2011), «Проблемы развития предприятий» (Самара, 2010, 2011), а также на круглом столе «Правовая политика в России: проблемы форм и средств» (Тамбов, 2011).

Результаты исследования изложены в 10 опубликованных работах автора.

Материалы диссертационного исследования использовались при разработке спецкурса «Принципы права» для слушателей магистерской программы «Теория государства и права; история государства и права; история правовых учений», реализуемой в ФГБОУ ВПО «СГЭУ».

Материалы и выводы диссертации внедрены в учебный процесс федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Самарский государственный экономический университет», Самарского филиала НОУ «Университет российской академии образования», Палаты адвокатов Самарской области (подтверждается актами о внедрении).

Структура работы. Структура работы обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на восемь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве", Дмитриев, Сергей Дмитриевич

Выводы по 3 главе

В работе делается вывод о том, что теоретической основой исследования процессов реализации принципов права выступают: выработанные отечественным правоведением представления о соотношении объективного и субъективного в праве.

- разработка В.К. Бабаева касательно логико-юридического развития правовых норм.

- с точки зрения общей специфики отечественной правовой системы -разработка представлений о правоположении в концепции В.В. Лазарева.

Основываясь на вышеуказанных теоретических разработках, процесс и саму логику процесса реализации принципов права диссертант характеризует следующим образом.

1. Реализация принципов права представляет собой единство объективных и субъективных аспектов. С объективной стороны, принципы представляют собой один из элементов, признаков, качеств правового свойства общественных отношений, которое возникает и развивается объективно.

С субъективной стороны, реализация принципов всегда происходит действия конкретных субъектов, наделенных правоприменительными полномочиями и имеющими, как правило, специальную профессиональную подготовку.

Объективная сторона реализации принципов права выражается в формирующемся типе правового регулирования, предполагающем особенности формирования и структурирования собственно системы «писаного права», а с другой стороны, властной юрисдикции, компетенции, в том числе разграничение правотворческой и правоприменительной деятельности.

Субъективная сторона - базовые, устойчивые характеристики правоприменительной деятельности (элемент правовой традиции).

2. Объективные условия для формирования и реализации принципов права создаются в связи с общими условиями логико-юридического развития правового регулирования. В условиях романо-германской правовой системы, в которой относится российское право, правовое предписание формулируется как общее, в связи с чем в каждой правоприменительной ситуации возникает необходимость «привязки» нормы в конкретному случаю. Принципы права становятся инструментом подобной «привязки».

3. В процессе правового регулирования принципы права выступают базой для формирования определенного типа правового регулирования общественных отношений, они представляют собой некую границу для использования конкретных правовых средств применительно к воздействию на общественные связи. С другой стороны, они представляют собой самостоятельное поднормативное средство правового регулирования, так как с неизбежностью учитываются в процессе правоприменения.

Объективная сторона реализации принципов права проявляется в формировании частноправового и публично-правового типов правового регулирования, особенности которых в соотношении с общеправовыми принципами права проявляются в следующих основных моментах:

1. Преобладание диспозитивных норм, закрепление возможности создания правил поведения во множестве правотворческих центров предопределяет более широкое использование общеправовых принципов права в системе частноправового регулирования. В этой сфере общеправовые принципы наиболее активно реализуют свой регулирующий и охранительный потенциал, задавая сами рамки усмотрения правоприменяющего субъекта, оценивающего правила поведения, созданные самими участниками общественных отношений, становятся тем самым источником права в сугубо практическом смысле, они направляют всю юридическую практику.

2. В системе публично-правового регулирования общеправовые принципы справедливости и разграничения юрисдикций реализуются только в ситуации, когда правоприменяющей субъект прямо уполномочен на выбор из вариантов санкционирования, предусмотренных законом. Пределы такого выбора всегда заданы законодательно в системе относительно-определенных санкций, задана и компетенция лица, которое от имени государства применяет соответствующие принудительные меры. Одновременно для публично-правового регулирования значение имеет и контроль за тем, чтобы применение принудительных мер за соответствующие правонарушение не было осуществлено лицами, на то не уполномоченными.

Для частного же права, допускающего санкционирование исключительно по воле потерпевшего субъекта, задача правоприменителя, находящегося в сфере реализации общеправового принципа справедливости, ограничивается контролем за тем, чтобы требования потерпевшей стороны не вышли за рамки самой справедливости.

3. Общеправовые принципы в системе публично-правового регулирования выступают стандартом определения пределов реализации правообязанностей публичным субъектом.

При характеристике субъективной стороны реализации принципов права в основу анализа должны приниматься следующие базовые характеристики правовой традиции:

Анализ выше приведенных позиций показывает, что основные элементы правовой традиции сводятся к следующим основным моментам:

1. Значение писаного права, основным источником которого признается государство.

2. Особенности юридической деятельности и ее субъектов.

3. Соотношение «казуальности» и «абстрактности» в нормах права, что может быть также более комплексно выражено через соотношение правотворчества и правоприменения («правоустановления» и «правоположения»), материального права и процесса.

Анализируя особенности правовой традиции в России, в работе выделяются ее специфические характеристики:

1. Значительный объем позитивного права, тенденция к росту которого связывается с расширением влияния государства на социальные отношения, с последовательной реализацией идеи «сильного государства».

2. Относительно низкая роль закона в системе правового регулирования, проявляющаяся как в господстве широкого понимания закона, так и в несоответствии характера отношений, которые регулируются законом, самой природе закона как акта, рассчитанного на регулирование наиболее значимых общественных отношений, а также в низком качестве самих законов, содержащих правовые опасности.

3. Значительная роль обычного права, под которым понимается система социальных предписаний, устойчиво воспроизводимых в социальных отношениях и не совпадающих с нормами писаного права.

В правовой системе России общеправовые принципы права:

1. позволяют сближать системы обычного и писаного права, обеспечивают возможность учета обычного права в процессе правоприменения, определяя сам правоприменительный выбор;

2. выступают специфическим средством преодоления опасностей, заложенных в позитивном праве;

Анализ особенностей организации судебной системы в России, в частности, правил о компетенции судов, позволил диссертанту сделать вывод, что в современных условиях только Конституционный Суд РФ не ограничен в полномочиях на применение принципов права. В этом смысле Конституционный Суд РФ сегодня и есть главный «творец» и реализатор принципов российского права, другие элементы судебной системы оказались «связанными» достаточно жесткими рамками, определенными и для пределов толкования, и для применения принципов права.
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Заключение

В данной работе общеправовые принципы права впервые стали предметом самостоятельного исследования с точки зрения их природы, функционального назначения, места в системе других правовых явлений и процесса их реализации.

В современных условиях обновления методологии правовых исследований и изменения роли правоприменительной исследование общеправовых принципов права определяют следующие основные моменты:

1. Объективный характер общеправовых принципов права определяется тем, что они представляют собой универсальные положения юридической науки и практики, содержание которых признается истинным в силу конвенциального соглашения юридического сообщества.

2. Неверной является акцентуация внимания исследователей на форме внешнего выражения идеи, которая характеризуется как принцип права. Следует признать, что форма внешнего выражения в данном случае является во многом случайной и определяется факторами, связанными напрямую с проблемами правотворчества и юридической техники.

3. Ошибочно поставлен и вопрос о соотношении принципов и норм права. Принципы реализуются исключительно в юридической практике, через профессиональное и доктринальное правосознание, выступая как некий правоприменительный обычай.

Под общеправовым принципом права понимается идея, характерная для правового сознания правоприменителя, обеспечивающая диалектическое единство объективного права и фактических общественных отношений, формирующая как результат широкого, устойчивого воспроизводства общей практики разрешения юридических дел.

К числу признаков общеправовых принципов относятся: воспроизводимость в любых пространственно-временных, конкретно-исторических ситуациях, отсутствие ограничений действия границами национальной правовой системы; максимальная абстракция требований к процессу реализации правовой нормы; осуществление во всех видах и формах правоприменительной деятельности.

Общеправовыми принципами являются: принцип справедливости; принцип законности в контексте обязательности предписаний позитивного права; принцип определения юрисдикции; принцип недопустимости злоупотребления правом.

Функции общеправовых принципов - это их назначение, проявляющееся в основных направлениях воздействия на общественные отношения и правовые явления. Необходимо различать функции, характерные для всех принципов права, а также функции, характерные исключительно для общеправовых принципов. К первой группе относятся регулятивная и охранительные функции, ко второй - функция стандарта.

Регулятивная функция общеправовых принципов реализуется в правоприменительном процессе, когда принцип определяет границы применения конкретных правовых предписаний. Можно говорить о том, что принципы права регулируют усмотрение правоприменяющего лица, ограничивая его.

Охранительная функция общеправовых принципов состоит в том, что они обеспечивают охрану обеспечивают охрану интересов участников общественных отношений от неограниченного произвола, беспредельного усмотрения в правоприменительной деятельности, создают основу для обжалования и отмены различных правовых актов, выступают базой для единообразного толкования правовых актов по запросам физических и юридических лиц, а также создают возможность для ограничения или прекращения действия таких предписаний позитивного права, которые могут быть квалифицированы как опасности.

Функция стандарта реализуется общеправовыми принципами в ситуации гармонизации национальной правоприменительной практики и предписаний международного права.

Общеправовые принципы права необходимо отличать от иных правовых явлений: принципов законодательства, принципов правовой системы, общепризнанных принципов международного права, публичного порядка, основополагающих принципов права.

При разграничении общеправовых принципов права и принципов законодательства, диссертант, в отличие от других исследователей, не сводит проблему к анализу соотношения формы и содержания явления. По мнению автора, принципы законодательства - это самостоятельный вид нормативно-правового предписания, юридическое значение которого заключается в обеспечении единства в правовом регулировании путем направления развития правотворчества, создания единых начал правовой системы и всей правоприменительной практики, а также путем непосредственного регулирования отношений, прямо не предусмотренных конкретными правовыми нормами. От общеправовых принципов права, таким образом, принципы законодательства отличаются и по происхождению (они являются результатом правотворчества, а не правоприменения), и по форме внешнего выражения (они позитивны), и по объектам воздействия (воздействуют на сами социальные отношения, а не на процесс правоприменения), и по характеру универсальности (не универсальны, определяются рамками конкретной национальной системы законодательства в конкретные отрезки времени).

Взаимодействие общеправовых принципов права и принципов законодательства происходит в правоприменительном процессе, когда общеправовой принцип определяет рамки применения всех нормативных предписаний, в том числе и принципов законодательства.

Проводя соотношение общеправовых принципов права и принципов правовой системы, диссертант обосновывает идею об ошибочности сопоставления этих понятий как части и целого. В работе обоснована мысль о том, правовая система не элемент правовой действительности и, безусловно, не сама правовая действительность, отраженная в формализованном понятии, а специфический способ научного описания определенных правовых явлений и характера взаимосвязи между ними. Это результат проекции системных описаний на правовую действительность.

Принципы правовой системы в работе определены как требования, предъявляемые к процессу синтетического комплексного описания правовой действительности, основанного на интеграции формально-юридического, сравнительно-правового и социологического аспектов правовых исследований. Диссертант выделяет и дает характеристику таких принципов правовой системы как принципы цели, двойственности, сложности, множественности и принцип историзма.

Соотнося принципы правовой системы и общеправовые принципы права мы должны констатировать лишь семантическое единство термина «принципы», который используется в данном случае. Однако принцип как идея, как требование к какому-либо процессу в данном случае имеет принципиально разную природу.

Если принципы правовой системы - нормативные требования к научному описанию действительности, их формирование и реализация находится, на наш взгляд, исключительно в сфере правовой доктрины, то общеправовые принципы права - это феномены юридической практики, устойчивые правоприменительные обычаи. Условно объединяет эти явления лишь их универсальный характер. Общеправовые принципы права характерны для всех правовых порядков, воспроизводятся на всех этапах существования правовой действительности, также как и принципы правовой системы универсальны для описания элементов правовой действительности любых правопорядков, в любых социально-экономических и исторических условиях.

Границы соотношения общеправовых принципов и общепризнанных принципов международного права в работе определены следующим образом. Во-первых, различны «каналы», пути их формирования. Общеправовые принципы всегда является продуктом реализации права, они формируются стихийно, «снизу» без какого-либо внешнего установления. Общепризнанные принципы международного права связаны все ж с процессами государственного и межгосударственного правотворчества. Во-вторых, общеправовые принципы характеризуют юридическую деятельность во всех правопорядках, вне зависимости от конкретно-исторических условий и позитивного законодательного фона. В отношении же общепризнанных принципов международного права подобное универсальное действие не характерно. Они реализуются только в правовых системах так называемых «цивилизованных» государств, при этом государства должны достаточно четко обозначить свою позицию по соответствующим вопросам. В-третьих, сфера действия общеправовых принципов права не связана с ограничением субъектного состава участников каких-либо правоотношений, они универсальны для любых правоприменительных ситуаций и отношений. В отношении же общепризнанных принципов международного права их применимость по отношению к частным отношениям оказывается результатом развития правовых позиций национальных правовых систем, вызывает к жизни особые формы толкования и правовые позиции соответствующих судов государства. Общее между этими явлениями проявляется в том, что вопрос об их применении и толкование истинного содержания, и даже установление некой системы принципов - это всегда вопрос юридической практики конкретного государства.

Исследование феномена основополагающих принципов права как объекта для сравнения с общеправовыми принципами, позволило сформулировать их основных признаки. Во-первых, анализ и оценка основополагающих принципов права в силу прямого указания закона является прямой прерогативой арбитражных судов и судов общей юрисдикции. Во-вторых, основополагающие принципы права судами не сводятся к системе норм материального и процессуального права, не воспринимаются как правила поведения. В-третьих, суды ориентированы на анализ текста законодательства для уяснения содержания основополагающих принципов российского права. В-четвертых, функция основополагающих принципов прямо определена законом. Они направлены на регулирование правоприменительной деятельности суда в части выбора варианта решения, связанного с оценкой возможности выдачи исполнительного листа по решению третейского суда.

О сходстве общеправовых и основополагающих принципов права можно говорить в связи с тем, что эти явления своим источником имеют правосознание правоприменителей. Однако очевидны и различия данных явлений. Основополагающие принципы права - это результат толкования норм позитивного национального права, причем право подобного толкования законом предоставлено лишь лицам, осуществляющим правосудие. Общеправовые принципы формируются как результат обобщения актов реализации права.

В процессе реализации общеправовых принципов права необходимо различать объективную и субъективную стороны. Объективная сторона реализации принципов права выражается в формирующемся типе правового регулирования, предполагающем особенности формирования и структурирования собственно системы «писаного права», а с другой стороны, властной юрисдикции, компетенции, в том числе разграничение правотворческой и правоприменительной деятельности.

Субъективная сторона - характеристика традиций, установок, связанных с реализацией правовых предписаний, для которых принципы права выступают и основой для формирования правовых предписаний и специфическим средством регулирования, выступая как правоположения. Субъективная сторона реализации принципов права представляет собой некие базовые, устойчивые характеристики профессиональной юридической деятельности.

В соотношении с анализом процесса правового регулирования общеправовые принципы необходимо рассматриваться как правоположения, реализация которых возможна только в системе профессиональной юридической практики.

В процессе правового регулирования принципы права выступают базой для формирования определенного типа правового регулирования общественных отношений, они представляют собой некую границу для использования конкретных правовых средств применительно к воздействию на общественные связи. С другой стороны, они представляют собой самостоятельное поднормативное средство правового регулирования, так как с неизбежностью учитываются в процессе правоприменения.

Для романо-германской правовой семьи проявление принципа права в форме правоположений юридической практики есть необходимое качество, что объясняется самой логикой развития правовых предписаний, ориентированных в данных правовых системах на регулирование общей группы социальных связей.

Объективную сторону реализации общеправовых принципов права характеризуют публично-правовой и частноправовой типы правового регулирования. В системе частноправового регулирования позитивное право допускает широкую автономию воли субъектов права - применение принципов права получает, как правило, широкое распространение и развитие. При публично-правовом регулировании позитивно установленный статус каких либо субъектов права создает ограниченную, узкую сферу права этих субъектов - принципы могут оказаться практически невостребованными вообще в регулировании осуществления этими субъектами прав.

Субъективную сторону реализации общеправовых принципов права отражает национальная правовая традиция. Характерными чертами российской национальной правовой традиции является: 1) преобладающая роль государства в системе социальных отношений; 2) особая роль обычного права; 3) сосредоточение процесса формирования принципов права как устойчивых нормативов юридической практики в рамках деятельности

Конституционного Суда РФ; 4) несформированность социальной и правовой ценности независимого суда.
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